

PROTOKÓŁ NR XXIII/2016
z sesji Rady Powiatu Żarskiego odbytej w Żarach
w dniu 6 grudnia 2016 r.

Otwarcia posiedzenia dokonała o godzinie 10⁰⁰ Przewodnicząca Rady Powiatu Helena Sagasz witając wszystkich radnych, Starostę, Wicestarostę, Sekretarza, Skarbnika Powiatu oraz wszystkich zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności (**zał. nr 1**) Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na sali obecnych jest 20 radnych (nieobecny radny Artur Rygiel), co stanowi kworum, przy którym Rada może prowadzić obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Przewodnicząca Rady Pani Helena Sagasz stwierdziła, że Radni otrzymali porządek obrad sesji, tj.

1. Przyjęcie protokołu XXII sesji Rady Powiatu Żarskiego.
2. Sprawozdanie Starosty Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu i pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Informacja Przewodniczących Komisji Stałych Rady Powiatu Żarskiego o pracy Komisji w okresie między sesjami.
4. Stan zaawansowania prac oraz zaistniałych problemów na linii WN 110 kV relacji GPZ Nowogród Bobrzański – GPZ Żary.
5. Poprawa bezpieczeństwa energetycznego województwa lubuskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Roczego programu współpracy Powiatu Żarskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2017.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z parkingów samochodowych na terenie nieruchomości Powiatu Żarskiego położonych w obrębie Olszyna gmina Trzebiel oraz w obrębie Jezioro Wysokie gmina Brody - obszar byłych Terminali Towarowych Odpraw Celnych w Olszynie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Żarski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu żarskiego na 2016 r.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski, sprawy różne.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, czy ktoś z radnych ma uwagi do przedstawionego programu sesji?

Brak.

Ad. 1

Przystąpiono do realizacji pkt 1 porządku obrad tj przyjęcia protokołu XXII sesji Rady Powiatu Żarskiego.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, czy ktoś z radnych ma uwagi do protokołu?

Brak uwag.

Przystąpiono do głosowania.

W posiedzeniu sesji uczestniczyło 20 radnych.

W głosowaniu brało udział 17 radnych:

„za przyjęciem” - 17 głosów,

„przeciw” – 0 głosów,

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Protokół z XXII sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Przystąpiono do pkt 2 porządku obrad tj. sprawozdania Starosty Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu i pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami – **wg zał. nr 2 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Radni otrzymali sprawozdanie z prac Zarządu i w związku z tym, czy ktoś ma uwagi bądź pytania do sprawozdania?

Radny Kazimierz Drozd zwrócił się z pytaniami dot. sprawozdania, tj.:

1. sprzedaży mienia ruchomego, będącego własnością Powiatu Żarskiego.

Jest napisane, że jednostka może sprzedawać składniki majątku ruchomego o wartości jednostkowej niższej niż kwota, o której mowa w § 6 ust., 2 jaka to jest kwota?,

2. Dot. przystanków komunikacyjnych. Jest wykaz wszystkich przystanków. Czy te przystanki są pod zarządem powiatu czy gminy?

3. 26 listopada odbyło się w siedzibie Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego spotkanie z Panią Minister edukacji. Jakie są odczucia po spotkaniu z Panią Minister Zalewską w sprawie zmian w szkolnictwie?

Starosta Janusz Dudojć udzielił odpowiedzi dot. przystanków komunikacyjnych Poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie drogowym organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega między innymi na określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Natomiast zgodnie z art. 15 ust. 2 przywołanej ustawy określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania z nich, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku powiatu żarskiego organem tym jest Rada Powiatu. Wykaz przystanków dotyczy tylko tych przystanków, dla których Powiat Żarski jest organem zarządzającym lub właścicielem.

Wicestarosta Małgorzata Issel poinformowała, że spotkanie uspokoiło obecnych na spotkaniu a uczestniczyli w tym spotkaniu przedstawiciele szkół całego województwa, samorządowcy każdego szczebla. Byli Wójtowie, byli Starostowie, dyrektorzy Departamentu.

Najwięcej obaw związanych jest z wygaszaniem czy likwidacją gimnazjów. Pani Minister uspakajała, tłumacząc, że jest tak wszystko wyliczone, iż nie będzie problemów z nauczycielami. Stwierdzono, że na dzień dzisiejszy w szkołach gimnazjalnych klasy są liczniejsze a w szkołach podstawowych te klasy będą mniej liczne, bo one są już z założenia mniej liczne.

W związku z powyższym Ministerstwo dokonało takich wyliczeń, że nauczyciele będą w tych szkołach mieli pracę.

Jest także sugestia Ministerstwa żeby powiaty zatrudniały w miarę możliwości nauczycieli z tych likwidowanych gimnazjów.

Jeżeli chodzi o wicedyrektorów gimnazjów, to oni mają mieć taką funkcję wicedyrektorów nowo organizowanych szkołach podstawowych.

To spotkanie jednocześnie rozwiązało wiele różnego typu wątpliwości. Pani Minister duży nacisk położyła na to, aby nie likwidować tych małych szkół.

Pani Minister powiedziała, że powiaty były na skraju bankructwa i to ma się zmienić.

Powiaty będą zobowiązane zatrudniać nauczycieli z gimnazjum przewidziany etat dla obcokrajowca.

Na spotkaniu podkreślano wagę szkolnictwa zawodowego.

Pani Issel poinformowała, że rozmawiała z Panią Minister, że nasz Powiat właśnie realizuje szkolnictwo zawodowe i że dobrze by było, gdyby Pani Minister do nas przyjechała.

W odniesieniu do pytania dot. sprzedaży mienia ruchomego, będącego własnością Powiatu Żarskiego, Starosta poinformował, że za chwilę Pan radny otrzyma wykaz tego mienia, który został zamieszczony na stronie internetowej z wartościami jednostkowymi.

Ad. 3

Przystąpiono do pkt 3 porządku obrad tj. informacji Przewodniczących Komisji Stałych Rady Powiatu Żarskiego o pracy Komisji w okresie między sesjami.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Pan Marek Femlak poinformował, że Komisja obradowała jeden raz.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Pan Starosta, Pani Przewodnicząca Rady, Pani Skarbnik Powiatu Prezes „Szpitala na Wyspie”, Lekarz Naczelny szpitala oraz Komisja Ogólnospołeczna Rady Miejskiej Żary.

Prezes szpitala przedstawił sytuację związaną z rozwojem szpitala.

Na posiedzeniu komisji opracowano wspólne stanowisko obu Komisji w zakresie zapewnienia odpowiedniej opieki zdrowotnej dla mieszkańców miasta Żary i mieszkańców powiatu.

Ponadto Komisja omawiała projekt uchwały budżetowej powiatu na rok 2017 oraz opracowała plan pracy Komisji na rok 2017.

Przewodniczący Edukacji i Unii Europejskiej Pan Tadeusz Płóciennik poinformował, że Komisja obradowała jeden raz.

Posiedzenie poświęcone było zaopiniowaniu projektu budżetu powiatu na rok 2017. Zajmowano się opracowaniem planu pracy komisji na rok 2017.

Przewodniczący Komisji poinformował, że rok 2017 jest bardzo ważny, ponieważ związany jest z realizacją szkolnictwa zawodowego jak również z zamierzeniami reformy oświatowej.

Komisja zapoznała się także z koncepcją modernizacji budynku warsztatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i ustawicznego w Żarach.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Infrastruktury Drogowej Pan Tomasz Czajkowski poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym obradowała jeden raz.

Tematem wiodącym była sprawa związana z planem zaawansowania kompleksu energetycznego w Brodach.

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Pan Edward Bojko poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się w dniu 22 listopada 2016r. Komisja analizowała projekt budżetu na rok 2017.

Przewodniczący Komisji Rynku Pracy i Ochrony Praw Obywatelskich Pan Edward Łyba poinformował, że Komisja spotkała się w okresie jeden raz.

Zajmowała się sprawami związanymi z realizacją zmniejszenia bezrobocia w powiecie żarskim oraz wydatkowaniem środków na roboty publiczne.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2017 oraz przyjęła plan pracy Komisji na rok 2017.

Ad. 4 i 5

Przystąpiono do pkt 4 porządku obrad tj. Stan zaawansowania prac oraz zaistniałych problemów na linii WN 110 kV relacji GPZ Nowogród Bobrzański – GPZ Żary oraz poprawa bezpieczeństwa energetycznego województwa lubuskiego.

Pan Eugeniusz Bodak, Dyrektor Zakładu Rozwoju i Inwestycji ENEA OPERATOR przedstawił prezentację stan zaawansowania prac oraz zaistniałych problemów na linii WN 110 kV relacji GPZ Nowogród Bobrzański – GPZ Żary oraz zamierzenia poprawy bezpieczeństwa energetycznego województwa lubuskiego – **zał. nr 3.**

Dyrektor Mecutkiewicz z Rejonu ENEA Żary przedstawił modernizację nowej nitki zasilania Nowogród Bobrzański – Żary. Budowa tej nitki jest po to, aby uniknąć takich sytuacji, jakie miały miejsce w Żarach podczas nawałnic, kiedy to przez wiele godzin miasto Żary nie miało prądu.

Ta nitka płynie z Leśniowa przez Nowogród do Żar.

Dyrektor Bodak podkreślił, że przy tej realizacji inwestycji napotkano na wiele problemów dot. wejścia na tereny własnościowe.

Nawet wcześniejsze ustalenia z właścicielami gruntów już ostatecznie dogadane na realizację inwestycji na tych gruntach, w czasie już wykonywania inwestycji spotkały się na opór tych właścicieli. Podsyceni przez jednego z właściciela, który nie wyrażał zgody na wejście na jego własnościowe tereny, zaczęli się wycofywać z wcześniejszych uzgodnień i porozumień. Przemawiał za tym fakt możliwości roszczenia większych odszkodowań za zajęte tereny.

Na wysokości zadania stanął Starosta Żarski, który usilnie zabiegał o tą drugą nitkę zasilania energią dla miasta Żar. To na podstawie decyzji Starosty o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości i następnej decyzji o zezwoleniu na niezwłoczne zajęcie nieruchomości uzyskano decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielający pozwolenie na budowę.

Radny pan Kazimierz Drozd zwrócił się z pytaniem, czy są uzgodnienia prowadzenia linii energetycznych przez pole Pana Maciuszonka.

Pan Bodak wyjaśnił, że mają decyzję mówiącą o tym, że mogą budować na tym polu. Na 3 miesiące zostały przerwane roboty z uwagi na odwołania się jednego z właścicieli do Sądu oraz w związku z problemami z Urzędem gminy Żary w sprawie wycinki drzew w zamian za nasadzenie. Wójt Gminy zażądał od Enei odszkodowania w wysokości

1,2 mln zł. my jednak stoimy na stanowisku, że skoro w zamian chcemy dokonać nowych nasadzeń, to nie powinniśmy płacić takich pieniędzy. Odwołaliśmy się do SKO i oczekujemy na rozstrzygnięcie.

Straciliśmy 3 miesiące na te niepotrzebne przepychanki. Firma, która realizuje tę inwestycję ma umowę podpisaną do końca grudnia 2017 r.

Radny Tomasz Czajkowski stwierdził, że trudno przejść obojętnie wobec nieobecności Pani Burmistrz Żar i Wójta Gminy Żary.

Wygląda na to, że my, jako Rada jesteśmy najbardziej zainteresowani problemem zaopatrzenia powiatu w sprawę inwestycji powiatowych.

Czy te problemy z przesyłami wynikają z tego, że w tej części nie ma dodatkowych źródeł energii?

Pan Bodak stwierdził, że ma to związek. Dla Enei ważne są drogi przesyłowe, dlatego też budujemy nowe i inwestujemy w istniejące poprawiać ich stan.

Radny Pan Cieślak odniósł się do wypowiedzi radnego Pana Czajkowskiego i poprosił, aby w ten sposób nie oceniać Burmistrzów i Wójtów.

Pan Czajkowski stwierdził, że trudno w tym przypadku ich nieobecności nie przywołać, ponieważ jest to problem przede wszystkim miasta Żar i gminy wiejskiej Żary, ale to znaczy, że nie bardzo się interesują zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego ich miast i wsi.

Przewodnicząca Rady podziękowała przedstawicielom Enei za przedstawienie tak bardzo ważnego tematu dla miasta Żar, gminy wiejskiej Żary i Powiatu.

Następnie Przewodnicząca ogłosiła 15-minutową przerwę

Po przerwie posiedzenie sesji opuściło 2-ch radnych, tj. Marek Femlak i Dariusz Dyba. Stan radnych 18.

Ad. 6

Przystąpiono do pkt 6 porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie uchwały w sprawie Roczno programu współpracy Powiatu Żarskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2017.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w uzasadnieniu ujęto szeroko wyjaśnienie, dlaczego ponownie wracamy na sesję z projektem tej uchwały i wydaje się jej, że było to wszystko jasno napisane i czy wymaga jeszcze uzupełnienia czy też może poddać projekt uchwały pod głosowanie.

Radny Marek Cieślak stwierdził, że w zakresie pomocy społecznej są wyliczone zadania bardzo szczegółowo, natomiast nie ma ani słowa o wsparciu Ośrodka Adopcyjnego. Czy jest to podyktowane czymś, aby ten Ośrodek przestał działać, czy po prostu tylko przeoczenie, bo uważa, że jest to niezwykle ważny aspekt w zakresie opieki społecznej? Dzięki temu, dzięki działalności tego Ośrodka zaoszczędzamy duże pieniądze.

Sekretarz Powiatu Agnieszka Domaradzka poinformowała, że jest podana ogólna kwota i w tym jest Ośrodek adopcyjny. Na to jest przeznaczony 40 tys. zł.

Radny Pan Cieślak zaproponował, aby po przecinku dodać w tym Ośrodek Adopcyjny, bo potem może pojawić się zarzut, że tego zadania w uchwale nie ma i nie można go dotować.

Skarbnik powiatu Pani Eliza Siemianowska dodała, że radny pan Cieślak dokładnie wie, że my wprost nie możemy dotować Ośrodka, a w tych 40 tys. zł. jest to ujęte.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

W posiedzeniu sesji brało udział 18 radnych.

W głosowaniu brało udział 18 radnych:

„za podjęciem uchwały” – 18 głosów,

„przeciw” – 0 głosów,

- „wstrzymujących się” – 0 głosów

Uchwała została podjęta jednogłośnie – **zał. nr 4.**

Ad. 7

Przystąpiono do pkt 7 porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z parkingów samochodowych na terenie nieruchomości Powiatu Żarskiego położonych w obrębie Olszyna gmina Trzebiel oraz w obrębie Jezioro Wysokie gmina Brody - obszar byłych Terminali Towarowych Odpraw Celnych w Olszynie.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, czy ktoś z radnych ma uwagi do projektu uchwały?

Brak.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

W posiedzeniu sesji brało udział 18 radnych.

W głosowaniu brało udział 18 radnych:

„za podjęciem uchwały” – 18 głosów,

„przeciw” – 0 głosów,

- „wstrzymujących się” – 0 głosów

Uchwała została podjęta jednogłośnie – **zał. nr 5.**

Ad. 8

Przystąpiono do pkt 8 porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Żarski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, czy ktoś z radnych ma uwagi do projektu uchwały?

Brak.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

W posiedzeniu sesji brało udział 18 radnych.

W głosowaniu brało udział 18 radnych:

„za podjęciem uchwały” – 18 głosów,
„przeciw” – 0 głosów,
- „wstrzymujących się” – 0 głosów
Uchwała została podjęta jednogłośnie – **zał. nr 6.**

Ad. 9

Przystąpiono do pkt 9 porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu żarskiego na 2016 r.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, czy ktoś z radnych ma uwagi do projektu uchwały?

Radny Edward Bojko zwrócił się z pytaniami:

1. Modernizacja kopuły budynku 1B w Olszynie było 30 tys. zł. a jest 36,9tys. zł.- skąd się to wzięło?
2. Zakup urządzenia wielofunkcyjnego do Wydziału Geodezji było 14 tys. zł. a jest 16 350. zł. – w wyjaśnieniu Pani Skarbnik to wyjaśniła, ale skąd się te pieniądze wzięły?
3. Zakup ładowacza do ciągnika siłowego Zetor – 7 tys. zł. – jest to nowa inwestycja – skąd Pani Skarbnik wzięła te pieniądze?

Skarbnik powiatu wyjaśniła, że te wszystkie zmiany w wydatkach inwestycyjnych, do których kompetencje ma Zarząd Powiatu musiały się wydarzyć w którejś uchwale Zarządu, nie dzisiejszej tylko poprzedniej i nie wiem czy w sprawozdaniu jest to szczegółowo wyjaśnione.

Musiałyby sięgnąć do poprzednich uchwał Zarządu.

Jeżeli chodzi o kopułę, to w wyniku postępowania przetargowego, najtańsza oferta była droższa niż to, co mieliśmy zaplanowane w budżecie i najprawdopodobniej uchwała Zarządu zostały przeznaczone na to środki z rezerwy. Podobnie też jak to było w przypadku zakupu ładowarki do ciągnika.

Zarząd wzięł pieniądze z rezerwy.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

W posiedzeniu sesji brało udział 18 radnych.

W głosowaniu brało udział 18 radnych:

„za podjęciem uchwały” –18 głosów,
„przeciw” – 0 głosów,
- „wstrzymujących się” – 0 głosów
Uchwała została podjęta jednogłośnie – **zał. nr 7.**

Ad. 10

Przystąpiono do pkt 10 porządku obrad tj. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Tomasz Czajkowski zgłosił interpelacje:

1. Po raz kolejny składa problem na drodze wojewódzkiej nr 350 Łęknica-Bolesławiec w km 37 300 - jest to poza granicą naszego powiatu (jest to powiat żagański). Wyjazd jest z dawnego wysypiska śmieci w Gozdnicy. Wyjazd jest nawieziony gliną, która pozostaje na jezdni. Przy mrozach, przy opadach śniegu jest bardzo niebezpiecznie. Nie ma tam żadnego ograniczenia prędkości.

2. Pobocze w Mielnie, które już zgłaszał na Komisji, zgłaszał na sesji – grzęznące pobocze. Nic się tam nie zmieniło. Miały być te większe dziury zatkane a zostały zrobione prowizoryczne prace i generalnie nic się tam nie zmieniło.
3. Sprawa ograniczenia prędkości dla samochodów ciężarowych na drodze Mielno-Piotrów. Była tam ponoć Komisja wraz z Policją. Wnosi o ograniczenie 40 km/h dla samochodów ciężarowych.

Starosta Janusz Dudojc oznajmił, aby te sprawy zgłaszać na Komisji merytorycznej, w której uczestniczy Naczelnik Wydziału komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych.

Radny Edward Łyba odniósł się do informacji, jaką dzisiaj przedstawił Pan Marek Femlak dot. wspólnej Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu i Komisji Ogólnospołecznej Rady Miejskiej Żary. Nieoficjalnie wie, że podczas tej Komisji Radni miejscy zadeklarowali chęć dofinansowania do rozbudowy naszego powiatowego szpitala.

Czy Zarząd Powiatu, czy Starosta wystąpił do pozostałych gmin o wsparcie tego zadania?

Starosta Janusz Dudojc stwierdził, że na tej wspólnej Komisji nie było wniosku, że miasto dofinansuje rozbudowę szpitala. Komisja dowiedziała się, że w mieście Żary jest szpital, z którego mieszkańcy najczęściej konsumują. Oficjalnych pism nie było do gmin, bo nie było takiej potrzeby, to Pani Burmistrz wielokrotnie przychodziła do Powiatu z prośbą o tak zwane wzajemne równe dofinansowanie na uzyskanie punktów w projektach, czyli my dajemy 2 mln, 2 mln oni a rachunek wychodzi 0 a punktów mamy 10. Nie mogliśmy natomiast takiej wymiany nie mogliśmy np. zrobić z Przewozem, bo takich pieniędzy to on nie ma. Przewóz dał 100 tys. zł. nie wirtualnych tylko prawdziwych i mamy 0 punktów za drogę w Piotrowie. Czy to jest moralne, czy też niemoralne, to możemy sobie dyskutować. Dzisiaj wyszedł temat szpitala m.in. z rozmów typu ty mi do zgorzeleckiej czy do Okrzei a my Wam do tej. Powiedziałem, że możemy do takiego kierunku wyłudzania punktów iść, ale zaproponowałem, żeby się przyjrzeć inwestycji powiatowej przy szpitalu na wyspie i np. w następnych latach czy po 0,5 mln, czy po 1 mln dorzucić. Na tym się sprawa zakończyła. Poszło to w media i tak się to rozkręca. Na dzisiaj, jeżeli miasto Żary nie widzi potrzeby zabezpieczenia prądu czy rozwój oddziału dziecięcego, czy wewnętrznego czy też innego to trudno. Mamy swoje zadania i wykonujemy te zadania.

Żadnych pism nie było. Byłem u Pani Wójt w Tuplicach i Pani Wójt ma 12 mln a my na jedną szkołę specjalną z wadami słuchu i mowy, która ma 98 dzieci mamy 5 mln w budżecie, to, co nam te Tuplice dadzą.

Już taką sytuację mieliśmy z Hospicjum, gdzie ktoś liczył na część łóżka.

Służba zdrowia jest ogólnie konstytucyjnie zapewniona wszystkim po równo i w tej chwili jest to taka ucieczka przed odpowiedzialnością, żeby szukać gdzie indziej pieniędzy.

Czy dofinansowanie środowiskowej świetlicy w Żarach jest moralne, a nie damy dla Tuplic.

Radny Marek Cieślak zwrócił uwagę, że miasto Żary od 18 lat regularnie umarza podatek od nieruchomości szpitala. Przez te lata jest ok. 2 mln zł. Gmina miejska Lubsko umarza trochę mniejszy podatek, ale też jest to kwota znacząca. Nigdy dotychczas nie sięgaliśmy do kieszeni gmin na nasze zadania, na nasze zadania tzw. typowe. Tam gdzie gminy chciały dofinansować nam drogę na zasadzie pierwszeństwa remontu drogi, to wtedy był oczywiście argument, żeby zrobić tę drogę

szybciej, natomiast nie możemy jego zdaniem rozgrzeszać i oczekiwać, że gminy będą dofinansować nasze zadania, bo jeżeli pójdziemy w myśleniu dalej, to oddajmy gminom szpital, szkoły ponadgimnazjalne, drogi i wtedy, po co komu potrzebny Powiat. Zdaniem Pana Cieślaka nie powinno się artykułować takich oczekiwań, że nam miasto dofinansuje inwestycje. Jeśli samo zechce, tak jak Burmistrz Pogorzelec swego czasu kupił sprzęt za 200 tys. zł. i przekazał dla szpitala a my mu za to nic. Był to taki odruch serca w stosunku do szpitala, który wtedy miał bardzo poważne kłopoty.

Pan Cieślak stwierdził, że nie jest przeciwnikiem tego, żeby nawiązywać tzw „dilu z gminami” i nie uważa, że jest to jakieś wyłudzenie punktów. Tak jest skonstruowany regulamin i tylko ktoś mało rozsądny się do niego nie dopasuje. Trzeba się do niego dopasować, trzeba tych punktów szukać w sposób prawnie dozwolony a są to sposoby prawnie dozwolone. Pan Cieślak nie widzi żadnej sprzeczności i oznajmił, że nie chodzi o to, żeby gmina Tuplice dała milion, tak jak chcemy od Żar. Niech da 10 tys. zł, to znaczy tyle na ile ich stać.

Pan Cieślak stwierdził, że jak rozumie pytanie kolegi radnego dotyczyło, czy było zapytanie o dofinansowanie szpitala skierowane do gmin, bo jeżeli nie było, to po prostu, dlaczego. Zdaniem radnego tak naprawdę to chodzi o jakieś symboliczne dofinansowanie, zaangażowanie a niedecydujące.

Starosta Janusz Dudojć twierdził, że nie chciałby polemizować. Nikt z nikim nie musi współpracować, nie mniej jednak korzystamy ze środków unijnych, gdzie są jakieś zasady i współpracujemy gmina-powiat na jakiś tam zasadach i nie tylko w drogach, nie tylko w szpitalach, ale też w innych inwestycjach, imprezach i to właśnie polega na jakiejś współpracy. Powiat nie ma obszaru jakiegoś wydzielonego typu, tylko jest zlepkiem wszystkich gmin i ciężko jest to oddzielić w jakimś tam stopniu. Niektóre drogi do tej pory były powiatowe i już się stały tak jak Zgorzelecka droga gminą.

Przy porozumieniu w sprawie budowy hospicjum też 0,5 mln zł. + działkę przekazał Powiat i w tej chwili jest to własność miasta. Są takie różne możliwości współpracy i o tym się mówi.

Starosta stwierdził, że chciałby przytoczyć sytuację z sąsiedniego powiatu z takiego telewizyjnego spotkania Burmistrz ów i Pana z Narodowego Funduszu Zdrowia, Starosty. Każdy z nich w tej chwili dałby milion, żeby coś uratować, czego już niestety nie można uratować.

Na tej podstawie dyskutujemy. Miasto Żary jest w komfortowej sytuacji, jeżeli chodzi o służbę zdrowia, ale nic nie jest na zawsze. W tej chwili jeździmy, lobbujemy m.in. żeby się znaleźć, jako szpital ponad powiatowy, regionalny, bo inaczej zejdziemy do zwykłego powiatowego szpitala i się obudzimy rano. Akurat Staroście, jako mieszkańcowi Lubuska to się przydarzyło, że się człowiek rano budzi i szpitala nie ma, to nie znaczy, że w Żarach może tego nie być i właśnie zabiega o to żeby szpital w Żarach był.

Na przykładzie Gubina, Krosna można o tym mówić.

Na dzisiaj już Burmistrzowie tych gmin dają pieniądze, ale nie ma, do czego. Pozostały tylko budynki a wszystko zostało wywiezione. Pielęgniarki znalazły miejsce pracy gdzie indziej. Można sobie miliony uchylać i można być mądrym po szkodzie, ale jest już niestety za późno i takie rozmowy nikogo nie obrażają, jeżeli mówi się o takich sprawach jak prąd, jak się mówi o bezpieczeństwie, jak się mówi o budowie nowej Komendy Straży Pożarnej. Straż Pożarna jest zlokalizowana na gminie wiejskiej Żary (2,2ha), czyli w Kadłubi i na dzisiaj jesteśmy po negocjacjach z Panem Wojewodą i Komendantem Straży i wybieramy się do Pana Kłuska, tj, Komendanta Straży Pożarnej Wojewódzkiej. Oni proponują dzisiaj 7 mln zł. na budowę, a my musimy znaleźć 5 mln. Będziemy szukać, ale jakimś nieznanym sposobem znalazł się milion

złotych w Żarach, a nie ma jeszcze pozwolenia na uruchomienia 100 tys. i 180 tys. zł. na dokumentację. Już w tabelkach budżetu miasta Żary jest zapisany milion zł. na nie swoje zadanie. No to jest bardzo dobrze, że jest, ale jeszcze nie ma projektu nawet.

Pan Cieślak stwierdził, że zadał pytanie i nie otrzymał odpowiedzi a Pan Starosta wytoczył wywód nie swoich zadań. Czy były rozmowy z gminami?

Pan Starosta poinformował, że na pewno były rozmowy z gminą Żary i miastem Żary. Z pozostałymi gminami na zasadzie tyle na ile stać te gminy.

Radny Edward Łyba zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie dofinansowujemy Hospicjum? Takie pytanie zadał Pani Skarbnik i otrzymał odpowiedź, że Towarzystwo nie zasygnalizowało o potrzebie takiego konkursu.

Radny zaproponował, aby Zarząd wystosował pisma do poszczególnych gmin z prośbą o wsparcie w rozbudowie szpitala. Jeżeli będzie odzew to chwała gminom za to, ale jeżeli nie będzie wsparcia to nie będzie żadnych konsekwencji.

Starosta wyjaśnił, że pójdą dodatkowe pisma. Starął się być na sesji każdej gminy i zaczyna zawsze od tego, z czego składa się powiat, jakie ma najwyższe priorytety i mówi, że się buduje szpital w Żarach, czy remontuje się jakiś oddział i że ten szpital jest dla wszystkich mieszkańców gmin naszego powiatu.

Ad. 11

Przystąpiono do realizacji pkt 11 porządku obrad tj. Wolne wnioski, sprawy różne.

Radny Wiktor Kułdosz zwrócił się z pytaniem czy mieszkańcy – pacjenci Gubina i Krosna przywożeni są do Żar?

Starosta poinformował, że pacjentów przydzielono wg NFZ i mapy Wojewody - pacjenci z Krosna przewożeni są do Zielonej Góry, Gubina do Żar. W naszym szpitalu pojawiły się dzieci i pojawiły się porody z Gubina i również na oddziale wewnętrznym pojawili się pacjenci z Krosna.

Ogólnie można powiedzieć, że my obsługujemy 3 powiaty, bo częściowo pacjenci z Zagania.

Radny Tadeusz Płóciennik poinformował, że będzie chciał zorganizować wspólną Komisję Edukacji i Miejską Komisję Edukacji żeby rozwiązać problem Pana Drebszoka.

Starosta Janusz Dudojć stwierdził, że Pan Hubert nie ma problemu wielkiego. Takie problemy jak ma Pan Hubert, to jest to tylko jego zdaniem sprawa czasu.

Przyły restrukturyzacji szkolnictwa zawodowego przyjrzeliśmy się warsztatom i widzieliśmy też świetlicę Pana Huberta. Pan Starosta stwierdził, że próbowaliśmy pomóc Panu Drebszokowi poprzez możliwość przeznaczenia tych warsztatów na inny cel. Pomagaliśmy też finansowo Panu Drebszokowi, ale niestety miasto Żary nie wyraziło zgody na zmianę przeznaczenia budynku i w związku z tym stała on się nam zbędny z uwagi na to, że z tych warsztatów korzystało tylko 6 –ro dzieci.

Utrzymywanie budynku dla 6 dzieci jest nie gospodarne i w porozumieniu z dyrektorem CKZiU dzieci z Ośrodka będą mieli warsztaty w CKZiU, a ten budynek będziemy musieli oddać dla miasta.

Pani Wicestarosta Małgorzata Issel dodała, że chodzi tutaj dokładnie o budynek warsztatów szkolnych Ośrodka dla dzieci z Wadami Słuchu i Mowy w Żarach przy ul. Kujawskiej. Z tych warsztatów korzysta tylko 6 dzieci i nie jest to ekonomiczne dla Żar. Dyrektor Ośrodka zawnioskował o wygaszenie trwałego zarządu nad budynkiem. Sądzi, że miasto na pewno pozostawi te świetlicę, ale już w swoim budynku.

Pan Hubert Drebszok Prezes Stowarzyszenia „Serwus” poinformował, że w tej świetlicy wykonano bardzo dużo prac. Uczestniczył w tym powiat i sponsorzy. Pozyskaliśmy meble od miasta. W tym budynku nic się nie dzieje. Od 3 tygodni pilnuje centralnego ogrzewania, ale niedługo się skończy opał.

Starosta zapewnił, że na pewno miasto pomoże i na pewno odpowiednio zagospodaruje budynek pozostawiając jednocześnie te świetlicę. Jeżeli miasto zdecyduje się przejąć ten obiekt szybko, to nie musimy czekać 3 miesiące. Możemy go przekazać z dnia na dzień, nie ma żadnego z tym problemu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła posiedzenie XXIII sesji Rady Powiatu Żarskiego o godz. 13¹⁵.

Protokół z odtworzonego
nagrania oraz notatek z przebiegu
obrad sesji sporządziła:
Barbara Suprynowicz