

**UCHWAŁA NR XXII/176/15
RADY MIEJSKIEJ W KOŻUCHOWIE**

z dnia 23 grudnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Koźuchowa

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm¹⁾) Rada Miejska w Koźuchowie po rozpatrzeniu skargi Pani ██████████ uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pani ██████████ na działanie Burmistrza Koźuchowa za bezzasadną z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koźuchowie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Koźuchowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jacek Niezgodzki

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r., poz. 183 i poz. 1195; z 2015 r., poz. 211 i poz. 702 i poz. 1274.

Uzasadnienie

Pani ██████████ pismem z dnia 30 listopada 2015 roku (data wpływu do tut. urzędu 3 grudnia 2015 roku) wniosła skargę na działania Burmistrza Koźuchowa. Rzeczoną skargę Pani ██████████ uzupełniła pismem datowanym na dzień 15 grudnia 2015 r. (data wpływu do tut. urzędu 21 grudnia 2015 roku). W złożonej skardze skarżąca zarzuca Burmistrzowi Koźuchowa, że w dniu 26 listopada br. podczas sesji Rady Miejskiej użył w stosunku do niej sformułowań, które podważyły jej dobre imię. Skarga była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Koźuchowie w dniu 23 grudnia 2015 roku. Skarżąca skorzystała z zaproszenia na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na której była rozpatrywana jej skarga.

Ustalono następujący stan faktyczny i prawny.

Skarżąca skorzystała z zaproszenia Komisji Rewizyjnej i była obecna podczas rozpatrywania skargi. Podczas rozpatrywania skargi obecny był również Burmistrz Koźuchowa. Komisja na wstępie zapoznała się z zapisem cyfrowym sesji z dnia 26 listopada 2015 r., ze szczególnym uwzględnieniem fragmentów w których dochodzi do dyskusji pomiędzy skarżącą, a Burmistrzem Koźuchowa. Nagranie z sesji zostało udostępnione przez Biuro Rady Miejskiej. W nagraniu składającym się z trzech zapisów stwierdzono, że do dyskusji pomiędzy skarżącą, a Burmistrzem doszło w nagraniu nr 1 od minuty 26.04 oraz w nagraniu nr 2 od minuty 8.18. W zakresie przywołanych fragmentów, w których w opinii skarżącej doszło do naruszenia jej dobra osobistego, po zapoznaniu się z zapisem komisja wysłuchiwała wyjaśnień Burmistrza oraz skarżącej.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga, iż po pierwsze Komisja Rewizyjna po zapoznaniu z nagraniami cyfrowymi z sesji w dniu 26 listopada br. nie stwierdziła użycia przez Burmistrza Koźuchowa, w stosunku do skarżącej, sformułowań przytoczonych w piśmie z dnia 30 listopada 2015 r. tj. cyt. „pani kłamie, pani oszukuje, pani manipuluje opinią publiczną”. Biorąc pod uwagę powyższe i fakt, iż stan faktyczny przedstawiony w piśmie z dnia 26 listopada 2015 r. nie znajduje odzwierciedlenia w stanie faktycznym ustalonym przez Komisję Rewizyjną, już z tego powodu, skargi nie można uznać za zasadną.

Po drugie zaś Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, iż w stosunku do Burmistrza Koźuchowa stanowi organ kontrolny, a nie organ sądowiczy, wobec czego trudno poddawać jakiegokolwiek ocenie słowa przytoczone przez skarżącą w piśmie z dnia 18 grudnia 2015 r.

W toku postępowania wyjaśniającego na komisji, członkowie komisji stwierdzili, iż Komisja Rewizyjna bierze udział w rozpatrywaniu skargi na działania Burmistrza, a w opinii członków komisji w niniejszej sprawie zaszło domniemanie, ze strony skarżącej, o naruszenie jej dobrego imienia poprzez użycie konkretnych sformułowań zaznaczonych w skardze. W związku z tym skarżąca w swojej skardze dąży do zobligowania Komisji Rewizyjnej do oceny sytuacji tj. słów użytych przez Burmistrza Koźuchowa, Komisja zaś nie jest organem sądowiczym, a organem wyłącznie kontrolnym.

Jedynie na marginesie podać należy, iż, zdaniem członków komisji, zarówno Burmistrz, jak i każdy mieszkaniec ma prawo do wypowiedzania swojego zdania, a w przypadku poczucia naruszenia dóbr osobistych którejkolwiek ze stron, ewentualnej ochrony należałoby szukać na drodze postępowania cywilnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Marcin Jelinek