

VI zwyczajna sesja Rady Gminy Krzeszyce VII kadencji rozpoczęła się o godz. 16.00.

Obrady Sesji otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Elżbieta Dominiczak.

- powitała radnych, sołtysów, Pana Wójta, Panią Skarbnik,

- stwierdziła quorum radnych – na 15 radnych obecni wszyscy, wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad i zwróciła się o ewentualne uwagi.

Pan Wiceprzewodniczący wniósł o wycofanie z porządku obrad punktu 5 o treści „Ustalenie wynagrodzenia Wójta Gminy Krzeszyce – podjęcie uchwały.” oraz punktu 6 o treści „Ustalenie diet radnym – podjęcie uchwały.”

Wniosek przyjęto w głosowaniu z wynikiem

14 za, 1 przeciw i 0 wstrzymujących się od głosu.

Pan Wójt wniósł o wprowadzenie nowego punktu, o treści: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu 2015r.”

Pan Soliński – zmiana budżetu jest związana z otrzymaniem przez gminę dotacji w wysokości 101963 zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na zadanie usuwania azbestu w naszej gminie i aby to zadanie rozpocząć niezbędne jest wprowadzenie tych środków do budżetu.

Wniosek przyjęto jednogłośnie

15 głosami za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się od głosu.

Nowy porządek obrad przyjęto jednogłośnie

15 głosami za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się od głosu.

I przedstawiał się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na usługę spłaty i restrukturyzacji zobowiązań Gminy (art. 518 §1 pkt 3 Kodeksu Cywilnego).
3. Podjęcie uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym.
4. Rozpatrzenie protestu wyborczego dotyczącego wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Przemysławiu – podjęcie uchwały.
5. Zmiana budżetu 2015r – podjęcie uchwały.

6. Sprawozdanie Wójta z prac w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje, wnioski i zapytania.
8. Zakończenie obrad sesji Rady Gminy.

Protokoły z dwóch poprzednich sesji przyjęto bez uwag jednogłośnie

15 głosami za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się od głosu.

Ad 2.

Zaproszony na sesję, Pan Rafał Adamczyk przedstawiciel firmy doradczej AESCCO GROUP dokonał prezentacji i szczegółowych objaśnień nt. subrogacji długu gminy i sytuacji finansowej gminy w świetle osiągnięcia prawidłowych wskaźników z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych – prezentacja w załączeniu.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały i poinformowała, że ideą podjęcia tego tematu było przede wszystkim obniżenie kosztów obsługi zadłużenia gminy - przy tej okazji wprowadzamy również możliwość spłaszczenia długu i wydłużenia jego spłaty o rok. Ujęto również zapis dotyczący możliwości wcześniejszej spłaty lub przedłużenia spłaty lub przedłużenia spłaty posiadanego zadłużenia.

Radni nie wniesli uwag.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Zbigniew Nowicki poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę nr VI/31/2015 w sprawie wyrażenia zgody na usługę spłaty i restrukturyzacji zobowiązań Gminy (art. 518 §1 pkt 3 Kodeksu Cywilnego), którą przyjęto jednogłośnie

15 głosami za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się od głosu.

Ad 3.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że Pani Barbara Kreczmer wystąpiła z wnioskiem o przedłużenie dzierżawy gruntu pod garaż na okres 10 lat.

Radni nie wniesli uwag.

Pan Wiceprzewodniczący poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu większością głosów zaopiniowały pozytywnie oba projekty uchwał w sprawie przedłużenia dzierżawy na wniosek Pani Barbary Kreczmer i Pani Krystyny Brzóska.

Pani Przewodnicząca odczytała uchwałę nr VI/32/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym /dot. wniosku Pani Kreczmer/, którą przyjęto

14 głosami za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się

oraz uchwałę nr VI/33/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym /dot. wniosku Pani Brzóska/, którą przyjęto jednogłośnie

15 głosami za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się od głosów.

Ad 4.

Uwag radni nie wnieśli.

Komisja Rewizyjna przeanalizowała wnikliwie wniesiony protest i uznała, że nie ma zasadności unieważnienia przeprowadzonych wyborów /protokół Komisji Rewizyjnej w załączeniu/.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Pani Przewodnicząca odczytała uchwałę nr VI/34/2015 w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Przemysławiu i uznającą protest za bezzasadny, którą przyjęto

13 głosami za, 0 przeciw i 2 wstrzymującymi.

Ad 5.

Pani Skarbnik poinformowała, że podjęcie uchwały wynika z ujęcia w budżecie planowanej kwoty dotacji otrzymywanej z WFOŚ w Zielonej Górze na usuwanie azbestu. O tę samą kwotę zwiększono dochody jak też i wydatki na ten cel.

Radni nie wnieśli uwag.

Pani Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę nr VI/35/2015 w sprawie zmiany budżetu 2015r., którą przyjęto jednogłośnie

15 głosami za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się od głosu.

Pan Wójt przedstawił sprawozdanie z prac w okresie międzysesyjnym, tj. od 25.03.2015. do 16.04.2015r.:

25.03.2015r. – spotkanie z przedstawicielem Zarządu Dróg Wojewódzkich p. Henrykiem Napierałą,

26.03.2015r. – spotkanie w Starostwie Powiatowym w Sulęcinie,

27.03.2015r. – spotkanie z kierownikiem Rejonowego Związku Spółek Wodnych,

30.03.2015r. – spotkanie z p. Barbarą Adamską, Dyrektorem Zespołu Szkół Samorządowych w Krzeszycach,

- spotkanie z p. Wilmińskim i p. Bonczkowitzem,

31.03.2015r. – Rada Budowy Centrum Sportowo-Rekreacyjnego w Krzeszycach,

- szkolenie rolników: obecni przedstawiciele ODR, insp. Ochrony Roślin, Powiatowy Lekarz

Weterynarii, Insp. Jakości Handlowej,

02.04.2015r. – Rada Budowy Krzemów,

- spotkanie w Starostwie Powiatowym w Gorzowie Wielkopolskim nt. Kontraktu Lubuskiego,

07.04.2015r. – Rada Budowy Centrum Sportowo-Rekreacyjnego w Krzeszycach,

08.04.2015r. – szkolenie nt. niskoemisyjności,

- wyjazd do Stanowic-Przedborowa w sprawie obelisku,

09.04.2015r. – spotkanie z Sołtysem Krzeszyc p. Tomaszem Błatkiewiczem,

- spotkanie z p. Stanisławem Mazurem z Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie scalania,
- Rada Budowy Krzemów,

13.04.2015r. – spotkanie z prezesem HECKMAN p. Jagoddą,

- udział w sesji Sejmiku Województwa Lubuskiego,

14.04.2015r. – Lubuski Zarząd melioracji,

- 50-lecie pożycia Małżeńskiego Państwa Jadwigi i Stefana Szkudelskich,
- spotkanie z Nadleśniczym p. Zbigniewem Ługowiczem i Zastępcą Nadleśniczego p. Sławomirem Borzyszkowskim,

15.04.2015r. – Międzynarodowe Obchody Dnia Ochrony Zabytków w Rokitnie,

- zebranie Gminnych Spółek Wodnych,

16.04.2015r. – LGR Wodny Świat - spotkanie wójtów i burmistrzów.

Radni przyjęli sprawozdanie do wiadomości.

Ad 7.

Radny Pan Smoliński – w ostatnim czasie pojawiły się na stronie internetowej gminy, którą Wójt wydaje, na mój temat nieprawdziwe informacje,

- na jakiej podstawie twierdzi Wójt, że jestem przeciw Panu, skoro ani razu nie zagłosowałem przeciwko żadnej uchwale, nie wypowiadałem się publicznie przeciwko Panu, na zebraniu sołeckim nie zabrałem głosu na Pana temat. Na jakiej podstawie twierdzi Pan, że doprowadziłem do podziałów? Jako radny wygrałem już trzecią kadencję, ze wszystkimi rozmawiam, więc nie rozumiem tego zarzutu.

Pan Wójt – nie wiem, czy mam się do tego odnieść publicznie, czy przedyskutujemy to w gabinecie spokojnie?

Pan Smoliński - niech Pan mówi.

Pan Wójt - z czego wynika, że dzielisz społeczeństwo? – z samych wyborów sołtysa wynika, że społeczeństwo podzieliło się pół na pół. I Komisja Rewizyjna, która wgłębiła się w ten problem zauważyła, że ty jako przewodniczący komisji skrutacyjnej, który jest odpowiedzialny za przeprowadzenie wyborów na zebraniu w sołectwie, w protokole komisji skrutacyjnej nie wniosłeś żadnych uwag, a po nocy rano nagle pojawia się na biurku Pani Przewodniczącej sprzeciw dot. wyborów i ty jesteś pierwszą osobą, która się podpisała wśród mieszkańców,

- myślę, że dobrze by było, aby sołtysi usłyszeli protokół z komisji rewizyjnej w sprawie sprzeciwu i proszę Pana Andrzeja Żmijaka, aby odczytał.

Radny Pan Smoliński – jakie przesłanki Panem kierowały i co Pan uzyskał po rozpowszechnieniu wśród mieszkańców i na stronie internetowej tych informacji?

Pan Wójt – 4 lata temu moje kandydowanie na wójta traktowałem jako sondażowe, przegrałem - jestem już za długo w samorządzie i wśród Was, nabyłem doświadczenie, gdzie pogubiłem głosy;

- uważam, że po wyborach powinno się podejść, pogratulować, podać rękę, a nie tak jak w niektórych sołectwach,

- dlatego w opinii mojej radny powinien łączyć.

Radny Pan Smoliński – ustawodawca przewidział protest i po przeczytaniu ordynacji wyborczej uznałem, że mam prawo i podpisałem protest.

Pan Wójt – Rada nie uznała tego protestu, Pani Zosia /która wniosła protest/ ma prawo skierować to jeszcze do sądu;

- sołtysi nie wiedzą, że w związku z tymi wyborami w Przemysławiu, zostało zgłoszone popełnienie przestępstwa i to zgłoszenie Pani Przewodnicząca i Pan Wiceprzewodniczący przekazali do prokuratury, bo taki jest obowiązek.

W tym punkcie Pan Wójt zwrócił się do Państwa sołtysów z propozycją, aby ze swojego grona wybrali jakby Zarząd sołtysów, aby Wójt, mając jakiś problem do skonsultowania nie musiał zapraszać wszystkich, bo niejednokrotnie sołtysi wyjeżdżają, pracują i trudno by było nieraz - przykładowo wybrać pięciu i aby przynajmniej trzech z tego grona było upoważnionych do wydania opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Andrzej Żmijak odczytał protokół sporządzony po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie sprzeciwu dot. wyboru sołtysa w sołectwie Przemysław, na posiedzeniach w dniach 31.03.2015r. i 16.04.2015r.

Kserokopia protokołu Komisji Rewizyjnej w załączeniu do niniejszego protokołu.

Radny Pan Pawlak – z jakich środków zostały wygospodarowane środki na podwyżki dla pracowników urzędu i jaka jest to kwota?

Pan Wójt - podjąłem taką decyzję z wyłączeniem Sekretarza i Skarbnika; pracownicy urzędu naprawdę są obciążeni i jest parę takich osób, które mają bardzo dużo niewykorzystanego urlopu z poprzednich lat, przykład Pana Tokarczuka, który ma ponad 60 dni zaległego urlopu.

- tutaj też radni zgłaszali, że mieszkańcy oczekiwali zmian w urzędzie, były pewne sugestie przed wyborami; ja dałem wszystkim pracownikom szansę pracy, w najbliższym czasie będzie „rozpiska”, kto komu podlega i zakres zadań i zostanie to przedstawione.

Radny Pan Pawlak – ja tylko miałem pytanie i chciałbym, żeby Pani Zosia odpowiedziała.

Pani Skarbnik – Pan Wójt podjął taką decyzję na początku swojego urzędowania i nie pytał czy środki są wystarczające.

Pan Pawlak – a jakiego rzędu to są pieniądze?

Pani Skarbnik – miesięcznie ok. 6 tys. zł.

Pan Pawlak – to zaoszczędziliśmy na naszych dietach... .

Pan Wójt – proszę to tak nie przedstawiać, ja zawsze uważam, że za dobrą pracę należy się wynagrodzenie,

- w tym punkcie Pan Wójt odniósł się też do zarzutów pod adresem pracowników urzędu gminy, że chodzą, wałęsają się po Krzeszycach - proszę zgłosić ja to sprawdzę; jeżeli pracownik wychodzi to w celach służbowych, albo jest na urlopie, jeśli potrzebuje to bierze pół dnia urlopu, ale to jest wszystko zapisane w zeszycie wyjść. Ja będę chciał zrobić spotkanie wszystkich moich pracowników z radnymi, żebyśmy porozmawiali, bo nie może być tak, żeby pracownik będąc w godzinach pracy np. w sklepie był wypytywany, czy jest na urlopie, chorobowym, wychowawczym. Pracownicy GOPS wychodzą do tych rodzin, którzy są pod opieką, a jak wejdą na chwilę do sklepu to może też, aby przekazać informacje nt. zakupów przez podopiecznego;

- proszę nie oskarżać moich pracowników, proszę zadzwonić do mnie, ja sprawdzę – jeżeli będzie samowolka i pracownik wyjdzie w godzinach pracy będą konsekwencje; tak jak powiedziałem mają szansę – jeżeli nie wykorzystają będą zmiany, bo naprawdę mają wiedzę, mają kompetencje; nie chciałbym, aby poszczególni pracownicy i ja poruszali się jakby we mgle – w niektórych samorządach zrobili taką czystkę i teraz są niekompetentne osoby,

- dałem szansę też p. Nazwalskiemu – przeprowadziliśmy rozmowę, jest teraz jako czwarty: jest Wójt, Zastępca Wójta, Skarbnik. Pan Nazwalski pracuje w samorządzie ponad 20 lat – ma dużą wiedzę, ma znajomości, dlatego nie chcę się bawić w jakieś personalne rozgrywki, ja jeśli mam uwagi do pracowników, to na bieżąco przekazuję, oni do mnie, sytuacja jest coraz bardziej klarowna.

Radny Pan Kruszakin – czy w tym budżecie jest wzięte pod uwagę stanowisko Wicewójta?

Pani Skarbnik – nie było w budżecie, który był planowany.

Pan Wójt – tutaj zarzut pod moim adresem - przede wszystkim mówi o tym ustawa – teraz nie można łączyć stanowiska sekretarza z zastępcą wójta. Druga sprawa Wójt może być nawet po szkole podstawowej, ja mam średnie wykształcenie, a zastępca wójta musi mieć wyższe wykształcenie. Ja jak będę tylko siedział za biurkiem i podpisywał te sterty dokumentów, to nie tylko na tym ma polegać praca wójta – ja chcę być wójtem aktywnym, który będzie się poruszał, promował gminę. Wystąpiłem przykładowo do zakładów pracy o zasponsorowanie zakupu przystanku autobusowego w Krzeszycach, bo naprawdę to wstyd, aby był ten obiekt który jest teraz. Niejednokrotnie pada zarzut dlaczego w Krzeszycach się wszystko robi – nie wszystko, w sołectwach też, a Krzeszyce mają przyciągnąć inwestorów, bo tutaj jest najwięcej podmiotów gospodarczych, tutaj najwięcej ludzi ma pracę i tu naprawdę Krzeszyce muszą wyglądać pięknie.

Pan Pawlak – złożył wniosek o zainstalowanie tabliczek w Kołczyńcu z nazwami ulic.

Pan Wójt – jeśli możliwości nam pozwolą to trzeba, będzie też prośba do wszystkich mieszkańców przez Państwa do oznaczenia posesji i aby w nocy były podświetlone, aby można było dojechać.

Radny Pan Małaczyński – wniósł uwagę, aby nie łączyć w jednym dniu posiedzenia komisji i sesji, aby można było wcześniej skonsultować tematy omawiane na sesji.

Pan Wójt – zaprosił do Nova Parku, gdzie w dniach 18 i 19 kwietnia odbędzie się wystawa promująca gminę Krzeszyce - stoiska będą mieli p. Sobieraj, p. Glowaczewska, p. Musztyfaga, p. Peczkajtis.

- zaprosił również radnych na 10-lecie Koła Gospodyń Wiejskich w Przemysławiu.

Następnie powitał nowo wybranych sołtysów a wszyscy sołtysi dokonali prezentacji.

Sołtys sołectwa Studzionka Pani Czarnogrecka – zaprosiła wszystkich na festyn 25.04.2015r, - będzie otwarcie jazdy konnej o godz. 15.00 w Studzionce.

Pan Wójt – poinformował, że będzie porządkowany nasyp po torach kolejowych od ul. Wojska Polskiego do ul. Sulęcińskiej i prosi o zaangażowanie się mieszkańców Krzeszyc.

Pani Czarnogrecka – Pan Wójt obiecywał dofinansowanie z funduszu alkoholowego na festyn i chciałam zapytać kiedy można składać te wnioski?

Pan Wójt – z tych wpłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu to ok. 10 tys. zł na obóz letni dla dzieci organizowany przez nasz GOPS, a pozostała kwota dla poszczególnych sołectw - lecz wszędzie gdzie organizujecie festyn wykorzystajcie to na zgromadzenie środków, tak jak np. sołectwo Głuchowo przy organizacji festynu zgromadziło ok. 15 tys. zł z wykorzystaniem na remont kościoła.

Pan Wójt na zakończenie obrad poinformował, że przy otwarciu placu rekreacyjno-sportowego w dniach 27-28.06.2015r. w Krzeszycach, będzie mobilny punkt krwiodawstwa i wójt będzie pierwszą osobą, która się tam uda i wszystkich też zachęca.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono.

Pani Przewodnicząca podziękowała za uwagę i dokonała zamknięcia obrad sesji Rady Gminy w dniu 16.04.2015r. /Obrady zakończono ok. godz. 19.00/

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

.....
/Maria Parchimowicz/

Przewodnicząca
Rady Gminy Krzeszyce
Elżbieta Dominiczak
Elżbieta Dominiczak



2022-2023

Aesco Group



Konsolidacja zadłużenia z tytułu emisji obligacji

Propozycja dla Gminy Krzeszyce

16 kwietnia 2015 r.



Reguły obowiązujące do 2013 roku

1.

- Art. 170 u.f.p. z 2005 r. (obowiązywał do końca 2013 roku)

$$\frac{\text{zadłużenie jednostki}}{\text{dochody ogółem}} < 60\%$$

- Oznaczał, że suma długu nie może przekroczyć w żadnym roku budżetowym 60% Dochodów ogółem (tzw. budżetu jednostki),
- Limit dotyczył **stanu długu**, czyli sumy zaciągniętych zobowiązań.

2.

- Art. 169 u.f.p. z 2005 r. (obowiązywał do końca 2013 roku)

$$\frac{\text{obsługa zadłużenia}}{\text{dochody ogółem}} < 15\%$$

- Oznaczał, że obsługa zadłużenia (tzn. zapłata rat i odsetek) w żadnym roku nie mogła przekroczyć 15% budżetu.
- Ten wskaźnik zakładał, że każdą jednostkę będzie stać, aby przeznaczyć 15% budżetu na obsługę zadłużenia, co rzadko było prawdą,
- Limit dotyczył **spłaty długu w danym roku**, czyli kwoty, jaką samorząd może przeznaczyć na jego spłatę.



- Każda jst liczy sama, na spłatę jakiej wielkości długu ją stać.
- Reguła jest prosta: pokaż mi na przykładzie ostatnich 3 lat, ile generowałeś źródeł spłaty długu jako % budżetu, a tyle pozwolimy ci spłacać w przyszłości.
- Ustawodawcy nie interesuje już suma długu – interesuje go jak wysoka jest obsługa długu (czyli raty + odsetki) w danym roku



- Ustawodawca określił następujące źródła spłaty długu:
 - Nadwyżka bieżąca ($Db - Wb$) - jest to część budżetu, jaka pozostaje jednostce po pokryciu bieżących kosztów z dochodów bieżących (mających charakter powtarzający się, np. podatki, opłaty, subwencje)
 - Sprzedaż majątku (Sm) - jest to część budżetu, jaka pojawia się w jednostce jednorazowo przy sprzedaży aktywów, jest bardzo podatna na złą sytuację w gospodarce
- Procedura wyliczania:
- Policz wstecznie w każdym z ostatnich 3 lat, ile procent budżetu mógłbyś przeznaczyć na spłatę długu:

$(Db - Wb + Sm) / Do^*$ -> wynikiem jest wskaźnik jednoroczny w %

*Do – Dochody ogółem (budżet)

Przykład: rok 2012: 3%, rok 2013: 4%, rok 2014: 5%
- Wyciągnij z 3 ostatnich lat średnią arytmetyczną:

Przykład: $(3\% + 4\% + 5\%) / 3 = 4\%$
- Taką część budżetu w kolejnym roku możesz przeznaczyć na obsługę długu (tzn. zapłatę rat i odsetek)

Przykład: W 2015 roku możesz przeznaczyć na obsługę długu 4% swojego budżetu (czyli Dochodów ogółem)

Art. 243 u.f.p. (obowiązuje od 2014 roku)

$$\left(\frac{R + O}{D} \right)_n \leq \frac{1}{3} * \left(\frac{Db_{n-1} + Sm_{n-1} - Wb_{n-1}}{D_{n-1}} + \frac{Db_{n-2} + Sm_{n-2} - Wb_{n-2}}{D_{n-2}} + \frac{Db_{n-3} + Sm_{n-3} - Wb_{n-3}}{D_{n-3}} \right)$$

Poszczególne symbole oznaczają:

R - planowaną na rok budżetowy łączną kwotę z tytułu spłaty rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90, oraz wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90;

O - planowane na rok budżetowy odsetki od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90, odsetki i dyskonto od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90 oraz spłaty kwot wynikających z udzielonych poręczeń i gwarancji;

D - dochody ogółem budżetu w danym roku budżetowym;

Db - dochody bieżące;

Sm - dochody ze sprzedaży majątku;

Wb - wydatki bieżące;

n - rok budżetowy, na który ustalana jest relacja;

n-1 - rok poprzedzający rok budżetowy, na który ustalana jest relacja;

n-2 - rok poprzedzający rok budżetowy o dwa lata;

n-3 - rok poprzedzający rok budżetowy o trzy lata.

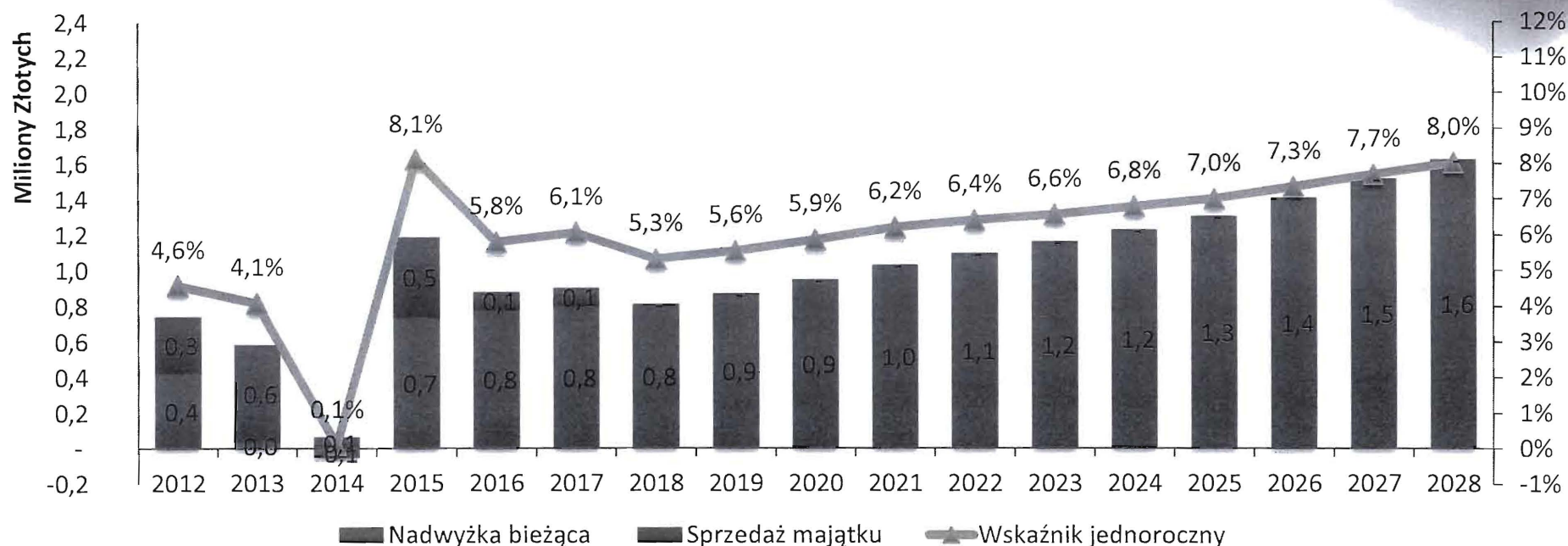
Przy obliczaniu powyższej relacji dla roku poprzedzającego rok budżetowy przyjmuje się planowane wartości wykazane w sprawozdaniu za trzy kwartały z wykonania budżetu j.s.t. Natomiast do obliczenia relacji dla poprzednich dwóch lat przyjmuje się wartości wykonane wynikające ze sprawozdań rocznych.



Gmina Krzeszyce

SYTUACJA OBECNA

Wskaźnik jednoroczny w latach 2012-2028

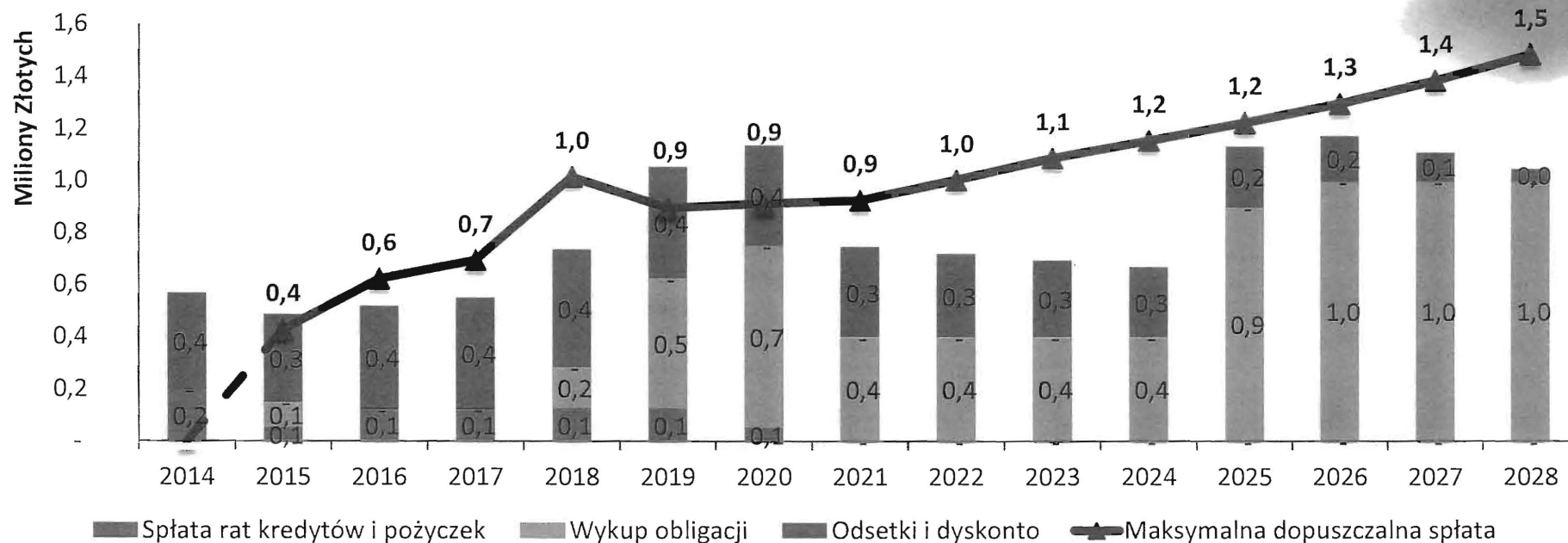


Powyższy wykres przedstawia wskaźnik jednoroczny, którego wartość wyliczana jest jako suma nadwyżki bieżącej i sprzedaży majątku w stosunku do dochodów ogółem.

Z wykresu odczytujemy, że wykonanie budżetów w latach 2012-2014 wygenerowało niskie wartości wskaźnika jednorocznego. Gmina planuje zwiększyć nadwyżkę bieżącą w 2015 roku (poprzez ograniczenie wydatków bieżących) oraz utrzymać tę nadwyżkę w kolejnych latach, co spowoduje stopniowy wzrost zdolności obsługi długu.



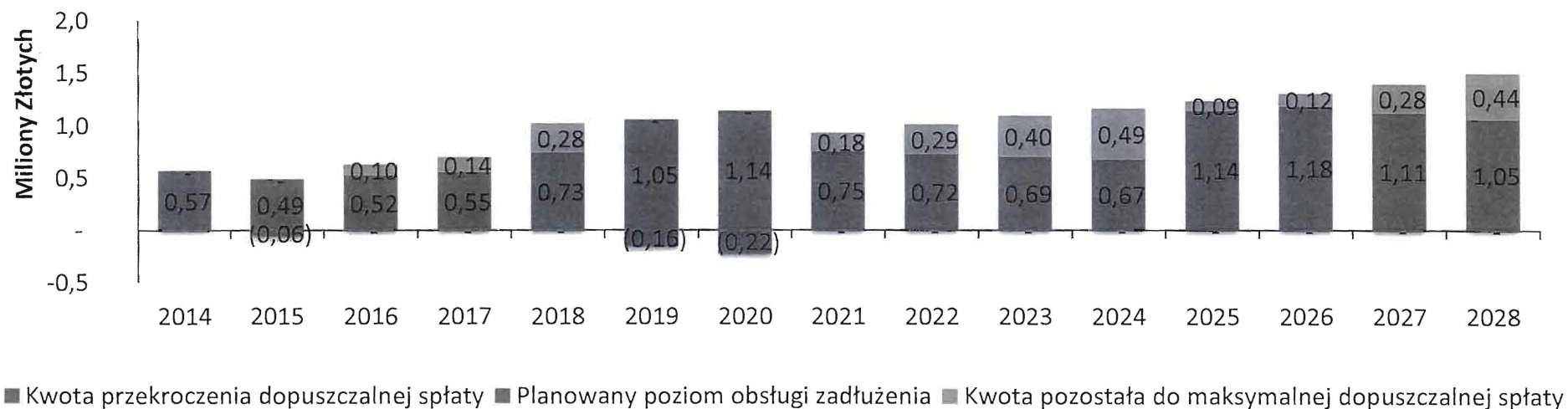
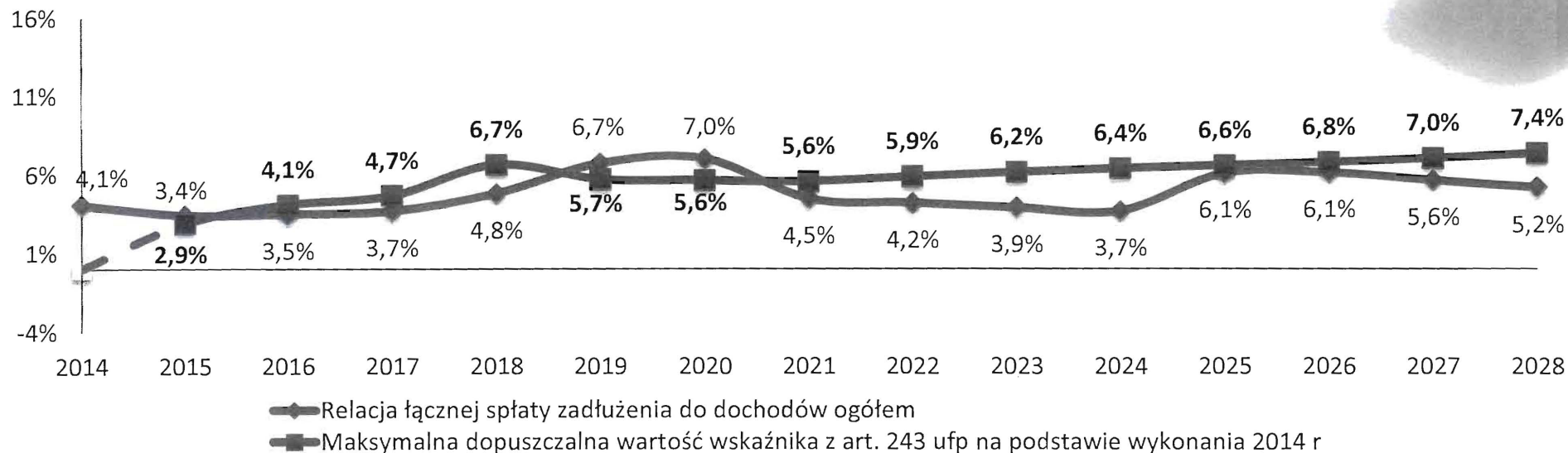
Struktura obsługi długu wraz z zaznaczonymi ograniczeniami



Gmina Krzeszyce na koniec 2014 roku posiadała zadłużenia sięgające 7.464.832 zł. Na łączną kwotę zadłużenia składały się dwa kredyty - 504.832 zł oraz obligacje komunalne - 6.960.000 zł. Dotychczasowy okres spłaty długu sięgał 2028 roku.

Przy obecnej strukturze spłaty oraz przewidywanych nadwyżkach operacyjnych Gmina Krzeszyce nie spełnia wymogu art. 243 ufp w latach 2015, 2019, 2020.

Struktura obsługi długu wraz z zaznaczonymi ograniczeniami

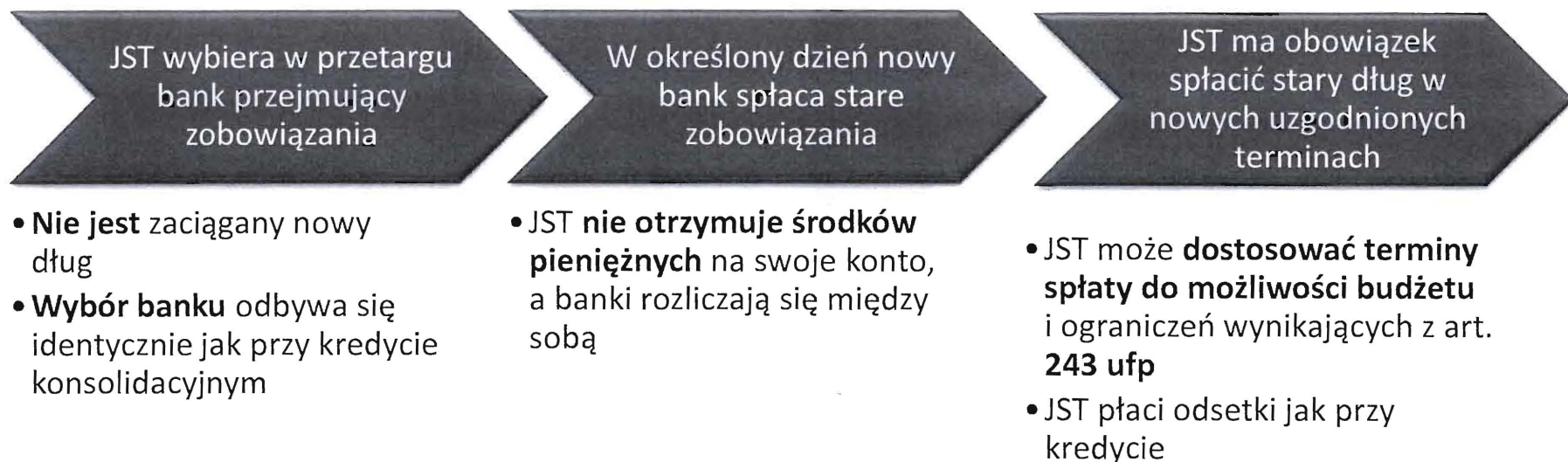


Gmina Krzeszyce

KONSOLIDACJA ZADŁUŻENIA POPRAZEC OPERACJĘ NA DŁUGU

Aesco Group Czym jest operacja na długi?

- Na podstawie art. 518 ust. 3 kodeksu cywilnego nowy bank **przejmuje zadłużenie jednostki** rozkładając jego spłaty według nowego harmonogramu
- Sens ekonomiczny jest identyczny jak przy **kredycie konsolidacyjnym**, tzn. istniejące zadłużenie jest łączone i spłacane według nowego harmonogramu





Założenia dotyczące konsolidacji obligacji Gminy Krzeszyce

- Suma przedpłat to 6.960.000 zł,
- Posiadane przez Gminę obligacje komunalne zostaną w drodze subrogacji przejęte i skonsolidowane do dwóch zobowiązań w celu ponownego rozłożenia spłaty długu,
- Spłata nowych zobowiązań będzie rozłożona na lata 2017-2029, zgodnie z możliwościami finansowymi Gminy,
- W efekcie Gmina będzie mogła realizować obsługę długu zachowując odpowiedni poziom marginesu bezpieczeństwa odnośnie wymogów art. 243 ufp.
- Subrogacja stworzy przestrzeń we wskaźnikach spłaty na nowe zobowiązania, które Gmina planuje w tym roku zaciągnąć.

Rok	Wykup obligacji	Zobowiązania po subrogacji	Pierwsze zobowiązanie	Drugie zobowiązanie
2015	100 000,00	-	-	-
2016	-	-	-	-
2017	-	10 000,00	5 000,00	5 000,00
2018	160 000,00	160 000,00	80 000,00	80 000,00
2019	500 000,00	160 000,00	80 000,00	80 000,00
2020	700 000,00	230 000,00	115 000,00	115 000,00
2021	400 000,00	400 000,00	200 000,00	200 000,00
2022	400 000,00	500 000,00	250 000,00	250 000,00
2023	400 000,00	600 000,00	300 000,00	300 000,00
2024	400 000,00	700 000,00	350 000,00	350 000,00
2025	900 000,00	800 000,00	400 000,00	400 000,00
2026	1 000 000,00	800 000,00	400 000,00	400 000,00
2027	1 000 000,00	800 000,00	400 000,00	400 000,00
2028	1 000 000,00	900 000,00	460 000,00	440 000,00
2029	-	900 000,00	470 000,00	430 000,00
SUMA	6 960 000,00	6 960 000,00	3 510 000,00	3 450 000,00

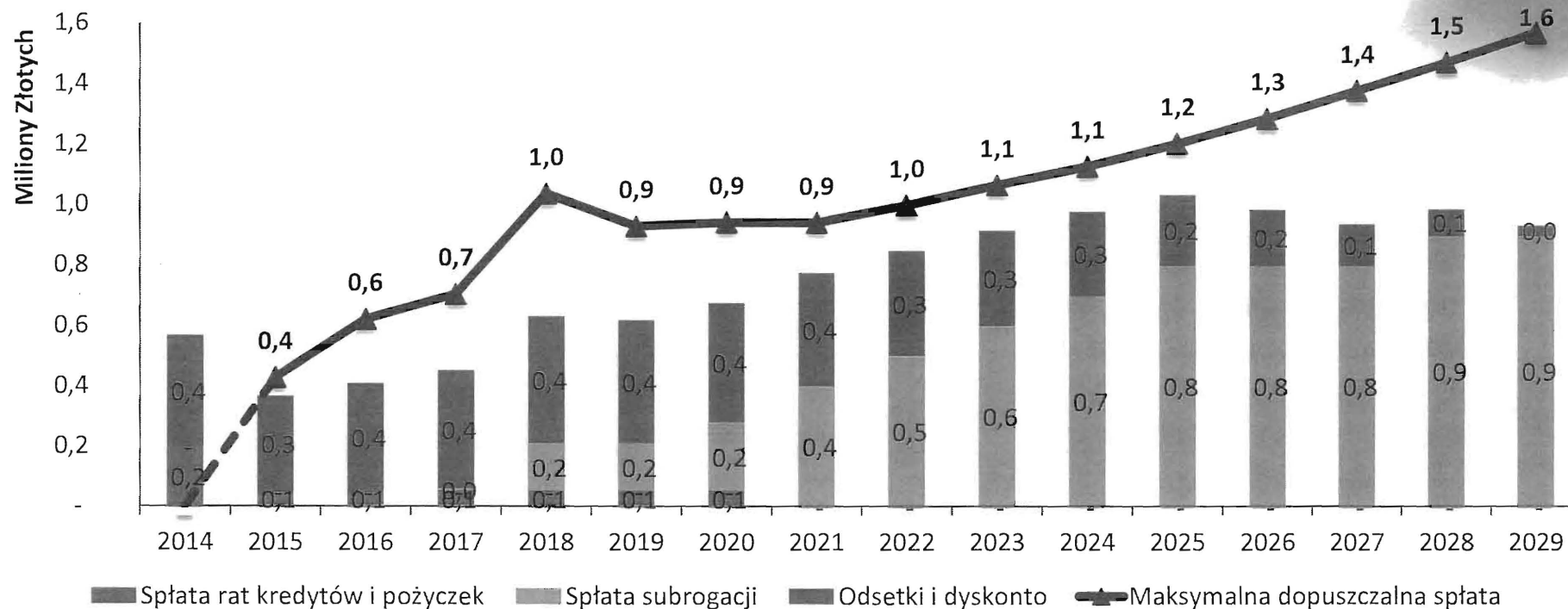
Założenia dotyczące konsolidacji obligacji Gminy Krzeszyce

- Marża na obligacjach komunalnych wynosi 2,4 p.p.,
- Przeprowadzenie subrogacji ma na celu ponowne rozłożenie spłat oraz ma umożliwić obniżenie marży,
- W przypadku osiągnięcia marży na przejętych zobowiązaniach równą 2,0 p.p. Gmina zapłaci w przybliżeniu tyle samo odsetek, pomimo tego, że wydłużony został okres spłaty zobowiązań.

ROK	wykup obligacji [zł]	spłata subrogacji [zł]	Różnica w kosztach odsetek przy marży 2,4 a 2,0 [zł]	Różnica w kosztach odsetek przy marży 2,4 a 1,8 [zł]
2015	100 000	-	25 790	39 710
2016	-	-	23 740	37 660
2017	-	10 000	23 925	37 835
2018	160 000	160 000	23 790	37 530
2019	500 000	160 000	16 180	29 600
2020	700 000	230 000	(1 205)	11 825
2021	400 000	400 000	(12 100)	300
2022	400 000	500 000	(11 850)	(350)
2023	400 000	600 000	(7 900)	2 500
2024	400 000	700 000	(250)	8 850
2025	900 000	800 000	850	8 450
2026	1 000 000	800 000	(8 500)	(2 500)
2027	1 000 000	800 000	(19 900)	(15 500)
2028	1 000 000	900 000	(29 450)	(26 750)
2029	-	900 000	(16 650)	(15 750)
SUMA	6 960 000	6 960 000	6 470	153 410



Struktura obsługi długu wraz z zaznaczonymi ograniczeniami

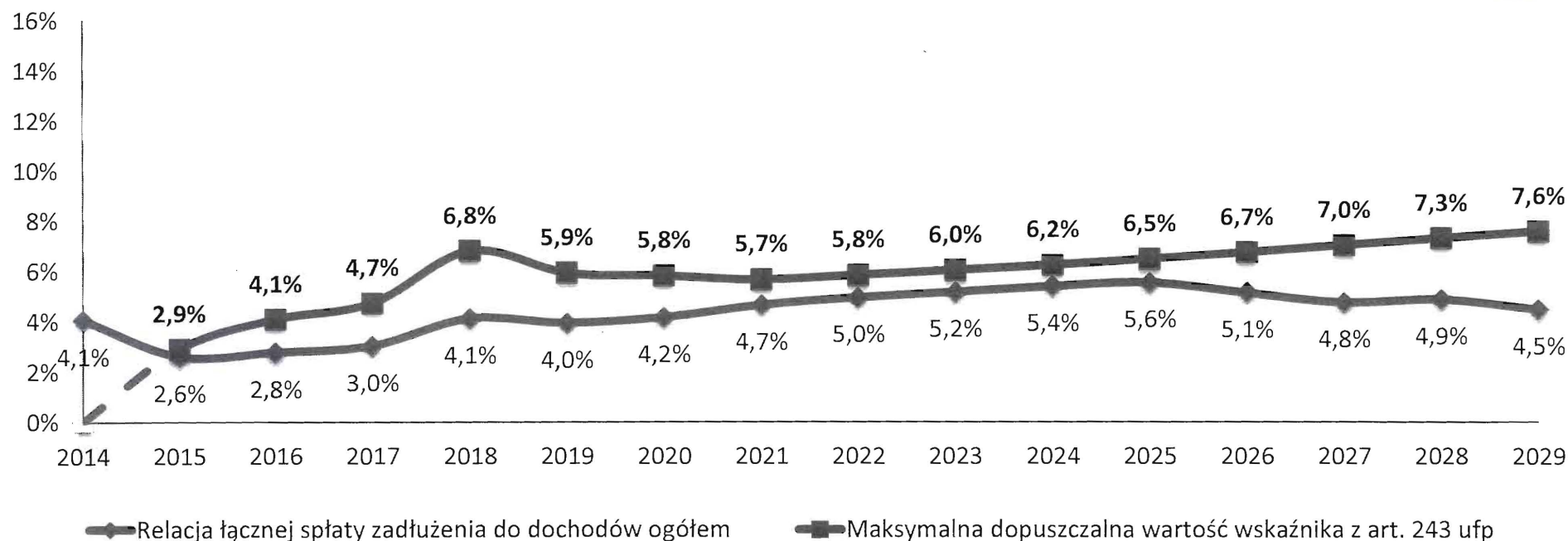


Gmina utrzymując małe wartości spłaty zobowiązań w najbliższych latach daje sobie możliwość odbudowania zdolności obsługi długu, która obecnie, po wykonaniu budżetów w latach 2012-2014, jest dość niska.

Gmina po subrogacji obligacji komunalnych i ponownym rozłożeniu spłat tych zobowiązań spełnia wymóg art. 243 ufp zachowując jednocześnie stosowny margines bezpieczeństwa.



Wartości wskaźników planowanej spłaty oraz maksymalnej dopuszczalnej spłaty z art. 243 ufp



W porównaniu do bieżącej sytuacji Gminy, po przeprowadzeniu operacji na długu, wskaźnik planowanej spłaty ulegnie wyraźnemu obniżeniu. Dzięki rozłożeniu rat stosownie do możliwości spłaty długu Gminy, przy założeniu wykonania prognozowanych nadwyżek bieżących, Gmina wywiąże się z wymogów art. 243 ufp w całym okresie z zachowaniem marginesu wynoszącego w co najmniej 0,83%.

Aesco Group



Dane kontaktowe

Rafał Adamczyk

Dyrektor Regionalny

e-mail: rafal.adamczyk@aesco.com.pl

tel. +48 508 232 087

Aesco Group Sp. z o.o.

ul. Sienna 86/59

00-815 Warszawa

www.aesco.com.pl



Gmina Krzeszyce

Komisja Rewizyjna

Dnia 16.04.2015 roku – na posiedzeniu ustaliła:

Opinia dotycząca – „Protestu Wyborczego” zgłoszonego przez panią Zofię Smolińską z dnia 18.03.2015 r., w sprawie wyborów sołtysa i rady sołeckiej Sołectwa Przemysław.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna w konsultacji z radcą prawnym przedstawia następujące wnioski.

1. Jak wynika z przeprowadzonych przesłuchań – było przygotowane miejsce do tajnego głosowania, o czym potwierdzili członkowie komisji.
2. Karty do głosowania zostały rozdane przez członków Komisji Skrutacyjnej każdemu wyborcy przebywającemu na zebraniu.
3. Karty do głosowania zostały wrzucone do urny i następnie policzone i ogłoszony został wynik wyborów, który zaakceptowała i uprawomocniła Komisja Skrutacyjna, bez jakichkolwiek sprzeciwów.

Na sali było przygotowane miejsce do tajnego głosowania, natomiast sposób i miejsce oddawania głosu zależy indywidualnie od woli wyborcy. Komisja Skrutacyjna od chwili powołania sprawowała nadzór nad prawidłowością przeprowadzonych wyborów i w trakcie głosowania oraz ogłoszenia wyników wyborów nie wносиła sprzeciwów. Z relacji członków komisji wynika, że brak nagłośnienia nie stanowił problemu odn. przeprowadzenia wyborów, natomiast wyborcy byli skutecznie poinformowani o sposobie głosowania, o czym świadczy ilość oddanych głosów ważnych. Należy zwrócić uwagę, że został przyjęty sposób głosowania przez zaznaczenie „X” przy nazwisku kandydata, w związku z czym 2 karty do głosowania, na których nazwisko zostało skreślone, powinny być uznane za głosy nieważne, jednakże nie miałyby to wpływu na wynik ostateczny dotyczący wyboru. Komisja wydała 118 ostępowanych kart / z urny wyjęto 117 kart. Komisja Skrutacyjna stanowiła 6 członków.

W konsultacji z radcą prawnym uznano, że nie ma zasadności unieważnienia przeprowadzonych wyborów, które zatwierdziła powołana Komisja Skrutacyjna, monitorująca przebieg i wynik wyborów.

Komisja Rewizyjna zaleca aby przy kolejnych wyborach, w celu usprawnienia pracy została powołana Komisja Gminna, do przeprowadzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich. Powinien powstać ujednolicony przyjęty sposób oddawania głosów dla wszystkich sołectw oraz wzór kart do głosowania.

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Andrzej Szulc - Przewodniczący
Jerzy Marcin - członek
Grzegorz Muszyński - członek
Roman Kozłowski - członek
Dariusz Kowalczyk - członek

