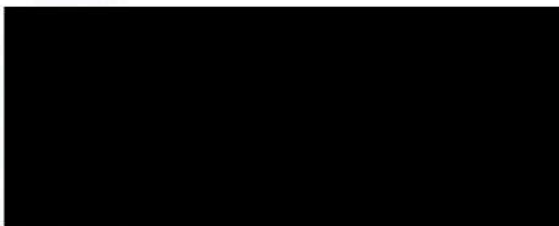


4424.3.151.2016

1431.16.2016

14.09.2016 / 2363/kwa

Gorzów Wlkp., dnia 02.09.2016r.



Urząd Miasta Gorzowa Wlkp.  
Wydział Edukacji  
ul. Sikorskiego 3-4  
66-400 Gorzów Wlkp.  
(6)

WPLYNEŁO

~~Data: 1-09-2016~~

02-09-2016

Dyrektor

2881

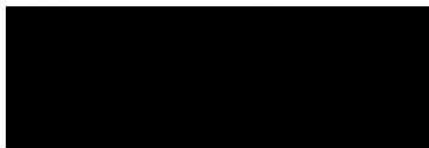
Eugeniusz Kurzawski

Wydział Edukacji UM

w Gorzowie Wielkopolskim

Proszę o udostępnienie protokołu pokontrolnego z kontroli przeprowadzonych w Zespole Szkół nr 14 w dniach 19 i 20 maja 2016r. przez pracowników Wydziału Edukacji Urzędu Miasta, w związku z pismem Koła NSZZ Solidarność informującym o nieprawidłowościach w Szkole.

Jednocześnie kieruję osobistą prośbę o bezzwłoczne udostępnienie dokumentu, ponieważ była Dyrektorem Szkoły pani [redacted] w dniu 29 sierpnia 2016r. skierowała do Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubuskim wniosek o wszczęcie przeciwko mnie postępowania dyscyplinarnego, a 30 sierpnia 2016r. poinformowała o decyzji zawieszającej w pełnieniu obowiązków nauczyciela.





**ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
GORZÓWA WIELKOPOLSKIEGO**

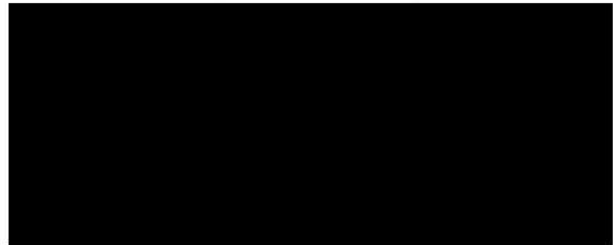
Urząd Miasta  
ul. Sikorskiego 3-4  
66-400 Gorzów Wlkp.

T: +48 95 7355 500  
F: +48 95 7355 670  
E: kancelaria@um.gorzow.pl  
www.gorzow.pl

Gorzów Wlkp., 15 września 2016 r.

WOR.IV.1431.316.2016.KW

Pani



W odpowiedzi na złożony przez Panią 2 września 2016 roku wniosek o udostępnienie informacji publicznej informuję, że w załączeniu przekazuję kserokopię protokołu kontroli przeprowadzonej 20 maja 2016 r. w Zespole Szkół nr 14 w Gorzowie Wlkp. przy ul. Mościckiego 3.

Jednocześnie proszę o doprecyzowanie, w terminie 7 dni o daty otrzymania niniejszego pisma, o które załączniki protokołu Pani wnioskuje.

ZASTĘPCA  
PREZYDENTA MIASTA  
Wojciech Górniewicz

Urząd Miasta Gorzowa Wlkp.  
WYSTAWIŁO 2016 -09- 15  
L.dz. .... zsl. ....  
Wskazano .....

WED.I.4424.3.59.2016.JW

Protokół kontroli doraźnej Zespołu Szkół nr 14 w Gorzowie Wlkp. ul. Mościckiego 3, przeprowadzonej w dniu 20.05.2016 r., w związku z zarzutami na działania dyrektora szkoły przedstawione w piśmie z dnia 05.05.2016 r. przez Koło NSZZ Solidarność przy Zespole Szkół nr 14 (wpływ pisma 13.05.2016 r. w załączeniu). Kontrolę przeprowadzili pracownicy Wydziału Edukacji Urzędu Miasta: Inspektor Jolanta Andrysiak-Walas oraz Magdalena Łabuza.

W trakcie kontroli:

I. dokonano przeglądu dokumentacji szkoły, w tym:

- protokołów posiedzenia Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół nr 14 z dnia: 18.11.2014 r., 05.10.2015 r., 25.11.2015 r., 16.02.2016 r., 19.04.2016 r.,
- regulaminu przyznawania Nagrody Dyrektora oraz dodatku motywacyjnego,
- harmonogramu promocji szkoły,
- regulaminu pracy w Zespole Szkół nr 14,
- zestawień wypłat godzin doraźnych zastępstw w miesiącach X, XI, III, IV, V w roku szkolnym 2015/2016,
- tygodniowego rozkładu zajęć dydaktycznych,

II. przeprowadzono rozmowy z Panią [REDAKTOWANO] – dyrektorem ZS nr 14, Panem [REDAKTOWANO] – wicedyrektorem szkoły, zespołem specjalistów: Panią [REDAKTOWANO] (psycholog), Panią [REDAKTOWANO] (pedagog), Panią [REDAKTOWANO] (pedagog).

Na podstawie zebranych informacji wyjaśniono i ustalono:

Ad.2 Rada Pedagogiczna na posiedzeniu w dniu 19.04.2016r. (protokół zał. 1) wyłoniła zgodnie z przepisami przedstawiciela do Komisji Konkursowej na dyrektora szkoły. Po zgłoszeniu kandydatów wicedyrektor [REDAKTOWANO] przeprowadził głosowanie wśród członków RP nad sposobem przeprowadzenia głosowania w wyborach przedstawiciela rady pedagogicznej do komisji konkursowej. Za głosowaniem jawnym było 6 głosów, za tajnym 42 osoby, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Uprawnionych do głosowania było 57 nauczycieli, głosów ważnych oddano 49, 7 osób nie uczestniczyło w RP. Pani [REDAKTOWANO] w tej części obrad rady nie uczestniczyła. RP Uchwałą nr 11/2015/2016 z dnia 19.04.2016 r. wyznaczyła do komisji Pana [REDAKTOWANO] (zał. 1). Każdorazowo Rada Pedagogiczna głosuje sposób tajny czy jawny zgodnie z Regulaminem Rady Pedagogicznej (zał. 2). Zgodnie z protokołem z dnia 25 listopada 2015 r. w pkt 13 rada zdecydowała o przyjęciu opinii o pracy dyrektora szkoły w sposób jawny (39 za, co stanowi 84,4 %), za tajnym było 6 obecnych (13 %), i jedna osoba wstrzymała się (2,2 %) (zał. 3).

Ad.3 Nieprawidłowa ochrona ucznia nauczanego indywidualnie. Dyrektor przedstawił, iż we wrześniu 2014 r. Pani [REDAKTOWANO] (w tamtym czasie wychowawca klasy III5g), w obecności wicedyrektora i pedagoga Pani [REDAKTOWANO] poinformowała, że Pani [REDAKTOWANO] (nauczyciel) w trakcie przerwy uderzyła ucznia [REDAKTOWANO], czego była świadkiem. Fakt zgłosiła po tygodniu ze względu na stres oraz, że przez tydzień korzystała ze wsparcia psychologa Pani [REDAKTOWANO]. Pani [REDAKTOWANO] również zgłosiła, że Pani [REDAKTOWANO] niszczyła prace i wyjadała watełki uczennic kl. III5g. Na tę okoliczność pedagog i psycholog nie udokumentowali zdarzeń i sposobu udzielenia pomocy uczniowi. Działania podjęte przez dyrektora szkoły:

- rozmowa wyjaśniająca z [REDAKTOWANO] następnie konfrontacja stanowisk w sprawie [REDAKTOWANO] z udziałem dyrektora i wicedyrektora
- rozmowa z mamą ucznia i uczniem,
- rozmowa z psychologiem Panią [REDAKTOWANO] wskazaną jako świadka przez P. [REDAKTOWANO]
- przeprowadzenie obserwacji lekcji w klasie III5g prowadzonych przez nauczycieli [REDAKTOWANO]
- zorganizowanie szkoleniowych Rad Pedagogicznych (zał. 4 i 5).

Pani Dyrektor oświadczyła, że nie potwierdzono wyżej opisanego zdarzenia. Pani [REDAKTOWANO] została poinformowana, że jeżeli kiedykolwiek była lub będzie świadkiem agresywnych lub przemocowych zachowań nauczycieli jest zobowiązana do natychmiastowego powiadomienia dyrekcji lub organów ścigania.

Pani [REDAKTOWANO] otrzymała nagrody dyrektora w latach 2008, 2013, 2015 – za opiekę nad samorządem, malowanie i wyposażenie wraz z rodzicami gabinetu. Pani Dyrektor oświadczyła, że nauczanie indywidualne [REDAKTOWANO] kontynuuje na prośbę mamy-ucznia.

Na podstawie miesięcznych rozliczeń godzin nadwymiarowych i doraźnych zastępstw, sporządzanych przez wicedyrektora wrywkowo skontrolowano wykazy za październik i listopad w 2015 r. oraz marzec, kwiecień i maj w 2016 r. Pani [REDAKTOWANO] zrealizowała następujące liczby godzin doraźnych zastępstw: październik – 1 godzina, listopad – 1 godzina, marzec – 3 godziny, kwiecień - 1 godzina, maj – 0 godzin (zał. 6).

Ad. 4 Pani [REDAKTOWANO] na radzie pedagogicznej w dniu 5 października 2015 r. zgłosiła konieczność zamykania bram wjazdowych. Bramy wjazdowe w dniu kontroli były otwarte. Pani Dyrektor stwierdziła, że dzieci niepełnosprawne ruchowo dowożone są do szkoły w różnych godzinach, stąd zamykanie bram jest trudne. Działania dyrektora w zakresie wzmocnienia bezpieczeństwa uczniów w szkole (zał. 7):

- wzmocnienie dyżurów na terenie przyszkolnym, poprzez zwiększenie liczby nauczycieli dyżurujących, wzmoczenie opieki nad dziećmi w ogródku jordanowskim (zał. 8),
- wycięcie krzaków przy ogrodzeniu,
- rozpoczęto rozmowy w sprawie założenia monitoringu przy małej szkole,
- od września 2016 r. zajęcia klas IV – VI będą odbywały się w dużej szkole, tym samym zwiększy się bezpieczeństwo klas I-III i zespołów edukacyjno-terapeutycznych w małej szkole.

Ad. 5 W zakresie podważania działań interwencyjnych, zabezpieczających ucznia kl. IG, który doświadczył przemocy w rodzinie (I semestr 2015 r.) Pani Dyrektor oświadczyła, że nauczycieli zostali zapoznani z procedurą stosowania Niebieskiej Karty. Niebieska Karta dziecku została założona 14 września 2015 r. i przekazana do zespołu interdyscyplinarnego. W tej sprawie ojciec dziecka odmówił kontaktu z psychologiem i pedagogiem. Pani Dyrektor była w stałym kontakcie z dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] (zał.9). Dyrektor, w związku z działaniami interwencyjnymi mającymi na celu zabezpieczenie uczennicy klasy I g, wykonał następujące czynności: przekazał 15 września 2015 r. NIEBIESKĄ KARTĘ - A [REDAKTOWANO] do Zespołu Interdyscyplinarnego Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, ul. Rutkowskiego 9 w Witnicy, oddelegował Panią [REDAKTOWANO] - pedagoga szkolnego i Panią [REDAKTOWANO] - nauczycielkę w dniu 22.09.2015r. o godz. 10.00 do udziału w posiedzeniu grupy roboczej Zespołu Interdyscyplinarnego dotyczącego założonej procedury Niebieskiej Karty w rodzinie państwa [REDAKTOWANO] oddelegował Panią [REDAKTOWANO] wychowawcę kl. I gimnazjum i Panią [REDAKTOWANO] psychologa w dniu 05.10.2015r. o godz. 10.00 do udziału w posiedzeniu Zespołu Interdyscyplinarnego, poświęconego sytuacji [REDAKTOWANO] którego celem było przygotowanie Indywidualnego Planu Pomocy Dziecku, współpracował z Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie [REDAKTOWANO] w sprawie uzyskania od [REDAKTOWANO] zgody na udział [REDAKTOWANO] w zajęciach popołudniowych. Dyrektor przekazał, że dnia 17.05.2016r. wpłynęło do pismo z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z Witnicy o zakończeniu procedury z uwagi na rozstrzygnięcie o braku zasadności podejmowanych działań.

Ad.6 Sprawa molestowania uczennicy - zdarzenie z września 2015 r. było wyjaśnione przez Lubuskiego Kuratora Oświaty (protokół zał. 10).

Ad. 7 Dyrektor szkoły potwierdził, że zdarzenie z 8 kwietnia 2016 r., dotyczące wypicia przez ucznia resztek z butelki, miało miejsce. Wicedyrektor uzyskał informację ustną od pedagoga Pani [REDAKTOWANO] że uczeń [REDAKTOWANO] chwalił się, że wypił jakiś płyn z butelki, którą następnie rozbił (notatka w dzienniku pedagoga str.39 zał. 11). Działania dyrekcji:

- natychmiast wezwany kierownik gospodarczy, któremu wydano polecenie dokonania wraz z woźną natychmiastowej lustracji terenu - w okolicach garażu znaleziono potłuczoną butelkę prawdopodobnie po piwie, teren natychmiast uprzątnięto,

- przypomniano pracownikom obsługi o konieczności sprzątnięcia terenu przed zajęciami i w trakcie oraz niezwłocznym przekazywaniu informacji dyrekcji szkoły,

W tym dniu, podczas wyjaśniania sprawy przez wicedyrektora [REDAKTION] (psycholog) powiedziała, że coś z tym trzeba zrobić. Pani Dyrektor w obecności wicedyrektora poleciła Pani [REDAKTION] przeprowadzenie w trybie pilnym pogadanek w każdej klasie na temat bezpieczeństwa oraz pisemne powiadomienie wszystkich rodziców o podjętych działaniach. Informacje do rodziców w celu podpisania przekazane zostały przez dzieci. Uczeń, którego dotyczy sprawa nie doznał żadnego uszczerbku.

Ad. 8 Tygodniowy rozkład zajęć umieszczony jest w dwóch pokojach nauczycielskich i korytarzu, nie przy wszystkich klasach są nazwiska nauczycieli (zał. 12).

Ad. 9 Pani Dyrektor oświadczyła, że ma obowiązek zapewnić realizację podstawy programowej i w przydziale zastępstw kieruje się wymogiem prowadzenia zajęć danego przedmiotu przez nauczyciela z odpowiednimi kwalifikacjami. W październiku Pan [REDAKTION] nauczyciel wychowania fizycznego zrealizował 33 godziny zastępstw doraźnych za nieobecnego nauczyciela wychowania fizycznego Pana [REDAKTION]

Ad. 10 Podważanie funkcjonowania klasy autystycznej II bG dla dwóch uczniów. Pani dyrektor stwierdziła, że dotychczas żadna propozycja od pedagogów i psychologów na temat funkcjonowania uczniów autystycznych i włączenia ich do klasy dla uczniów upośledzonych w stopniu lekkim nie wpłynęła.

Ad. 11 Dyrektor [REDAKTION] nie potwierdziła zarzutów, że nadmiernie obciąża nauczycieli w czasie wolnym od pracy lub pozostających na zwolnieniu lekarskim.

Ad. 12 Pani Dyrektor nie potwierdza, że w szkole jest wakat logopedy, zajęcia rewalidacyjne w zakresie usprawniania mowy prowadzą:

[REDAKTION] –neurologopeda 22 godziny, [REDAKTION] – logopeda, [REDAKTION] [REDAKTION] – posiadają uprawnienia z zakresu terapii pedagogicznej (zał. 13).

Ad. 13 W dniach 18-19 stycznia 2016 r. odbyły się spotkania w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli (zał. 14). Pani Dyrektor oświadczyła, że nie jest osobą szkolącą nauczycieli.

Ad. 14 Informacje w szkole na bieżąco umieszczane są na tablicach ogłoszeń, dostępne dla wszystkich.

Ad. 15 Przy Zespole Szkół nr 14 funkcjonuje Stowarzyszenie Ambasadorów Praw Człowieka, którego prezesem jest [REDAKTION] Pani Dyrektor jest jednym z członków.

Ad. 16 W sobotę 12 marca 2016 r. odbyły się działania promujące ZS nr 14, które wcześniej na radzie pedagogicznej w dniu 16.02.2016 r. zostały przedstawione przez Panią [REDAKTION] Były udostępnione listy, na które mogli się wpisywać chętni nauczyciele (zał. 15).

Ad. 17 Wicedyrektor Pan [REDAKTION] nie potwierdził, że zlecił porzucenie stanowiska pracy i pozostawienie uczniów bez opieki w celu wykonania prac projektowych.

Ad. 18 Na dzień 20 maja 2016 r. w ZS nr 14 zatrudnionych jest 5 nauczycieli emerytów: [REDAKTION] – 11 godzin chemii i zajęć rewalidacyjnych, [REDAKTION] psycholog – 10 godzin, [REDAKTION] – 10 godzin przysposobienia do pracy, [REDAKTION] – 10 godzin religii i etyki, [REDAKTION] – dyrektor szkoły. W okresie pięciu ostatnich lat dyrektor zatrudnił 13 nauczycieli, w różnym wymiarze godzin, zgodnie z potrzebami szkoły (zał. 16).

Ad. 19 Pani Dyrektor nie potwierdza faworyzowania niektórych nauczycieli. W szkole dodatki motywacyjne i nagrody przyznawane są zgodnie z regulaminami. W załączeniu nagrody przyznawane w latach 2013 – 2015 (zał. 17).

Ad. 20 Pani Dyrektor nie potwierdza działań deprecjonujących pracę nauczyciela i stosowania mobbingu. W 2009 r. w Regulaminie Pracy wpisano, że każdy pracownik

podpisem potwierdza zapoznanie się z obowiązkami równego traktowania w zatrudnieniu i przeciwdziałania mobbingowi (zał. 18).

Ad. 21 Ocena pracy Pani [REDAKTED] w tym opinia Rady Pedagogicznej ZS nr 14, związków zawodowych nie potwierdza braku zaangażowania dyrektora w istotne sprawy szkoły i podejmowane przedsięwzięcia oraz powierzchowne zainteresowanie szkołą. W latach 2013 i 2014 na turnusach rehabilitacyjnych nadzór sprawował wicedyrektor, w 2015 wicedyrektor wizytował przez 3 dni.

III Wydano zalecenia:

1. Bezwzględnie zadbać o bezpieczeństwo terenu przyszkolnego, egzekwować od kierownika gospodarczego zadanie w zakresie obowiązku codziennej lustracji terenu szkolnego i przyszkolnego przed rozpoczęciem zajęć edukacyjnych – termin wykonania 6 czerwca 2016 r.
2. Przypomnieć pracownikom szkoły o obowiązkach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę (KN art. 6 pkt 1) – termin wykonania do 15 czerwca 2016 r.
3. Przypomnieć pracownikom szkoły procedurę mobbingową - termin wykonania do 15 czerwca 2016 r.
4. Rozważyć możliwość okresowego zamykania bram wjazdowych - termin wykonania do 15 czerwca 2016 r.
5. Umieścić procedurę stosowania Niebieskiej Karty w widocznym miejscu w szkole - termin wykonania do 15 czerwca 2016 r.
6. Uzupełnić tygodniowy rozkład zajęć o brakujące nazwiska - termin wykonania do 15 czerwca 2016 r.
7. Przeprowadzić diagnozę funkcjonowania uczniów autystycznych w klasie II b gimnazjum, potwierdzającą możliwość włączenia uczniów do klasy II a - termin wykonania do 30 czerwca 2016 r.

Informację o wykonaniu zaleceń należy przestać do 01 lipca 2016 r.

Gorzów Wlkp. 31.05.2016 r.

Urząd Miasta Gorzów Wlkp.  
Wydział Edukacji  
ul. Sikorskiego 3-4  
66-400 Gorzów Wlkp.  
(3)

INSPEKTOR

*Jolanta Anarysiak-Walas*  
mgr Jolanta Anarysiak-Walas

PODIINSPEKTOR

*Magdalena Labuza*  
mgr Magdalena Labuza

Gymnazjum 31.05.2016

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Teresa Bączkowska

ZESPÓŁ SZKÓŁ SPECYJALNYCH Nr 14  
ul. T. Mościckiego 3  
66-400 GORZÓW WŁKP.  
tel./fax 95 783 52 81 (1)  
NIP 599-11-32-372, REGON 210203456