

Od: [REDAKTOWANE]
Wysłano: 15 września 2016 21:22
Do: Informacja Publiczna; Kancelaria Urząd Miasta Gorzów Wielkopolski; Sekretaria Sekretarza Miasta; jacek.wojcicki@um.gorzow.pl; brm@um.gorzow.pl; bsi@um.gorzow.pl
Temat: informacja publiczna i wniosek KPA - usprawiedliwienia radnych

Dzień dobry,

w związku z licznymi zapytaniami mieszkańców o opuszczanie sesji Rady Miasta przez Radnych w trakcie jej trwania, a także z rozliczaniem Radnych z ich nieobecności, proszę o informację:

1. Jakie obowiązują zasady uznawania obecności Radnych na sesji Rady Miasta? Uściślając pytanie, czy jeżeli Radny podpisze listę i opuści sesję na przykład po 10 minutach, "zalicza się" jako obecny na sesji? "Opuszczenie sesji" w całym zapytaniu proszę rozumieć jako opuszczenie obrad przed zakończeniem sesji i niebranie udziału w dalszym posiedzeniu Rady (nie chodzi o "doraźne", chwilowe wyjście z sali i powrót). Czy w przypadku opuszczenia sesji, Radny jest obowiązany uprzedzić, zapytać o zgodę lub przedłożyć wyjaśnienie?

1a. Jaki dokument/akt prawny reguluje te zasady? Proszę o link/skan.

2. jakie obowiązują potrącenia z diety w związku z:

- nieobecnością
- opuszczeniem sesji w trakcie jej trwania?

2a. Jaki dokument/akt reguluje te zasady? Proszę o link/skan.

3. Czy opuszczenie sesji w trakcie jej trwania lub spóźnienie się na nią jest protokołowane lub w jakikolwiek sposób ewidencjonowane?

Jeżeli nie, to w trybie Art. 241 KPA proszę - w imieniu zainteresowanych mieszkank i mieszkańców - o usystematyzowaniu tej sprawy, np. poprzez wprowadzenie zasady (tak jak w urzędach, placówkach, zakładach pracy) podpisywania list również na zakończenie sesji, co byłoby podstawą do uznania obecności na sesji i wypłacenia całości diety.

Wnoszę również o wprowadzenie do savoir-vivre'u posiedzeń Rady Miasta, aby Prezydent i jego Zastępcy, opuszczając sesję przed zakończeniem, również informowali o tym (zdarzało się, że Prezydent lub Zastępcy bez słowa znikali z sesji. Pomijam fakt, że jest to nieeleganckie, ale także poddaje w wątpliwość poważne traktowanie Rady i mieszkańców przez organ wykonawczy).

4. Proszę o przedstawienie zestawienia dot. nieobecności każdego radnego z każdej sesji w obecnej kadencji, obejmującego dane:

- numer i data sesji Rady Miasta
- nieobecność radnego/radnej na sesjach,
- adnotację o przedłożeniu (lub nie) usprawiedliwienia oraz uznania (bądź nie) usprawiedliwienia
- wysokość diety wypłaconej za każdy miesiąc.

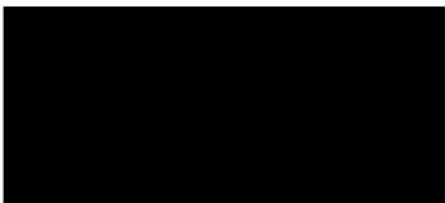
Proszę również o skany przedstawionych usprawiedliwień.

5. Proszę również o zestawienie list obecności na sesjach RM w obecnej kadencji wraz z listą Radnych biorących udział w pierwszym i ostatnim głosowaniu na danej sesji w celu porównania deklarowanej obecności i realnej obecności (do końca sesji).

Punkt 4 i 5 jest pytaniem o informacją przetworzoną. Szczególnie istotny interes publiczny, uzasadniający przygotowanie tych informacji, to możliwość kontroli przez obywateli wykonywania mandatu, przedstawienie i weryfikacja zaangażowania i obowiązkowości gorzowskich Radnych oraz realizacja art. 4 Konstytucji RP.

W celu zaoszczędzenia przyszłej pracy oraz zapewnienia możliwości kontrolowania radnych przez ich wyborców, a także wzbudzenia odpowiedzialności wśród Radnych w związku z wykonywanym mandatem, zwracam się z wnioskiem w trybie art. 241 KPA o prowadzenie na BIP takiego zestawienia, o jakim mowa w punkcie 4 i 5 na bieżąco dla każdej odbytej sesji, począwszy od najbliższej. W przypadku przedkładania przez Radnych usprawiedliwień - proszę o umieszczanie ich skanów na BIP. Wszak w gruncie rzeczy rozliczają się ze swej pracy nie przed Przewodniczącym Rady Miasta czy Prezydentem, ale przed Mieszkańcami i Mieszkankami - musimy mieć narzędzia oceny wykonywania przez nich mandatu.

Z poważaniem,





**SEKRETARZ MIASTA
GORZÓWA WIELKOPOLSKIEGO**

Urząd Miasta
ul. Sikorskiego 3-4
66-400 Górzów Wlkp.

T: +48 95 735 55 00
F: +48 95 735 56 70
E: kancelaria@um.gorzow.pl
I: www.gorzow.pl

Górzów Wlkp., 28.09.2016 r.

WOR.IV.1431.320.2016.PŚ

Pani



Szanowna Pani

W odpowiedzi na złożony 15 września 2016 roku wniosek o udostępnienie informacji publicznej informuję iż, ze względu na zawikłanie prawną oraz czasochłonność charakteryzującą ww. zapytanie uprzejmie proszę o przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi do dnia 13 października br.

Z powierzeniem
SEKRETARZ MIASTA
Łukasz Marlinkiewicz



**SEKRETARZ MIASTA
GORZÓWA WIELKOPOLSKIEGO**

Urząd Miasta
ul. Sikorskiego 3-4
66-400 Gorzów Wlkp.

T: +48 95 735 55 00
F: +48 95 735 56 70
E: kancelaria@um.gorzow.pl
I: www.gorzow.pl

Gorzów Wlkp., 13.10.2016 r.

WOR.IV.1431.320.2016.PŚ

Pani

W odpowiedzi na złożony 15 września 2016 roku wniosek o udostępnienie informacji publicznej informuję, co następuje:

ad.1

Zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym radny jest obowiązany brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany. Obowiązek ten został powtórzony w § 70 uchwały nr VII/58/2003 Rady Miejskiej Gorzowa Wlkp. z dnia 17 lutego 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Gorzowa Wlkp., który stanowi, że „Radny jest obowiązany brać udział w pracach rady i jej organów oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany”.

Na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Kwestię diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Miasta Gorzowa Wlkp. reguluje uchwała nr LXII/712/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie wysokości diet radnych Rady Miasta oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych. Przedmiotowa uchwała ustala wysokość zryczałtowanych diet radnych, uwzględniając funkcje pełnione przez radnego. Zgodnie z uchwałą diety przysługują radnym za pracę co najmniej w dwóch komisjach, z wyłączeniem Przewodniczącego, którego ten obowiązek nie dotyczy. Przepis § 4 przytoczonej uchwały stanowi, że za każdą nieusprawiedliwioną nieobecność radnego na posiedzeniu Rady Miasta lub komisji potrąca się 10% zryczałtowanej diety. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Rady Miasta może usprawiedliwić nieobecność radnego.

Radny w ciągu 7 dni od daty posiedzenia winien usprawiedliwić swoją nieobecność składając stosowne wyjaśnienia na ręce Przewodniczącego Rady lub Przewodniczącego komisji.

Zgodnie z § 43 ust. 2 pkt 1 uchwały nr VII/58/2003 Rady Miejskiej Gorzowa Wlkp. z dnia 17 lutego 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Gorzowa Wlkp. po otwarciu sesji Przewodniczący obrad stwierdza na podstawie listy obecności prawomocność obrad. Natomiast zgodnie z § 49 ust. 1 Statutu wcześniejsze opuszczenie sesji przez radnego wymaga poinformowania Przewodniczącego obrad. Radni potwierdzają swoją obecność na sesjach i posiedzeniach komisji podpisem na liście obecności.

Reasumując, przytoczone przepisy tylko w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności radnego na posiedzeniu Rady bądź komisji dają podstawę potrącenia 10% zryczałtowanej diety. W każdym innym przypadku, gdy radny opuszcza obrady po rozpoczęciu sesji lub komisji, po poinformowaniu Przewodniczącego, lub też gdy usprawiedliwia nieobecność w ciągu 7 dni na piśmie, potrącenie diety nie ma podstawy prawnej.

ad.1a

Dokumentami regulującymi powyższe kwestie są:

- ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.Dz.U. z 2016 r., poz. 446)
- uchwała nr VII/58/2003 Rady Miejskiej Gorzowa Wlkp. z dnia 17 lutego 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Gorzowa Wlkp. (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2003 r. Nr 9, poz. 174 ze zm.) - http://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/100/Statut_Miasta/
- uchwała nr LXII/712/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie wysokości diet radnych Rady Miasta oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych - <http://archiwum.bip.gorzow.pl/ftp/prawo/urm/urm-4k/URM-LXII-0712-2005.pdf>

ad.2

Uchwała nr LXII/712/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie wysokości diet radnych Rady Miasta oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych stanowi, że za każdą nieusprawiedliwioną nieobecność radnego na posiedzeniu Rady Miasta lub komisji potrąca się 10% zryczałtowanej diety.

ad.2a

Dokumentami regulującymi powyższe są:

- uchwała nr VII/58/2003 Rady Miejskiej Gorzowa Wlkp. z dnia 17 lutego 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Gorzowa Wlkp. (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2003 r. Nr 9, poz. 174 ze zm.) - http://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/100/Statut_Miasta/

- uchwała nr LXII/712/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie wysokości diet radnych Rady Miasta oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych - <http://archiwum.bip.gorzow.pl/ftp/prawo/urm/urm-4k/URM-LXII-0712-2005.pdf>

ad.3

Jak powyżej przytoczono, po otwarciu posiedzenia Przewodniczący obrad stwierdza na podstawie listy obecności prawomocność obrad. Zgodnie z § 71 Statutu radni potwierdzają swoją obecność na sesjach i posiedzeniach komisji podpisem na liście obecności.

Natomiast opuszczenie sesji w trakcie jej trwania lub spóźnienie się na nią nie jest protokolowane ani w inny sposób ewidencjonowane.

Odpowiedź w zakresie pkt 4 i 5 zostanie udzielona odrębnym pismem.

Z szacunkiem

SEKRETARZ MIASTA
Ł
Łukasz Marchkiewicz

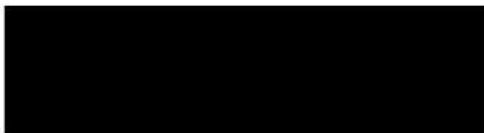
Gorzów Wlkp., 12 października 2016 roku

WOR.1431.1.320.2016

Decyzja nr 1/2016
Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 12 października 2016 roku

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz.2058 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz.23)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 września 2016 roku




o udostępnienie informacji publicznej


odmawiam udostępnienia informacji publicznej w zakresie:

pkt.4 – przedstawienia zestawienia dot.nieobecności każdego radnego z każdej sesji w obecnej kadencji, obejmującego dane:

- numer i data sesji Rady Miasta,
 - nieobecności radnego/radnej na sesjach,
 - adnotacje o przedłożeniu (lub nie) usprawiedliwienia,
 - wysokość diety wypłaconej za każdy miesiąc. Skany przedstawionych usprawiedliwień,
- oraz pkt.5 – zestawienia list obecności na sesjach Rady Miasta w obecnej kadencji wraz z listą Radnych biorących udział w pierwszym i ostatnim głosowaniu na danej sesji w celu porównania deklarowanej obecności i realnej obecności (do końca sesji).

UZASADNIENIE

W dniu 15 września 2016 roku do Urzędu Miasta wpłynął wniosek Pani 

 o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie:

1. Jakie obowiązują zasady uznawania obecności Radnych na sesji Rady Miasta? Uściślając pytanie, czy jeżeli radny podpisze listę i opuści sesję na przykład po 10 minutach, „zalicza się” jak obecny na sesji? „Opuszczenie sesji” w całym zapytaniu proszę rozumieć jako

opuszczenie obrad przed zakończeniem sesji i niebranie udziału w dalszym posiedzeniu Rady (nie chodzi o „doraźne”, chwilowe wyjście z sali i powrót). Czy w przypadku opuszczenia sesji, Radny jest obowiązany uprzedzić, zapytać o zgodę lub przedłożyć wyjaśnienie?

1a Jaki dokument/akt prawny reguluje te zasady? Proszę o link/skn.

2. Jakie obowiązują potrącenia z diety w związku z:

- nieobecnością,
- opuszczeniem sesji w trakcie jej trwania?

2a Jaki dokument/akt reguluje te zasady? Proszę o link/skn.

3. Czy opuszczenie sesji w trakcie lub spóźnienie się na nią jest protokolowane lub w jakikolwiek sposób ewidencjonowane?

4. Proszę o przedstawienie zestawienia dot. nieobecności każdego radnego z każdej sesji w obecnej kadencji, obejmującego dane:

- numer i data sesji Rady Miasta,
- nieobecności radnego/radnej na sesjach,
- adnotacje o przedłożeniu (lub nie) usprawiedliwienia,
- wysokość diety wypłaconej za każdy miesiąc.

Proszę również o skany przedstawionych usprawiedliwień.

5. Proszę również o zestawienia list obecności na sesjach Rady Miasta w obecnej kadencji wraz z listą Radnych biorących udział w pierwszym i ostatnim głosowaniu na danej sesji w celu porównania deklarowanej obecności i realnej obecności (do końca sesji).

Punkt 4 i 5 jest pytaniem o informację przetworzoną. Szczególnie istotny interes publiczny, uzasadniający przygotowanie tych informacji, to możliwość kontroli przez obywateli wykonywania mandatu, przedstawienie i weryfikacja zaangażowania i obowiązkowości gorzowskich Radnych oraz realizacja art. 4 Konstytucji RP.

W odpowiedzi, w dniu 29 września 2016 roku, na podstawie art.13 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2015 r. poz. 2058 ze zm.) zostało skierowane do Wnioskodawcy pismo o przedłużenie terminu odpowiedzi do dnia 13 października 2016 roku.

Pismem znak WOR.1431.320.2016 organ udzielił odpowiedzi w zakresie punktu 1-3, z kolei w zakresie punktu 4 i 5 organ uznał, że mamy do czynienia z informacją przetworzoną, na co wskazał również Wnioskodawca. Zdaniem Wnioskodawcy szczególnie istotny interes publiczny, uzasadniający przygotowanie tych informacji, to możliwość kontroli przez obywateli wykonywania mandatu, przedstawienie i weryfikacja zaangażowania i obowiązkowości gorzowskich radnych oraz realizację art.4 Konstytucji RP.

Po gruntownej analizie zawartego we wniosku żądania organ ustalił, że brak jest możliwości zadośćuczynienia żądaniu strony zawartemu w punkcie 4 i 5 wniosku tj. 4. Proszę o przedstawienia zestawienia dot.nieobecności każdego radnego z każdej sesji w obecnej kadencji, obejmującego dane: - numer i data sesji Rady Miasta, - nieobecności radnego/radnej na sesjach, - adnotacje o przedłożeniu (lub nie) usprawiedliwienia, - wysokość diety wypłaconej za każdy miesiąc. Proszę również o skany przedstawionych usprawiedliwień. 5. Proszę również o zestawienia list obecności na sesjach Rady Miasta w obecnej kadencji wraz z listą Radnych biorących udział w pierwszym i ostatnim głosowaniu na danej sesji w celu porównania deklarowanej obecności i realnej obecności (do końca sesji), gdyż jest to informacja przetworzona, a udostępnienie jej jest uzależnione od wykazania przez wnioskodawcę szczególnego interesu publicznego.

Za sprawę szczególnie istotną dla interesu publicznego należy uznać przede wszystkim taką, która – ze względu na rodzaj, czas, miejsce, sposób, okoliczności rozstrzygnięcia i późniejszej realizacji – w istotnym zakresie wpływa lub może wpływać na wykonywanie przez podmioty władzy publicznej w procesie wykonywania tej władzy, tym samym ich uprawnień i obowiązków.

Interes publiczny należy do pojęć niedookreślonych, nie posiada zwartej i zapisanej formuły. Jednakże jest pojęciem węższym znaczeniowo od pojęcia interesu społecznego i odnosi się w swej istocie do spraw publicznych jako pewnej całości, związanej szczególnie z funkcjonowaniem podstawowej struktury państwa. Zatem interes publiczny w zakresie udzielania informacji publicznej przez organ administracji publicznej istnieje wówczas, gdy uzyskanie określonych informacji mogłoby mieć znaczenie z punktu widzenia funkcjonowania państwa.

Wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej, o której mowa w art.3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania pozyskanych danych dla poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego.

Przytoczony przepis art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej ma w istocie przeciwdziałać zalewom wniosków, zmierzających do uzyskania informacji przetworzonej dla realizacji celów osobistych lub komercyjnych i ma zapobiegać sytuacjom, w których działania organu skupione są nie na funkcjonowaniu w ramach przypisanych mu kompetencji, lecz na udzielaniu informacji publicznej. Dlatego też wnioskodawca domagający się udzielenia informacji publicznej przetworzonej dla wykazania, w jakim zakresie jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego powinien wyjaśnić, w jaki sposób zamierza wykorzystać uzyskane informacje dla ochrony tego interesu lub poprawy w funkcjonowaniu

organów administracji publicznej. Pogląd taki wyraził również Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 9 grudnia 2010 r., I OSK 1768/10.

W doktrynie wyrażony został pogląd, że charakter lub pozycja podmiotu żądającego udzielenie informacji publicznej, a zwłaszcza realna możliwość wykorzystania uzyskanej informacji mają wpływ na ocenę istnienia szczególnego interesu publicznego uzasadniającego uwzględnienie wniosku.

Organ analizując wnioski oceniał, czy wnioskodawca wykazał to, iż w danej sprawie występuje szczególnie istotny interes publiczny. Podstawowym elementem pozwalającym na właściwe uzasadnienie szczególnego interesu publicznego jest wykazanie przez stronę, że działanie organów i innych podmiotów realizujących zadania publiczne wywołało lub będzie wywoływało skutki dla potencjalnie dużego kręgu adresatów.

Na podstawie złożonego przez stronę wniosku organ uznał, że informacja, o którą wnioskuje strona nie stwarza realnej możliwości wykorzystania uzyskanych przez stronę danych, na przykład dla poprawy funkcjonowania organu administracji publicznej, dla usprawnienia działalności organu, a przez to poprawy ochrony interesu publicznego. W ocenie organu nie zachodzi więc szczególna istotność z punktu widzenia interesu publicznego. Zdaniem organu wnioskodawca powinien wykazać okoliczności i fakty, które zostaną uznane przez organ za wystarczające dla przyjęcia, że ubiegając się o udostępnienie informacji publicznej działa w interesie publicznym, a sprawa o której chce zostać poinformowany ma szczególnie istotne znaczenie dla interesu publicznego.

Wnioskodawca nie wykazał jaką pełni funkcję publiczną, która pozwoli w codziennym działaniu na wykorzystanie uzyskanych informacji, bądź czy występując w imieniu obywateli posiada stosowne upoważnienie oraz w jaki sposób zamierza wykorzystać przedłożone informacje. Nie wskazał również czy uzyskanie żądanych informacji będzie miało istotne znaczenie dla usprawnienia funkcjonowania tutejszej rady. Obywatele mają, zdaniem organu, zapewnioną jawność i przejrzystość pracy rady, poprzez możliwość uczestnictwa w posiedzeniach sesji i komisji rady. Spostrzeżenia organu wskazują, że obywatele z powyższym prawem są zaznajomieni i często z niego korzystają.

Ponadto posiedzenia rady są transmitowane na żywo w internecie, co umożliwia obserwację przebiegu sesji oraz uczestnictwa radnych. Z sesji rady sporządzany jest szczegółowy protokół, który po zatwierdzeniu, zamieszczany jest na stronach biuletynu informacji publicznej.

Natomiast wysokość diet uzyskiwanych z tytułu pełnienia funkcji publicznej podlega ujawnianiu w oświadczeniach majątkowych składanych przez te osoby na podstawie art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz.446). Ponadto

należy zauważyć, że zasadność wypłaty wysokości diet radnych podlega kontroli przez organy do tego uprawnione np. Regionalną Izbę Obrachunkową.

Należy zważyć, że usprawiedliwienia przedkładane przez radnych często wskazują na okoliczności dotyczące życia prywatnego lub zawodowego niezwiązanego z działalnością publiczną, co mogłoby prowadzić do naruszenia ich dóbr osobistych i prawa do prywatności. Mając na uwadze orzecznictwo sądów administracyjnych, organ uznał, że prawo do informacji obejmuje prawo dostępu do informacji publicznej, nie zaś prawo domagania się doręczenia samego egzemplarza dokumentu, w którym informacja publiczna może być zawarta. W niniejszej sprawie usprawiedliwienia nieobecności są dokumentami prywatnymi radnych. Dokumenty prywatne, jako takie, nie stanowią w opinii organu informacji publicznej w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym nie można domagać się kserokopii tych dokumentów.

W ocenie organu wnioskodawca uzasadniając udostępnienie żądanych informacji interesu takiego nie wykazał. Nie wskazał także, w jaki sposób zamierza wykorzystać żądane informacje publiczne, zgodnie z wymaganym do ich udostępnienia „szczególnym interesem publicznym”. Ponadto opracowanie informacji, o którą wnioskuje strona wymaga znacznego zaangażowania sił i środków organu, od którego żąda się informacji. Udzielenie w przedmiotowej sprawie wnioskowanych informacji wymagałoby znacznie dalej idących czynności, aniżeli tylko technicznego przeniesienia danych, bowiem jej udzielenie wiązałoby się z koniecznością dokonania szczegółowej analizy całości wyselekcjonowanej dokumentacji, także pod kątem zakazów odnoszących się do udzielania informacji, przewidzianych w art. 5 ust. 1 i 2 ustawy oraz usunięcia danych chronionych prawem.

Należy zwrócić uwagę, że w celu zadośćuczynienia żądaniu strony, należałoby wyłączyć pracownika z realizacji bieżących zadań, który przygotowałby odpowiedź na wniosek, nieistotny z punktu widzenia interesu publicznego. Czynności powyższe, biorąc pod uwagę konieczny do ich wykonania nakład sił i czasu, wykraczają poza proste czynności techniczne, dlatego też żądaną informację należy zakwalifikować jako informację przetworzoną, a udzielenie jej skorelowane jest z wykazaniem przez stronę przesłanki szczególnie istotnego interesu publicznego.

Skoro wnioskodawca żądał informacji przetworzonej to był zobowiązany wykazać się szczególnie ważnym interesem publicznym uzasadniającym żądanie. Niewykazanie przez wnioskodawcę szczególnie istotnego interesu publicznego uzasadnia na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy odmowę udostępnienia informacji.

Mając powyższe na uwadze, organ postanawia odmówić wnioskodawcy udostępnienia żądanej informacji, w zakresie pkt 4 – przedstawienia zestawienia dot. nieobecności każdego radnego z każdej sesji w obecnej kadencji, obejmującego dane: - numer i data sesji Rady Miasta, - nieobecności radnego/radnej na sesjach, - adnotacje o przedłożeniu (lub nie) usprawiedliwienia, - wysokość diety wypłaconej za każdy miesiąc. Skany przedstawionych usprawiedliwień, oraz pkt 5 – zestawienia list obecności na sesjach Rady Miasta w obecnej kadencji wraz z lista Radnych biorących udział w pierwszym i ostatnim głosowaniu na danej sesji w celu porównania deklarowanej obecności i realnej obecności (do końca sesji).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Łukasz Maronkiewicz
Zastępca Prezydenta Miasta

Otrzymują:



2.a/a