

Paulina Śniady

Od: Sekretariat Sekretarza Miasta <sekretariat3@um.gorzow.pl>
Wysłano: 28 września 2016 12:21
Do: sniady@um.gorzow.pl
Temat: Fw: Informacja publiczna - Rozstrzygnięcie nadzorcze



Urząd Miasta Gorzowa Wlkp.
Sekretariat Z-ca Prezydenta Miasta ds. Gospodarki
ul. Sikorskiego 3-4, 66-400 Gorzów Wlkp.

T: +48 95 735 55 42
F: +48 95 735 56 82

E: sekretariat3@um.gorzow.pl

www.gorzow.pl

----- Original Message -----

From: [REDACTED]
To: Informacja Publiczna ; Krzysztof Weber ; Sekretaria Sekretarza Miasta
Sent: Wednesday, September 28, 2016 12:08 PM
Subject: Informacja publiczna - Rozstrzygnięcie nadzorcze

Dzień dobry,

Proszę o przesłanie skanów wszelkich dokumentów (rozstrzygnięcie, ew. uwagi, sugestie, zalecenia) od Wojewody Lubuskiego dotyczących Uchwały Rady Miasta LXXVII/983/2006 z dnia 25 października 2006 r.

Z poważaniem,

--
[REDACTED]



**SEKRETARZ MIASTA
GORZÓWA WIELKOPOLSKIEGO**

Urząd Miasta
ul. Sikorskiego 3-4
66-400 Gorzów Wlkp.

T: +48 95 735 55 00
F: +48 95 735 56 70
E: kancelaria@um.gorzow.pl
I: www.gorzow.pl

Gorzów Wlkp., 05.10.2016 r.

WOR.IV.1431.342.2016.PŚ

Pani

W odpowiedzi na złożony 28 września 2016 roku wniosek o udostępnienie informacji publicznej w sprawie przesłania skanów wszelkich dokumentów od Wojewody Lubuskiego dotyczących uchwały Rady Miasta LXXVII/983/2006 z dnia 25 października 2006 r., załączam pismo LUW zawiadamiające o wszczęciu postępowania nadzorczego z dnia 27 listopada 2006 r. oraz rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego z dnia 29 listopada 2006 r.

Z szacunkiem

SEKRETARZ MIASTA
Łukasz Marcinkiewicz

Lubuski Urząd Wojewódzki
 w Gorzowie Wlkp.
 ul. Inżynierów Żyła B
 (20)

Gorzów Wlkp., dnia 27 listopada 2006r.

PN.II.K.Jen.0911-303/06

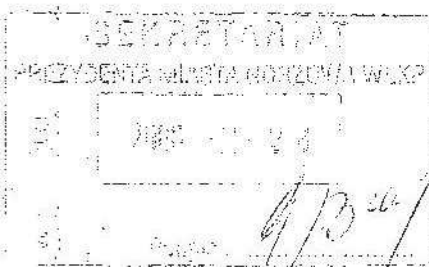
Rada Miasta
 Gorzowa Wlkp.

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 kpa zawiadamiam o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do uchwały Rady Miasta Gorzowa Wlkp. Nr LXXVII/983/2006 z dnia 25 października 2006r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Zap. WOJEWODY LUBUSKIEGO
 Teresa Kubczarek
 Wydział Prawny i Nadzoru

Orzyczenia:

1. adresat
2. aa.



1533/2006
 28 11 06

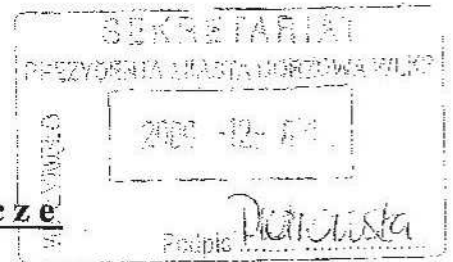
WPLYNEŁO

DNIA 28.11.2006 BRN
 KP 202/06

Gorzów Wlkp., dnia 27 listopada 2006r.

PN.II.KJan.0911-303/06

**Rada Miasta
Gorzowa Wlkp.**



Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność § 1 pkt 2 uchwały Nr LXXVII/983/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, doręczonej w dniu 31 października 2006r.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 października 2006r. Rada Miasta Gorzowa Wlkp. podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że § 1 pkt 2 ww. uchwały istotnie narusza prawo, tj. art. 18 ust. 2 pkt 9 lit a oraz art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

W § 1 pkt 2 kwestionowanej uchwały Rada postanowiła wyrazić zgodę na użyczenie Gorzowskiej Fundacji Żużlowej części działki gruntu z prawem do wydzierżawienia na okres 10 lat dla [REDAKTED] Sp. z o.o. z przeznaczeniem na lokalizację stacji bazy telefonii komórkowej. Zdaniem organu nadzoru wprowadzenie takiego zapisu wykracza poza zakres przyznanych Radzie uprawnień i narusza kompetencje przypisane Prezydentowi.

W myśl art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a do wyłącznej kompetencji Rady Miasta należy określenie zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej. Do czasu określenia zasad Prezydent może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą Rady Miasta. Należy stwierdzić, iż katalog czynności wymienionych w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym jest wyczerpujący. Skoro nie obejmuje on czynności użyczenia wykluczona jest jego

10-11-06

102.2006: BRM
KP 203/06f

interpretacja rozszerzająca. Z całą pewnością użyczenie mieści się natomiast w pojęciu „gospodarowania mieniem”, o którym mowa jest w art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy, i które stanowi kompetencję Prezydenta, a zatem stwierdzić należy, iż wprowadzenie w § 1 pkt 2 zapisu o wyrażeniu zgody na użyczenie części nieruchomości wykracza poza zakres ustawowych uprawnień Rady i jest istotnym naruszeniem prawa, skutkującym nieważnością badanej uchwały w ww. części.

Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, iż cechą charakterystyczną użyczenia jest nieodpłatność. Umowa użyczenia nie uprawnia biorącego do pobierania pożytków. Bez zgody użyczającego biorący nie może również oddać rzeczy użyczonej osobie trzeciej do używania. Użyczający nie dokonuje przysporzenia kosztem swego majątku, jako że rzecz pozostaje w jego majątku. Umowa o nieodpłatne używanie rzeczy i pobieranie z niej pożytków nie może być uznana również za umowę dzierżawy, gdyż ta z kolei jest odpłatna, a zatem czynność, której dotyczy badana uchwała stanowić będzie umowę nienazwaną, do której zastosowanie znajdą przepisy o użyczeniu i dzierżawie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

WOJEWODA LUBUSKI

Włodzisław Perzanek

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a