

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 1 ust. 1 oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198), zwracam się z prośbą o:

Informację, czy opłata za pochowanie zwłok (dalej: „opłata prolongacyjna”) w rozumieniu art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 roku o cmentarzach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1250, tekst jednolity ze zmianami, dalej „ustawa”) może być pobierana przez zarządcę cmentarza wstecz, tj. od dnia upływu 20 lat od pochówku lub od roku kalendarzowego, w którym wygasa ważność poprzedniej opłaty, czy jest zaliczana na poczet kolejnych 20 lat od dnia jej dokonania?

UZASADNIENIE

Zarządca cmentarza komunalnego położonego w Gorzowie Wlkp. przy ul. Żwirowej - "Products" Romaniśzyn i Romaniśzyn s.j.- żąda opłaty prolongacyjnej wstecz, tj. za każdy zaległy rok liczony od roku kalendarzowego, w którym wygasa ważność poprzedniej opłaty tak by zachowana została jej ciągłość.

Praktyka zarządcy cmentarza budzi wątpliwość, gdyż stosownie do art. 7 ust. 1 ustawy, grób nie może być użyty do ponownego chowania przed upływem 20 lat. Po upływie lat 20 ponowne użycie grobu do chowania nie może nastąpić, jeżeli jakkolwiek osoba zgłosi zastrzeżenia przeciw temu i uiści opłatę, przewidzianą za pochowanie zwłok. Zastrzeżenie to ma skutek **na dalszych 20 lat** (ust. 2).

Ustawa nie przewiduje zatem roszczenia zarządcy za korzystanie z grobu za okres wsteczny. Zgodne z jej literalnym brzmieniem, opłata prolongacyjna jest pobierana za okres 20 lat na przeszłość.

Powyższy pogląd potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 26 kwietnia 2016 r. (II SA/Rz 111/16). W uzasadnieniu wyroku czytamy, że: „Z przytoczonych wyżej przepisów ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych wynika, że ustawodawca łączy uprawnienie do dysponowania miejscem pochówku z okresem, na który została wniesiona opłata za pochowanie zwłok. Upływ okresu, za który była wniesiona opłata bez prolongaty w trybach wyżej opisanych połączonej z wniesieniem opłaty na kolejny okres powoduje utratę uprawnienia do grobu, co skutkuje możliwością użycia grobu do ponownego pochowania zwłok, gdyż prawo do dysponowania miejscem wróciło do zarządcy cmentarzem. Z tego też względu **ustawodawca nie przewidział możliwości pobierania, egzekwowania zaległych opłat** i dlatego pkt 9 oraz pkt 10 § 1 uchwały wprowadzające termin, do którego mają być uregulowane zaległe opłaty są **sprzeczne z art. 7 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych**”.

W świetle powyższego praktyka zarządcy cmentarza jest błędna, gdyż nie ma oparcia w obowiązujących przepisach. Abstrahując od powyższego, udzielenie informacji, o której mowa w *petitum* wniosku jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Interes ten odnosi się bowiem do spraw związanych z prawidłowym funkcjonowaniem organów samorządowych jako całości, zwłaszcza jeżeli związane jest ono z gospodarowaniem mieniem komunalnym pozyskiwanym od sporej rzeszy ludności. Zajęcie stanowiska przez organ spowoduje wykonywanie zadań publicznych dla dobra wspólnego danej społeczności zgodnie z prawem, bez jakichkolwiek wątpliwości. Ze względu na wielkość cmentarza i ilość pochowanych tam osób, informacja ta ma kluczowe znaczenie dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców i nie dotyczy wyłącznie interesu prywatnego.

W razie jakichkolwiek pytań lub wątpliwości proszę o kontakt pod numerem telefonu [REDAKTOWANO] lub na adres e-mail: [REDAKTOWANO]

Proszę o przesłanie informacji elektronicznie na adres: [REDAKTOWANO]

Z poważaniem,

[REDAKTOWANO]



**SEKRETARZ MIASTA
GORZÓWA WIELKOPOLSKIEGO**

Urząd Miasta
ul. Sikorskiego 3-4
66-400 Gorzów Wlkp.

T: +48 95 735 55 00
F: +48 95 735 56 70
E: kancelaria@um.gorzow.pl
I: www.gorzow.pl

Gorzów Wlkp., 16.01.2017 r.

WOR - III.1431.6.2017.KPa



Szanowne Pani

Odpowiadając na złożony w dniu 09.01.2017 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej informuję, że żądane informacje nie mają charakteru informacji publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. z 2016 r. poz. 1764).

Stanowi to żądanie wykładni prawa co nie podlega reżimowi w/w ustawy. Informacja o obowiązującym prawie jest informacją publiczną, ale taką informacją nie jest żądanie dokonania przez organ wykładni prawa. Nie można więc domagać się od organu podjęcia aktu czy innej czynności w zakresie administracji publicznej dotyczących usprawnień czy obowiązków wynikających z ustawy.

Charakteru informacji publicznej nie mają wnioski w sprawie indywidualnej tj. żądanie wyjaśnień treści aktów (porównaj: Wyrok WSA w Krakowie z dnia 2008.01.29 – II SAB/Kr7/08, Postanowienie NSA z dnia 19 stycznia 2011 r. – I OSK 8/11).

Z poważaniem

SEKRETARZ MIASTA
Łukasz Marcinkiewicz