

Sosnowiec, 08.09.2017




Znak sprawy: KZ-PM-P1-0-8-9.17

**PREZYDENT MIASTA**

Proszę o odpowiedź na pytania:

- 1) czy dyrektor placówki posiadając wiedzę ma obowiązek zgłosić wyłudzenie pieniędzy publicznych przez swojego zastępcę do organów ścigania?
- 2) Co grozi dyrektorowi za niezgłoszenie tego faktu do organów ścigania?

- W odpowiedzi proszę powoływać się na znak sprawy.
  - Odpowiedź proszę kierować na ww. adres.
- 



**SEKRETARZ MIASTA  
GORZÓWA WIELKOPOLSKIEGO**

Urząd Miasta  
ul. Sikorskiego 3-4  
66-400 Gorzów Wlkp.

T: +48 95 735 55 00  
F: +48 95 735 56 70  
E: kancelaria@um.gorzow.pl  
I: www.gorzow.pl

Gorzów Wlkp., 13.09.2017 r.

WOR - III.1431.325.2017.KPa



W odpowiedzi na złożony w dniu 08 września 2017 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej, informuję, iż:

W świetle art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764), złożony wniosek znak KZ-PM-P1-0-8-9.17 nie dotyczy informacji publicznej.

Na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej organ jest zobowiązany do udzielenia informacji, ale tylko takiej, która znajduje się w jego posiadaniu i której używa do zrealizowania powierzonych prawem działań. Informacja publiczna dotyczy sfery faktów. Jest nią treść dokumentów wytworzonych przez organy władzy publicznej, treść wystąpień, opinii i ocen przez nie dokonywanych, niezależnie do jakiego podmiotu są one kierowane i jakiej sprawy dotyczą. Informację publiczną stanowi więc treść wszelkiego rodzaju dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej i dotyczących sfery jego działalności. Nie mają natomiast charakteru informacji publicznej wnioski w sprawie indywidualnej lub wnioski o dokonanie subsumpcji norm prawnych do hipotetycznych stanów, o których istnieniu organ nie ma żadnej informacji. Tym samym na zasadach określonych w przepisach o dostępie do informacji publicznej nie można domagać się dokonywania przez organ wykładni prawa. Potwierdzenie powyższego stanowiska znajduje się również w orzecznictwie sądów administracyjnych wskazującym, że żądanie informacji o obowiązującym prawie oraz żądanie stosowania prawa w konkretnej sprawie nie stanowi informacji publicznej (wyr. NSA w Warszawie z 19.12.2002 r., II SA 3301/02; oraz postanowienie NSA z dnia 24 stycznia 2006 r., I OSK 928/05 )."

Jednocześnie informuję, iż na podstawie art. 304 Kodeksu Postępowania Karnego (t. j. Dz. U. 2016, 1749 ze zm.) „Każdy, dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub Policję”.

Ponadto na podstawie art. 231 Kodeksu Karnego (t. j. Dz. U. 2016, 1137 ze zm.):

„§ 1. Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 3. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 działa nieumyślnie i wyrządza istotną szkodę, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 4. Przepisu § 2 nie stosuje się, jeżeli czyn wyczerpuje znamiona czynu zabronionego określonego w art. 228."

SEKRETARZ MIASTA  
*Eugeniusz Karzawski*