

Od: Marta Bejnar-Bejnarowicz [rada.gorzow@gmail.com]
Wysłano: 12 stycznia 2018 11:30
Do: informacjapubliczna
Temat: Dostęp do informacji publicznej - ulica Wschodnia

W nawiązaniu do stanu technicznego ulicy Wschodniej, poproszono mnie poprzez media społecznościowe o uzyskanie od Urzędu Miasta poniższych informacji.

Proszę o odpowiedź drogą mailową na rada.gorzow@gmail.com.

1. "Kto ponosi konsekwencje w sytuacjach gdy np. idąc ul. Wschodnią, ze względu na zły (czytaj dramatyczny, tragiczny) stan drogi dochodzi do uszczerbku na zdrowiu? Przewracam się, ulega złamaniu moja noga/ obojczyk/ręka. Kto jest odpowiedzialny w świetle prawa? Oczywiście można wziąć pod uwagę **nieszczęśliwy/niefortunny** wypadek, jednak biorąc pod uwagę stan faktyczny tego odcinka, istnieje ogromne prawdopodobieństwo występowania takich sytuacji."

2. "Co z pojazdami, które niestety nie zawsze zdają egzamin po przejechaniu toru przeszkód na ul Wschodniej?auta zużywają się szybciej, koszty napraw są ogromne. Regularnie **właściciele** taxi odmawiają dojazdu na ul Wschodnią."

3. "W odniesieniu do wypowiedzi Pani Agnieszki Surmacz, bardzo proszę o PLAN z informacjami w jakich terminach, SA i będą zaplanowane PRACE UTRZYMANIOWE, mające na celu poprawę jakości a przede wszystkim poprawę bezpieczeństwa [ul. Wschodniej].

Proszę również o informację w jakich terminach owe prace zostały wykonane w ostatnich 2 latach. "

Dziękuję,
Marta Bejnar-Bejnarowicz
Radna KR "Ludzie dla Miasta"



Górzów Wlkp., 26.01.2018 r.

WOR - III.1431.20.2017.KPa

Pani

Marta Bejnar-Bejnarowicz

W odpowiedzi na złożony w dniu 12 stycznia 2018 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej informuję, iż:

Odnosząc się do dwóch pierwszych pytań postawionych we wniosku, w pierwszej kolejności należałoby wskazać, że odpowiedzialność odszkodowawcza wobec poszkodowanego, za zły stan drogi ciąży na jej zarządcy. Jest to zgodnie z art. 415 k.c. odpowiedzialność na zasadzie winy, który stanowi, że *Kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia*. W analizowanym porządku prawnym powyższe oznacza, iż obowiązek naprawienia szkody powstaje jedynie w razie zachowania zarządcy, które nosi znamiona winy, czyli naruszenia określonych obowiązków określonych w przepisach prawa.

Zgodnie z piśmiennictwem, dla zaistnienia odpowiedzialności konieczne jest wystąpienie następujących przesłanek: powstanie szkody (np. złamanie nogi/obojczyka/ręki na skutek upadku na nierównym chodniku, czy też uszkodzenie pojazdu, np. obicie zderzaka, urwanie koła itp.), działanie lub zaniechanie, z którym ustawa wiąże obowiązek odszkodowawczy (mogą to być przykładowo zaniedbania, czy niedociągnięcia, powodujące powstanie ubytku w chodniku, obluźowanie płyty chodnikowej czy powstanie wyrwy w jezdni), związek przyczynowy pomiędzy szkodą a działaniem lub zaniechaniem (przykładowo zarządca uchybił obowiązkowi usunięcia wyrwy w jezdni, w którą następnie wpadł samochód, urywając koło). Obowiązek działania zarządcy w zakresie utrzymania dróg wynika z przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2017.2222).

Zgodnie zaś z art. 6 k.c. na poszkodowanym, który dochodzi odszkodowania ciąży ciężar udowodnienia okoliczności zaniechania lub niedopełnienia obowiązków przez zobowiązanego zarządcę. Wówczas to poszkodowany musi wykazać istnienie wszystkich przesłanek. Ustalenie zakresu odpowiedzialności jest bardzo złożone. Za przykład można podać art. 362 k.c. zgodnie, z którym odpowiedzialność ulega ograniczeniu (zgodnie

z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku I ACa 112/15, LEX nr 2172474):
Przyczynieniem się poszkodowanego do powstania szkody jest każde jego zachowanie pozostające w normalnym związku przyczynowym ze szkodą, za którą ponosi odpowiedzialność inna osoba. Zachowanie poszkodowanego musi przy tym stanowić adekwatną współprzyczynę powstania szkody lub jej zwiększenia, a więc włączać się jako dodatkowa przyczyna szkody. Przesłanką stosowania przepisu art. 362 k.c. jest więc taki związek pomiędzy działaniem lub zaniechaniem poszkodowanego, a powstałą szkodą (zwiększeniem się jej rozmiarów), że bez tej aktywności poszkodowanego bądź w ogóle nie doznałby on szkody, albo wystąpiłaby ona w mniejszym rozmiarze. Za przyczynienie się należy przyjąć zwłaszcza okoliczność, że zły stan drogi poszkodowanemu był dobrze znany, a pomimo tego nie zachował ostrożności, lub okoliczność, że poszkodowany nie zachował bezpiecznej prędkości, adekwatnej do stanu nawierzchni, którą się porusza.

Odnosnie punktu trzeciego wniosku informuję, iż roboty utrzymaniowe są prowadzone przez cały rok na ulicach, na których w czasie objazdu dróg stwierdzone zostały uszkodzenia. Nie ma możliwości przewidzenia powstania uszkodzeń, a tym samym wcześniejszego zaplanowania ich usunięcia. Planuje się, z podaniem terminów, remonty, przebudowę i budowę dróg.

W ostatnich dwóch latach na ul. Wschodniej roboty utrzymaniowe (usuwanie ubytków) wykonane były w następujących terminach:

1. Odcinek o nawierzchni z masy mineralno – asfaltowej:

- rok 2016 - 14.04.2016; 07.07.2016; 09.07.2016; 05.11.2016;

- rok 2017 - 05.04.2017; 06.04.2017; 19.07.2017; 31.08.2017; 03.11.2017; 29.12.2017.

2. Odcinek o nawierzchni gruntowej:

- rok 2016 - II kwartał, III kwartał i IV kwartał;

- rok 2017 - II kwartał, IV kwartał.

SEKRETARZ MIASTA
Eugeniusz Kurzawski