



Szanowni Państwo,

Jestem doktorantką Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej. Przygotowuję rozprawę doktorską pod tytułem: *Metoda diagnozy wyników zarządzania w fazie przygotowania i realizacji procedury postępowania w ramach przedsięwzięć partnerstwa publiczno-prywatnego*.

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji publicznej poprzez wypełnienie zamieszczonego w załączeniu formularza ankiety.

Pozwalam sobie zwrócić się z uprzejmą prośbą do Państwa o pomoc i współpracę w zakresie wypełnienia załączonej ankiety ze względu na to, że podjęli Państwo próbę realizacji projektu w tej formule. Będę bardzo wdzięczna za przekazanie do wypełnienia ankiety pracownikom działów zamówień publicznych, inwestycji, partnerstwa publiczno-prywatnego lub pokrewnych, którzy brali udział w ogłaszanych przez Państwa postępowaniach w formule PPP.

Kwestionariusz ankiety składa się z pytań dotyczących czynników zarządzania w fazie przygotowania i realizacji procedury PPP, a jego wypełnienie nie wymaga od Państwa żadnych dodatkowych źródeł informacji, poza Państwa wiedzą. Ankiety można wypełnić elektronicznie pod adresem



lub odesłać na adres e-mail:  lub 

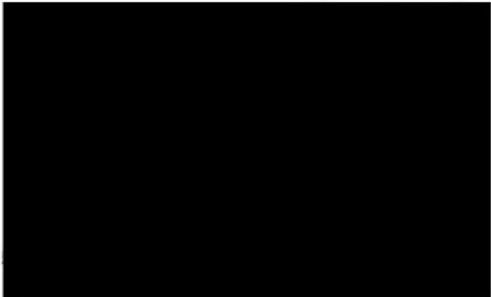

Państwa udział w tej ankiecie jest dla mnie niezwykle istotny ponieważ pozwoli na realizację zaplanowanych badań i opracowanie rozprawy doktorskiej. W związku z powyższym, jeśli wyrażą Państwo taką wolę prześlę certyfikat udziału w badaniach wystawiony przez Prodziekana ds. nauki Wydziału Inżynierii Zarządzania Politechniki Poznańskiej.

Pragnę równocześnie zapewnić Państwa, że podane dane zostaną wykorzystane wyłącznie w celach naukowych do przygotowania rozprawy doktorskiej, a ankieta jest całkowicie anonimowa.

W przypadku jakichkolwiek pytań lub wątpliwości proszę o kontakt.

Dziękuję za czas poświęcony na zapoznanie się z niniejszą wiadomością, będę wdzięczna za Państwa pomoc i współpracę.

Z poważaniem,



**Czynniki z obszaru zarządzania wpływające na skuteczność  
postępowań partnerstwa publiczno-prywatnego (w fazie przygotowania  
i realizacji procedury)**

Poniższa ankieta jest w pełni anonimowa i służy wyłącznie do celów naukowych (przygotowania rozprawy doktorskiej).

Proszę o udzielenie odpowiedzi odpowiednio przez zaznaczenie lub wpisanie odpowiedniej wartości.

Tematyka badań dotyczy określenia i zbadania czynników z obszaru zarządzania w fazie przygotowania i realizacji procedury postępowania w ramach przedsięwzięć PPP wpływających na skuteczność ogłaszanych postępowań PPP przez jednostki publiczne w latach 2009-2017.

**Skuteczność postępowań PPP** definiowana jest jako liczba postępowań, które zakończyły się podpisaniem umowy (zamknięciem komercyjnym i finansowym) w stosunku do liczby ogłoszonych postępowań ogółem przez dane jednostki/daną jednostkę.

Proszę o wypełnienie formularza w terminie 2 tygodni od daty otrzymania. Proszę o odesłanie ankiety na adres [redacted] lub wypełnienie formularza w formie elektronicznej.

Z góry dziękuję za współpracę i wypełnienie formularza

**PYTANIA AD. PLANOWANIE**

1. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom realności założeń modelowych, które były podstawą przygotowania postępowania PPP.

1 – bardzo niski	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki

2. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom realności konstruowanych warunków udziału w postępowaniu PPP (uwzględniając podział ryzyka pomiędzy strony postępowania).

1 – bardzo niski	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki

3. Czy została przeprowadzona analiza opcji możliwych form realizacji określonej inwestycji (zadania publicznego) w tym analiza alternatywnych wobec PPP form realizacji zadania publicznego?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

4. Czy przeprowadzone zostały analizy przedrealizacyjne?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

Jeśli analizy przedrealizacyjne nie zostały przeprowadzone lub nie wiadomo czy były przeprowadzone proszę pominąć pytania 5 i 6.

5. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom rzetelności przeprowadzonych analiz przedrealizacyjnych?

1 – bardzo niski	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki

6. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 czy przeprowadzone analizy przedrealizacyjne zostały odpowiednio dobrane?

1 – zdecydowanie nieodpowiedni dobór analiz	2 – raczej nieodpowiedni dobór analiz	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej odpowiedni dobór analiz	5 – zdecydowanie odpowiedni dobór analiz

7. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom atrakcyjności dla partnerów prywatnych sektora w którym ogłoszono postępowanie PPP?

1 – bardzo niski (bardzo nieatrakcyjny)	2 – niski (nieatrakcyjny)	3 - średni	4 – wysoki (atrakcyjny)	5 – bardzo wysoki (bardzo atrakcyjny)

8. Czy na etapie planowania/przygotowania do ogłoszenia postępowania PPP przeprowadzona została analiza/y zasadności zastosowania modelu PPP w tym konkretnym przypadku?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

9. Czy na etapie planowania/przygotowania do ogłoszenia postępowania PPP przeprowadzona została analiza ryzyka, które może pojawić się w trakcie realizacji projektu PPP?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

10. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom optymalności podziału ryzyka pomiędzy podmiot publiczny a prywatny w ogłoszonym postępowaniu PPP?

1 – bardzo niski	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki

11. Proszę wskazać podział ryzyka pomiędzy partnera publicznego a prywatnego w ogłoszonym postępowaniu PPP. Jeśli ogłoszono więcej niż jedno postępowanie, proszę uwzględnić wszystkie projekty (proszę uśrednić) – pełny opis ryzyk znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 11 lutego 2015 r. w sprawie rodzajów ryzyka oraz czynników uwzględnianych przy ich ocenie (<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20150000284/O/D20150284.pdf>)

Ryzyka\Strona ponosząca ryzyko	Partner publiczny	Partner prywatny
Finansowe		
Trwałości projektu		
Budowy (obejmuje zdarzenia powodujące zmianę kosztów lub terminów wytworzenia nowych środków trwałych lub ulepszenia już istniejących)		
Dostępności (obejmuje zdarzenia skutkujące niższą ilością lub gorszą jakością świadczonych w ramach umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym usług w porównaniu z wielkościami i wymaganiami uzgodnionymi w tej umowie)		
Popytu (obejmuje zmienność popytu na określone usługi)		
Inne, proszę wymienić jakie		

12. Czy na etapie planowania/przygotowania do ogłoszenia postępowania PPP przeprowadzona została analiza potencjału w tym analizy zasobów w zakresie możliwości przygotowania i przeprowadzenia procedury wyboru partnera prywatnego i podpisania umowy w zakresie projektu PPP?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

13. Czy w jednostce publicznej zdefiniowano potrzeby w zakresie zadań publicznych w perspektywie wieloletniej (czynniki: wolumen usług, sposób dostarczania usług, jakość, technologia, ewolucja usług publicznych)?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

14. Czy w ramach realizacji zadania publicznego w formule PPP zaplanowano ujęcie w budżecie przez podmiot publiczny wydatków związanych z przygotowaniem, organizacją i realizacją postępowania PPP, m.in. takich jak: doradztwo, dedykowane zasoby podmiotu publicznego, przyszły wkład własny oraz ocena wpływu wydatków w wymiarze wieloletniej prognozy finansowej jednostki publicznej?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

15. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom precyzji opisu przedmiotu i zakresu prac przewidzianych do realizacji w ramach przedsięwzięcia PPP?

1 – bardzo niski poziom precyzji	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom precyzji

16. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 stopień trudności pozyskania alternatywnego do PPP źródła finansowania inwestycji, której realizację planowano w formule PPP?

1 – bardzo niski stopień trudności (bardzo łatwo pozyskać środki)	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki stopień trudności (bardzo trudno pozyskać środki)

17. Czy na etapie planowania przygotowania do ogłoszenia postępowania PPP określony został harmonogram przygotowania przedsięwzięcia i realizacji procedury postępowania w formule PPP, uwzględniając czas do wyborów samorządowych, przygotowania postępowania PPP z odpowiednim wyprzedzeniem, czas negocjacji z bankiem finansującym, itp.

1 – wcale (nie został zupełnie określony)	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni (został w pełni określony)

18. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom adekwatności harmonogramu przygotowania przedsięwzięcia i realizacji procedury postępowania w formule PPP?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

19. Czy na etapie planowania przygotowania do ogłoszenia postępowania PPP określone zostały założenia umowy o PPP (przyszłe warunki kontraktowe)?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

20. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom przygotowania i dopasowania do specyfiki danego przedsięwzięcia założeń umowy o PPP?

1 – bardzo niski poziom przygotowania i dopasowania	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom przygotowania i dopasowania

21. Czy na etapie planowania/przygotowania do ogłoszenia postępowania PPP przeprowadzono analizy dokumentacji wzorcowej i nieudanych postępowań?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

22. Czy na etapie planowania/przygotowania do ogłoszenia postępowania PPP przeprowadzono analizę poziomu rozpoznania procedury przeprowadzenia postępowania PPP w jednostce publicznej?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

23. Czy na etapie planowania/przygotowania do ogłoszenia postępowania PPP dokonano rozpoznania sytuacji finansowej JST (zwłaszcza z punktu widzenia Indywidualnego Wskaźnika Zadłużenia samorządów)?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

24. Czy na etapie planowania/przygotowania do ogłoszenia postępowania PPP przeprowadzono ocenę poziomu przygotowania instytucji i pracowników jednostki publicznej do przedsięwzięcia w ramach PPP (planowanie przygotowania, organizacji, etc.)?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

25. Proszę określić, czy Pana/Pani zdaniem zaplanowane zostały odpowiednie działania mające na celu zapewnienie optymalnego przygotowania instytucji i pracowników do przedsięwzięcia PPP.

1 – zdecydowanie nie	2 – raczej nie	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej tak	5 – zdecydowanie tak

26. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom precyzji zapisów znajdujących się w dokumentacji PPP (Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia)?

1 – bardzo niski poziom precyzji	2 – niski	3 – średni	4 – wysoki	5 – bardzo wysoki poziom precyzji

#### PYTANIA AD. ORGANIZOWANIE

27. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 czy sposób organizacji etapu przygotowawczego do ogłoszenia i realizacji postępowania PPP był odpowiedni?

1 – zdecydowanie nieodpowiedni	2 – raczej nieodpowiedni	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej odpowiedni	5 – zdecydowanie odpowiedni

28. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom prawidłowości oszacowania kosztów inwestycji na etapie przygotowania postępowania?

1 – bardzo niski (nieprawidłowo oszacowane, np. zaniżone)	2 – niski	3 – średni	4 – wysoki	5 – bardzo wysoki (prawidłowo oszacowane)

29. Czy w jednostce został wydzielony dedykowany zespół odpowiedzialny za realizację postępowania w formule PPP?

- Tak  
 Nie  
 Nie wiem

30. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji osób, które znalazły się w zespole odpowiedzialnym za realizację i przygotowanie postępowania PPP?

1 – bardzo niski poziom	2 – niski	3 – średni	4 – wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

31. Proszę ocenić poziom kompetencji, motywacji oraz nastawienia na osiągnięcie celu projektu kierownika zespołu ds. PPP?

1 – bardzo niski poziom	2 – niski	3 – średni	4 – wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

32. Proszę ocenić, czy kierownik zespołu PPP posiadał niezbędne uprawnienia decyzyjne?

1 – zdecydowanie nie	2 – raczej nie	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej tak	5 – zdecydowanie tak

33. Czy do procesu przygotowania i przeprowadzenia procedury postępowania PPP zaangażowano doradców?

1 – nie, wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 – częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – tak, w pełni

34. Czy w Pana/Pani opinii zaangażowano doradców z odpowiednich obszarów?

1 – zdecydowanie nie	2 – raczej nie	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej tak	5 – zdecydowanie tak

35. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 warunki współpracy jednostki publicznej z doradcą?

1 – zdecydowanie niezadowolające/niesprzyjające	2 – raczej niezadowolające/niesprzyjające	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej zadowolające/sprzyjające	5 – zdecydowanie zadowolające/sprzyjające

36. Proszę określić w skali od 1 do 5 czy podział zadań, odpowiedzialności i uprawnień decyzyjnych pomiędzy pracowników jednostki publicznej zaangażowanych w realizację procedury PPP był odpowiedni?

1 – zdecydowanie nieodpowiedni	2 – raczej nieodpowiedni	3 - trudno powiedzieć	4 – raczej odpowiedni	5 – zdecydowanie odpowiedni

37. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 czy podział zadań projektowych w ogłoszonym postępowaniu PPP pomiędzy podmiot publiczny i prywatny można określić jako odpowiedni?

1 – zdecydowanie nieodpowiedni	2 – raczej nieodpowiedni	3 - trudno powiedzieć	4 – raczej odpowiedni	5 – zdecydowanie odpowiedni

38. Czy w budżecie jednostki publicznej zapewniono finansowanie postępowania PPP, w tym środki na przygotowanie, organizację i realizację postępowania, zatrudnienie doradców, przeprowadzenie odpowiednich analiz i ekspertyz?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

39. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom transparentności, profesjonalizmu i spójności komunikowania projektu na zewnątrz?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

40. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom transparentności, profesjonalizmu i spójności komunikowania projektu wewnątrz jednostki publicznej?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

41. Czy zapewniono właściwą koordynację procesu organizacji i przygotowania postępowania PPP?

1 – zdecydowanie nie	2 – raczej nie	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej tak	5 – zdecydowanie tak

42. Jak ocenia Pan/Pani podział zasobów wnoszonych do projektu PPP przez strony przedsięwzięcia?

1 – zdecydowanie niejasny i nieprecyzyjny	2 – raczej niejasny i nieprecyzyjny	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej jasny i precyzyjny	5 – zdecydowanie jasny i precyzyjny

43. Czy jako jednostka publiczna podjęli się Państwo współpracy w zakresie zapewnienia bankowalności przedsięwzięcia PPP? Bankowalność to bezpieczeństwo prawo-finansowe projektu, przekładające się na duże prawdopodobieństwo jego realizacji. Bankowalność umowy PPP łączy w sobie dwa aspekty: finansowy i prawny. Finansowy zmierza do pozyskania dłużnego kapitału od instytucji finansowej. Prawny to możliwość ustanowienia na rzecz instytucji finansującej zabezpieczenia np. w postaci cesji praw w zakresie strumienia przychodów, które w przyszłości ma generować przedsięwzięcie PPP. Bankowalność projektów PPP uzależniona jest od następujących grup czynników: czynników związanych z projektem, czynników określających stabilność i pewność źródeł spłaty finansowania, podziału ryzyka pomiędzy podmiotem publicznym a partnerem prywatnym.

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

44. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom transparentności procesu przygotowania i realizacji procedury PPP, w tym w szczególności organizacji postępowania publicznego?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

45. Czy zapewnione zostały szkolenia podnoszące kwalifikacje dla pracowników planowanych do zaangażowania w projekcie PPP?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

PYTANIA AD. MOTYWOWANIE

46. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom zaangażowania członków zespołu projektowego w fazie przygotowania i realizacji procedury PPP?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

47. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 stopień adekwatności wynagradzania członków zespołu jednostki publicznej odpowiedzialnego za przygotowanie i realizację procedury PPP?

1 – zdecydowanie nieadekwatny	2 – raczej nieadekwatny	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej adekwatny	5 – zdecydowanie adekwatny

48. Czy istnieje możliwość podnoszenia kwalifikacji i rozwoju zawodowego dla pracowników w Państwa jednostce?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

49. Czy istnieje możliwość awansowania związana z podnoszeniem kompetencji w Państwa jednostce?

1 – zdecydowanie nie	2 – raczej nie	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej tak	5 – zdecydowanie tak

50. Jak ocenia Pan/Pani warunki pracy panujące w jednostce publicznej?

1 – zdecydowanie negatywnie	2 – raczej negatywnie	3 – neutralnie	4 – raczej pozytywnie	5 – zdecydowanie pozytywnie

51. Czy pracownicy zaangażowani w realizację projektu PPP mają zapewnioną adekwatną gratyfikację finansową w razie skutecznej realizacji PPP (zakończenia procedury podpisaniem umowy)?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

52. Czy w jednostce publicznej istnieje system premiowania za realizację zadań niestandardowych?

1 – wcale (nie istnieje wcale)	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni (tak istnieje w pełni)

53. Czy osoby zaangażowane w realizację procedury postępowania i projekt PPP mają możliwość uzyskania dodatkowego wynagrodzenia/premii za udział w przedsięwzięciu PPP?

1 – zdecydowanie nie	2 – raczej nie	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej tak	5 – zdecydowanie tak

54. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom strachu przed nową, nierozpoznaną formą realizacji inwestycji jaką jest PPP?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

55. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom strachu przed możliwością popełnienia błędów w trakcie przygotowania i realizacji procedury oraz kontrolą i ewentualnymi jej konsekwencjami?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

56. Proszę ocenić w skali od 1 do 5, poziom obawy i poczucia odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych w związku z ogłoszonym projektem PPP?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

57. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 czy zakres uprawnień do podejmowania decyzji członków zespołu ds. PPP (odpowiedzialnego za zaplanowanie, organizację i przeprowadzenie postępowania PPP) powołanego przez jednostkę publiczną był wystarczający do realizacji postępowania PPP?

1 – zdecydowanie niewystarczający	2 – raczej niewystarczający	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej wystarczający	5 – zdecydowanie wystarczający

PYTANIA AD. KONTROLOWANIE

58. Czy jednostka publiczna posiada procedury i wytyczne w zakresie kontroli procesu przygotowania i realizacji procedury PPP?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

59. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom wiedzy kontrolujących (naczelnik JST, radni) na temat PPP i procedury wyboru partnera prywatnego?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

60. Czy w ramach kontroli wewnętrznej w jednostce publicznej kontrolowano stosowanie dobrych praktyk z zakresu PPP, takich jak np. nagrywanie przebiegu negocjacji, opracowanie zasad prowadzenia negocjacji i innych?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

61. Czy w ramach kontroli wewnętrznej w jednostce publicznej kontrolowano stosowane procedury wynikające z Prawa Zamówień Publicznych?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

62. Czy informowano pracowników zaangażowanych w realizację procedury PPP o zakresie działań kontrolnych?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

63. Czy w trakcie kontroli zapewniono współpracę i dobrą atmosferę?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

64. Proszę ocenić, jaki wpływ na ogłoszone postępowanie PPP miał rodzaj kar za uchybienia w realizacji procedury PPP?

1 – zdecydowanie negatywny	2 – raczej negatywny	3 - neutralny	4 – raczej pozytywny	5 – zdecydowanie pozytywny

65. Czy przeprowadzano wewnętrzną kontrolę na wszystkich etapach procedury, oraz posiadano świadomość kontroli dokumentacji przez organy publiczne: RIO, służby wojewody, administrację celno-skarbową, NIK?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

66. Czy w obszarze realizacji PPP miała miejsce samokontrola jednostki publicznej, analiza zgodności z obowiązującym prawem oraz analiza procedur wewnętrznych w zakresie audytowania?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 – częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni



67. Czy opracowano schemat wewnętrznej kontroli zarządczej na etapie przygotowania i realizacji procedury PPP?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

68. Czy realizowano zasadę wielu par oczu (przygotowane dokumenty są sprawdzane co najmniej przez jedną dodatkową osobę poza ich wykonawcą, np. współpracownika, przełożonego) przy przygotowaniu postępowania PPP?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

69. Jaki wpływ na ogłoszone postępowanie PPP i wybór partnera prywatnego miało kontrolowanie wydatków publicznych?

1 – zdecydowanie negatywny	2 – raczej negatywny	3 – neutralny	4 – raczej pozytywny	5 – zdecydowanie pozytywny

#### PYTANIA AD. ZARZĄDZANIE JEDNOSTKĄ PUBLICZNĄ JAKO CAŁOŚCIĄ

70. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom umiejętności pracy w zespole wśród pracowników jednostki publicznej?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

71. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom dyscypliny kompetencyjnej i organizacyjnej w jednostce?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

72. Czy w Pana/Pani opinii jednostkę cechuje umiejętność wytyczania celów i ich sprawna realizacja?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

73. Który z wymienionych modeli zarządzania publicznego jest najbliższy stosowanemu w jednostce?

- Nowy model zarządzania publicznego – new public management (wzorowanie się na metodach i technikach zarządzania przedsiębiorstw prywatnych, orientacja na obywatela – klienta, wprowadzenie mechanizmów rynkowych do świadczenia usług publicznych, decentralizacja – oddelegowanie uprawnień do podejmowania decyzji i odpowiedzialności za rezultaty, kontrola wyników działalności, ekonomiczna ocena podejmowanych działań)
- Good Governance (partycypacja społeczeństwa w zarządzaniu, otwartość na obywateli, transparentność, orientacja na zaspokojenie potrzeb społeczności, budowanie relacji opartych na równości i współzależności)
- Biurokracja (orientacja na procedury, wysoki poziom sformalizowania, sztywność strukturalna, kontrola zgodności podejmowanych działań z procedurami, a nie skutków i efektów działań, hierarchiczność)

74. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom elastyczności podejścia do realizowanych zadań?

1 – bardzo niski poziom elastyczności (sztywność)	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom elastyczności

75. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom umiejętności odwołania się do posiadanych doświadczeń instytucji w szczególności w obszarze przygotowania, organizowania i realizacji postępowań PPP, oraz poziom umiejętności gromadzenia doświadczeń i wyciągania wniosków na przyszłość (umiejętność wytworzenia i korzystania z pamięci instytucjonalnej)?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

76. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom gotowości przekazania części kompetencji partnerowi prywatnemu?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

77. Proszę ocenić czy wizja władz lokalnych miała pozytywny, negatywny czy neutralny wpływ na ogłoszone postępowanie PPP?

1 – zdecydowanie negatywny	2 – raczej negatywny	3 - neutralny	4 – raczej pozytywny	5 – zdecydowanie pozytywny

78. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom decentralizacji/rozproszenia zarządzania w jednostce publicznej? Pod pojęciem decentralizacji należy rozumieć przekazywanie uprawnień decyzyjnych w dół hierarchii organizacyjnej (delegowanie uprawnień na kierowników średniego i niższego szczebla). Poziom decentralizacji jest tym wyższy, im uprawnienia formalne i decyzyjne posiadają pracownicy na niższych szczeblach organizacji.

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

79. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom znajomości zasad zarządzania projektami przez osoby odpowiedzialne i zaangażowane w proces przygotowania i realizacji procedury PPP ze strony partnera publicznego?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

80. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom umiejętności zarządzania kosztami, w kontekście redukcji kosztów w jednostce publicznej?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

81. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom skuteczności realizowanych zadań (osiągnięcie zakładanego celu) przez jednostkę publiczną?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

82. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom efektywności ekonomicznej realizowanych zadań przez jednostkę publiczną?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

83. Proszę określić w skali od 1 do 5 jakie jest nastawienie jednostki publicznej do współpracy z podmiotami z sektora prywatnego?

1 – zdecydowanie negatywne (bardzo niechętnie współpracuje)	2 – raczej negatywne	3 - neutralne	4 – raczej pozytywne	5 – zdecydowanie pozytywne (bardzo chętnie współpracuje)

84. Czy Pan/Pani albo inni pracownicy jednostki publicznej posiadają doświadczenie w realizowaniu procedury i projektów PPP?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

85. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom kreatywności i innowacyjności pracowników i kierownictwa jednostki publicznej?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

86. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom obciążenia pracowników zespołu PPP zadaniami i obowiązkami niezwiązanymi z przygotowaniem i realizacją przedsięwzięcia PPP

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

87. Proszę uszeregować źródła środków publicznych, którymi dysponuje jednostka publiczna w kolejności od najważniejszego (5) do najmniej ważnego (1). Każdej z cyfr od 1 do 5 proszę użyć wyłącznie jeden raz.

	dotacje
	podatki i opłaty
	inne daniny publiczne
	wpływy ze sprzedaży wyrobów i usług świadczonych przez jednostkę publiczną
	dochody z mienia jednostek sektora finansów publicznych, do których zalicza się w szczególności: wpływy z umów najmu, dzierżawy i innych umów o podobnym charakterze, odsetki od środków na rachunkach bankowych, odsetki od udzielonych pożyczek i od posiadanych papierów wartościowych,

88. Proszę ocenić jaki wpływ miała strategia jednostki publicznej na ogłoszone postępowanie PPP?

1 – zdecydowanie negatywny	2 – raczej negatywny	3 - neutralny	4 – raczej pozytywny	5 – zdecydowanie pozytywny

89. Proszę określić, jaki wpływ miały cele jednostki publicznej na ogłoszone postępowanie PPP?

1 – zdecydowanie negatywny	2 – raczej negatywny	3 - neutralny	4 – raczej pozytywny	5 – zdecydowanie pozytywny

#### PYTANIA AD. KULTURA ORGANIZACYJNA

90. Czy ogłoszony projekt/y PPP był przydatny społecznie (pożyteczny i potrzebny)?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

91. Czy ogłoszony projekt/y PPP, cechowała akceptacja społeczna wyrażona, np. poprzez poparcie inwestycji w ramach konsultacji społecznych, uchwał rady JST, itp.?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

92. Czy woli Pan/Pani nowe i innowacyjne rozwiązania, czy znane, standardowe sprawdzone rozwiązania?

1 – zdecydowanie znane, sprawdzone rozwiązania	2 – raczej znane, sprawdzone rozwiązania	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej nowe, innowacyjne rozwiązania	5 – zdecydowanie nowe, innowacyjne rozwiązania

93. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 swój poziom skłonności do podejmowania ryzyka?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

94. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 umiejętność pracy zespołowej wśród pracowników jednostki publicznej?

1 – bardzo niski poziom umiejętności	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom umiejętności

95. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom zaufania wewnątrz jednostki?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

96. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom zaufania do podmiotów prywatnych?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

97. Proszę ocenić jaki wpływ na ogłoszone postępowanie PPP i jego skuteczność (rozumianą jako zawarcie umowy z podmiotem prywatnym) miał sposób delegowania zadań, uprawnień i odpowiedzialności w jednostce publicznej?

1 – zdecydowanie negatywny	2 – raczej negatywny	3 - neutralny	4 – raczej pozytywny	5 – zdecydowanie pozytywny

98. Proszę ocenić jaki wpływ na ogłoszone postępowanie PPP i jego skuteczność (rozumianą jako zawarcie umowy z podmiotem prywatnym) miały utrwalone wzory zachowań w jednostce publicznej?

1 – zdecydowanie negatywny	2 – raczej negatywny	3 - neutralny	4 – raczej pozytywny	5 – zdecydowanie pozytywny

99. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom uczciwości swojej i współpracowników?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

100. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 stopień dystansu władzy w jednostce? Gdzie 1 oznacza bardzo niski (relacje pomiędzy przełożonymi i podwładnymi są partnerskie, wysoki stopień decentralizacji), a 5 oznacza bardzo wysoki (relacje pomiędzy przełożonymi a podwładnymi są wysoce sformalizowane, występuje silna centralizacja władzy, przełożonym przysługują przywileje i widoczne oznaki statusu)

1 – bardzo niski	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki

101. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom otwartości i komunikatywności wśród członków zespołu odpowiedzialnego za PPP?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

102. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom sformalizowania i zhierarchizowania wewnątrz jednostki publicznej?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

103. Proszę wskazać na skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza indywidualizm, a 5 – kolektywizm jaki charakter najlepiej odzwierciedla specyfikę jednostki publicznej w której jest Pan/Pani zatrudniona? Indywidualizm opiera się na koncentracji na jednostce – własnej osobie i zaspokajaniu potrzeb jednostki, dążeniu do osiągnięcia celu ponad relacjami, luźnych więziach pomiędzy członkami grupy, zarządzaniu nakierowanym na jednostki a nie grupę. Kolektywizm opiera się na silnych więziach pomiędzy członkami grupy, wysokim poziomie lojalności, interes grupy jest ważniejszy niż interes jednostki, na pierwszym miejscu grupa i relacje międzyludzkie.

1 – indywidualizm	2	3	4	5 – kolektywizm

104. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 stopień unikania niepewności (akceptacji ryzyka) w jednostce publicznej?

1 – bardzo niski poziom unikania niepewności (wysoka akceptacja ryzyka)	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom unikania niepewności (niska akceptacja ryzyka)

105. Proszę określić w skali od 1 do 5, czy kierownictwo skupia większą uwagę na wynikach, czy na metodach i procesach prowadzących do ich uzyskania?

1 – zdecydowanie wysoki stopień nastawienia na wyniki	2 – raczej wysoki stopień nastawienia na wyniki	3 – trudno powiedzieć	4 – raczej wysoki stopień nastawienia na metody i procesy prowadzące do ich uzyskania	5 – zdecydowanie wysoki stopień nastawienia na metody i procesy prowadzące do ich uzyskania

106. Proszę określić w skali od 1 do 5 stopień w jakim praca jest organizowana wokół zespołów i grup (stopień nastawienia na zespoły)?

1 – bardzo niski stopień nastawienia na zespoły	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki stopień nastawienia na zespoły

107. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom dopasowania obowiązków do czasu pracy?

1 – bardzo niski poziom (zbyt dużo obowiązków)	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom (obowiązki są adekwatne do czasu pracy)

108. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 stopień podatności na zachowania korupcyjne?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

109. Jaka struktura organizacyjna jest zastosowana w jednostce publicznej?

- |                                           |                                           |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Liniowa          | <input type="checkbox"/> Dywizjonalna     |
| <input type="checkbox"/> Liniowo-sztabowa | <input type="checkbox"/> Pionów scalonych |
| <input type="checkbox"/> Sztabowa         | <input type="checkbox"/> Amorficzna       |
| <input type="checkbox"/> Funkcjonalna     | <input type="checkbox"/> Wirtualna        |
| <input type="checkbox"/> Macierzowa       | <input type="checkbox"/> Zadaniowa        |

#### PYTANIA AD. CZŁOWIEK

110. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 swój poziom wiedzy na temat PPP, w tym poziom wiedzy na temat procedury wyboru partnera prywatnego oraz poziom znajomości przepisów prawnych dot. PPP?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

111. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom wiedzy członków zespołu PPP na temat PPP, w tym poziom wiedzy na temat procedury wyboru partnera prywatnego oraz poziom znajomości przepisów prawnych dot. PPP?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

112. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom umiejętności i kompetencji zespołu odpowiedzialnego za projekt PPP?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

113. Czy osoby zaangażowane w projekt PPP posiadały doświadczenie w zakresie realizacji postępowań PPP?

1 – wcale	2 – w niewielkim stopniu	3 - częściowo	4 – w znacznym stopniu	5 – w pełni

114. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom znajomości dobrych praktyk z zakresu PPP przez pracowników jednostki publicznej (w szczególności odpowiedzialnych za przygotowanie i realizację postępowania oraz posiadających uprawnienia decyzyjne)?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

115. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom rozumienia mechanizmów rynkowych i specyfiki otoczenia w którym funkcjonują podmioty prywatne (poziom rozumienia biznesu) członków zespołu PPP?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

116. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 swój poziom przygotowania zawodowego w obszarze zarządzania projektami?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

117. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 swój poziom umiejętność pracy z ludźmi?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

118. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom otwartości pracowników jednostki publicznej na nowe zadania i propozycje?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

119. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 stopień nastawienia na sukces w zespole?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

120. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom swojej motywacji do pracy?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

121. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom kreatywności władz publicznych?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

122. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 swój poziom uczciwości?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

123. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom uczciwości pracowników podmiotu publicznego?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

124. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom motywacji do zdobywania wiedzy członków zespołu PPP?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

125. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom posiadanych umiejętności perspektywicznego myślenia?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

126. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom konsekwencji w działaniu członków zespołu PPP ze strony jednostki publicznej?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

127. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 poziom zaawansowania posiadanej wiedzy z zakresu partnerstwa publiczno-prywatnego przez członków zespołu PPP jednostki publicznej?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

128. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 posiadane przez członków zespołu PPP umiejętności i kompetencje w zakresie negocjacji?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

129. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 nastawienie zespołu do procesu realizacji procedury wyboru partnera i projektu PPP?

1 – nastawienie na krótkoterminowy proces realizacji projektu PPP, szybkie efekty	2	3 – nastawienie na średnioterminowy proces realizacji projektu PPP	4	5 – nastawienie na długoterminowy proces realizacji projektu PPP

130. Proszę ocenić w skali od 1 do 5 stopień nastawienie na partnerstwo zespołu jednostki publicznej?

1 – bardzo niski poziom	2 - niski	3 - średni	4 - wysoki	5 – bardzo wysoki poziom

Miejsce pracy:

- Gmina miejska
- Gmina miejsko-wiejska
- Gmina wiejska
- Starostwo powiatowe
- Urząd marszałkowski
- Jednostka budżetowa
- Spółka komunalna
- Administracja rządowa
- Samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
- Uczelnia
- Samorządowa instytucja kultury
- Samorządowa osoba prawna
- Dzielnica
- Związek gmin
- Instytut Pamięci Narodowej
- Stowarzyszenie
- Fundacja
- Inne

Czy jednostka publiczna podjęła się próby przeprowadzenia postępowania w formule PPP

- TAK
- NIE

Ile postępowań PPP ogłoszono w jednostce publicznej

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5 lub więcej

Jeśli ogłoszono jedno postępowanie, proszę określić czy postępowanie zakończyło się podpisaniem umowy i realizacją postępowania

- TAK
- NIE

Jeśli jednostka ogłosiła więcej niż jedno postępowanie proszę określić ile spośród nich zakończyło się wyborem partnera prywatnego i podpisaniem umowy

- Liczba ogłoszonych postępowań ogółem:.....
- Liczba postępowań, które zakończyły się podpisaniem umowy z partnerem prywatnym:.....
- Liczba postępowań, które nie zakończyły się podpisaniem umowy (np. zostały unieważnione, nie wpłynęła żadna oferta):  
.....

W jakiej formie ogłoszono postępowanie PPP (jeśli ogłoszono więcej niż jedno, proszę zaznaczyć liczbę)

Forma realizacji postępowania	Liczba ogłoszonych postępowań	Liczba postępowań zakończonych podpisaniem umowy
PPP w trybie Prawo Zamówień Publicznych (art. 4 ust. 3)		
PPP w trybie koncesji (art. 4 ust. 3)		
Koncesja na roboty budowlane		
Koncesja na usługi		
PPP (art. 4 ust. 3)		

Czy przed ogłoszeniem postępowania w formule PPP przeprowadzono rozeznanie rynku

- TAK
- NIE
- NIE WIEM

Czy w ogłaszanych postępowaniach przeprowadzane były negocjacje z podmiotem/podmiotami prywatnymi

- TAK
- NIE
- NIE WIEM

Ilość lat pracy na stanowisku w jednostce publicznej

- 0 - 5 lat
- 6 - 10 lat
- 11 - 15 lat
- powyżej 15 lat

Pełniona funkcja w organizacji postępowania PPP

- kierownik
- członek zespołu
- kontrolujący
- żadna
- inna, jaka

Jaka była motywacja do podjęcia decyzji o realizacji postępowania w formule PPP

- brak środków na realizację postępowania w innym trybie
- wyniki przeprowadzonych analiz przedrealizacyjnych
- możliwość niezaliczenia realizowanej inwestycji do długu publicznego
- przeniesienie ryzyka realizacji projektu na stronę publiczną
- inne, jakie





Gorzów Wlkp., 06.12.2018 r.

WOR - III.1431.332.2018.KPa



W odpowiedzi na złożony w dniu 19 listopada 2018 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej informuję, iż dane, o które Pani wnioskuje, nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 ze zm.) o dostępie do informacji publicznej.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, korespondencję osób prowadzących badanie naukowe, należy zaliczyć do kategorii, którą określa się mianem wniosków w sprawach indywidualnych inicjujących działanie organu, dokumentów prywatnych czy korespondencji kierowanej do organu. W orzecznictwie ugruntowany jest pogląd, zgodnie z którym tego rodzaju pisma kierowane do organów władzy publicznej w różnych sprawach, nie należą do informacji publicznej, ale traktowane są jako dokumenty prywatne, w stosunku do których - inaczej niż ma to miejsce na gruncie art. 6 ust. 2 ustawy w odniesieniu do dokumentów urzędowych - nie ma obowiązku udostępnienia informacji.

Ponadto praca naukowa jest powszechnie uznawana za należącą do zakresu interesu prywatnego, który jest przeciwstawny interesowi publicznemu. Nie istnieje pewność, ani prawdopodobieństwo, wykorzystania jej przez właściwe organy w praktyce. Nawet gdyby oceniać ją jako tworzoną w interesie publicznym, niepodobna rozciągnąć go na szczególnie istotny interes publiczny. Ten zakres pojęcia oznacza bowiem interes niezwykły, odznaczający się czymś osobliwym, mającym nadzwyczajne znaczenie (Wyrok WSA w Gliwicach z 22 stycznia 2004 r., II SA/Ka 2633/03).

Mając na uwadze powyższe Pani wniosek należy zakwalifikować jako pismo w sprawie indywidualnej, którego celem jest zainicjowanie pewnego postępowania, w tym wypadku podjęcia przez pracowników urzędu działania polegającego na wypełnieniu ankiety w celach naukowych, zaś pismo takie nie ma waloru informacji publicznej.

Jednocześnie informuję, iż wskazane przez Panią postępowanie w ramach przedsięwzięcia partnerstwa publiczno – prywatnego, dotyczące świadczenia odpłatnych usług bezprzewodowego, szerokopasmowego dostępu do sieci Internet na częstotliwość obejmującą cztery duplexowe kanały radiowe, każdy o szerokości 3,5 MHz, z zakresu 3600-3800 MHz na obszarze koncesyjnym 08.1 było prowadzone przez Stowarzyszenie Lubuska Sieć Szerokopasmowa. Urząd Miasta Gorzowa Wlkp. nie zna szczegółów prowadzenia przez Stowarzyszenie tego postępowania.

  
SEKRETARZ MIASTA  
*Eugeniusz Kurzawski*