

Za pośrednictwem:
Urząd Miasta Gorzowa Wielkopolskiego
ul. Sikorskiego 3-4
66-400 Gorzów Wielkopolski
socialmedia@um.gorzow.pl
zip@um.gorzow.pl
kancelaria.ogolna@lubuskie.pl

Do: Samorządowe Kolegium Odwoławcze
Wojewódzki Sąd Administracyjny

Rzecznik Praw Obywatelskich Aleja Solidarności 77 00 - 090 Warszawa
Prokuratura, Minister Sprawiedliwości Al. Ujazdowskie 11 00-950 Warszawa
Główny Urząd Nadzoru Budowlanego ul. Krucza 38/42 00-926 Warszawa
Premier Rady Ministrów Al. Ujazdowskie 1/3 00-583 Warszawa
Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego ul. Rakowiecka 2A 00-993 Warszawa
Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa
European Parliament Members' Activities Division L-2929 LUXEMBOURG

WNIOSEK O UZNANIE ZA STRONĘ ORGANIZACJI EKOLOGICZNEJ i uczestnictwo na prawach strony w postępowaniu organizacji społecznej/ekologicznej, WEZWANIE DO USUNIĘCIA STANU NIEZGODNEGO Z PRAWEM ORAZ WSTRZYMANIE WYKONANIA DECYZJI I POSTANOWIEŃ ZE SKUTKIEM NATYCHMIASTOWYM, ODWOŁANIE, SKARGA NA BEZCZYNNOŚĆ, DECYZJE, POSTANOWIENIA, ZAŻALENIE, WNIOSEK O UNIEWAZNIENIE DECYZJI, PONOWNE WSZCZĘCIE POSTĘPOWAŃ PRZEPROWADZONYCH Z RAŻĄCYM NARUSZENIEM PRAWA I ROZPATRZENIE SPRAWY, ZAWIADOMIENIE O PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA, WNIOSEK O BEZPŁATNĄ PISEMNĄ INFORMACJĘ NA TEMAT SPRAWY I TOCZĄCYCH SIĘ POSTĘPOWAŃ ORAZ AKTUALNEGO STANU PRAWNEGO (np. bezpłatne przesłanie kopii dokumentacji w sprawie np. „Raportów Oddziaływania na Środowisko” w postaci np. elektronicznej na e-mail [redacted] lub pisemnej WNIOSEK i ponowny wniosek O CAŁKOWITE ZWOLNIENIE Z KOSZTÓW SADOWYCH I BEZPŁATNĄ POMOC PEŁNOMOCNIKA Z URZĘDU – RADCY PRAWNEGO, ZAWIADOMIENIE O PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA, PRZEDSĄDOWE WEZWANIE DO ZAPŁATY, petycja

Dotyczy

np.:

[http://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/268/4452/Otwarty konkurs ofert na realizację zadań z zakresu zdrowia publicznego/#](http://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/268/4452/Otwarty_konkurs_ofert_na_realizacje_zadan_z_zakresu_zdrowia_publicznego/#)

„Prezydent Miasta Gorzowa Wielkopolskiego ogłosił otwarty konkurs ofert na realizację zadań z zakresu zdrowia publicznego - terapii osób uzależnionych i współuzależnionych od alkoholu i środków psychoaktywnych w 2019r.

Szczegółowe informacje dotyczące zadania, wysokości środków przeznaczonych na jego realizację, trybu i sposobu składania ofert znajdują się w załączeniu.

Oferty powinny być sporządzone zgodnie z załączonym wzorem oferty - Załącznik nr 1 i złożone w terminie do 17 maja 2019 r. do godz. 14.00, w Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego przy ul. Sikorskiego 3-4.”

http://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/system/pobierz.php?plik=konkurs_terapia_uzaleznien.pdf&id=25261&stats=true plik w formacie jpg.pdf zamiast w tekstowej uniemożliwia odczytanie programami typu translator mowy przez osoby niedowidzące, co wbrew prawu uniemożliwia dostęp osobom niepełnosprawnym.

„W przypadku przesłania potwierdzenia i oświadczeń pocztą decyduje data wpływu do siedziby Ogłaszającego konkurs;”

USTAWA z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego. (tekst jednolity):

Rozdział 10 Terminy

Art. 57. § 5. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem nadano pismo w polskiej placówce pocztowej albo złożono w polskim urzędzie konsularnym. (...)

DOTYCZY: NP. zasady/terminy konkursów sprzeczne z prawem wraz z wnioskiem o zmianę ich zasad powtórne ogłoszenie konkursów przeprowadzonych z naruszeniem prawa i wypłatę kwot wnioskowanych dotacji np. zapisów „Decyduje data wpływu (...). Wnioski, które wpłyną po zakończeniu naboru nie będą rozpatrywane.” - " W przypadku wniosków nadsyłanych pocztą lub przesyłką

kurierską o przyjęciu wniosku decyduje data i godzina wpływu wniosku" są sprzeczne z polskim prawem - decydujący jest także np. termin nadania listu w placówce pocztowej.

Ponadto formularz wniosku/oferty jest sprzeczny z ze wzorem w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania.

Co ważne możliwe i wskazane jest przeprowadzanie konkursów wyłącznie w wersji elektronicznej bez wersji papierowych np. www.witkac.pl lub konkurs Ministerstwa Rozwoju Regionalnego na współorganizację wydarzeń informacyjnych o funduszach UE http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/dzialaniapromocyjne/Strony/zasady_wspolpracy_z_partnerami_spol_gosp_180810.aspx http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/Wiadomosci/Strony/Zasada_wspolorganizacji_III_nabor_konf_wydarzenia_info_promo_150910.aspx

W związku z powyższym wnioskujemy o powtórzenie konkursu po zmianie zasad na zgodne z polskim prawem.

Wniosek o unieważnienie WSZYSTKICH konkursów i ich powtórzenie z poprawnym zapisem

Wniosek o wypłatę wnioskowanych dotacji nie wypłaconych do tej pory z powodu naruszenia prawa

Nadmiernie skomplikowanie procesu składania wniosków powoduje podejrzenia korupcyjne i wymaga uproszczenia, dostosowania zasad do obowiązującego w Polsce prawa. Z tych niezależnych od Stowarzyszenia powodów często nie byliśmy w stanie złożyć wniosku w OKREŚLONYM WBRĘW POLSKIEMU PRAWU terminie.

Ponieważ sprawa dotyczy rozdziału publicznych pieniędzy zastosowanie mają terminy określone np. w:

USTAWA z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego. (tekst jednolity):

Rozdział 10 Terminy

Art. 57. § 1. Jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Uływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu. (...)

§ 4. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się najbliższy następny dzień powszedni.

§ 5. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem nadano pismo w polskiej placówce pocztowej albo złożono w polskim urzędzie konsularnym. (...)

Art. 58. § 1. W razie uchybienia terminu należy przywrócić termin na prośbę zainteresowanego, jeżeli uprawdopodobni, że uchybienie nastąpiło bez jego winy.

§ 2. Prośbę o przywrócenie terminu należy wnieść w ciągu siedmiu dni od dnia ustania przyczyny uchybienia terminu. Jednocześnie z wniesieniem prośby należy dopełnić czynności, dla której określony był termin.

§ 3. Przywrócenie terminu do złożenia prośby przewidzianej w § 2 jest niedopuszczalne.

Art. 59. § 1. O przywróceniu terminu postanawia właściwy w sprawie organ administracji publicznej. Od postanowienia o odmowie przywrócenia terminu służy zażalenie.

§ 2. O przywróceniu terminu do wniesienia odwołania lub zażalenia postanawia ostatecznie organ właściwy do rozpatrzenia odwołania lub zażalenia.

Art. 60. Przed rozpatrzeniem prośby o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania lub zażalenia organ administracji publicznej na żądanie strony może wstrzymać wykonanie decyzji lub postanowienia.

W związku z powyższym np. zapisy "W przypadku wniosków nadsyłanych pocztą lub przesyłką kurierską o przyjęciu wniosku decyduje data i godzina wpływu wniosku do Instytucji Organizującej Konkurs" - jest sprzeczny z polskim prawem – decydujący jest także np. termin nadania listu w placówce pocztowej.

URZĘDY I INSTYTUCJE powinny traktować składane pisma stowarzyszenia zgodnie z przepisami KPA a nie tylko jako ODWOŁANIA/ZAŻALENIA na wydawane przez te organy decyzje/ postanowienia np. nie udzieliły bezpłatnej informacji publicznej o stanie prawnej sprawy, CO STANOWI PODSTAWĘ ZŁOŻENIA W NINIEJSZYM PIŚMIE SKARGI NA BRAK UDOSTĘPNIENIA INFORMACJI PUBLICZNEJ DO Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz ZAWIADOMIENIE O PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA: USTAWA o dostępie do informacji publicznej: Art. 13. 1. Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku Art. 23. Kto, wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi, nie udostępnia informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Ponadto zgodnie z KPA organ powinien rozstrzygnąć wniosek w części dotyczącej swoich kompetencji i właściwości miejscowej i rzeczowej i przekazać wniosek w części nie dotyczącej jego kompetencji do innych organów i instytucji stosownie według kompetencji i właściwości miejscowej i rzeczowej. Brak takich czynności stanowi podstawę skargi na bezczynność.

Pouczam, że nawet Urząd Miasta [REDAKTOWANE] potrafi odpowiedzieć w terminie na poszczególne żądania: "WNIOSEK O UZNANIE ZA STRONĘ ORGANIZACJI EKOLOGICZNEJ, WEZWANIE DO USUNIĘCIA STANU NIEZGODNEGO Z PRAWEM ORAZ WSTRZYMANIE WYKONANIA DECYZJI I POSTANOWIEŃ ZE SKUTKIEM NATYCHMIASTOWYM, SKARGA NA BEZCZYNNOŚĆ, DECYZJE, POSTANOWIENIA, ZAŻALENIE, WNIOSEK O UNIEWAŻNIENIE DECYZJI, PONOWNE WSZCZĘCIE POSTĘPOWAŃ PRZEPROWADZONYCH Z RAŻĄCYM NARUSZENIEM PRAWA I ROZPATRZENIE SPRAWY, WNIOSEK O BEZPŁATNĄ PISEMNOŚĆ INFORMACJĘ NA TEMAT SPRAWY I TOCZĄCYCH SIĘ POSTĘPOWAŃ ORAZ AKTUALNEGO STANU PRAWNEGO, ZAWIADOMIENIE O PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA" - przykład kopia pisma Urząd Miasta [REDAKTOWANE] z [REDAKTOWANE]

Składam wniosek o przywrócenie terminu odwołania jeśli odwołanie dotrze zbyt późno, z powodów określonych w KPA, które zaistniały w tej sprawie: dowody, na podstawie których ustalono istotne dla sprawy okoliczności, okazały się fałszywe, decyzja / postanowienie została wydana w wyniku przestępstwa, strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu, wyszły na jaw nowe

istotne dla sprawy okoliczności, ponadto decyzja została wydana z RAŻĄCYM NARUSZENIEM PRAWA I ZAWIERA WADE POWODUJĄCĄ JEJ NIEWAŻNOŚĆ Z MOCY PRAWA. Składam wniosek o przywrócenie ewentualnie uchybionych terminów (jeśli nie zostały uchybione wniosek jest bezprzedmiotowy) z powodów, które zaistniały w tej sprawie: z powodu awarii sprzętu komputerowego nie byliśmy w stanie dostarczyć kopii żądanych dokumentów które posiadamy jedynie w postaci elektronicznej. Przyczyna ta ustala z dniem dzisiejszym.

Ze względu na RAŻĄCE NARUSZENIE PRAWA ZWRACAM SIĘ O UNIEWAŻNIENIE WSZYSTKICH WYDANYCH DECYZJI I POSTANOWIEŃ W POSTĘPOWANIACH I PONOWNE WSZCZĘCIE POSTĘPOWAŃ PRZEPROWADZONEGO Z RAŻĄCYM NARUSZENIEM PRZEPISÓW ORAZ WSTRZYMANIE WYKONANIA DECYZJI I POSTANOWIEŃ ZE SKUTKIEM NATYCHMIASTOWYM.

Składam wniosek o przywrócenie terminu, z powodów określonych w KPA, które zaistniały w tej sprawie: dowody, na podstawie których ustalono istotne dla sprawy okoliczności, okazały się fałszywe, decyzja została wydana w wyniku przestępstwa, strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu, wyszły na jaw nowe istotne dla sprawy okoliczności, ponadto decyzja została wydana z RAŻĄCYM NARUSZENIEM PRAWA I ZAWIERA WADE POWODUJĄCĄ JEJ NIEWAŻNOŚĆ Z MOCY PRAWA.

Dlatego [REDAKTOWANE] i inne Stowarzyszenia nie mogą uczestniczyć wcześniej w postępowaniu nie ze swojej winy, i złożyć swoich uwag i wniosków.

Ponieważ w/w postępowania naruszają przepisy prawa, urzędy MAJĄC OBOWIĄZEK NIEZALEŻNIE OD TREŚCI SKARGI KONTROLI PRZESTRZEGANIA PRAWA W KONTROLOWANYM POSTĘPOWANIU POWINNO UCHYLIĆ DECYZJE I POSTANOWIENIA W TYCH POSTĘPOWANIACH I PRZEKAZAĆ SPRAWĘ DO PONOWNEGO ROZPATRZENIA, PONOWNEGO WSZCZĘCIA POSTĘPOWAŃ.

W/w postępowania ZDANIEM [REDAKTOWANE] są obarczone szeregiem wad prawnych i rażących naruszeń prawa, stanowiącym podstawę zawiadomienie o podejrzeniu POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA w stosunku do osób dotychczas prowadzących te sprawy, który powinien wyłączyć się z postępowania w w/w sprawie, przekazując sprawę do innego organu samorządu w celu uniknięcia stronniczości, a więc uniemożliwiających im prowadzenie postępowania w sprawie na podstawie m.in. Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego ROZDZIAŁ 5 Wyłączenie pracownika oraz organu:

„Art. 24. § 1. Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie: 1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki, 2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia, 3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, 4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3, 5) w której brał udział w niższej instancji w wydaniu zaskarżonej decyzji, 6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne, 7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej. § 3. Bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązanym na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika. Art. 25. § 1. Organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych: 1) jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3, 2) osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3. Art. 26 § 2. W przypadku wyłączenia organu sprawę załatwia: 1) w okolicznościach przewidzianych w art. 25 § 1 pkt 1 - organ wyższego stopnia nad organem załatwiającym sprawę, 2) w okolicznościach przewidzianych w art. 25 § 1 pkt 2 - organ wyższego stopnia nad organem, w którym osoba wymieniona w tym przepisie zajmuje stanowisko kierownicze. Organ wyższego stopnia może do załatwienia sprawy wyznaczyć inny podległy sobie organ. W razie gdy osobą wymienioną w art. 25 § 1 pkt 2 jest minister albo prezes samorządowego kolegium odwoławczego, organ właściwy do załatwienia sprawy wyznacza Prezes Rady Ministrów. § 3. Jeżeli wskutek wyłączenia pracowników organu administracji publicznej organ ten stał się niezdolny do załatwienia sprawy, stosuje się odpowiednio § 2.

Niniejsze pismo stanowi także doniesienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa w stosunku do FUNKCJONARIUSZY PUBLICZNYCH rozpatrujących tę sprawę w związku z beczynnością, opóźnianiem postępowań, łamaniem prawa i powyżej opisanymi faktami i działaniem wbrew prawu, na szkodę interesu publicznego: Art. 231. § 1. Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. § 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10. Art. 18. § 3. Odpowiada za pomocnictwo, kto w zamiarze, aby inna osoba dokonała czynu zabronionego, swoim zachowaniem ułatwia jego popełnienie, w szczególności dostarczając narzędzie, środek przewozu, udzielając rady lub informacji; odpowiada za pomocnictwo także ten, kto wbrew prawemu, szczególnemu obowiązkowi niedopuszczenia do popełnienia czynu zabronionego swoim zaniechaniem ułatwia innej osobie jego popełnienie. Art. 19. § 1. Sąd wymierza karę za podżeganie lub pomocnictwo w granicach zagrożenia przewidzianego za sprawstwo. Kodeks Karny Art. 225. § 1. Kto osobie uprawnionej do przeprowadzania kontroli w zakresie ochrony środowiska lub osobie przybranej jej do pomocy udaremnia lub utrudnia wykonanie czynności służbowej, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

DOTYCZY: NP. wszystkie informacje, ogłoszenia na: Dotyczy np.: www.gorzow.pl www.rbip.lubuskie.pl www.lubuskie.pl

- zwracałem się i zwracam o informację o aktualnym stanie spraw, jeżeli wydano np. decyzje czy postanowienia przesłanie ich kopii i kopii dokumentacji na e-mail [redacted] jako bezpłatnej informacji publicznej, oraz, jeżeli wydano np. decyzje czy postanowienia to złożyłem i składam odwołania/skargi/zażalenia

Art. 243. Ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego: "Jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę."

Na stronach brak adresu e-mail do urzędu np. <http://rbip.lubuskie.pl/kontakt/35/>
http://www.gorzow.pl/PL/3252/Napisz_do_nas/ <http://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/273/Kontakt/>
<http://www.gorzow.pl/PL/3377/Kontakt/>





**SEKRETARZ MIASTA
GORZÓWA WIELKOPOLSKIEGO**

Urząd Miasta
ul. Sikorskiego 3-4
66-400 Gorzów Wlkp.

T: +48 95 7355 500
F: +48 95 7355 670
E: kancelaria@um.gorzow.pl
I: www.gorzow.pl

Gorzów Wlkp., 31.05.2019 r.

WOR - III.1431.176.2019.KPa



W odpowiedzi na złożony w dniu 17 maja 2019 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej informuję, iż:

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowo-administracyjnym właściwa realizacja wniosku o dostęp do informacji publicznej wymaga precyzyjnego udzielenia informacji na temat zawartych w nim kwestii. Nie chodzi bowiem o udzielenie jakiegokolwiek informacji, ale o przedstawienie jej w takim zakresie i w taki sposób, jaki odpowiada treści żądania. W przeciwnym wypadku doszłoby bowiem do zaprzeczenia idei dostępu do informacji publicznej, której założeniem jest jawność działań władzy publicznej. Natomiast przedstawienie informacji zupełnie innej, niż ta, na którą oczekuje wnioskodawca, informacji niepełnej lub też informacji wymijającej czy wręcz nieadekwatnej do treści wniosku, świadczy o bezczynności podmiotu zobowiązanego do udostępnienia informacji publicznej, co niewątpliwie narusza regulację zawartą w art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie (np. Wyrok WSA we Wrocławiu IV SAB/Wr 58/11).

Ponadto nie można uznać, że prawidłowy jest wniosek o udostępnienie informacji publicznej, jeżeli wnioskodawca nie wskazuje konkretnie określonej informacji, lecz czyni to bardzo ogólnie. Wnioski tak sformułowane nie są żądaniem udostępnienia informacji publicznej i nie mogą być prawidłowo rozpoznane, bowiem nie jest określony zakres żądania (uchwała 7 sędziów NSA z dnia 9.12.2013 r. I OPS 7/13).

W związku z powyższym uprzejmie proszę o doprecyzowanie pytań zawartych w przesłanym piśmie z dnia 17 maja 2019 r. W przeciwnym przypadku Pana wniosek o udostępnienie informacji publicznej zostanie pozostawiony bez rozpoznania.

SEKRETARZ MIASTA
Eugeniusz Kurzawski