

Kancelaria

7. Sekretarz



Od: [Redacted]
Data: 11 marca 2016 08:57
Do: <kancelaria@um.gorzow.pl>
Temat: Wniosek o udostępnienie informacji publicznej
Wnosimy o udostępnienie:

1. Listy (imiona i nazwiska) wraz z określeniem stanowiska osób którym w ciągu ostatniego miesiąca wręczono pismo w sprawie zmiany warunków pracy i/lub płacy (zarówno podwyżki jak i obniżki wynagrodzenia, awanse i degradacje, przeniesienia);
2. Listy (imiona i nazwiska) wraz z określeniem stanowiska osób, które otrzymały wypowiedzenia warunków pracy i/lub płacy.

Wnioskowane informacje prosimy przesłać na adres tego maila

[Redacted]

[Redacted]



**PREZYDENT MIASTA
GORZÓWA WIELKOPOLSKIEGO**

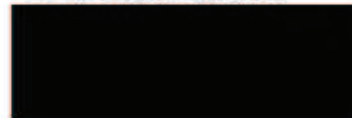
Urząd Miasta
ul. Sikorskiego 3-4
66-400 Gorzów Wlkp.

T: +48 95 735 55 00
F: +48 95 735 56 70
E: kancelaria@um.gorzow.pl
I: www.gorzow.pl

Gorzów Wlkp., dnia 21 marca 2016 r.

WOR.1431.1.67.2016.RA

Szanowni Państwo



W odpowiedzi na złożony w dniu 11 marca 2016 roku wniosek o udostępnienie informacji publicznej Urząd Miasta Gorzowa Wlkp. informuje, że informacja w zakresie zmian kadrowych w urzędzie ma charakter informacji przetworzonej.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o wykazanie interesu publicznego w jakim informacja ma być udzielona.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Agnieszka Jędraszewska
Sekretarz Miasta
(1)

Do wiadomości:

1. Sekretarz Miasta
2. a/a

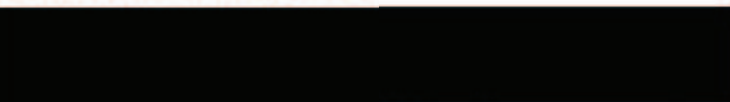
Gorzów Wlkp., dnia 05 kwietnia 2016 roku

WOR.1431.1.67.2016

DECYZJA Nr 1/2016
Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 05 kwietnia 2016 roku

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2014 roku poz. 782 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 roku, poz. 267 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 marca 2016 roku



o udostępnienie informacji publicznej,

odmawiam udostępnienia informacji publicznej

UZASADNIENIE

W dniu 11 marca 2016 roku do Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. wpłynął wniosek [redacted] o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie:

1. Listy(imiona i nazwiska) wraz z określeniem stanowiska osób, którym w ciągu ostatniego miesiąca wręczono pismo w sprawie zmiany warunków pracy i/lub płacy (zarówno podwyżki jak i obniżki wynagrodzenia, awanse i degradacje, przeniesienia),
2. Listy (imiona i nazwiska) wraz z określeniem stanowiska osób, które otrzymały wypowiedzenia warunków pracy i/lub płacy

Pismem Nr WOR.1431.1.67.2016.RA z dnia 21 marca 2016 roku organ poinformował stronę o tym, że informacja, o którą wnioskuje strona ma charakter informacji przetworzonej i stosownie do tego, poproszono stronę o wykazanie interesu publicznego, dla którego informacja powinna być udzielona w żądanej formie.

W odpowiedzi na powyższe, strona w dniu 24 marca 2016 roku drogą elektroniczną poinformowała organ, że: „ustawa o dostępie do informacji publicznej nie zawiera potencjalnego wykazania "interesu publicznego". W związku z tym nie znajdujemy podstaw do odpowiedzi na Państwa pismo. Tym samym kierujemy sprawę na drogę postępowania sądowego.”

Po gruntownej analizie zawartego we wniosku żądania organ ustalił, że brak jest możliwości zadośćuczynienia żądaniu strony z uwagi na to, że informacja o udzielenie której wystąpiła strona jest informacją przetworzoną, tym samym więc udostępnienie takiej informacji uzależnione jest od wykazania przez wnioskodawcę interesu publicznego.

Za sprawę szczególnie istotną dla interesu publicznego należy uznać przede wszystkim taką, która - ze względu na rodzaj, czas, miejsce, sposób, okoliczności rozstrzygnięcia i późniejszej realizacji - w istotnym zakresie wpływa lub może wpływać na wykonywanie przez podmioty władzy publicznej w procesie wykonywania tej władzy, tym samym uprawnień i obowiązków.

Organ analizując wniosek oceniał więc, czy w danej sprawie występuje szczególnie istotny interes publiczny. Podstawowym elementem pozwalającym na właściwe uzasadnienie szczególnego interesu publicznego jest wykazanie przez stronę, że działanie organów i innych podmiotów realizujących zadania publiczne wywołało lub będzie wywoływało skutki dla potencjalnie dużego kręgu adresatów. W znacznym stopniu miało to wpływ na ocenę organu, czy udostępnienie takiej informacji ma znaczenie dla szczególnego interesu publicznego, czego strona nie próbowała uzasadnić.

Wnioskodawcy nie wykazali, w jakim zakresie żądane informacje mogą w sposób szczególnie istotny służyć interesowi publicznemu np. czy mogą wpłynąć na usprawnienie funkcjonowania urzędu czy też miasta, jako całości. Nie wykazali również, że interes publiczny, odnosi się do spraw związanych z funkcjonowaniem miasta.

Na podstawie złożonego przez stronę wniosku organ uznał, że informacja o którą wnioskuje strona nie jest informacją ważną dla szerokiego kręgu potencjalnych odbiorców. Nie stwarza to również realnej możliwości wykorzystania uzyskanych przez stronę danych, na przykład dla poprawy funkcjonowania organu administracji publicznej, dla usprawnienia działalności organu i urzędu obsługującego organ, a przez to, poprawy ochrony interesu publicznego. W ocenie organu, nie zachodzi więc szczególna istotność z punktu widzenia interesu publicznego. Zdaniem organu, wnioskodawca powinien więc wykazać, zgodnie z regułą koniecznego współdziałania organu i podmiotu ubiegającego się o załatwienie określonej sprawy w określony sposób, że informacje, które zamierza uzyskać, nie dotyczą wyłącznie jego interesu. Powinien również wykazać okoliczności i fakty, które zostaną uznane przez organ za wystarczające dla przyjęcia, że ubiegając się o udostępnienie

informacji publicznej działa w interesie publicznym, a sprawa o której chce zostać poinformowany ma szczególne istotne znaczenie dla interesu publicznego.

W ocenie organu wnioskodawcy wezwani do wykazania istotnego interesu publicznego, uzasadniającego udostępnienie żądanych informacji interesu takiego nie wykazali. Nie wskazali także, w jaki sposób zamierzają wykorzystać żądane informacje publiczne, zgodnie z wymaganym do ich udostępnienia "szczególnym interesem publicznym".

Mając na uwadze stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, w przypadku udostępnienia informacji publicznej przetworzonej, nie jest istotne, kto się o nią ubiega, ale w jakim celu (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 8 października 2008 r. sygn. akt IV SA/Wr 352/08). Celem ustawy o dostępie do informacji publicznej jest to, aby każdy miał do niej dostęp (art. 2 ust. 1 i 2 tej ustawy) bez wykazywania interesu prawnego lub faktycznego, ale jednocześnie ustawa ta wprowadza wyjątek od zakazu żądania wykazania interesu w uzyskaniu informacji publicznej (art. 3 ust. 1 pkt 1), gdy będzie dotyczyło to informacji przetworzonej.

Organ podejmując decyzję podzielił pogląd Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który w wyroku z dnia 8 października 2008 r. sygn. akt IV SA/Wr 352/08 przyjął stanowisko, że poprzez użycie zwrotu "szczególnie istotne" ustawodawca wprowadził kwalifikowaną formę interesu publicznego, bowiem nie wystarczy, aby udzielenie informacji było istotne z punktu widzenia interesu publicznego, ale musi być ono "szczególnie istotne". Wnioskodawca musi więc wykazać, że informacje które zamierza uzyskać, nie dotyczą wyłącznie jego interesu, że działa on w interesie publicznym, a sprawa o której chce zostać poinformowany ma szczególne znaczenie dla funkcjonowania odpowiedniego szczebla organów samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2014 roku poz. 782 ze zm.), prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Prawo do uzyskania informacji przetworzonej jest jednak ograniczone do przypadków, w których jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Ograniczenie to stanowi konsekwencję zasady podporządkowania interesu prywatnego interesowi publicznemu, która ma za zadanie chronić podmioty zobowiązane do udzielenia informacji publicznej przed koniecznością reorganizacji ich struktury i zasad pracy, w przypadku obowiązku przetwarzania posiadanych informacji udzielanych wnioskodawcom dla ich celów prywatnych. O informacji przetworzonej traktuje art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, przy czym w ustawie tej brak definicji legalnej pojęcia "informacji przetworzonej". W związku z powyższym należy przyjąć potoczne, słownikowe znaczenie wyrazu "przetworzyć", tj. "zmienić coś,

nadając inny kształt, wygląd, przekształcić". Z kolei w orzecznictwie sądów administracyjnych podnosi się, że: "W sytuacji, gdy podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej nie dysponuje na dzień złożenia wniosku gotową informacją, a jej udostępnienie wymaga podjęcia dodatkowych czynności, polegających na sięgnięciu np. do dokumentacji źródłowej, wtedy wytworzenie dokumentu żądanej treści wskazywać będzie na proces jej przetworzenia. Wówczas żądana informacja będzie miała charakter informacji przetworzonej, tj. takiej, która co do zasady wymaga dokonania stanowczych analiz, obliczeń, zestawień statystycznych połączonych z zaangażowaniem w ich pozyskaniu określonych środków osobowych i finansowych" (wyrok WSA w Warszawie z dnia 22 sierpnia 2007 r. sygn. akt II SA/Wa 1048/07 (LEX nr 368241). Podobne stanowiska zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 27 czerwca 2007 r. sygn. akt II SA/Wa 112/07, LEX nr 340009. Omawiana problematyka była również przedmiotem analizy zawartej w wyroku NSA z dnia 17 października 2006 r. sygn. akt I OSK 1347/05 (LEX nr 281369), w którym zawarto tezę, zgodnie z którą: "Informacja publiczna przetworzona to taka informacja, na którą składa się pewna suma tak zwanej informacji publicznej prostej, dostępnej bez wykazywania przesłanki interesu publicznego. Ze względu jednak na treść żądania, udostępnienie wnioskodawcy konkretnej informacji publicznej nawet o prostym charakterze, wiązać się może z potrzebą przeprowadzenia odpowiednich analiz, zestawień, wyciągów, usuwania danych chronionych prawem. Zabiegi takie czynią z prostej informacji, informacją przetworzoną, której udzielenie skorelowane jest z potrzebą wykazania przesłanki interesu publicznego".

Zatem opracowanie informacji o którą wnioskuje strona, bez wątplenia stanowi przetworzenie informacji publicznej, bowiem wymaga ono znacznego zaangażowania sił i środków organu, od którego żąda się informacji. Udzielenie w przedmiotowej sprawie wnioskowanych informacji wymagałoby znacznie dalej idących czynności, aniżeli tylko technicznego przeniesienia danych, bowiem jej udzielenie wiązałoby się z koniecznością dokonania szczegółowej analizy całości wyselekcjonowanej dokumentacji pod kątem zakazów odnoszących się do udzielania informacji, przewidzianych w art. 5 ust. 1 i 2 ustawy oraz usunięcia danych chronionych prawem.

Należy zwrócić uwagę, że w celu zadośćuczynienia żądania strony, należałoby wyłączyć pracownika z realizacji bieżących zadań, który przygotowywałby odpowiedź na wniosek, nieistotny z punktu widzenia interesu publicznego. Czynności powyższe, biorąc pod uwagę konieczny do ich wykonania nakład sił i czasu, wykraczają poza proste czynności techniczne, dlatego też żadaną informację należy zakwalifikować jako informację przetworzoną, a udzielenie jej skorelowane jest z wykazaniem przesłanki interesu publicznego, czego strona nie uczyniła.

Skoro wnioskodawca żądał informacji przetworzonej, to był zobowiązany wykazać się szczególnie ważnym interesem publicznym uzasadniającym jej żądanie. Odmowa wykonania przez wnioskodawcę powyższego obowiązku uzasadnia na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy odmowę udostępnienia informacji.

Istota przepisu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy jest przeciwdziałanie zalewom wniosków, zmierzających do uzyskania informacji przetworzonej dla realizacji celów osobistych lub komercyjnych i zapobieganie sytuacjom, w których działania organu skupione są nie na funkcjonowaniu w ramach przypisanych mu kompetencji, lecz na udzielaniu informacji publicznej.

Mając powyższe na uwadze, organ postanawia odmówić wnioskodawcy udostępnienia żądanej informacji, mając na względzie to, że przedmiotem jego wniosku było żądanie udostępnienia "informacji przetworzonej" w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, w odniesieniu do którego nie stwierdzono przesłanki jej udostępnienia w postaci uznania informacji za "szczególnie istotną dla interesu publicznego", gdyż wnioskodawca na wezwanie organu do wyjaśnienia celu uzyskania żądanych informacji i wykazania istnienia interesu publicznego, interesu takiego nie wykazał.

W ocenie organu wnioskujący o udzielenie informacji przetworzonej winien przed organem wykazać interes publiczny, bowiem w przeciwnym razie musi się liczyć z decyzją odmowną wydaną w trybie art. 16 ust. 1 ustawy. Pojęcie "interesu publicznego" nie jest zdefiniowane i funkcjonuje jako pojęcie niedookreślone, jednakże w swej istocie odnosi się do spraw związanych z funkcjonowaniem podstawowych struktur państwowych i innych podmiotów publicznych. Inaczej rzecz ujmując, działanie w ramach interesu publicznego wiąże się z realną możliwością wpływania na funkcjonowanie instytucji państwa. Przenosząc zatem powyższe rozważania na grunt przepisu art. 3 ust. 1 pkt 1 stwierdzić należy, że informacje przetworzone to takie informacje, które są z jednej strony istotne z punktu interesu państwa, zaś z drugiej strony ich przetworzenie w sensie fizycznym musi się wiązać nie tyle z nakładem pracy i to nawet znacznym w zakresie czasowym, lecz – a właściwie przede wszystkim – z formą owego przetworzenia. Stąd też za takie informacje uznać należy – co jest zgodne z ustalonym już stanowiskiem doktryny oraz judykatury i na co powołuje się organ – określony zbiór informacji prostych, których przetworzenie wymaga dokonania stanowczych analiz, zestawień, usuwania danych chronionych prawem, połączonych w ich pozyskanie znacznych środków osobowych.

Mając powyższe na uwadze, organ uznając, że wniosek strony nie zawiera usprawiedliwionych podstaw, odmawia udzielenia informacji w przedmiocie:

1. Listy(imiona i nazwiska) wraz z określeniem stanowiska osób, którym w ciągu ostatniego miesiąca wręczono pismo w sprawie zmiany warunków pracy i/lub płacy (zarówno podwyżki jak i obniżki wynagrodzenia, awanse i degradacje, przeniesienia),

2. Listy (imiona i nazwiska) wraz z określeniem stanowiska osób, które otrzymały wypowiedzenia warunków pracy i/lub płacy

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. W terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

PREZYDENT MIASTA

Łukasz Wójcicki

Otrzymują:

1. [REDACTED]

2. A/a