



18. 04. 2016 / 1698

Gorzów Wielkopolski, 14.04.2016r.



Sz. P

Jacek Wójcicki

Prezydent Miasta

Gorzowa Wielkopolskiego

Dot. konkursu ofert na realizację zadań w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.

W związku z ogłoszonymi wynikami konkursu na realizację zadań w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej klub Radnych „Nowoczesny Gorzów” zwraca się z wnioskiem o podanie następujących informacji związanych z przeprowadzonym konkursem:

1. Jaki był skład osobowy komisji oceniającej konkurs na poszczególne zadania ?
2. Jakimi kryteriami ocen kierowała się komisja oceniająca wnioski ?
3. Jakie były podstawowe kryteria otrzymania dotacji i z czego wynika wysokość kwot przyznana poszczególnym klubom ?
4. Przedstawienia wykazu/listy rankingowej po ocenie konkursowej o ile taka istnieje bądź innego dokumentu uzasadniającego przyznane dotacje.

W opinii niektórych klubów działających w naszym mieście konkurs ofert na w/w zadania nie jest zrozumiały i sprawiedliwy. Otóż niektóre kluby mające podobną ilość podopiecznych otrzymały dużo mniejszą dotację.

W związku z powyższym Klub Radnych „Nowoczesny Gorzów” zwraca się z prośbą do Pana Prezydenta o wnikliwe zbadanie przebiegu realizacji konkursu oraz o udzielenie odpowiedzi na postawione pytania.





Gorzów Wlkp. 13.05.2016r.

WKS – III .420.7.2016.JS

Sz.P.



Szanowni Panowie

W odpowiedzi na pytania dotyczące ogłoszonego konkursu ofert na zadania w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej na 2016 rok przedstawiam, co następuje.

1. Komisja oceniająca konkurs procedowała w następującym składzie: Kamil Czerwiński, Piotr Turek, Piotr Guszpit i Janusz Szczepanowski jako Przewodniczący Komisji. Absencja Pani Karoliny Mazur z powodów służbowych nie dyskwalifikowała, a ni w żaden sposób nie rzutowała na pracę Komisji.
2. Komisja oceniała wnioski według wzoru karty oceny ofert zawierającej dane o:
 - celowości zadania (czy zadanie w swoim charakterze i opisie dotyczy relatywnego zapotrzebowania i akceptacji społeczności lokalnej i sportowej),
 - możliwości formalno-organizacyjne podmiotu startującego w konkursie (czy zadanie realizowane jest przez stowarzyszenie kultury fizycznej, czy posiada osobowość prawną, w jakim rejestrze figuruje, czy posiada wyodrębnioną księgowość do obsługi zadania, czy jest bytem, który funkcjonuje w obszarze kultury fizycznej, jak długo),
 - czy zadanie będzie realizowane przez wspieranie, czy też powierzenie (czy oferent zaangażował własne środki dla realizacji zadania, czy też nie i oczekuje powierzenia realizacji zadania),
 - zasoby rzeczowe i kadrowe (czy oferent posiada dostęp do bazy sportowej, posiada odpowiedni sprzęt, pomoce i akcesoria niezbędne do zrealizowania zadania, czy dysponuje odpowiednią, właściwą i wykształconą kadrą szkoleniową).
3. Klub sportowy może otrzymać dotację, o ile złożona przez niego oferta uzyska minimum 19 punktów na formularzu karty oceny ofert. Po zakończeniu oceniania

13. 05. 2016
WOR-VI ja -

ofert Komisja zaprosiła Przewodniczącego Rady Sportu w celu podjęcia próby ustalenia wysokości dotacji w oparciu o zarys kryteriów określonych w „Strategii rozwoju sportu i turystyki Gorzowa Wlkp. do 2026 roku”. Ta forma podziału środków na szkolenie sportowe była przyjęta po raz pierwszy przez Komisję. Zostało to podyktowane brakiem kryteriów dotyczących przyznawania dotacji klubom sportowym w Gorzowie Wlkp. Po wnikliwych dyskusjach został wypracowany projekt wyników konkursu i przekazany do zaakceptowania Prezydentowi Miasta. Przewodniczący Rady Sportu nie był członkiem Komisji i nie brał udziału w merytorycznej ocenie ofert.

Zdaję sobie sprawę, że sport jako ważny obszar zainteresowania społeczności lokalnej budzi dużo emocji. Dlatego w najbliższym czasie zostaną rozpoczęte w WKS prace nad projektem uchwały doprecyzowującej kryteria przyznawania dotacji. Zależy mi, aby wypracowana procedura była jak najbardziej transparentna i zgodna z jakością pracy i uzyskiwanymi wynikami przez kluby sportowe.

Projekt ten zostanie poddany konsultacjom społecznym, by wypracować wspólnie z mieszkańcami i interesariuszami zasady i kryteria umożliwiające podejmowanie zasadnych i racjonalnych decyzji, aby w przyszłości nie budziły tyle emocji i konfliktów.

W załączeniu przedstawiam wzór karty oceny ofert, która była podstawą przy pracach Komisji oraz kopię Protokołu Komisji.

Z powierzeniem
wz. PREZYDENTA MIASTA
Łukasz Marczykiewicz
Zastępca Prezydenta Miasta

KARTA OCENY OFERTY

w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w 2016 roku
z zakresu

Nazwa oferenta	
Tytuł zadania	
Wnioskowana kwota dotacji	
Proponowana kwota dotacji	

OCENA FORMALNA I			
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE
1.	Czy ofertę złożył podmiot uprawniony zgodnie z art. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie?		
2.	Czy oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu?		
3.	Czy oferta została złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z zadaniami statutowymi oferenta?		
4.	Czy oferta została złożona na obowiązującym druku?		
5.	Czy wysokość wkładu własnego jest zgodna z warunkami ogłoszenia o konkursie ofert?		

UWAGA! Powyższe błędy nie podlegają uzupełnieniu, wystąpienie jednego z nich powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

.....

(data weryfikacji)

.....

(podpis pracownika)

OCENA FORMALNA II				
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE	Data uzupełnienia
1.	Czy oferta została podpisana przez osoby do tego uprawnione?			
2.	Czy oferta zawiera wymagane załączniki: a. odpis z KRS-u lub innego właściwego rejestru; b. dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta – w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotu niż wynikający z KRS lub innego właściwego rejestru; c. statut lub równoważny dokument – w przypadku braku w odpisie z KRS lub innego właściwego rejestru danych dotyczących statutowej działalności oferenta; d. inne.....?			
3.	Czy kopie dokumentów są potwierdzone „za zgodność z oryginałem” przez osobę upoważnioną?			

UWAGA! Oferent ma możliwość uzupełnienia powyższych uchybień, w terminie 7 dni od otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania w terminie powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

WYNIK OCENY FORMALNEJ
W związku ze spełnieniem/niespełnieniem* wymogów formalnych oferta przechodzi/nie przechodzi* do etapu oceny merytorycznej.

*niepotrzebne skreślić

.....

(data weryfikacji)

.....

(podpis pracownika)

OCENA MERYTORYCZNA				
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE	UWAGI
1.	Zakres przedmiotowy zadania jest zgodny z ogłoszeniem konkursowym.			
UWAGA! W przypadku odpowiedzi negatywnej oferta nie podlega dalszej ocenie merytorycznej.				
Lp.	Kryteria oceny	PUNKTACJA		UWAGI
ORGANIZACYJNE				
1.	Zasoby rzeczowe: baza lokalowa, sprzęt, materiały – adekwatne do rodzaju zadania	od 0 do 2 pkt.		
2.	Zasoby kadrowe: kwalifikacje osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie – adekwatne do rodzaju zadania	od 0 do 2 pkt.		
3.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (punkty nie sumują się): a. realizacja jednego podobnego zadania – 1 pkt. b. realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju – 2 pkt.	od 0 do 2 pkt.		
SPOSÓB REALIZACJI ZADANIA				
4.	Zakres przedmiotowy zadania: a. charakterystyka zadania oddająca jego istotę – 1 pkt. b. uzasadniona potrzeba realizacji zadania – 1 pkt. c. realność osiągnięcia wskazanych rezultatów – 1 pkt. d. wskazanie zasadnych celów realizacji zadania – 1 pkt. e. innowacyjność planowanych działań – 2 pkt.	od 0 do 6 pkt.		
5.	Zasięg oddziaływania i dostępność dla odbiorców: a. scharakteryzowanie grupy odbiorców – 1 pkt. b. określenie przewidywanej liczby odbiorców – 1 pkt. c. sposób promocji i upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród mieszkańców – 2 pkt.	od 0 do 4 pkt.		
6.	Ocena harmonogramu: a. termin realizacji zadania adekwatny do wskazanych działań – 1 pkt. b. spójność harmonogramu z opisem działań – 1pkt. c. harmonogram zawiera wszystkie działania niezbędne do realizacji zadania – 1pkt. d. spójność i przejrzystość harmonogramu – 1pkt.	od 0 do 4 pkt.		
FINANSOWE				
7.	Ocena kosztorysu: a. budżet jest realny w stosunku do zadania, nie jest zawyżony ani zaniżony – 1 pkt.	od 0 do 4 pkt.		

	b. wszystkie wydatki są niezbędne do realizacji zadania – 1 pkt. c. koszty wynikają z opisu zadania i harmonogramu działań – 1 pkt. d. budżet jest czytelny, jasny i rzetelnie oszacowany – 1 pkt.		
8.	Struktura przewidywanych źródeł finansowania (dotyczy wsparcia realizacji zadania): a. wkład finansowy (<i>punkty nie sumują się</i>): - min. 5% całkowitych kosztów zadania – 1 pkt. - min. 10 całkowitych kosztów zadania – 2 pkt. b. pozyskanie środków finansowych z innych źródeł publicznych i/lub pozostałych - 1pkt. c. wkład osobowy - świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków (<i>punkty nie sumują się</i>): - min. 5% całkowitych kosztów zadania – 1 pkt. - min. 10 całkowitych kosztów zadania – 2 pkt.	od 0 do 5 pkt.	
INNE			
9.	Rzetelność, terminowość i sposób rozliczania dotacji – dot. organizacji realizujących zadania zlecone przez Miasto a. sprawozdania składane w terminie – 1 pkt. b. poprawnie sporządzane pod względem merytorycznym i finansowym – 1 pkt. c. wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem lub w nadmiernej wysokości potwierdzone prawomocną decyzją (<i>ostatnie 3 lata</i>) - minus 3 pkt.	od - 3 do 2 pkt.	
RAZEM (maksymalnie 31 pkt.)			

UWAGA! Oferty, które otrzymają mniej niż 19 punktów nie mogą być rekomendowane do dofinansowania.

PODSUMOWANIE
Oferta zaopiniowana pozytywnie / negatywnie* . Uzasadnienie:

*niepotrzebne skreślić

.....

(data oceny)

.....

(podpis Przewodniczącego Komisji)

01-04-2016

Gorzów Wlkp. 30 marca 2016 r.

Protokół

z dnia 30 marca 2016 r.

z prac Komisji konkursowej ds. opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe na zadania w kulturze fizycznej na pierwsze półrocze 2016 roku.

Komisja konkursowa powołana Zarządzeniem nr 53/WII/2016 Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 23 marca 2016 r. w składzie:

Janusz Szczepanowski – Przewodniczący Komisji,

Karolina Mazur – członek

Piotr Turek – członek,

Kamil Czerwiński – członek

Piotr Guszpit – członek

w dniach 29-30.03.2016 roku pod nieobecność Pani Karoliny Mazur (obowiązki zawodowe) dokonała oceny ofert złożonych na realizowanie zadań pod nazwą:

1. Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży w klubach sportowych,
2. Szkolenie sportowe sportowców niepełnosprawnych,
3. Organizacja cyklicznych zajęć oraz imprez rekreacyjno-sportowych dla mieszkańców Gorzowa Wlkp. powyżej 55 roku życia.
4. Ratownictwo wodne - jako zadanie całoroczne.

Na konkurs ofert ogłoszony dnia 09.02.2016 r. przez Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. wpłynęły 42 oferty. Oczekiwania oferentów opiewały na łączną kwotę 1.997.167,00 PLN. Na realizację tych zadań miasto zaplanowało kwotę łączną w wysokości 854.900,00 PLN.

W pierwszym etapie oferty poddane zostały ocenie formalnej, którą przeprowadzili pracownicy merytoryczni Wydziału Kultury i Sportu Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. Wszystkie oferty uzyskały pozytywną ocenę formalną i zastały zakwalifikowane do oceny merytorycznej przez Komisję konkursową.

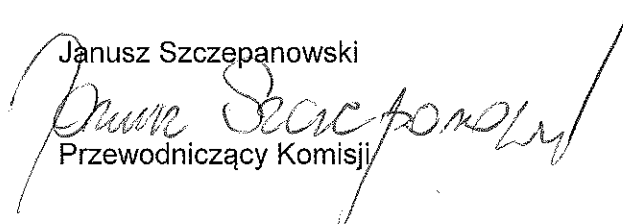
Negatywną ocenę merytoryczną Komisji uzyskały dwie oferty autorstwa Fundacji Miłośników Off-Road oraz Stowarzyszenia Ambasadorowie Praw Człowieka – obie z uwagi na nie spełnienie warunku określonego w zadaniu nr 1 w ogłoszeniu.

Wszystkie pozostałe oferty otrzymały pozytywną ocenę Komisji, uzyskując minimum 19 pkt.

Komisja niniejszym protokołem przedkłada wyniki swojej pracy wraz z załącznikiem, stanowiącym zestawienie wyboru ofert wraz z proponowanymi wielkościami dotacji dla poszczególnych oferentów.

Janusz Szczepanowski

Przewodniczący Komisji



PODPISY POZOSTAŁYCH CZŁONKÓW KOMISJI

Karolina Mazur

.....

Piotr Turek


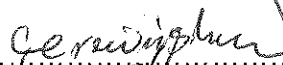
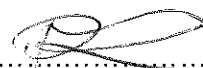
.....

Kamil Czerwiński

.....

Piotr Guszpit

.....



**Zestawienie ofert
na dofinansowanie zadań w kulturze fizycznej w pierwszym półroczu 2016 r.**

Zadanie nr 1.

Lp.	Klub	Nazwa zadania	Propozycja dotacji	Uwagi
1.	JKS Rafi	Szkolenie sportowe i udział w zawodach jeździeckich	3500	Brak uwag
2.	KS Admira	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	33000	Brak uwag
3.	AG	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	5000	Brak uwag
4.	ZKS Stilon	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	50000	Brak uwag
5.	Piast Karnin	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	15000	Brak uwag
6.	GSZS	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	3000	Brak uwag
7.	GKS Gorzovia	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	20000	Brak uwag
8.	KS Petanque Słowianka	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	5000	Brak uwag
9.	Ambasadorowie Praw Człowieka	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	0	Oferent nie odpowiada treści ogłoszenia
10.	UKS Mieszko	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	5000	Brak uwag
11.	MUKS Stilon	Szkolenie w piłce nożnej kobiet...	8000	Brak uwag
12.	MUKS Stilon	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży...	20000	Brak uwag
13.	MUKS GCT	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	7500	Brak uwag
14.	Fundacja Miłośników Off Road	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	0	Oferent nie odpowiada treści ogłoszenia
15.	K.Szach. Stilon	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	29300	Brak uwag
16.	MUKS Stilon	Organizacja Grand Prix Gorzowa w siatkówce plażowej	2000	Brak uwag
17.	GSSiR	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	7500	Brak uwag
18.	KS AZS-PWSZ	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	100000	Brak uwag

19.	GKW Pionier	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	600	Brak uwag
20.	UKS Set	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	20000	Brak uwag
21.	PUKS Maksymilian	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	3000	Brak uwag
22.	KS Orłęta	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	33000	Brak uwag
23.	KS Warta Gorzów	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	25000	Brak uwag
24.	KS G'Power	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	36000	Brak uwag
25.	MKP Słowianka	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	20000	Brak uwag
26.	ALKS PWSZ	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	25000	Brak uwag
27.	KS AZS-AWF	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	160000	Brak uwag
28.	Stal Gorzów S.A.	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	50000	Brak uwag
29.	GKPW '59	Zostań gwiazdą sportu...	5000	Brak uwag
30.	UKS Miś	Udział i współzawodnictwo w rozgrywkach krajowych	20000	Brak uwag
31.	UKS Floorball	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	5000	Brak uwag
32.	KSW Gorzów	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	2500	Brak uwag
33.	MKK Basket	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	7000	Brak uwag
34.	BKS Orkan	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	20000	Brak uwag
35.	KP Progres	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	4000	Brak uwag
36.	KS Kłos Małyszyn	Szkolenie sportowe dzieci i młodzieży ...	2500	Brak uwag

Zadanie nr 2.

37.	GZSN Start –	Szkolenie sportowe sportowców niepełnosprawnych	50000	Brak uwag
-----	--------------	---	-------	-----------

Zadanie nr 3.

38.	Fundacja Pozytywka (55+)	Organizacja cyklicznych zajęć rekreacyjno sportowych dla mieszkańców Gorzowa 55+	3000	Brak uwag
-----	--------------------------	--	------	-----------

39	GKS Gorzovia (55+)	Organizacja cyklicznych zajęć rekreacyjno sportowych dla mieszkańców Gorzowa 55+	2000	Brak uwag
40	KS Petanque Słowianka (55+)	Organizacja cyklicznych zajęć rekreacyjno sportowych dla mieszkańców Gorzowa 55+	500	Brak uwag
41	GKGKiU Kontra (55+)	Popularyzacja gier umysłowych wśród dorosłej części społeczności Gorzowa	2000	Brak uwag

Zadanie nr 4.

42	WOPR	Ratownictwo wodne jako zadanie całoroczne	40000	Brak uwag
----	------	---	-------	-----------

ACCEPTUJE

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

Janusz Dreczka
(1)

PREZYDENT MIASTA

Janek Wójcicki