

**proszę o dostęp do informacji publicznej w zakresie:**

- upoważnień, nadanych dyrektorowi BSI do: sprawowania nadzoru nad innymi dyrektorami i wydziałami, uprawniających redaktora naczelnego BIP do audytowania i kontroli wszystkich informacji wytwarzanych we wszystkich wydziałach merytorycznych publikujących w BIP, do wglądu w zasoby innych wydziałów i do kontrolowania, czy wszelkie dokumenty, gromadzone w wydziałowych szafkach i segregatorach itp. zostały na pewno opublikowane na BIP;
  - w jaki sposób jest realizowany ów nadzór (skan procedur/regulaminów/poleceń określających sposób prowadzenia nadzoru, okresów, planów i zakresów kontroli, )
  - liczby pracowników BSI, mających wykonywać to obszerne zadanie, wraz z informacją o szkoleniach dla tych pracowników z zakresu merytoryki wszystkich wydziałów (jako że są obowiązani tym absurdalnym zapisem objąć kontrolą merytoryczną wszystkie wydziały.
- De facto oczekuje się od dyrektora wiedzy, będącej sumą wiedzy wszystkich dyrektorów, prezydentów i sekretarza).
- kto jest pomysłodawcą/autorem takiego zapisu w rzeczonym Zarządzeniu;

**proszę o dostęp do informacji publicznej w zakresie:**

- czy moje pismo z 1 lipca o przywrócenie protokołu kontroli zostało przekazane dyrektorowi BSI?
  - jeżeli, nie, to skąd więc pomysł, że odpowiada za to dyrektor BSI? (wiem, to o co teraz pytam, nie jest informacją publiczną, ale warto to pytanie zadać dla refleksji i ćwiczenia logiki).
  - czy moje pismo z 1 lipca, według właściwości będące wnioskiem, zostało zarejestrowane i zadekretowane do realizacji przez wydział merytoryczny? Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego w ciągu 30 dni organ powinien powiadomić o stanie realizacji sprawy w sposób wyczerpujący art. 247 KPA.
- DOTYCZY TO WSZYSTKICH WNIOSKÓW.**
- proszę o podanie numeru akt tej sprawy

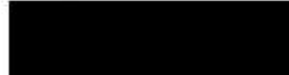
**W trybie dostępu do informacji publicznej proszę o** podanie nazwiska osoby, która jest autorem pomysłu udzielenia takiej odpowiedzi, że odpowiedzialność spoczywa na dyr. BSI, a nie WOR (mam nadzieję, że postępowanie prowadzone było zgodnie z KPA i instrukcją kancelaryjną, w związku z czym ta informacja jest łatwa do odszukania w aktach sprawy).



Gorzów Wlkp., 9 września 2016 r.

WOR.IV.1431.310.2016.KW

Pani



W odpowiedzi na złożony przez Panią 26 sierpnia 2016 roku wniosek o udostępnienie informacji publicznej informuję, że:

1. Dyrektorowi BSI nie nadano osobnych upoważnień w ramach funkcji redaktora naczelnego BIP do stosownego nadzoru na innymi dyrektorami i wydziałami.
2. Nie dotyczy.
3. W skład zespołu redakcyjnego BIP w Biurze Zarządzania Systemami Informatycznymi wchodzi dwóch pracowników. Jeden jako redaktor naczelny, drugi jako administrator.
4. Autorem zarządzenia nr 96/W//2016 Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 24 maja 2016 roku w sprawie zasad funkcjonowania Biuletynu Informacji Publicznej w całości jest Pan Marcin Kazimierczak. Skan odpisu zarządzenia przekazuję w załączeniu.
5. Pani wniosek z 1 lipca br. został przekazany do wydziału merytorycznego. Protokół kontroli w tym przypadku był odpowiedzią na wniosek o udzielenie informacji publicznej, stąd wniosek trafił do Wydziału Organizacyjnego. Po rozpatrzeniu wniosku odpowiedź otrzymała Pani 29 lipca br. Dokument po dokonaniu anonimizacji danych został umieszczony w BIP. Numer akt sprawy to CR-72/2016.
6. Za treść odpowiedzi na skargę odpowiedzialna była Pani Bogumiła Popkowska.

ZASTĘPCA  
PREZYDENTA MIASTA  
Jacek Szermankiewicz

(1)