

135

Uzasadnienie do projektu nr.....
uchwały Rady Gminy w Pszczew

w sprawie: skargi na uchwałę nr XI/237/10 Rady Gminy Pszczew z dnia 23.09.2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczew w obrębach: Pszczew, Świechocin, Silna, Policko, Borowy Młyn, Stołuń, Szarcz, Zielomyśl – wniesionej przez Lidzię Jaskuła, Józefa Jaskuła, Dariusza Jaskuła, Łukasza Jaskuła.

Lidia Jaskuła złożyła do Rady Gminy Pszczew (data wpływu 09.07.2012 r.) - w imieniu swoim własnym oraz w imieniu Józefa Jaskuła, Dariusza Jaskuła, Łukasza Jaskuła - wezwanie do zmiany planu miejscowego zatwierdzonego uchwałą nr XL/237/10 z dnia 23.09.2010 r. w obszarze działek nr 588 i 585 w obrębie Pszczew. Działki nr nr 588 i 585 są własnością wnioskodawców.

Wnioskodawcy zarzucali planowi zagospodarowania przestrzennego brak wskazania maksymalnej szerokości projektowanej drogi publicznej dojazdowej (promenada nad jeziorem Miejskim przebiegająca przez teren m.in. działek nr nr 588 i 585). Według wnioskodawców w trakcie sporządzania w/w planu zagospodarowania przestrzennego nastąpiło naruszenie prawa poprzez nadmierne ograniczenie prawa własności działek nr nr 588 i 585. Stąd według wnioskodawców wynika konieczność dokonania wnioskowanej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego tj. precyzyjnego określenia maksymalnej szerokości drogi z uwzględnieniem przesłanki niezbędności ingerowania w prawo własności.

Autorem projektu w/w planu miejscowego była specjalistyczna jednostka sporządzająca projektu planów miejscowych - Biuro Planowania Przestrzennego i Usług & MC, Spółka z o.o., z siedzibą w Zielonej Górze, ul. Kupiecka 21. Kopię w/w wezwania przesłano do Biura Planowania Przestrzennego i Usług & MC – wnosząc o zajęcie merytorycznego stanowiska w sprawie. W piśmie z dnia 16.07.2012 r. Biuro Planowania Przestrzennego i Usług & MC - stwierdziło, że w czasie sporządzania w/w planu miejscowego w ich ocenie nie nastąpiło naruszenie prawa, a ustalenia planu miejscowego nie ograniczają nadmiernie interesów właścicieli w/w działek. Według autorów projektu w/w planu miejscowego – ustalenia planu miejscowego określane są w sposób tekstowy i graficzny, a rysunek będący załącznikiem nr 8 do w/w planu miejscowego wskazując linię rozgraniczenia projektowanej publicznej drogi dojazdowej w sposób jednoznaczny określa maksymalną szerokość pasa drogowego. Jednocześnie autorzy projektu w/w planu miejscowego wyjaśnili, że wymóg minimalnej szerokości pasa drogowego drogi publicznej (10 m) wynika wprost z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., Nr 43, poz. 430 z późn. zm.).

Podzielając stanowisko autorów projektu w/w planu miejscowego wniosek o zmianę planu miejscowego należy uznać za bezzasadny.

Dnia 10.09.2012 r. Lidia Jaskuła w imieniu swoim i swoich mocodawców za pośrednictwem Rady Gminy Pszczew złożyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim – skargę na uchwałę Rady Gminy Pszczew nr XL/237/10 z dnia 23.09.2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczew w obrębach: Pszczew, Świechocin, Silna, Policko, Borowy Młyn, Stołuń, Szarcz, Zielomyśl – wnosząc jednocześnie o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w zaskarżanej części (dotyczącej działek nr nr 588 i 585).

W skardze podtrzymano zarzuty dotyczące w/w miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarte we wspomnianym wyżej wezwaniu złożonym do Rady Gminy Pszczew.

Przyjmując za uzasadnione stanowisko autorów projektu w/w planu miejscowego w/w skargę należy uznać za bezzasadną i nie zasługującą na uwzględnienie.

Wobec powyższego rekomenduje się Radzie Gminy Pszczew podjęcie niniejszej uchwały.