

WIMAR

PPU WIMAR Wiesław Polechoński ul. 1 Maja 6 69-100 Słubice

NASZ ZNAK: PW/ 9/10

URZĄD GMINY SŁOŃSK
WPŁYNEŁO
 2.02.2010
 dnia 6.30 ilość zał.
 i.dz. podpis

Słubice, dnia 8 lutego 2010

Gmina Słóńsk
 UL. Sikorskiego 15
 66-436 Słóńsk

Wnoszący Protest: PPUH „WIMAR” Wiesław Polechoński, 69-100 Słubice ul. 1 Maja 6

PROTEST

Wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu dotyczącym: „Budowa wodociągu w miejscowości Słóńsk wraz z ujęciem wody oraz budowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Przyborów” prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r (dalej Pzp). Na podstawie art. 180 ust. 1, 3, 8 ustawy z dnia 29.01.2004r. Pzp (t.j. Dz.U. z 2007r. nr 223, poz. 1655 z późn. zmian.) wnosimy protest wobec postanowień SIWZ w postępowaniu dotyczącym „Budowa wodociągu w miejscowości Słóńsk wraz z ujęciem wody oraz budowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Przyborów”.

Zaskarżonym zapisom SIWZ zarzucamy:

1. Naruszenie art. 7 ustawy Pzp oraz art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy O zwalczaniu nieuczciwej konkurencji z dnia 16.04.1993 (tekst jednolity z dnia 26.06.2003r. Dz.U. nr 153, poz.1503 z późn. Zmian.) poprzez zawarcie w SIWZ wymogów udziału w postępowaniu w sposób mogący utrudnić uczciwą konkurencję poprzez naruszenie zasady równego dostępu do zamówienia i rzeczowo nieuzasadnionego zróżnicowania i traktowania niektórych klientów.
2. Naruszenie art.22 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zawarcie w SIWZ wymogów udziału w postępowaniu w sposób wygórowany, nieproporcjonalny i nieadekwatny do przedmiotu zamówienia.

Wnoszę o:

Zmianę zapisów SIWZ pkt. 6 podpunkt 6.2.3 a) Doświadczenie Wykonawcy, który brzmi: „Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert ukończył z należytą starannością realizację **co najmniej dwóch zadań** obejmujących budowę, przebudowę lub rozbudowę oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 300 m³/d obejmującą wykonanie układu sterowania i automatyki oraz elementów technologii oczyszczania ścieków.”

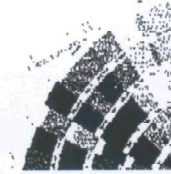
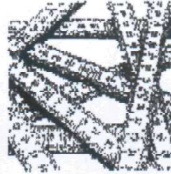
na zapis „ Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert ukończył z należytą starannością realizację **co najmniej jednego zadania** obejmującego budowę, przebudowę lub rozbudowę oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 300 m³/d obejmującą wykonanie układu sterowania i automatyki oraz elementów technologii oczyszczania ścieków”.

UZASADNIENIE

W SIWZ w p.6 podpunkt 6.2.3 a) określającymi wymogi, które Zamawiający stawia Wykonawcom ubiegającym się o udział w zamówieniu określono, że:

„a) Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert ukończył z należytą starannością realizację **co najmniej dwóch zadań** obejmujących budowę, przebudowę lub rozbudowę oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 300 m³/d obejmującą wykonanie układu sterowania i automatyki oraz elementów technologii oczyszczania ścieków...”

Należy wskazać, iż zgodnie z par.1 ust 2 pkt. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.05.2006r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. nr 87 poz. 605 z późn. zmian) w celu potwierdzenia opisanego przez zamawiającego warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zamawiający może żądać wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie. Zgodnie ze wskazanym przeplsem minimalne wymogi w zakresie doświadczenia w stosunku do wykonawców ubiegających się o zamówienie odnoszą się do przedmiotu zamówienia w danym postępowaniu. Ustawodawca wskazał, iż doświadczenie niezbędne dla wykonania zamówienia ma polegać na wykonywaniu robót budowlanych odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia.



WIMAR

PPUH WIMAR Wiesław Polechoński | ul. 1 Maja 6 | 69-100 Słubice

Dla prawidłowego określenia robót budowlanych „odpowiadających” niezbędne jest odniesienie się nie tylko do rodzaju obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamówienia, ale także uwzględnienie innych czynników, np. rozmiarów, przeznaczenia, sposobu użytkowania, usytuowania, sposobu i zakres oddziaływania na otoczenie, złożoności zastosowanych rozwiązań technologicznych. Z tego powodu określenie przez Zamawiającego w przedmiotowej sprawie wymagania posiadania doświadczenia w wykonaniu „co najmniej dwóch zadań obejmujących budowę, przebudowę lub rozbudowę oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 300 m³/d obejmującą wykonanie układu sterowania i automatyki oraz elementów technologii oczyszczania ścieków” jest nieprawidłowe i powoduje nieuzasadnione zawężenie kręgu wykonawców mogących się ubiegać o zamówienie.

Przy tak sformułowanych wymogach SIWZ wyklucza się wszystkich wykonawców posiadających ogromne doświadczenie w robotach budowlanych, którzy nie wykonali dwóch oczyszczalni. Zupełnie wystarczające dla zapewnienia potrzeb Zamawiającego byłoby uznanie, co najmniej jednego zadania obejmującego budowę, przebudowę lub rozbudowę oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 300 m³/d obejmując wykonanie układu sterowania i automatyki oraz elementów technologii oczyszczania ścieków. Ustalenie zbyt wysokich wymagań prowadzi do nieuzasadnionego zawężenia kręgu wykonawców i w konsekwencji również do ograniczenia zasady uczciwej konkurencji poprzez ograniczenie dostępu do udziału w postępowaniu.

Stanowisko Protestującego w tym zakresie potwierdzają orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej:

- w wyroku z dn. 08.08.2008r. (KIO/UZP 768/08 potwierdzono, że wymagane udokumentowania doświadczenia przez wykonanie robót budowlanych odpowiadających przedmiotowi zamówienia (tożsamych i identycznych) jest warunkiem nadmiernie ograniczającym uczciwą konkurencję, naruszającym art.22 ust.2 ustawy Pzp;

- w wyroku z dnia 26.10.2007 (UZP/ZO/0-1262/07) Zespół Arbitrów stwierdził, że zamawiający precyzując warunki udziału w postępowaniu powinien opierać się na obiektywnych przesłankach, tak aby dopuszczony do udziału w postępowaniu był każdy wykonawca zdolny do wykonania zamówienia. W związku z tym, warunki udziału w postępowaniu powinny być formułowane w granicach jakie wyznacza przedmiot świadczenia wykonawcy umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Podkreślenia wymaga również fakt, że zasada równego traktowania wykonawców ubiegających się o zamówienie publiczne i zasada prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, dotyczą wszystkich faz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i obejmuje wszystkie czynności zamawiającego, w tym także formułowania zapisów SIWZ.

Jak podkreślił Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 13.06.2006r. (UZP/ZO/0-1677/06), określone przez zamawiającego w SIWZ warunki udziału w postępowaniu powinny mieć na celu jedynie zbadanie faktycznej zdolności danego wykonawcy do wykonania zamówienia, nie mogą natomiast prowadzić do nieuzasadnionej dyskryminacji wykonawców. Odstępnie od tych zasad poprzez sformułowanie warunków nadmiernych i nieadekwatnych należy uznać za niedopuszczalne.

Uważając protest za zasadny, wnoszę o zmianę zapisów SIWZ jak na wstępie.

Z poważaniem

PPUH „WIMAR”
Wiesław Polechoński
 Wiesław Polechoński