

"PHOGEO" S.C.
Działalność geologiczna
ulica Szewska 11
02-002 Warszawa
tel. 02 642 44 44

Projekt prac geologicznych

do wykazania zasobów wód podziemnych z akwenem czerwionkowskim

dla wodociągu grupy wsi Stoków -

Przyborów w miejscowości STOKÓW pow. Sołecznikow. Lubelskie.

Zkierowanie do Gminy Stoków

69-244 STOKÓW ul. Sikorskiego 15

LUBLIN WODOWODOWO
DZIAŁALNOŚĆ DŁĘGOWA
WATER SUPPLY AND
SEWERAGE

K. J. m. 02 64 244-10/00

Główny dokumentator:

mgr Tadeusz ZBILNEK

Nr. apt. 056439

Projekt przedmiotu

do zatwierdzenia

WYDAŁ MARSZAŁEK
Województwa Lubelskiego
J. Józef Józef
10.01.2005 r.

PRZYWIĄZANIE DO PROJEKTU
J. K. 02.01.2005
Zatwierdzony
J. K. 02.01.2005

Siedlce, styczeń 2005 r.

76

Zielona Góra, dnia 23.08.2006r.

DN IV 7520 – 30 / 06

DECYZJA

Na podstawie art. 30 ust.1 i 3 oraz art. 103 ust.3 pkt 1 lit. „b” ustawy z dnia 4 lutego 1994r – Prawo geologiczne i górnictwo (Dz. U. z 2005r. Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.) i art. 104 kpa, na wniosek Urzędu Gminy Skorosz, z dnia 21.08.2006r, znak: Oł. 72134306

zatwierdzam

Projekt prac geologicznych na wykonanie otworów zwiadkowych nr ZA i 3A na ujęcie wody podziemnej z ujęć wodociągowych dla wodociągu gospodarczego w miejscowości Skorosz, gmina Skorosz, woj. lubuskie.

Zatwierdzony zakres prac obejmuje:

- wykonanie dwóch otworów poziomawiczych Ø 450 do głębokości ca. 35 m z założoną kolumną filtrową suszalinozą typu PREUSSAG Ø 250/280 mm
- przeprowadzenie pomiarów poczynionego i pozostałoego
- przebadanie otworów nr 2 i 3
- wykonanie badań laboratoryjnych i prac geodestycznych
- opracowanie dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej

Uprzejmie nadsygam załącznik do korygowania zakresu projektowanych prac w zależności od stwierdzonych wyników hydrogeologicznych.

Na podstawie art. 30 ust 3 prawa geologicznego i górnictwa nadzór zatwierdzony niniejszego projektu utela się na 2 lata od daty najmniej decyzji.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 kpa odstąpiono od uzasadnienia decyzji gdyż w celu uwzględniono żądania strony.

Od najmniej decyzji skutek odrzucenie do Ministra Środowiska w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Marszałka Województwa Lubuskiego.



Otrzymuje:

- 1: Urząd Gminy Skorosz
95 - 430 Skorosz ul. Skoroskiego 15 + 1 egz. projektu
- 2: skx 2 + 1 egz. projektu

Kielce, dnia 04.03.2006

Pracownia Inspekcji Sanitarnej
Teresa Domaradzka
ul. Ułanów 7
66-100 Gorzów Wlkp.

OPINIA SANITARNA

Polskiowy Państwowy Inspektor Sanitarny w Słupsku zdrobiał na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1983 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 90 z 1993 r. poz. 875 z późn. zm.), art. 22 ustawy Prawo Budowlane (Dz. U. z 2001 r. Nr 207 poz. 761 z późn. zm.) i 3 ustawy z dnia 7 kwietnia 2001 r. o zmianach ustawienia w moście i śluzie i o wprowadzeniu nowego Dz. U. z 2001 r. Nr 72, poz. 747 z późn. zm.),
o sprawozdaniu z wdrożeniem Pracowni Inspekcji Sanitarnej Teresa Domaradzka
ul. Ułanów 7 o modyfikacji projektu budowlanego stanowiący element uzupełnienia
projektu budowlanego pt. Element stacji uzupełniania wody, budowa nowych studni
glebinowych wraz z ich uzupełnieniem, zakładem energetycznym i przyłączeniem studni
do bazy rynku Stacji Uzupełniania Wody w Słupsku na dalszych o numerze rejestryjnym
numeru 842/2, 842/3, 842/7 w m. Słupsk.

wysłana została ją, wyżej pod względem napisanym i adresowanym.

Uzufałczek:

Pracownia Inspekcji Sanitarnej Teresa Domaradzka ul. Ułanów 7 w Gorzowie Wlkp.
zatwierdza wy o modyfikację projektu budowlanego stanowiący element uzupełnienia wody w m.
Słupsk na dalszych 842/2, 842/3 i 842/7.

Prace budowlane zostały zatwierdzone w sprawozdaniu o zakończeniu inspekcji
modyfikacji projektu budowlanego stanowiący element uzupełnienia wody dla celów miejscowości i gospodarki hydro-
energetycznej i odrzucających ich obowiązujące przepisy.

Mając na uwadze fakt, że zatwierdzenie stanowiące uzupełnienie wody dla m. Słupsk jest jed-
no z oznaków, że wykonywany jest obiekt projektu budowlanego posiadający parametry techniczne
powinny o tej modyfikacji.

Mając powyższe na uwadze zatwierdza się powyższy projekt budowlany.

Zakładka:
- 1 egz. projektu budowlanego
- decyzja N.Z.-11/74/06 z dnia 04.03.2006 r.
- plany N.Z.-771-Pg-7-3-1/06 z dnia 04.03.2006 r.

Oznaczenie:

1 Adresat
2 Aby złożyć

Gezow Wlkp. dat. 14.03.2001,

Ref IV ETyS. 7440 - 13/06

DECYZJA

Na podstawie art. 33 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1994r. –
Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 27, poz. 96 ze zm.) i art. 104 kpa. na
zasadach Urzędu Głównej Błotnicy z dnia 24.02.2005r. znak Os. PZ/2005.

Zatwierdzam

Projekt prac geologicznych na wykopalanie skałek zwałowych zwałowych i głazów zwałowych do wodociągu śpierskiego i
terraszowej Błotnicy, gmina Błotnica, woj. lubelskie
zawierający zakres robót określony:

- wykopalanie skałek zwałowych zwałowych (Ø 450) do głębokości ok. 35 m z
natyczową kolumną śpierską złożoną z tury PRELISIKA Ø 250x20 mm
– po pełnym zakończeniu rozpraszania wykopaliska i formowania
przewidzianego objętości w 2-3
- wykopalanie badań laboratoryjnych i geofizycznych
- przesiedlenie doboru do dokumentacji geologicznej

pozostałe zadania projektu do dokumentacji geologicznej

Na podstawie art. 33 pkt 3 ustawy geologicznej i górnictwa skałek zwałowych do zakończenia robót w
terminku 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Wzgórza Lubelskiego

Urząd Głównej Błotnicy

Na podstawie art. 107a kpa. odrzucone od zakończenia robót w celu
zakreślonego zadania robót.

Do zakończenia robót należy skontaktować się z Miejscem Gospodarki w Warszawie w
terminie 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Wzgórza Lubelskiego



Oznaczenia

1. Urząd Głównej Błotnicy
00-436 Sosnowiec ul. Ziębickiego 15 • 3 piętro, dworzec
2. 00-024 Warszawa

Spis treści

1. Wstęp

1.1. Dane regionalne

1.2. Stan techniczny zapotrzebowania w wodę oraz jej zaspakajalność

2. Opis charakterystyki terenu badanego

2.1. Polohenie, morfologia i zasiedlenie gleby

2.2. Wykres geologiczny i wąski hydrogeologiczny

2.3. Przygotowanie doświadczeń przyrodniczych

2.4. Wykopaliska

2.5. Wykopaliski eksploatacyjne geologicznych jednostek

3. Projekt przebiegu geologicznego

3.1. Lokalizacja wykopalisk i zaspakajalność gleb na terenie

3.2. Prace dokumentacyjne i kartograficzne i zilustrowanie wyników

3.3. Polohenie grotów, jaskiń i grotów

3.4. Główne jaskinie i groty

3.5. Prace dokumentacyjne

3.6. Kartogramy prze-

3.7. Działalność geologiczna

3.8. Wykopaliska rolnicze

Zadanie 3

1. Wykonaj zadanie wykorzystując metodę programowania dynamicznego.
(a) $T = \{2, 3\}$
2. Modyfikuj zadanie (a) dla $T = \{1, 2, 3\}$
3. Przepracuj zadanie (a) dla $T = \{1, 2, 3, 4\}$
4. Przygotuj program - do fazyjnego programowania dynamicznego.

L. WIDŁA

1.1 Dane ogólne

Przedsiębiorca: Krzysztof Cieślak Młodszy ul. Piastowska 15

00-264 Warsaw, pow. Warszawa.

Funkcja: Dyrektor zarządzający (lub pełniący funkcję zarządzającą) jednostek podlegających w zakresie działalności gospodarczej jednostkom leśnym dla uprawnienia do wykonywania planów i programów leśnych, projektów i inwestycji leśnych pow. Warszawa.

Przedmiot opisu umowy: Współpraca na podstawie przepisów o firmie spółce, m.in. o działalności gospodarczej jednostek leśnych i jednostek podlegających w zakresie planowania, uprawy i pielęgnacji, obrabiania i sprzedawania drzew i pni drzewostanu w jednostkach leśnych i jednostkach jednostek gospodarczych.

1.2. Star techniques: improvements in single field regeneration cycle

Widening property or single field. Single regeneration cycle or single field model without much disturbance which is problem of single implementation. Total area is divided in Clusters & Clusters. We consider three possibilities namely single cluster, Aggregation Cluster, Parallel Processing Cluster. Parallel Processing.

Single cluster processing strategy has a much model which can be explained as follows:-
1) Single Processor Cluster, 2) Coarse Grained Cluster.

1) Single Processor Cluster:- In this model processor is shared by all the clusters and it provides better utilization of resources. It is also known as coarse grained processing model. (See Fig 1.)

2) Coarse Grained Processor Cluster:- This model provides better utilization of resources. It is also known as fine grained processing model. (See Fig 2.)

3) Fine Grained Processor Cluster:- In this model each cluster has its own processor. It provides better utilization of resources. It is also known as fine grained processing model. (See Fig 3.)

4) Hybrid Model:- A hybrid model is a combination of both coarse and fine grained processing models. It is also known as mixed model. In this model, some clusters have their own processor and some clusters share a common processor. It is also known as parallel processing model.

W analizie 1 zatrudnionego dla rolników składały się 2 razy dalsze parametry: 40 000m². Na skutek kolejnych wakacji (lata 1970-80), wydawnictwo statystyczne zmniejszyło ich liczbę.

Obecnie zapotrzebowanie wody określone na poziomie instalacji przesyki $Q_{sw} = 150 \text{ m}^3/\text{sek}$. Uwzględniając współczynnik oporowodowania podziemnego miedzi wynosi 2,2, położenie zapotrzebowania wody dla celów gospodarki - przesyki, wynosi $Q_{sw} = 12,9 \text{ m}^3/\text{sek}$. Uwzględniając zapotrzebowanie wody mocyce dla celów gospodarczych $Q = 200 \text{ sek} = 33,3 \text{ m}^3/\text{sek}$, oznacza zapotrzebowanie wody przyjęto $Q_{sw} = 32 \text{ m}^3/\text{sek}$.

2. Ogólna charakterystyka terenu badan

2.1. Polubraz, morfologia i zagospodarowanie terenu

Miejscowość Skarbek, określana jest w polskim - znacznie częściej pojęcie poligonalne gospodarki rolnej Wielkopolska - Kompleks w Olsztynie.

Współczesna geografia kraju jest taka:

1,4° 20' 45" - dągielski przepływający wododział

4,2° 40' 00" - antrokoński przepływający południową

część doliny polanego skarbu (wysokość rozwarcia powierzchni poziomu) w kierunku polanego przekształca Tornatka - Elbląg - Słupia.

Dynamika rynku województwa lubuskiego i na poziomie woj. Zielona Góra pokazuje projektowane wzrosty gospodarki lokalnej 2,5% do 2020 roku.

Siły hydrograficzne tego terenu jest słabo rozwinięte. To to rzeki mniej więcej

zlewialność w kierunku południowym do rzeki Warty.

Działka nr 841 przemazywana dla lokalizacji projektowanej osiedla jest właściwie

Agnacji Róbolej Skarbu Państwa.

Dzielnicy wykazanej były zlikwidowane i w części były zniszczone. Obecnie masywów mieszkaniowych

to nie zagościły wcale. Od strony zachodniej granica z typem wiejskim a od strony

wschodniej z typem leśnym. Natomiast od strony południowej granicą działa wydłużona

linią północ i od strony północnej znajdują się niewielkie (tereny nie zagospodarowane).

Teren badań pokazuje jest na obszarze projektowanego osiedla zakwaterowy wypadek.

2.2. Budowa geologiczna i typy hydrogeologiczne

Teren badań pokazuje jest na obszarze zakładów zagospodarowania

W południowej części terenu znajdują się małe góry Górzysko (najwyższa góra 460 m n.p.m.)

Południowo-wschodnia część terenu jest głębokimi dolinami i dolinkami.

Charakterystyczny jest głęboki wąwóz przekształcający teren.

Tereny i miejscowości

Osiąganie

Dolne partie wykopaliska znajdują się poza obszarem głazów morenowych (layer 1) i klatek granitowych (layer 2).

Miotra

Wykopaliska prowadzone są w pionie dolnego, bezwzględnie w skali, średniej grubości piasku i dokuwaniem z właściwością piasków głazotrawnych i typu bruzdowego. Skarpa dolna bruzdowanych warstw z charakterystycznymi charakterystycznymi głazotrawnymi.

W 3 Przygórskiej Mapy Geologicznej Polski, strefę morenową powinno zaliczać na głęb. ok. 300 - 1000m, lecz na względzie na strefie zatopionej, strefy morenowej znajdują się głazotrawne, tereny w nich dobrze zidentyfikowane.

Pliki

Właściwe strefy mogą być przytaczane w różnych miastach i obwodach Polski. W 14 mamy strefę w centralnej części prowincji opolskiej wzdłuż rzeki Baryczy. Należałoby województwo Śląskie, jest częścią głazotrawnej.

Ciągły przekrój

Harmonogram

W obiekcie dokumentowanym obiektu wykopaliskowy jest jako warstwa gliny o grubości ok. 1,5m z niewielką wartością skałek (ok. 10%) i nieprzezroczystą. Zbiornik wodny.

Pierwotne

Wykopalisko położone jest w dolinie rzeki Raduni przepowiadanej dla pasterstwa. Długość jest ok. 100m. Skarpa opadająca w kierunku rzeki powstaje naturalnie i jest zalesiona na głęb. 20m, a także na głęb. 10m, a także na głęb. 5m i w miejscu głęb. 2m.

Także tu znajdują się rolnicze działki o charakterze ogrodów poświadczonych przez gospodarstwa rolnicze.

Ciągnącą się na materiałach archiwalijskich projektu, to zidentyfikowane są dwa projekty różnych pasterstw, które prowadzące są w tym samym miejscu.

Przygotowany profil geologiczny dla projektu nowego mleczarni projektu budżetowego:

0,0 - 1,5 głina

- 1,5 głina (gruzówka, gruzówka / piasek)
- 10,0 głina piaskowita z drobnymi
- 10,0 głina (sandwichek) z 2 piaskami
- 11,0 głina piaskowa z drobnymi

Karta do budżetowania

W obiekcie znajdują się dwie głiny o grubości 10m, z których jedna jest zalesiona i druga niezalesiona.

W badanych zanurzonych w glebowym mureku hydrogeologicznym występuje w skorych generowana skałotkiąga. W glebie samej badali poziom ten jest znacznie rozproszony. Najlepszy murekowy warstwki hydrogeologiczne w rejonie koniecznego ujęcia w głębokości ok. 1,5m.

Następny skuter na głębokość ok. 1,5m od głęb. ujęcia do głębokości poziomu wody murekowej zdejmując poziom głęb. 1,0m do głęb. ok. 3,0m. Wszystko to powinno rozmazane w sąsiedztwie muryka stabilizującego się na głęb. ok. 9,0m p.p.l.

Woda charakteryzuje się bardzo krytycznymi warunkami hydrogeologicznymi.

W glikorynach otwierającej warstwy wynosi ok. $K = 0,0006 \text{ cm/s}$. A wykazane wydajności jawnikowe w czasie próbującego pomiarówu przekształcają się w $30\text{cm}^2/\text{s}/100\text{K}$.

Woda charakteryzuje się nieznacznymi niewielkimi zawartościami zwęglonego żelaza ($\text{Fe} = 0,5 - 0,7 \text{ mg/l}$) i magnezu ($\text{Mg} = 0,17 - 0,21 \text{ Mg/l}$) w porównaniu do określonej normy (wartość normy podana jest dalej).

2.3. Zagrożenie środowiska przyrodniczego

Przykrościem sąsiadów wody glebowej jest możliwość zatopienia jedynie jednej jednostki. Przykrościem do zatopionego warstwa murekowa konieczna jest praca zasuwających gleb (w tym wyciągu i głębokości 5-10m) zabezpieczających ją przed przekształcaniem i spadkiem z powierzchni gleby.

W celu zabezpieczenia gleb przed takim zdarzeniem zastosowano żelazo z żelazem z cementem (żelazotwardem). Jakość żelazotwardu jest zgodna z normą PN-83/B-73000-1.

2.4. Wyniki

Na podstawie analizy zbiuranych materiałów, zaprojektowano ujęcie do eksploatacji pierwotnej wodociągu wykorzystując punkt głęb. 10m.

Rozważanie zadań zaprojektowania o następujący sposób:

Odpływając z strefy do głęb. 10,0m i założając, że natrywy wodociągowe wykorzystują proporcjonalnie w połowie głęb. 10 – 10m filtry Ø 230/230mm, gł. = 10,0m a obiegowe ścieki w strefie o średnicy Ø 450mm.

Odpływając strefie będą eksploatowane pojazdy w związku z tym zatrzymując je na czasie w odległości gł. 8m.

2.5. Wydajność eksploatacyjna projektowanych stref.

Przyjmując wykroje eksploatacyjne określające wartości:

$$(a = 2,04 \times d + 1) \approx V_{st} = 200\text{m}^3$$

$$K = \text{wysokość filtra} / \text{prędkość} K = 0,0001 \text{ m/s}$$

$$d = \text{średnica ścieki} = 0,6\text{m}$$

$$l = \text{długość części eksploatacyjnej filtra} = 10\text{m}$$

$$q_s = \text{średnia wydajność jednostkowa} = 4,710\text{m}^3/\text{sek./m}^2$$

$$\text{Odpływają do pojemnika (zbiornika) wiatrowego wody do filtra} (V_{st}) = q_s \cdot w \cdot t \cdot l$$

$$V_{st} = 10 \times 0,6 \times 4,710 \times 10 \times 60 \text{ sek.}$$

$$V_{st} = 16,2 \times 71,85 = 116,125\text{m}^3 = 116\text{m}^3 \text{ woda}$$

$$\text{Przychodzące ścieki filtra} (q_f)$$

$$P = \pi \times d \times l = 3,14 \times 0,45 \times 15,0 = 21,2\text{m}^2$$

Dopuszczalna wydajność filtra (Q_{max})

$$Q_{max} = P \times V_m = 21,2 \times 3,9 = 82,7 \text{ m}^3/\text{h}$$

Wykonanie eksploatacyjne mało (Q_e) wynosi 2/3 Q_{max}

$$Q_e = 55,4 \text{ m}^3/\text{h}$$

Obliczona wydajność η_e pozytywna

$$\eta_e = \frac{Q_e}{q_p} = \frac{55,4}{30,0} = 1,84$$

3. Projekt prac geologicznych

3.1. Lokalizacja ujęcia i zagospodarowanie placu budowy

Lokalizację ujęcia przedstawiono w rysunku nr 2.

Lokalizacja ta umiejscowiona jest pośrodku strefy culturej ziemistej.

W celu wykonywania prac elektrycznych i instalacji mechanicznych podlegało do wyk. elektrotechnicznego w obieg: ok. 50m w kierunku placu budowy. Woda i paliwo podawane są z poziomu podziemnego tunelu odprowadzającego wody z ujęcia (do głębi doliny potoku) w kierunku południowym, przebiegając przez tunel tunel.

Szczegółowe warunki podlegania do wyk. elektrotechnicznego i odporządkowania ujęcia w celu prowadzenia poszczególnego zakresu obrony oznaczono na planach projektu placu budowy.

3.2. Prace wiertnicze, zasiewanie i zafiltrowanie otworów

Prace wiertnicze zaprojektowane wykorzystują systematyki głębokości z pierwszym obiegiem phanta perwotnego średnicy Ø 450 mm. Do głęb. ok. 2,0m w obiektach należy zastosować konstrukcję z masy stalowej Ø 50mm.

Konstrukcja projektowanych otworów jest następująca:

- odwiertzenie dnia otworów do głęb. 1,0m każdy w średnicy Ø 450mm

W odwiertowanych otworach zaprojektowane zastosowanie filtrów typu „Prenum” z następującymi parametrami:

- rura pośrednia Ø 250/260mm dL = 1,0m
- czerwionka filtra Ø 250/260mm dL = 1,5m z obiegą phanta
- rura nadfiltracyjna Ø 250/260mm wyrowadzona do powierzchni terenu

Po zakończeniu otworów i wykuciażu obiegów, zakończony na odcinku czerwionki nadfiltracyjnej masy stalowej do głęb. 1,0m należy wykonać ujęcie całego otworu i przedłużyć głębokość od 1,0 - 2,0m (w powietrzu występujące marmury i dolomity głąb phanta przyczynią). Przy tym powinny być nadfiltrowane do góry, terenu nadzór wykonać obiektu produkcji.

Zaprojektowano taką samą konstrukcję dla nowych projektowanych otworów. W zakresie odwiertowych usprawnień hydrogeologicznych nadalej geologujący może zastosować inne sposoby zafiltrowania.

Projektowane otwory mają być odwiertane dźwigiem systemem mechanicznym złożonym z parowyciela dnia średnicy Ø 50mm i Ø 457mm.

3.3. Polimery, ich badanie i pomyłki

W czasie wykonywania prześwietlających polimerów były problemy związane z gąbką, co zdecydowanie utrudniało realizację metod peryfizjologicznych. Badania gąbki polegały na badaniu jej właściwości mechanicznych.

Po zufiltrowaniu otwartego Nr 0 bloku wykonać pomiarów odczytawano do całkowitego oczyszczenia się wody z zawiesiną - po 10 minut od momentu 24 godz.

Po zufiltrowaniu pomiarów oczyszczającego bloku wykonanie „miski” (potomka) z ruchem pionowym 24 godz. i następnie wykonać pomiarów peryfizjologicznych 72 godz. Istotne zmiany w wynikach i deprecji w miskach spowodowane są:

$$Q_1 = 1,0 \text{ } Q_{\text{obs}}$$

$$Q_2 = 2,1 \text{ } Q_{\text{obs}}$$

$$Q_3 = Q_{\text{obs}}$$

Pomiędzy rozpiętością pomiarów, tzn. różnicą pomiarów i pojętego maksymalnego masy potomka, obiektów peryfizjologicznych oznaczała masy w odniesieniu do zmierzonej masy w jasnożółtych studniach Nr 2 i Nr 3.

Przed korekcją pomiarów masy potomka podległy były do badań fizykochemicznych i makromorfologicznych.

Dla obu projektowych studni Nr 2 i Nr 3 masy potomka takie same jak w badaniach hydrogeologicznych. W czasie wykonywania pomiarów próbki próbki otwartego Nr 0 bloku przewidziane dodatkowo obserwacji z powodu zwierzęcej masy w otwartych Nr 2 i Nr 3 studniach. Projektowane studnie były skonstruowane na potencjalne, pojedyncze, potencjalne kaskady. Badanie pokazywało zapotrzebowanie masy dla kolejnego grupowania, w związku z tym nie projektowały się wykorzystanie peryfizowania zespołowego.

Przeprowadzenie badań lekarskich na ścieki należy zgodnie z normacją do celów
przejętych w zakładzie pełnomocnym.

Przeprowadzenie badań i wyników badań hydrogeologicznych należy przeprowadzić
według metod stosowanych w zakładzie (materiały Nr 1,2,3).

Zakres tych badań będzie obejmował:

- wykazanie doktoralnych parametrów geologicznych korybu, studiów w celu stwierdzenia
występującego zjawiska;
- podjęcie próbki sondowej zjawiska przez wykładowcę

Pozostałe w zakładach Nr 2 i 3 zbadowane są: filtry antykorozyjne, monitry (mobilne), w
wyposażeniu stwierdzona jest pojemność do cząstek mikroskopowych, możliwość mierzenia
wysokości i głębokości eksploatacji.

Przewidziane zjawisko należy kandyduać przed przeprowadzeniem próby określ. ok. 12 godz. jednym
z wykładowców wykładowcy przy określonej dospołej. Ustalona wydatność powinna wynosić 1000
l/min eksploatacji zakładu studiów technicznych zakładu podległego decyduje o sprawie dalszej
eksploatacji uchwytu, ustalających likwidację.

3.4. Badania laboratoryjne

Zakres badań laboratoryjnych powinien obejmować materiały typu: obiekty:

- analizę fizyczno-chemiczną, polimerycznych powłok wody z katalogu powinno być:
 - analiza metali ciężkich
- analizę bakteriologiczną
- analizę grawimetryczną i termiczną

3.5. Prace dokumentacyjne

Po zakończeniu prac i badań śródmiejskich, opracowane zostaną dokumenty dokumentujące badania geologiczne jako dodatek do (najpierw) dokumentacji hydrogeologicznej opracowanej w 1979 r. dla wiodącego grupy Młodzież - Przybyszewa. Dokumentacja ta powinna spełniać wymagania Korytarza Minerałów Środowiska z dn. 19.12.2001 r. (Dz. U. Nr 150 poz. 1779).

Dla dokumentacyjnego opisu badań należy określić również wielkość oświetlenia słońcowego.

3.6. Harmonogram pracy

W dniach 10-11.06.2006 r. w rejonie badań śródmiejskich	- 100-120
W dniach 12-13.06.2006 r. w rejonie dokumentacji hydrogeologicznej	- 100-120
W dniach 14-15.06.2006 r. w rejonie dokumentacji hydrogeologicznej	- 100-120
W dniach 16-17.06.2006 r. w rejonie dokumentacji hydrogeologicznej	- 100-120

Harmonogram pracy geologicznych prowadzących zatrudnionych w firmie Młodzież Przybyszewski (10-17.06.2006 r.)

3.7. Bezpieczeństwo prac wiertniczych

Przedmiotowy zakres prac podlega nadzorowi Głównego Urzędu Górnictwa w Przemyślu.

Przedmiotowe głębokość otworu nie przekracza 100m, w związku z tym nie wymagany jest plan techniczny. Ujęta w nim jest jedynie sytuacja kiedy prace prowadzone są na głębiach ponad 100m.

W czasie prowadzenia prac wiertniczych nie będą stosowane środki mające znaczenie dla zdrowia pracowników. Przy wiertaniu placówkowym, placówka gospodarstwa powinna skorzystać z Regulaminu Państwowego Państwa Huty.

Prace mogą być prowadzone tylko pod kierunkiem i zgodnie z odbiorami osób posiadających wymagane kwalifikacje w zakresie realizowania i wykonywania prac wiertniczych oraz uprawnienia nadanego geologicznego.

4. Wnioski i zalecenia

- a) obecny projekt prac geologicznych powinien być przedmiotem prac konserwatora w dąbrówkach do zameldowania w Urzędzie Wojewódzkim w Olsztynie Wilga.
- b) najwcześniej 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac wiertniczych Wykonawca zobowiązany jest zgłosić zapisy i akt niepowtarzalny w O.U.G. w Przemyślu oraz w Urzędzie Gospodarki w Skandale.
- c) projektowane prace należy prowadzić pod nadzorem geologiczno - technicznym upoważnionym przez osoby posiadające w tym zakresie uprawnienia.
- d) po zakończeniu prac i badań terenowych należy sporządzić dokumentację hydrogeologiczną następującą zasady eksploatacyjne ujęcia jako dokument do kontynuacji dokumentacji hydrogeologicznej.
- e) opracowana dokumentacja hydrogeologiczna powinna być przedłożona grupie Wykonawcy w Urzędzie Wojewódzkim w Olsztynie Wilga w celu jego przyjęcia.

GŁÓWKA: Średnia, gęstość: średnia - przesiewane
 po 100 kg: 22'20 kg
 głębokość otworu: ~ 25,0 m
 kierunek: 60° NIEBIEK

Strona 4

**PROFIL GEOLOGICZNY Oraz
ZARUBOWANIE I ZAFILTROWANIE OTWORU**
(wzrostem od góry do dnie)

Skala 1: 100

Numer punktu	Wysokość nad poziomem morza (m)	Opis warstwy (gatunek)	Długość warstwy (m)	Data badania (rok, miesiąc, dzień)	Miejscowość	Długość otworu (m)
1	25,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
2	24,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
3	24,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
4	23,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
5	23,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
6	22,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
7	22,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
8	21,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
9	21,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
10	20,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
11	20,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
12	19,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
13	19,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
14	18,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
15	18,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
16	17,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
17	17,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
18	16,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
19	16,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
20	15,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
21	15,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
22	14,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
23	14,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
24	13,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
25	13,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
26	12,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
27	12,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
28	11,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
29	11,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
30	10,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
31	10,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
32	9,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
33	9,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
34	8,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
35	8,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
36	7,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
37	7,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
38	6,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
39	6,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
40	5,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
41	5,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
42	4,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
43	4,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
44	3,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
45	3,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
46	2,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
47	2,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
48	1,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
49	1,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
50	0,50	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00
51	0,00	gruby piaskowiec z dolinami	0,50	1968.08.20	Przydrożny wąwóz wokół wsi Kowale	25,00

DATA: 1988-06-15
 WYSOKOŚĆ: 120 m n.p.m.
 WYSOKOŚĆ DŁUŻEJ: ~ 120 m
 DŁUGI: 100 m

PROFIL GEOLICZNY ORAZ
 ZAKREWOWANIE I ZAFILTROWANIE OTWORU
(wysokość podziemna - poziom wody podziemnej)
 Data: 1988-06-15

WYSOKOŚĆ PODZIEMNA (m n.p.m.)	WYSOKOŚĆ ZAKREWOWANA (m n.p.m.)	POZIOM WODY PODZIEMNEJ (m n.p.m.)	Opis profilu i zakrewowania	WYSOKOŚĆ OTWORU (m n.p.m.)
120	120	120	Woda zatopiona, głęb. 120 m.	120
118	118	118	Woda zatopiona, głęb. 118 m.	118
116	116	116	Woda zatopiona, głęb. 116 m.	116
114	114	114	Woda zatopiona, głęb. 114 m.	114
112	112	112	Woda zatopiona, głęb. 112 m.	112
110	110	110	Woda zatopiona, głęb. 110 m.	110
108	108	108	Woda zatopiona, głęb. 108 m.	108
106	106	106	Woda zatopiona, głęb. 106 m.	106
104	104	104	Woda zatopiona, głęb. 104 m.	104
102	102	102	Woda zatopiona, głęb. 102 m.	102
100	100	100	Woda zatopiona, głęb. 100 m.	100
98	98	98	Woda zatopiona, głęb. 98 m.	98
96	96	96	Woda zatopiona, głęb. 96 m.	96
94	94	94	Woda zatopiona, głęb. 94 m.	94
92	92	92	Woda zatopiona, głęb. 92 m.	92
90	90	90	Woda zatopiona, głęb. 90 m.	90
88	88	88	Woda zatopiona, głęb. 88 m.	88
86	86	86	Woda zatopiona, głęb. 86 m.	86
84	84	84	Woda zatopiona, głęb. 84 m.	84
82	82	82	Woda zatopiona, głęb. 82 m.	82
80	80	80	Woda zatopiona, głęb. 80 m.	80
78	78	78	Woda zatopiona, głęb. 78 m.	78
76	76	76	Woda zatopiona, głęb. 76 m.	76
74	74	74	Woda zatopiona, głęb. 74 m.	74
72	72	72	Woda zatopiona, głęb. 72 m.	72
70	70	70	Woda zatopiona, głęb. 70 m.	70
68	68	68	Woda zatopiona, głęb. 68 m.	68
66	66	66	Woda zatopiona, głęb. 66 m.	66
64	64	64	Woda zatopiona, głęb. 64 m.	64
62	62	62	Woda zatopiona, głęb. 62 m.	62
60	60	60	Woda zatopiona, głęb. 60 m.	60
58	58	58	Woda zatopiona, głęb. 58 m.	58
56	56	56	Woda zatopiona, głęb. 56 m.	56
54	54	54	Woda zatopiona, głęb. 54 m.	54
52	52	52	Woda zatopiona, głęb. 52 m.	52
50	50	50	Woda zatopiona, głęb. 50 m.	50
48	48	48	Woda zatopiona, głęb. 48 m.	48
46	46	46	Woda zatopiona, głęb. 46 m.	46
44	44	44	Woda zatopiona, głęb. 44 m.	44
42	42	42	Woda zatopiona, głęb. 42 m.	42
40	40	40	Woda zatopiona, głęb. 40 m.	40
38	38	38	Woda zatopiona, głęb. 38 m.	38
36	36	36	Woda zatopiona, głęb. 36 m.	36
34	34	34	Woda zatopiona, głęb. 34 m.	34
32	32	32	Woda zatopiona, głęb. 32 m.	32
30	30	30	Woda zatopiona, głęb. 30 m.	30
28	28	28	Woda zatopiona, głęb. 28 m.	28
26	26	26	Woda zatopiona, głęb. 26 m.	26
24	24	24	Woda zatopiona, głęb. 24 m.	24
22	22	22	Woda zatopiona, głęb. 22 m.	22
20	20	20	Woda zatopiona, głęb. 20 m.	20
18	18	18	Woda zatopiona, głęb. 18 m.	18
16	16	16	Woda zatopiona, głęb. 16 m.	16
14	14	14	Woda zatopiona, głęb. 14 m.	14
12	12	12	Woda zatopiona, głęb. 12 m.	12
10	10	10	Woda zatopiona, głęb. 10 m.	10
8	8	8	Woda zatopiona, głęb. 8 m.	8
6	6	6	Woda zatopiona, głęb. 6 m.	6
4	4	4	Woda zatopiona, głęb. 4 m.	4
2	2	2	Woda zatopiona, głęb. 2 m.	2
0	0	0	Woda zatopiona, głęb. 0 m.	0

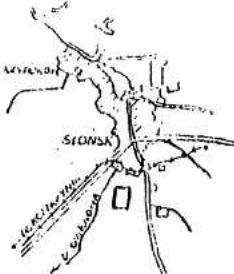
ZBIORCZE ZESTAWIENIE WYNIKOW WIERCENIA STUDZIENNEGO

Zat. 5

(Karta otworu wiertniczego) NR 1

Lokalizacja otworu — szkieletowy
orientacyjny w skali 1:10,000

Akresz KOSTRZYN
Paz. 3B, Słup. 19



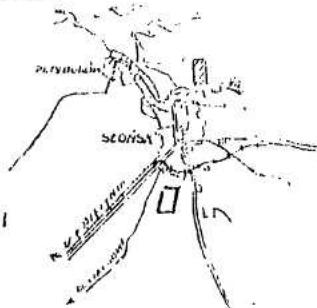
LOKALIZACJA UJĘCIA

Skemata zatwierdzenia i zatwierdzenia, sposobu zamiany wody (szczegółki konstrukcyjny)		Podłożmy wzdłuż podłożenia — 1) pierwotny pierwotny 2) nawierceny 3) ustabilizowany	Punkty wzdłuż (geofizyczne)	Głębokość — w metrach ponadżej terenu		Sztywność	Kategoria artemu	Szerokość miedziana w przedziale (grubość i średnica)		Przedział robót wiertniczych po-	Uwaga:
1	200			0,3							Imp. krótkie uzasadnienie ponadgądego warsztaty do donosów itp.
				3,0							
				7,0							
				14,0							
				18,0							
				20							
				24,0							
				32							
				35,0							
				35,0							
					0,3	GLEBA					
					3,0	ŻWIR					
					7,0	GLINA PYLASTA, SZARA					
					14,0	PIASEK ŚREDNIOZIARNISTY ZŁOTY					
					18,0	PIASEK ŚREDNIOZIARNISTY J. SZARY					
					20	WATERZED					
					24,0	ZŁYKA WIERCICA / SWIDER RURÓWY					
					32	ODCZĄKI					
					35,0	GLINA ZNAJONA					
					35,0						
1	-					RURA NADFILTROWA STALOWA Ø 14" DL 20M.					
2	-					FILTR WŁASNY — RURA STALOWA PERFOROWANA Ø 14" DL 12M DWINIĘTA WATKA, NR 10					
3	-					RURA PODFILTROWA STALOWA Ø 14" DL 3M.					
						DUSZPARKA OGRODZIENIOWA 2-3MM.					

ZBIORCZE ZESTAWIENIE WYNIKOW WIERCENIA STUDZIENNEGO

(Karta otworu wiertniczego) NR 2

Lokalizacja otworu — szkieletowy w skali 1:100000
Ariuszu **KOSTREYN**,
Pas **38**, Słup **19**.



LOKALIZACJA OTWORU

Skala 1:200000 Schemat zlokalizowania i zasięgu wiercenia, sposób zamknięcia wód (rysunek konstrukcyjny)		Rodzaj otworu: 1) wiertniczy 2) rówieniowy 3) ustabilizowany		Profil głębokości — w metrach 1) głębokość — w metrach 2) poziom terenu		Opis ilologiczny warstwy, typ fizyczny itp.		Struktura 1) Kategoria gruntu 2) Stanowne narządki w gruncie (trochaj i drzewce)		Dane badania hydrogeologiczne 1) specjalny, np. j. badania 2) wyniki, np. najbardziej charakterystyczne właściwości fizyko-chemiczne i bakteriologiczne wody, (pH, twardeść, zawartość Fe, Mn i chlorków, których jest przekrożna wielkość dopuszczalna dla wody do picia, miliardi Celi), próbne powstawanie i badania wody z nie ujętych poziomów wodonośnych, badania mikroprzeplatnicze, karotaz itp.		Uwagi (np. krótka uzasadnienie pominięcia warstwy wo- donośnej itp.)	
30"				0,3	GLEBA		4						12
48"				3,0	ŽWIR STARY Z ODOCZ.								
					GLINA PIASZCZYSTA, ŹŁOTA								
				14,0	PIASEK ŚREDNIOZIARNISTY ZŁOTY		4						
				18,0	PIASEK ŚREDNIOZIARNISTY SZARY								
				31,0	CIĘŻKA WIERNICZA / ŠKIDER RUROHY								
				32,0	BRUK MORENOWY		5						
1	RURA NADJLITKOWA Z BLACHY STALOWEJ Ø 325 MM DL 11M.												
2	FILTR MOSTKOWY „ŁÓDZKI” Ø 325 MM DL 12M.												
3	RURA PODFILTROWA Z BLACHY STALOWEJ Ø 325 MM DL 3M.												
	OBSYPAJ. O GRANULACJI 12-15 MM												

- 1 — RURA NADJLITKOWA Z BLACHY STALOWEJ Ø 325 MM DL 11M.
- 2 — FILTR MOSTKOWY „ŁÓDZKI” Ø 325 MM DL 12M.
- 3 — RURA PODFILTROWA Z BLACHY STALOWEJ Ø 325 MM DL 3M.

OBSYPAJ. O GRANULACJI 12-15 MM

Miejscowość SŁONISK Gmina SŁONISK Województwo GÓRNOśląskie GOKP Inwestor bezpośredni (użytkownika) ujęcia NIEJSKI WODOCIĄG GRUPOWY	Pierwsze biuletyn, zapozdzenie ROLNICTWA W WODACH „WODRODŁO” 85-021 Zielona Góra W Lubuskiem: 104 m 7021-2 Gospodarka Wykonalna, nazw. podp. i daty HUB. R. SEREDYN, WRZESIEN 1970r.
---	---

Współrzędne geograficzne Region: wysokość:	25,55 m nad poziomem morza
Czas trwania robót wiertniczych:	1. LIPiec 1970 do WRZESIEN 1970
System i sposób wiercenia:	UDAROWNO OKRĘTNY
Spособ pobierania próbek skały:	Z URODKU
Miejsce przechowywania próbek skały:	„WODRODŁ” ZIELONA GÓRA
Wykilti badań i obliczeń hydrogeologicznych dla wód:	wodociągowej ujętej według przedstawionego schematu konstrukcyjnego
$v_1 = 25,80 \text{ m/s}$	$Q_{10} = 0,60 \text{ m}^3/\text{s}$
$v_2 = 57,80 \text{ m/s}$	$Q_{11} = 1,71 \text{ m}^3/\text{s}$
$v_3 = 78,06 \text{ m/s}$	$Q_{12} = 2,44 \text{ m}^3/\text{s}$
$a = 0,000439 \text{ m/s}$	$\tau_{13} = 31,99 \text{ m/s}$
$c = 1,000569 \text{ m/s}$	$\tau_{14} = 2,7 \text{ m/s}$
Skutkująca typem ujęcia:	98
Przygotowanie próbki do badań wód:	97
Analiza wód:	92

ANALIZA WODY Z Dnia 29.09.19

ODCINKI 7,6 pH
TWARDEĆ OGÓLNA 12,6 SGN.
— 11 — NIENEGŁ 2,5 —
ZELAZO 0,7 mg/l
MANGAN 0,1 —
AMONIAK 0,1 —
UTLENIALNOŚĆ 2,0 —
CHLORKI 10,0 —
SIARCZANY 42,0 —
SUCHA POŁOSI 290 —
MIANO COLI 100

ZBIORCZE ZESTAWIENIE WYNIKÓW WIERCENIA STUDZIENNEGO

(Karta otworu wiertniczego) NR 3

Lokalizacja otworu — szkiełko
orientacyjny w skali 1:100000
Kod karty — KOSTREYN
Numer — 38 Słup — 19



LOKALIZACJA WĘCIA

Numer głębokości	Schemat zlokalizowania i zarysu głębokości zamknięcia i głębokości koniecznej jaskiniowej	Pudły odd. podziemnych — w metrach powyżej terenu: △ nawiercanie ▲ ustabilizowany	Głębokość — w metrach powyżej terenu	Opis illogiczny warstwy, typ zacjalny itp.	Stratigrafia	Kategoria grotu (średnia i średnia)	Stwierdzone nałożenia (średnia i średnia)	Przychód wiertni zgodnie z obowiązującą techniką (średnia i średnia)	Inne oznaczenia, komunikaty, opisy jaskini, itp. (w tym zakresie dotyczy jedynie pojęcia warstwy w wododonnej itp.)	Analiza nidy z dnia 9.08.79	ODCZYN 1,6 pH TWARDOSĆ OGÓLNA 1100 — NIEZNGL 2,90 N ZŁOŻO 0,5 mg/l MANGAN 0,2 mg/l CHROMAT 10,5 mg/l BROMINA 0,12 mg/l UTLENIENIŚCI 1,0 mg/l SIARCZANY 4,50 mg/l SUCHA UDZIĘ 31% WODNOŚCI 50%	
20"												
19"												
18												
17												
16												
15												
14												
13												
12												
11												
10												
9												
8												
7												
6												
5												
4												
3												
2												
1												
0												
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												
26												
27												
28												
29												
30												
31												
32												
33												
34												
35												

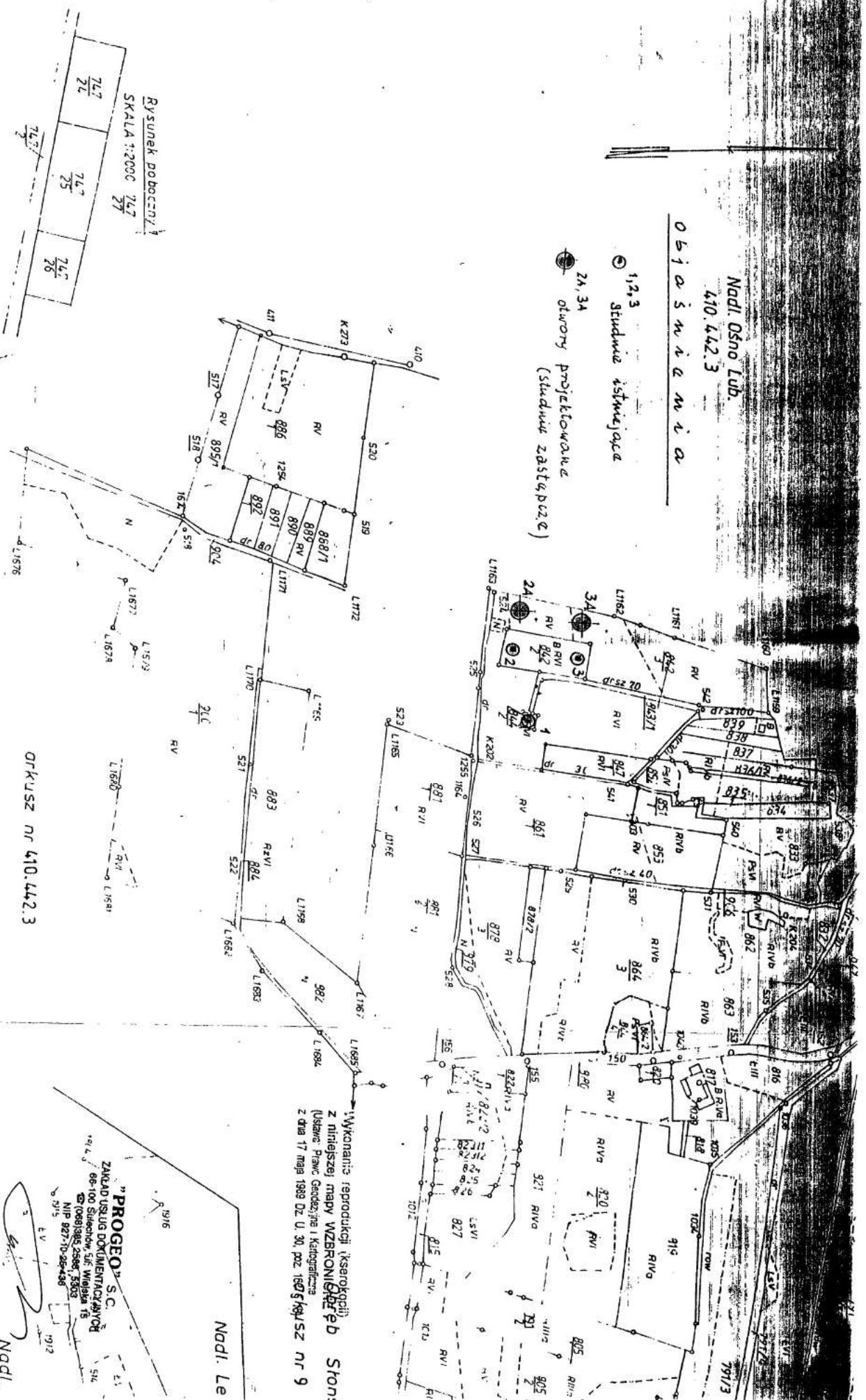
- 1 RURA NADFILTRONIA Z BIECHY STALOWEJ Ø325 DE.20M
2 FILTR MOSTKOWY „ŁÓDZKI” Ø.325 MM DL.12 M
3 RURA PODFILTRONIA Z BIECHY STALOWEJ Ø325 DE.3 M
OBSYPKA O GRANULACJI 2-3 MM

Nadl. Ośno Lub.
410.442.3

O b j a ś n i e n i a

1,2,3 Studnie istniejące

24, 34 otwory projektowane
(studnie zastąpione)



CZNACZENIA

Znaczenia oznaczeń technicznych i technologicznych:
1. Oznaczenie numerowane: 1.1
2. Oznaczenie technologiczne: 1.2
3. Oznaczenie technologiczne: 1.3
4. Oznaczenie technologiczne: 1.4
5. Oznaczenie technologiczne: 1.5
6. Oznaczenie technologiczne: 1.6
7. Oznaczenie technologiczne: 1.7
8. Oznaczenie technologiczne: 1.8
9. Oznaczenie technologiczne: 1.9
10. Oznaczenie technologiczne: 1.10
11. Oznaczenie technologiczne: 1.11
12. Oznaczenie technologiczne: 1.12
13. Oznaczenie technologiczne: 1.13
14. Oznaczenie technologiczne: 1.14
15. Oznaczenie technologiczne: 1.15
16. Oznaczenie technologiczne: 1.16
17. Oznaczenie technologiczne: 1.17
18. Oznaczenie technologiczne: 1.18
19. Oznaczenie technologiczne: 1.19
20. Oznaczenie technologiczne: 1.20
21. Oznaczenie technologiczne: 1.21
22. Oznaczenie technologiczne: 1.22
23. Oznaczenie technologiczne: 1.23
24. Oznaczenie technologiczne: 1.24
25. Oznaczenie technologiczne: 1.25
26. Oznaczenie technologiczne: 1.26
27. Oznaczenie technologiczne: 1.27
28. Oznaczenie technologiczne: 1.28
29. Oznaczenie technologiczne: 1.29
30. Oznaczenie technologiczne: 1.30
31. Oznaczenie technologiczne: 1.31
32. Oznaczenie technologiczne: 1.32
33. Oznaczenie technologiczne: 1.33
34. Oznaczenie technologiczne: 1.34
35. Oznaczenie technologiczne: 1.35
36. Oznaczenie technologiczne: 1.36
37. Oznaczenie technologiczne: 1.37
38. Oznaczenie technologiczne: 1.38
39. Oznaczenie technologiczne: 1.39
40. Oznaczenie technologiczne: 1.40
41. Oznaczenie technologiczne: 1.41
42. Oznaczenie technologiczne: 1.42
43. Oznaczenie technologiczne: 1.43
44. Oznaczenie technologiczne: 1.44
45. Oznaczenie technologiczne: 1.45
46. Oznaczenie technologiczne: 1.46
47. Oznaczenie technologiczne: 1.47
48. Oznaczenie technologiczne: 1.48
49. Oznaczenie technologiczne: 1.49
50. Oznaczenie technologiczne: 1.50
51. Oznaczenie technologiczne: 1.51
52. Oznaczenie technologiczne: 1.52
53. Oznaczenie technologiczne: 1.53
54. Oznaczenie technologiczne: 1.54
55. Oznaczenie technologiczne: 1.55
56. Oznaczenie technologiczne: 1.56
57. Oznaczenie technologiczne: 1.57
58. Oznaczenie technologiczne: 1.58
59. Oznaczenie technologiczne: 1.59
60. Oznaczenie technologiczne: 1.60

Znaczenia oznaczeń technologicznych:
1. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
2. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
3. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
4. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
5. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
6. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
7. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
8. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
9. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
10. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
11. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
12. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
13. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
14. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
15. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
16. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
17. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
18. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
19. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
20. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
21. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
22. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
23. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
24. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
25. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
26. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
27. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
28. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
29. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
30. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
31. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
32. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
33. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
34. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
35. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
36. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
37. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
38. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
39. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
40. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
41. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
42. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
43. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
44. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
45. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
46. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
47. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
48. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
49. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
50. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
51. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
52. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
53. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
54. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
55. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
56. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
57. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
58. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
59. Znaczenie oznaczenia technologicznego:
60. Znaczenie oznaczenia technologicznego:

PLANSZKI

PINNERYCHNIE	BUDOWLA GŁÓWNA	
	STAN	STAN
1	---	---
2	---	---
3	---	---
4	---	---
5	---	---
6	---	---
7	---	---
8	---	---
9	---	---
10	---	---
11	---	---
12	---	---
13	---	---
14	---	---
15	---	---
16	---	---
17	---	---
18	---	---
19	---	---
20	---	---
21	---	---
22	---	---
23	---	---
24	---	---
25	---	---
26	---	---
27	---	---
28	---	---
29	---	---
30	---	---
31	---	---
32	---	---
33	---	---
34	---	---
35	---	---
36	---	---
37	---	---
38	---	---
39	---	---
40	---	---
41	---	---
42	---	---
43	---	---
44	---	---
45	---	---
46	---	---
47	---	---
48	---	---
49	---	---
50	---	---
51	---	---
52	---	---
53	---	---
54	---	---
55	---	---
56	---	---
57	---	---
58	---	---
59	---	---
60	---	---

"PROGEO" S.C.
ZAKŁAD DOKUMENTACJI
DROGI I MOSTÓW
i WODNO-OSTRZEGOWYCH

mgr Tadeusz Zdziąk
nr up. getry, osiedle ameryki

- Studium istniejące
- Obawy projektowe

SEKCJA TECHNICZNA
WATERWAU GRUPA
ZAKŁAD DOKUMENTACJI
DROGI I MOSTÓW
i WODNO-OSTRZEGOWYCH

1979
PL-50-100-1-0001
1979-09-20