

Wójt Gminy Słońsk**Postanowienie**

Na podstawie art. 63, art. 64 ust.1 pkt 2), art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227), § 3 ust. 1 pkt 76 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zmianami)

postanawiam :

Nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **adaptacji budynku gospodarczego na warsztat samochodowy**, zlokalizowanego na działce 232 obręb Ownice, Gmina Słońsk, którego inwestorem jest Pan Leszek Kardasz; Ownice ul. Ogrodowa 19; 66-436 Słońsk

Uzasadnienie

Inwestor Pan Leszek Kardasz zam. Ownice ul. Ogrodowa 19, złożył wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na adaptacji budynku gospodarczego na warsztat samochodowy, zlokalizowanego na działce nr ew. 232 obręb Ownice, Gmina Słońsk.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 76 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397), do przedsięwzięć, dla których raport o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, organ na podstawie art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), wystąpił o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sulęcinie pismem z dnia 21.01.2011 r. znak: 7624-1.2.(O)/11 oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 21.01.2011 r. znak: 7624-1.1.(O)/11 na podstawie art. 156 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sulęcinie pismem z dnia 04.02.2011 r. znak: NZ-771-7-5/11 stwierdził, że wyraża opinię, iż dla w/w przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem znak: WOOS-II.4240.49.2011.SL z dnia 3 lutego 2011 r. wyraził opinię, że nie zachodzi konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu stwierdzono, że lokalizacja inwestycji nie jest położona na obszarach wodno - błotnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Jednocześnie planowana inwestycja nie przebiega również przez wymagającej specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci NATURA 2000, gdyż najbliższej planowanej inwestycji tj. około 2,6 km znajduje się obszar o znaczeniu Wspólnotowym Natura 2000 - PLC 080001 „Ujście Warty”.

Po przeanalizowaniu miejsca usytuowania przedsięwzięcia względem obszaru Natura 2000 stwierdzono, że realizacja analizowanej inwestycji w odniesieniu do ochrony przyrody w granicy ostoi Natura 2000 - PLC 080001 „Ujście Warty”:

- nie dokona fragmentacji siedlisk oraz nie zmieni ich powierzchni,
- nie wpłynie na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszaru,

- nie spowoduje przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków,
- nie zakłóci relacji ekosystemowych,
- nie zintensyfikuje zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków oraz siedlisk,
- nie spowoduje bariery migracji.

Nadto organ opiniujący stwierdził, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisku ze względu na :

- rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia – adaptacja budynku gospodarczego na warsztat samochodowy, przy zastosowaniu rozwiązań techniczno – technologicznych oraz organizacyjnych przewidzianych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych norm stężeń zanieczyszczeń powietrza i hałasu w środowisku; nie wpłynie negatywnie na stan środowiska naturalnego i pozostanie w zgodzie z obecnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska;
- specyfikę inwestycji - w trakcie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia emitowany będzie hałas i zanieczyszczenia do powietrza; jednak mając na uwadze niewielką wartość i zakres powyższych emisji uznano, że oddziaływanie to nie będzie przekraczało dopuszczalnych norm oraz nie będzie miało istotnego znaczenia dla środowiska naturalnego;
- zakres planowanej inwestycji nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań; wykorzystanie zasobów naturalnych , czy wystąpienie poważnej awarii przemysłowej nie dotyczą planowanego przedsięwzięcia ; funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie wiązało się z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do powietrza, a także hałasu czy też odpadów.
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia - oddziaływania będą miały zasięg lokalny, krótkotrwały, mało znaczący bez ryzyka transgranicznych oddziaływań.

Organ analizując informacje o planowanym przedsięwzięciu przedstawione w załączonej do wniosku karcie informacyjnej, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy stwierdził co następuje:

- 1) Przedmiotem przedsięwzięcia jest adaptacja budynku gospodarczego na warsztat samochodowy 2 (dwa) stanowiska do naprawy pojazdów, na działce nr ew. 232 obręb Ownice.
- 2) Przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach istniejącej zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej.
- 3) Planowane przedsięwzięcie położone jest:
 - poza specjalnym obszarem ochrony ptaków i ochrony siedlisk Natura 2000 PLC 080001 „Ujście Warty”, w dużej odległości (2,6 km) od siedlisk fauny i flory objętych ochroną w ramach ww obszaru;
 - poza innymi obszarami wyszczególnionymi w art. 63 cyt. ustawy;
 - teren działki nr ew. 232 obręb Ownice nie podlega ochronie konserwatorskiej;
 - obszar analizowanego przedsięwzięcia położony jest na terenie, gdzie nie zostały przekroczone standardy jakości środowiska.
- 4) Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z wykorzystaniem zasobów naturalnych.
- 5) Planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji będzie źródłem emisji:
 - zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z urządzeń grzewczych i urządzeń do malowania pojazdów;
 - hałasu pochodzącego głównie od maszyn i urządzeń;
 - odpadów niebezpiecznych
 - odpadów komunalnych
- 6) W związku z eksploatacją warsztatu nie wiąże się ryzyko wystąpienia poważnej awarii.
- 7) Z analizy oddziaływania na środowisko przeprowadzonej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że analizowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem istotnych dla środowiska i zdrowia ludzi emisji i nie będzie w sposób istotny oddziaływać na środowisko, w tym na najbliższe położone obszary chronione.
- 8) Analizowane przedsięwzięcie to przedsięwzięcie o lokalnej skali oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano, że prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi, związane z adaptacją budynku

gospodarczego na warsztat i emisją w trakcie eksploatacji substancji i energii do środowiska będą niewielkie.

Mając również na uwadze opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sulęcinie oraz opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., w której RDOŚ uznał, że zakres planowanych prac i zasięg oddziaływania inwestycji na środowisko oraz to, że oddziaływanie przedsięwzięcia nie będzie wykraczać poza granice działki, na której jest planowane, nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnej awarii, nie będzie negatywnie oddziaływać na stan siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków fauny i flory, dla ochrony których został wyznaczony w/w obszar Natura 2000, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony wg wykazu w aktach sprawy
3. a/a



WÓJT
[Signature]
Janusz Krzyśków