

Postanowienie

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2013.267), po rozpatrzeniu wniosku Spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie, w imieniu którego działa Pełnomocnik Pan Maciej Nowakowski Zastępca Dyrektora ds. Wsparcia Prac Geologicznych w Oddziale Geologii i Eksploatacji PGNiG S.A. w Warszawie (pełnomocnictwo nr DO/PC/PO/66/2013 z dnia 6 września 2013 r.), z dnia 13 grudnia 2013 r., o wyjaśnienie wątpliwości strony, co do treści decyzji Wójta Gminy Słońsk znak: 7624/8/07/08 z dnia 4 lutego 2008 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż ropy naftowej i gazu ziemnego na obszarze koncesji Chartów – Ośno Lubuskie organu, w zakresie warunków, jakie organ nałożył w przedmiotowej decyzji

wyjaśniam co następuje:

decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie nakłada obowiązku (warunku) przeprowadzenia prac geologicznych w terminach wskazanych w planowanym harmonogramie prac przedstawionym w Charakterystyce przedsięwzięcia, stanowiącej Załącznik nr 1 do decyzji. Warunki, na jakich Spółka ma prowadzić prace są określone szczegółowo w pkt I.2 przedmiotowej decyzji *„Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji z bezwzględnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich”*.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 13 grudnia 2013 r., Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie, w imieniu którego działa Pełnomocnik Pan Maciej Nowakowski Zastępca Dyrektora ds. Wsparcia Prac Geologicznych w Oddziale Geologii i Eksploatacji PGNiG S.A. w Warszawie (pełnomocnictwo nr DO/PC/PO/66/2013 z dnia 6 września 2013 r.) zwróciło się o wyjaśnienie wątpliwości strony, co do treści decyzji organu znak: 7624/8/07/08 z dnia 4 lutego 2008 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż ropy naftowej i gazu ziemnego na obszarze koncesji Chartów – Ośno Lubuskie. Spółka zwróciła się z zapytaniem dotyczącym zakresu obowiązków (warunków), na jakich Spółka jest zobowiązana prowadzić prace geologiczne. Spółka wskazała, że pkt I.2 decyzji określa szczegółowo takie obowiązki (warunki). Jednocześnie Spółka wskazała, że w związku z tym, że w Załączniku nr 1 do decyzji (Charakterystyka przedsięwzięcia) został opisany planowany przez Spółkę harmonogram takich prac, to w związku z zamiarem wykonania przez Spółkę zdjęcia sejsmicznego 3D Maszków – Bolemin w innym terminie niż wskazany w przedstawionym harmonogramie, pojawiły się wątpliwości organu koncesyjnego (Ministra Środowiska, Departamentu Geologii i Koncesji Geologicznych), czy takie prace nie będą stanowiły w tym zakresie naruszenia warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 113 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego organ, który wydał decyzję, wyjaśnia na żądanie organu egzekucyjnego lub strony wątpliwości, co do jej treści. Wyjaśnienia dokonuje się w drodze postanowienia, na które służy zażalenie. Wyjaśnienie wątpliwości, co do treści decyzji polega na objaśnieniu jak organ wydający decyzję rozumiał sens swojej decyzji. Przedmiot postanowienia wyjaśniającego stanowić może wyłącznie decyzja wydana w sprawie; dokonując wyjaśnienia treści decyzji, organ administracji publicznej nie może wyjść poza treść dokonanego rozstrzygnięcia, ponieważ nie może przez wyjaśnienie treści decyzji doprowadzić do nowego rozstrzygnięcia.

Wójt Gminy Słońsk uznał, że przedmiotowa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może budzić wątpliwości, co do treści w zakresie wskazanym przez Spółkę. Należało, więc

wyjaśnić, że zakres obowiązków Spółki został określony w pkt I.2 przedmiotowej decyzji „Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji z bezwzględnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich”, co oznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie nakłada obowiązku (warunku) przeprowadzenia prac geologicznych w terminach wskazanych w planowanym harmonogramie prac przedstawionym w Charakterystyce przedsięwzięcia, stanowiącej Załącznik nr 1 do decyzji. Tym samym wykonanie prac geologicznych w terminie innym niż opisany w planowanym harmonogramie, nie będzie stanowiło naruszenia warunków określonych w decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Na podstawie art. 113 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2013.267), na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem Wójta Gminy Słońsk, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.
2. W myśl art. 49 Kpa – doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

WÓJT
[Podpis]
Tomasz Krzyśków

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Maciej Nowakowski 01-224 Warszawa ul. Kasprzaka 25A
2. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. Oddział w Zielonej Górze, ul. Boh. Westerplatte 15, 65-034 Zielona Góra
3. Gmina Słońsk 66-436 ul. Sikorskiego 15 - strona internetowa www.slonsk.pl, biuletyn informacji publicznej Gminy Słońsk
4. Wojewoda Lubuski, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
5. Mieszkańcy Gminy Słońsk, tablica ogłoszeń w Słońsku, Przyborowie, Ownicach, Lemierzycach i Chartowie
6. GDDKiA Oddział Zielona Góra, Rejon Dróg Słubice, ul. Krótka 8, 69-100 Słubice
7. Agencja Nieruchomości Rolnych, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
8. Nadleśnictwo Ośno Lub
9. a/a