

## **UZASADNIENIE**

wynikające z art. 42 pkt 2  
oraz

## **PODSUMOWANIE**

wynikające z art. 55 ust. 3

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko  
(t.j. Dz. U. z 2016 r. poz.353 ze zm.)

### ***do uchwały Nr XX/126/2017 Rady Gminy Słońsk z dnia 17 lutego 2017 roku***

w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/120/2000 Rady Gminy Słońsk z dn. 28 grudnia 2000 r. dotyczącej uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk”

#### **1) Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych**

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego sporządza się dla całego obszaru gminy. Bieżąca zmiana kierunku zagospodarowania przestrzennego gminy, zdeterminowana jest występowaniem udokumentowanych złóż geologicznych (ropy naftowej i gazu ziemnego). Uchwalenie zmiany Studium stanowi pierwszy krok zmierzający do zagospodarowania wyżej wymienionego złoża.

Rozwiązania alternatywne, w tym zakresie, polegać mogą jedynie na czasowym ograniczaniu prac budowlanych (np. wykluczeniu prac w okresie lęgowym ptaków) lub ograniczeniu ich zakresu przestrzennego. Rozwiązania zaproponowane w dokumencie zdeterminowane są lokalizacją złoża oraz lokalizacją Ośrodka Grupowego w Górzycy – docelowego miejsca, dokąd przesyłane mają być płyny złożowe.

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słońsk jest niezbędna z uwagi na przebieg infrastruktury przez grunty leśne, w konsekwencji konieczność docelowo wykonania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu zrealizowania zamierzenia.

Prace planistyczne są konsekwencją uzyskanej na zagospodarowanie złoża ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego „Kamień Mały” przez inwestora (PGNiG), dnia 31 grudnia 2014 r. Koncesji eksploatacyjnej złoża nr 5/2014 od Ministra Środowiska.

Zwiększenie wydobycia wyżej wymienionych złóż oraz wszelkie działania zmierzające ku temu, zgodne są też z Konsepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

przyjętą 13 grudnia 2011 r. (M.P.2012.252) - stanowią priorytetowe działania zwiększające bezpieczeństwo energetyczne państwa.

## 2) Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

Zgodnie z wytycznymi **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** – pismo Nr WOOŚ-I.411.26.2016.RD z dn. 26 lutego 2016 r.– „Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk” obejmować ma pełny zakres i stopień szczegółowości określony art. 51, z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przy jednoczesnym uszczegółowieniu o poniższe zagadnienia:

1. Prognoza powinna ocenić zgodność ustaleń dokumentu planistycznego z podstawowymi zasadami i normami zrównoważonego rozwoju, a także wskazaniem zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, w szczególności dotyczących przewidywanych dla środowiska skutków planowanej działalności.
2. Prognoza powinna określić zasięg i stopień przewidywanego oddziaływania planowanych funkcji na środowisko oraz wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.
3. Prognoza powinna przedstawić rozwiązania przewidziane w dokumencie planistycznym pozwalające ograniczyć lub zminimalizować negatywne skutki realizacji przedmiotu dokumentu na środowisko.
4. W prognozie powinny znaleźć się inne, niezbędne rozwiązania uzupełniające powyższe zapisy, których uwzględnienie w dokumencie planistycznym jest konieczne z punktu widzenia ochrony środowiska.
5. Prognoza powinna przedstawić wpływ antropopresji w kontekście realizacji zamierzeń planu na stosunki wodne terenu objętego planem, a także w obszarze przewidywanego oddziaływania, określając przy tym potencjalny bezpośredni wpływ na poziom wód gruntowych i pośredni na cieki i zbiorniki wodne oraz ekosystemy hydrogeniczne, zbiorowiska roślinne i siedliska fauny.
6. Określić charakter odprowadzania lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, pochodzących z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni wraz z przewidywanym rozwiązaniem na potrzeby ich ewentualnego podczyszczenia.
7. Wskazać przewidywany sposób gromadzenia, ewentualnego oczyszczania oraz odprowadzania ścieków wraz z uzasadnieniem wyboru metody dla przyjętego rozwiązania.
8. Przedstawić przewidywany wpływ realizacji ustaleń planu miejscowego na wzrost emisji zanieczyszczeń i poziomu hałasu na terenie objętym potencjalnym oddziaływaniem, mając na uwadze zdrowie i komfort życia lokalnej społeczności.
9. Ocenąć potencjalny wpływ przedmiotu planu miejscowego na znajdujące się w pobliżu, oraz w obszarze opracowania dokumentu planistycznego formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. póź. 1651, ze zmianami), m.in. Park Narodowy Ujście Warty, obszar Natura 2000 Ujście Warty PLC080001, Park Krajobrazowy Ujście

Warty, obszar chronionego krajobrazu „11A- Ośniańska Rynna z Jeziorem Radachowskim”, a także rezerwat przyrody „Dolina Postomii”.

10. Scharakteryzować w jaki sposób zapisy planu zapewniają egzekwowanie zakazów obowiązujących w Parku Krajobrazowym Ujście Warty, oraz obszarze chronionego krajobrazu. „11 A-Ośniańska Rynna z Jeziorem Radachowskim”.
11. Ocenić potencjalny wpływ przedmiotu planu miejscowego na trwałość występujących na danym obszarze procesów przyrodniczych oraz określić wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a przyjętymi rozwiązaniami planistycznymi, w celu zachowania prawidłowego rozwoju i funkcjonowania ekosystemów, korytarzy- ekologicznych i węzłów, umożliwiających migrację roślin, zwierząt i grzybów, tj. znajdujących się na terenie objętym opracowaniem i w sąsiedztwie terenów leśnych, zbiorników wodnych, zadrzewień przydrożnych i przywodnych itp,
12. Określić przewidywane oddziaływanie założeń dokumentu planistycznego na sposób wykorzystywania przestrzeni przez zwierzęta, w tym dokonać analizy wpływu planowanego sposobu zagospodarowania na faunę okolic strefy ekotonu uwzględniając potrzebę dyspersji np. na żerowiska, a także przedstawić proponowane rozwiązania dotyczące zminimalizowania negatywnego oddziaływania barier na szlaku migracji zwierząt.
13. Przedstawić rozwiązania jakie przyjęto i/lub należy przyjąć w projekcie planu miejscowego, aby zminimalizować niekorzystne zmiany w krajobrazie wynikające z zaproponowanego zagospodarowania tego terenu, tak aby uzyskać powiązany system zieleni z terenami przyległymi, w celu zachowania i utrzymania ważnych oraz charakterystycznych cech krajobrazu.
14. Dokonać analizy wpływu na środowisko zamierzeń planu m.in. w oparciu o dokumentację geologiczną, o której mowa w art. 88 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 7. 2015 r. póź. 196. ze zmianami).
15. Ocenić czy realizacja dokumentu, a także inne przypadki istniejącej oraz projektowanej urbanizacji i wzrostu uprzemysłowienia na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych, może znacząco negatywnie oddziaływać na którykolwiek z wyżej przedstawionych elementów środowiska czyli przedstawić tzw. oddziaływanie skumulowane.
16. Prognoza powinna też uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem Studium, będącego przedmiotem opracowania, jednocześnie rozważając możliwe do realizacji warianty danego dokumentu czyli tzw. rozwiązania alternatywne, a także informacje zawarte w raportach o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięć istniejących lub planowanych do realizacji w analizowanym terenie.
17. Analizę powyższych zagadnień zaleca się zawrzeć w stosownym załączniku kartograficznym, którego treść zobrazuje obszary rzeczywistego występowania sytuacji problemowych, zidentyfikowanych już na etapie opracowania ekofizjograficznego oraz „nowopowstałych”, związanych z nadmierną antropopresją, pogorszoną jakością środowiska, zasobami i procesami przyrodniczymi.

18. Zakres oraz dokładność powyższych informacji, które należy zawrzeć w sporządzonej prognozie oddziaływania na środowisko powinien być dostosowany do zawartości i stopnia szczegółowości ustaleń dokumentu.

Zgodnie z wytycznymi **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sulęcinie** – pismo Nr NZ.420.P.7.1.2016 z dnia 10 lutego 2016 r. – według uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości dla „Prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk”:

1. Prognoza powinna spełniać wymogi art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizacja funkcji określonych w założeniu przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego kierować się powinna przy zachowaniu obowiązujących przepisów zdrowiem i komfortem ludzi zamieszkujących te obszary. W szczególności w prognozie należy uwzględnić ochronę przed hałasem, ochronę przed emisją zanieczyszczeń, ochronę zapewniającą czystość powietrza i wód.
2. Należy mieć na uwadze i uwzględnić położenie terenu opracowania z opublikowanymi na stornie internetowej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej z dnia 15 kwietnia 2015 mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego oraz uszczegółwić zapisy dotyczące ewentualności tego typu zjawisk na wnioskowanych obszarach.

Opracowana w procedurze planistycznej prognoza oddziaływania na środowisko swoim zakresem merytorycznym objęła kompleks zagadnień związanych z: problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców i zasobów naturalnych, kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych.

Zgodnie z prognozą, przewiduje się że zamierzenie będzie uwzględniać ochronę przyrody, w szczególności w obszarach: Parku Narodowego „Ujście Warty”, Rezerwatach Przyrody „Dolina Postomii” i Parku Krajobrazowym „Ujście Warty”, Obszarze Chronionego Krajobrazu „11A-Ośniańska Rynna z Jeziorem Radachowskim” oraz Obszarze Natura 2000 o podwójnym statusie ochronnym „Ujście Warty” (PLC080001).

Kompleksowa analiza poszczególnych uwarunkowań środowiskowych, wykonana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, rozwiązań przewidzianych w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk, pozwoliła na ocenę spodziewanego wpływu projektowanej infrastruktury technicznej. Wpływ ten oceniono, jako lokalnie istotny, ale chwilowy i co najważniejsze odwracalny w zakresie skutków środowiskowych, a w kontekście bezpośredniego i szerszego otoczenia, jako nieistotny.

**3) Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

W przeprowadzonym postępowaniu na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskano pozytywne opinie na temat projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słońsk od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sulęcinie.

**4) Zgłoszone uwagi i wnioski**

Prowadzona strategiczna ocena wpływu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słońsk na środowisko odbyła się zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. O przystąpieniu do niniejszego postępowania, wyłożeniu projektu zmiany Studium wraz z prognozą przyrodniczą i możliwości składania wniosków i uwag do projektu zmiany Studium przez osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej poinformowano poprzez ogłoszenie prasowe, na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Słońsku.

Projekt zmiany Studium był wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 12.12.2016 r. do 02.01.2017 roku. Na dyskusji publicznej zaplanowanej dnia 16.12.2016 r. oraz w okresie składania uwag (do dnia 24 stycznia 2017 r.) nikt ich nie zgłosił uwag.

**5) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone**

Z uwagi na odległości od granic państwa dyspersja zanieczyszczeń, mogąca powodować transgraniczne oddziaływanie projektowanej inwestycji jest wykluczona. Ewentualne zanieczyszczenia (pyłowe, gazowe), jakie powstaną w trakcie realizacji inwestycji bądź jej funkcjonowania, zostaną poprzez deponację moką i suchą wyprowadzone z atmosfery w skali lokalnej, nie przyczyniając się tym samym do transgranicznego oddziaływania projektowanej inwestycji.

**6) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

Ustalenia Studium nie stanowią prawa miejscowego, nie stanowią przesądzeni w zakresie określonych sposobów zagospodarowania, stanowią jedynie wskazanie kierunków zagospodarowania, wiążąc organy gminy w przypadku sporządzania planów miejscowych (które również podlegają procedurze sporządzania „Strategicznej oceny wpływu na środowisko”).

Treści wprowadzone do opracowania wynikały z:

- 1) uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych oraz przepisów prawa miejscowego (obszary chronione przyrodniczo, obszary szczególnego zagrożenia powodzią),
- 2) wynikały z lokalizacji udokumentowanych złóż geologicznych,
- 3) ważnych (terminowo) i istotnych (ze względu na wagę dla gospodarki) koncesji na zagospodarowanie złoża,
- 4) wynikały z lokalizacji miejsc istniejącej infrastruktury, do których prowadzone będą płyny złożone celem przetworzenia (do Ośrodka Grupowego w Górzycy).

Minimalizacja negatywnych oddziaływań na środowisko projektowanej inwestycji realizowana będzie m.in. poprzez dbałość o wykonanie inwestycji i o przestrzeganie wytycznych zawartych w wydanych i obowiązujących już dokumentach (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach). W ramach wyżej wymienionego przewidziany jest (monitoring) nadzór przyrodniczy w trakcie prowadzenia inwestycji.

Nie ma uzasadnienia wyznaczania dodatkowego monitoringu środowiska, ponad standardowe dotychczasowe kontrole stanu środowiska.