

Protokół z XXI sesji Rady Gminy Słońsk z dnia 31 marca 2017 r.

Do punktu 1 – *Sprawy regulaminowe:*

a) otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Sesję rozpoczęła o godz. 9¹⁰ Przewodnicząca Rady Lilla Burkiewicz słowami „Otwieram XXI zwyczajną sesję Rady Gminy Słońsk” i powitaniem radnych Gminy, wójta Gminy, skarbnika Gminy, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, radnego Powiatu oraz przybyłych gości.

Po sprawdzeniu listy obecności radnych, Przewodnicząca Rady oznajmiła, że na sesji obecnych jest 12 radnych, co przy 15- osobowym składzie Rady Gminy Słońsk stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*).

b) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji

W obecności 12 Radnych, Rada Gminy Słońsk w głosowaniu 12 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” przyjęła protokół z 20 zwyczajnej sesji Rady Gminy Słońsk z dnia 17.02.2017 r.

c) wnioski o uzupełnienie porządku obrad

Kontynuując część regulaminową obrad, Przewodnicząca odczytała porządek 21 zwyczajnej sesji i zwróciła się zapytaniem, czy będą wnioski o jego zmianę.

Radny M. Jankowski: *„Ja chciałbym złożyć wniosek o wycofanie tej skargi Pana Jamniuka dzisiaj i przeniesienie na następną sesję na której będzie obecny Radny Jamniuk w związku z jego prośbą przesłaną do Urzędu Gminy, bo tam argumentował, że Komisja Rewizyjna nie pozwoliła mu przedstawić stanowiska, my oceniając to tylko na podstawie tylko protokołu, żebyśmy mieli możliwość zapoznania się ze stanowiskiem drugiej strony.”*

Przewodnicząca Rady: *„Ja proszę Pana o wycofanie tego wniosku, bo w momencie tego punktu, rozpatrywania skargi chciałam zapoznać Państwa z e-mail/em i informacją otrzymanym od Pana Jamniuka i wtedy jako wniosek dalej idący będziemy głosowali nad pismem złożonym na moje ręce. My do tej sprawy dojdziemy wtedy zagłosujemy nad wnioskiem. Pasuje Radnemu?”*

Radny M. Jankowski: *„W takim razie tak.”*

d) uchwalenie porządku obrad

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono w związku z tym przystąpiono do realizacji punktu 2.

Udzielono głosu przedstawicielowi Nadleśnictwa w sprawie remontu dróg leśnych. Nadleśniczy wyjaśnił, że na zasadzie wspólnej inwestycji uzgodnione odcinki będą doprowadzane do porządku.

Przewodnicząca Rady: Przechodzimy do głosowania nad wydaniem upoważnienia dla Wójta Gminy Słońsk do dalszych działań w kwestii sprawy skutecznego przekazania gruntu.

Głosowanie: 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Do punktu 2. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Gminy Słońsk.

Uwag nie zgłoszono.

Sprawozdania stanowią zał. do niniejszego protokołu.

Do punktu 3- podpunkt 1) **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.**

Uzasadnienie do uchwały przedstawił Skarbnik Gminy Słońsk.

Projekt był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji stałych, w związku z tym Przewodnicząca Rady zwróciła się do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Wojciech Stybel - przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, oświadczył, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Kazimierz Sozański – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Marek Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych oznajmił, że komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały na sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Oddano głosów 12, w tym: 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Na podstawie wyników powyższego głosowania, Przewodnicząca Lilla Burkiewicz ogłosiła, że Rada Gminy Słońsk podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Uchwała ma nr XXI/132/2017 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji.

Do punktu 3- podpunkt 2) Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Uzasadnienie do uchwały przedstawił Wójt Gminy Słońsk.

Uchwała w sprawie dostosowania sieci szkolnej do nowego ustroju szkolnego jest podejmowana przez organy stanowiące jst w dwustopniowej procedurze:

- 1) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest zobowiązany do podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego,
- 2) samorząd zobowiązany jest do przedłożenia w/w uchwały kuratorowi oświaty w celu uzyskania opinii w zakresie zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w uchwale oraz zapewnienia wszystkim dzieciom i młodzieży możliwości realizacji obowiązku szkolnego,
- 3) Kurator oświaty wydaje opinię w ciągu 21 dni od dnia otrzymania uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Opinia kuratora oświaty jest wiążąca dla jednostki samorządu terytorialnego. Przysługuje na nią skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
- 4) po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do dnia 31 marca 2017 r. podejmuje uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego.

Uchwała Nr XX/128/2017 Rady Gminy Słońsk z dnia 17 lutego 2017r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego uzyskała pozytywne opinie zarówno Lubuskiego Kuratora Oświaty, jak również właściwych organizacji związkowych.

W gminie Słońsk struktura dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego będzie wyglądać następująco:

- 1) Szkoła Podstawowa w Słońsku im. Przyjaźni Narodów staje się z dniem 01 września 2017r. ośmioletnią szkołą podstawową,
- 2) W roku szkolnym, odpowiednio 2017/2018 i 2018/2019 w Szkole Podstawowej w Słońsku im. Przyjaźni Narodów prowadzone będą klasy dotychczasowego Gimnazjum Publicznego w Słońsku, do czasu likwidacji tych klas zgodnie z przepisami ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo Oświatowe.

Przewodnicząca Rady Lilla Burkiewicz zwróciła się do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Wojciech Stybel - przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, oświadczył, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Kazimierz Sozański – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Marek Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych oznajmił, że komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały na sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Oddano głosów 12, w tym: 11 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Na podstawie wyników powyższego głosowania, Przewodnicząca Lilla Burkiewicz ogłosiła, że Rada Gminy Słońsk podjęła uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Uchwała ma nr XXI/133/2017 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji.

Do punktu 3- podpunkt 3) **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenia czasu trwania umowy dzierżawy nieruchomości, położonej w obrębie Słońsk, stanowiącej własności Gminy Słońsk.**

Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji stałych, w związku z tym Przewodnicząca Rady zwróciła się do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Wojciech Stybel - przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, oświadczył, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenia czasu trwania umowy dzierżawy nieruchomości, położonej w obrębie Słońsk, stanowiącej własności Gminy Słońsk.

Kazimierz Sozański – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenia czasu trwania umowy dzierżawy nieruchomości, położonej w obrębie Słońsk, stanowiącej własności Gminy Słońsk.

Marek Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych oznajmił, że komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały na sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenia czasu trwania umowy dzierżawy nieruchomości, położonej w obrębie Słońsk, stanowiącej własności Gminy Słońsk.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Oddano głosów 12, w tym: 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Na podstawie wyników powyższego głosowania, Przewodnicząca Lilla Burkiewicz ogłosiła, że Rada Gminy Słońsk podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenia czasu trwania umowy dzierżawy nieruchomości, położonej w obrębie Słońsk, stanowiącej własności Gminy Słońsk.

Uchwała ma nr XXI/134/2017 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji.

Do punktu 3- podpunkt 3) **Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Słońsk.**

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Wójta Gminy.

Ustawa o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997r. (t. j Dz. U. z 2013r. poz. 856 ze zm.) w art. 11a zobowiązuje Radę Gminy do określania corocznie w drodze uchwały programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Głównym celem przyjęcia wymienionego dokumentu jest zapewnienie właściwej opieki zwierzętom bezdomnym, a także podjęcie działań zmierzających do ograniczenia bezdomności zwierząt, czemu służyć ma dofinansowanie do zabiegów sterylizacji i kastracji zwierząt

Projekt uchwały przesłano do zaopiniowania powiatowemu lekarzowi weterynarii, Towarzystwu Opieki na Zwierzętami w Polsce o/Gorzów oraz kołom łowiecki „Dzik” oraz „Łyska”. Opinię do uchwały przekazało jedynie Towarzystwo Opieki na Zwierzętami w Polsce o/Gorzów Wlkp.

Przewodnicząca Rady Lilla Burkiewicz zwróciła się do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Wojciech Stybel - przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, oświadczył, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Słońsk.

Kazimierz Sozański – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Słońsk.

Marek Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych oznajmił, że komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały na sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Słońsk.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Oddano głosów 12, w tym: 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Na podstawie wyników powyższego głosowania, Przewodnicząca Lilla Burkiewicz ogłosiła, że Rada Gminy Słońsk podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Słońsk.

Uchwała ma nr XXI/135/2017 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji.

Do punktu 3- podpunkt 5) **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Przewodnicząca Rady: Wpłynęło pismo Pana Franciszka Jamniuka z prośbą „*W związku z wyjazdem na urlop nie będę mógł uczestniczyć w sesji Rady Gminy w dniu 31 marca 2017 r. dlatego też proszę o nierozpatrywanie skargi z dnia 26 stycznia br. i przełożenie jej na następną sesję. Komisja Rewizyjna uniemożliwiła mi zabranie głosu w tej sprawie.*”

„*Zanim przystąpimy do głosowania nad wnioskiem pana Jamniuka, pytanie do Komisji Rewizyjnej, czy Komisja Rewizyjna analizowała skargę i czy umożliwiła i wysłuchała obie strony, czy zajęła stanowisko, proszę o informacje, zanim przystąpimy do głosowania. Udzielam głosu Komisji Rewizyjnej*”

Z-ca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, M. Łyczkowski: „*Spotkanie z Panem Franciszkiem Jamniukiem odbyło się przy cmentarzu, także w tym momencie kiedy doszło do spotkania Pan Franciszek był i miał możliwość wypowiedzenia się, wypowiedział się, jego uwagi zostały zanotowane, są opisane w protokole, także moim zdaniem ta prośba w ogóle jest niezasadna.*”

Przewodnicząca Rady: „*W związku z tym, że jest wnioskiem przystąpimy do głosowania nad tym, czy ta sprawę Pana Jamniuka przesuwamy na kolejną sesję, czy w związku z tym, że Komisja Rewizyjna jest przygotowana, ma stanowisko, czy ten temat będziemy dzisiaj analizować. Odczytałam wniosek pana Jamniuka, teraz przystępuje do głosowania: kto z radnych jest za tym, aby sprawę skargi odłożyć na następną sesję?*”

Głosowanie 4 „za”, 5 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”.

Wniosek Pana Jamniuka został odsunięty, w związku z tym przystępujemy do rozpatrywania punktu 5 w sprawie rozpatrzenia skargi. Komisja rewizyjna przedstawia protokół odnośnie skargi.”

Z-ca przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, M. Łyczkowski: „*Szanowni Państwo przeczytam teraz protokół z Komisji Rewizyjnej, która odbyła się dnia 03 marca 2017 r.:*”

Posiedzeniu przewodniczył: p. Mariusz Łyczkowski (Z-ca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej)

Lista obecności stanowi zał. do niniejszego protokołu Komisji Rewizyjnej.

Przebieg posiedzenia:

- 1. Wizja lokalna w miejscowości Ownice. Spotkanie z pracownikiem UG panią Anną Gąsiorek oraz panem Franciszkiem Jamniukiem przy cmentarzu komunalnym w Ownicach.*
- 2. Zapoznanie się z dokumentacją zebraną w sprawie skargi.*
- 3. Spotkanie z Wójtem Gminy Słońsk.*
- 4. Obrady Komisji rewizyjnej.*
- 5. Sporządzenie protokołu i zamknięcie posiedzenia.*

Skargę Pana Franciszka Jamniuka, Rada Gminy w Słońsku otrzymała w dniu 26.01.2017r. Następnie Rada Gminy w Słońsku w dniu 17 lutego br. podjęła uchwałę Nr XX/131/2017 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli.

(Uchwała stanowi zał. do niniejszego protokołu).

Po rozpoznaniu skargi złożonej przez Pana F. Jamniuka z dnia 26.01.2017 r. na beczynność i opieszałość Wójta Gminy Słońsk Pana Janusza Krzyśków, Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, po wizji lokalnej, spotkaniu z panem Franciszkiem Jamniukiem, z panią Anną Gąsiorek, zapoznaniu się z dokumentacją oraz po wyjaśnieniach Wójta Gminy Słońsk, Komisja uznała ją za bezzasadną z uwagi na nie potwierdzenie zarzutów zawartych w skardze.

Uzasadnienie

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła następujący stan faktyczny:

*- wniosek mieszkańców Ownic o przejęcie części działki 209/3 z przeznaczeniem na powiększenie terenu cmentarza oraz niezbędnego parkingu z dnia 05.11.2014r.,
- pismo Wójta do ANR z 14.11.2014r. o przejęcie działki 209/3,
- odpowiedź ANR z dnia 19.11.2014 r. wskazująca, że niezbędnym do rozpatrzenia możliwości nieodpłatnego przeniesienia własności nieruchomości jest zgodność celu jaki gmina chce realizować na nieruchomości z jej przeznaczeniem w planie zagospodarowania przestrzennego bądź studium. Wójt ustalił, że działka w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słońsk jest oznaczona jako grunt rolny, co za tym idzie nie spełnia wymagań, do przejęcia działki nieodpłatnie. O sprawie poinformowano sołtysa Ownic.*

W toku postępowania ustalono, że Cmentarz w części, przy której znajduje się wjazd na teren cmentarza przylega bezpośrednio do działki stanowiącej własność Franciszka Jamniuka (nr ewidencyjny 411/1). Z tego względu rozważano możliwość przesunięcia wjazdu w taki sposób, by przylegał on do drogi gminnej. Z uwagi na posadowienie grobów jest to utrudnione – można zapewnić przejście, ale nie wjazd.

W styczniu 2017 geodeta Romuald Kalinowski, który twierdził, że działka w imieniu Franciszka Jamniuka zaproponował zamianę jego gruntu przy Cmentarzu (działka rolna nr ewidencyjny 411/1) na część działki przy ulicy Ogrodowej (własność Gminy Słońsk – działka budowlana, numer ewidencyjny 229/2). Powyższa propozycja zamiany byłaby niekorzystna dla Gminy. Obecnie rozważana jest propozycja zamiany gruntów należących do Gminy o powierzchni 0,50 ha (działka rolna nr ewidencyjny 16/3) sąsiadujących z działką rolną należącą do ANR, nr ewidencyjny 17/1. ANR wyraziła zgodę pod warunkiem wyrażenia na to zgody przez aktualnego dzierżawcę tego gruntu. Rozważana jest również propozycja zamiany działki przy cmentarzu, należącej do Franciszka Jamniuka na działkę Gminy znajdującą się przy ulicy Słonecznej, nr ewidencyjny 163. Obie propozycje zostały przekazane do opracowania geodecie wykonującemu scalenie we wsi Ownice w ramach postępowania scaleniowego.

Wobec powyższych ustaleń Komisja uznała, że Wójtowi w przedmiotowej sprawie nie można zarzucić beczynności i opieszałości. Z tego względu Komisja Rewizyjna uznała, że skarga Pana Franciszka Jamniuka jest bezzasadna.”

Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady: „Skarga była złożona na beczynność i opieszałość Wójta Gminy Słońsk w działaniu w tym temacie.”

Z-ca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, M. Łyczkowski: „Według Komisji Pan Wójt wykonał wszystkie niezbędne i możliwe kroki, żeby ułatwić życie mieszkańcom, pomijam, nie będę oceniał postępowania Pana Franciszka, bo to nie powinno mieć tutaj akurat miejsca, chociaż moje odczucia są bardzo jasne. Na tą chwilę odbywa się scalenie gruntów i społeczność ownicka będzie na pewno zabezpieczona, na pewno w tym momencie dużo lepiej, niż gdyby Gmina spełniła propozycję Pana Jamniuka, to scalenie jest dużo korzystniejsze dla mieszkańców.”

Radny I. Swoboda: „Właśnie, bo tu kwestia tego wjazdu, wydawało się proste, a okazuje się, że nie można wjechać, można wejść, a teraz po scaleniu jak to będzie wyglądało?”

Wójt Gminy Słońsk: „Ten grunt o który walczymy, ten grunt, który też wskazali mieszkańcy Ownic, część tej działki przylegającej do cmentarza (własność ANR) i droga nasza, która dochodzi od ulicy Ogrodowej ona dochodzi do granicy cmentarza, (do siatki) i teraz po prawej stronie tj. 25 metrów szerokości, na długości około 100 – paru metrów, czyli ona łączy się z naszą obecną drogą, wjazd poszerzenie tego, czego agencja mi nie dała, nieodpłatnie, co do nich się zwracałem, bo nie mamy zapisu, że teren nie jest przeznaczony na cmentarz, ani w Studium, ani w Planie, więc odstąpili, bo nie mogą za darmo, więc jedynie inna droga. Inna droga, to weszło scalenie i my, geodeta był w Gminie zaproponował, to co czytano tutaj w protokole, że pan Jamniuk proponuje mi tą zamianę tej działki na działkę budowlaną, część działki budowlanej przy ulicy Ogrodowej. Działka rolna, którą Pan Jamniuk kupił 1,60 za metr, a u mnie minimum 12 plus podatek, a tym bardziej, że ta działka o której mówimy gminna ma powierzchnię około 40 arów jeżeli byśmy od drogi wyodrębnili 5,5 arów jeszcze, to ona traci atrakcyjność, dzisiaj mam dwa podania, rodzeństwo, chcą kupić całą działkę, stawiać dwa domy mieszkalne, nie mogą ogłosić przetargu, bo trwa scalenie i tak poinformowałem tych przyszłych możliwych nabywców.

Radny I. Swoboda: „Dojazd będzie ten sam?”

Wójt Gminy Słońsk: „To jest droga, którą my uczestniczymy, tylko cały czas był skręt w lewo, tam gdzie bramę zamontowali, była to działka narodowego funduszu ziemi, później przejęła agencja, Pan Jamniuk to dzierżawił, kupił w 2011 r., nic nie mówiąc, kiedy ja cmentarz przejąłem, bo Rada parafialna i rada sołecka podjęła uchwałę w 2014 r. o przekazaniu w administrację cmentarza dla ZGWŚ w Słońsku, znalazł się problem działki.”

Radny I. Swoboda: „To wjazd jest Pana Franciszka.”

Wójt Gminy Słońsk: „Teraz już wiem, ale wtedy nie wiedziałem.”

Radny I. Swoboda: „Czy po tych zabiegach scalających, czy mieszkańcy będą mieli swobodny dojazd?(...)”

Radny M. Łyczkowski: „To będzie dużo korzystniejsze (...)”

Wójt Gminy Słońsk: „Korzystniejsze, bo słuchajcie Państwo, musicie wiedzieć ja wystąpiłem z inną propozycją, mam pół hektara przy działce, Kazieczko, ale Tomasz, w stronę jeziora radachowskiego, pół hektara i te pół hektara chcę zamienić na działkę przy cmentarzu z agencją(...) Agencja wyraziła zgodę przy scaleniu, ale musi wyrazić zgodę dzierżawca. Byłem u Pana Kazieczki, (u dzierżawcy) na dzisiaj wyraził zgodę na zamianę i to przekazałem informacje dla geodety, który wykonuje scalenie. Jeszcze na zabezpieczenie całości, wskazałem drugą działkę, którą posiada gmina, wjazd od ul. Słonecznej, ale sąsiadująca z drugą nieruchomością pana Jamniuka, tam gdzie jest ten sklep, co jego brat mieszkał i sklep ma p. Gawor – z tyłu jest 15 arów, proszę bardzo można te 5 arów, 5, 5 wydzielić, jeżeli pan Jamniuk się zgodzi, wydzielić i dołączyć i problem z głowy. Są propozycje trwają pomiary geodezyjne, scalenie trwa, my czekamy na zakończenie.”

Przewodnicząca Rady: (...)

Wójt Gminy Słońsk: „Co ja zrobiłem złego beczynie czekałem na coś?! Nie było czynności?! Proszę powiedzieć.(...)”

Radny K. Sozański: „Chciałem powiedzieć tak, to nawet jeżeli nie uda się z agencją domówić, to nie ma jakiegoś strachu, że coś nie będzie funkcjonować, w sumie mamy dojazd droga do cmentarza, tylko nie mamy jakiegoś tam parkingu, ale przenieść kilka grobów w inne miejsce, będzie wjazd na cmentarz i będzie wszystko pasowało. Naprawdę nie jest to jakiś większy problem, żeby zabiegać w jakiś inny sposób.”

Radny M. Jankowski: „Tutaj cała sprawa nabrała rozpędu, ale można na to spojrzeć jeszcze inaczej, dlaczego bez względu kto jest właścicielem działki dzisiaj, dlaczego ta działka która miała stanowić dojazd, czy tam wjazd dla wszystkich mieszkańców konkretnej miejscowości została własnością prywatnego człowieka, teraz obojętnie kto będzie właścicielem, może robić co chce. Nawet jeśli Agencja Nieruchomości Rolnych ogłaszała przetarg na taką działkę. Uważam, że rolą Gminy byłoby i najlepsze byłoby takie posunięcie, wystąpić w tym przetargu, ewentualnie gdyby jakiś z nabywców proponował cenę zaporową, wówczas warto byłoby negocjować w prostym celu, żeby wszyscy mieszkańcy mieli równy dostęp do tego i żeby uniknąć takich sytuacji, która dzisiaj rozważamy.”

Radny M. Łyczkowski: „Jeżeli mogę się wtrącić. W tym czasie Gmina nie była właścicielem tej działki. Rada kościelna była właścicielem tej działki. Gmina dowiedziała się w momencie przekazania cmentarza.”

Radny M. Jankowski: „Cmentarz jest rzeczą, z której korzystają wszyscy mieszkańcy i nawet jeśli Gmina nie wytycza działki do swojej własności to rzeczą oczywistą jest, że cmentarz jest dobrem ogółu całego społeczeństwa, tak!?”

Radny M. Banasik: „Panie Radny, to nie jest tak jak Pan mówi, bo my mamy cmentarz w Głuchowie i ja osobiście robiłem trzy zebrania z poprzednim księdzem o przekazanie go na cele komunalne i umarło to śmiercią naturalną, z następnym księdzem siedem wiosek zjechało się, sołtysi i rady sołeckie, by przekazać cmentarz pod zarządzanie komunalne, a cmentarz jest parafialny – jest własnością kurii. Proszę mnie posłuchać, ksiądz, kuria nie wyraziła zgody na przekazanie tego i na dzień dzisiejszy nie podlega pod zarządzanie komunalne, także proszę nie mówić, że Gmina ma coś do tego.”

Radny M. Jankowski: „Nie mówimy o własności cmentarza, cmentarz może pozostać we władaniu parafii, kurii, czy administracji kościelnej, chodzi o drogę, że wiadomo było uważam, że do cmentarza trzeba jakoś dojść, bo nie będziemy ludzi chować z użyciem helikopterów, ani też pielęgnować grobów w taki sposób (...)”

Przewodnicząca Rady: „Jeżeli jest nabywca, prywatna osoba fizyczna, która nabywa od agencji to chyba wypadałoby poinformować Gminę, czy radę parafialną, w zależności kto jest właścicielem cmentarza, że takie poczynania robię. Prawda?! Człowiek nie jest w stanie, organ jako Gmina nie jest w stanie kontrolować, co robi osoba prywatna, co nabywa od agencji itd. To też trzeba zrozumieć”

Radny M. Jankowski: „To jest tylko jeden z punktu widzenia, który może mieć racje bytu, nie mniej jeśli chodzi o działki strategiczne, a tutaj mamy w takim przypadku do czynienia, warto byłoby aby Gmina jednak bardziej śledziła, bo tu chodzi o dobro wszystkich mieszkańców. Cmentarz jest własnością parafii, kurii, czy Gminy

Wójt Gminy Słońsk: „A do kogo ma Pan pretensje, Panie Radny??!!”

Radny M. Jankowski: „Wszystkie przetargi, które np. robi Agencja są oficjalne, tak?! Tu nie jest nic robione w ukryciu (...)”

Wójt Gminy Słońsk: „Pan Jamniuk jest sołtysem, osobą publiczną i wiedział jak jest wjazd na cmentarz, dlaczego nie zgłosił, ja jeżeli potrzebuję jakieś informacji do agencji, teraz dostałem decyzje celu publicznego na wjazd na 25 hektary z krajówki, potrzebny jest jeszcze wjazd, droga wewnętrzna, grunty należą do Agencji. Ja zwróciłem się do Agencji i Agencja to samo co mówiłem najpierw trzeba iść oni wyrażają zgodę, ale najpierw trzeba iść do dzierżawcy, zwróciłem się do dzierżawcy, do Pana Kudyby, pan Kudyba od ręki mi napisał zgodę do Agencji o wydzielenie pół hektara, w celu sprzedaży na drogę wewnętrzną. Ja jak mam zainteresowanie, to ja zgłaszam, ja mówię Proszę posłuchać jeżeli widzimy, że cały czas się jeździło tym terenem, bo cały czas, nie to, że dzisiaj, cały czas się z tej działki korzystało, ona nie była w tej części ani uprawiana – nic. Kupujący, osoba kupująca jest sołtysem,

Radny Powiatowym, była osobą Radnym Rady Gminy, przepraszam jeżeli my jesteśmy razem i często rozmawiamy, przyszedłby do mnie i by powiedział (...), słuchaj jest problem, będzie problem z wjazdem, może Gmina by odstąpiła, może Gmina by wydzieliła, bo ja chce kupić (2011), czy ja bym nie wystąpił do Gminy o taką decyzję. Ja bym dzisiaj nie miał problemu, dzisiaj mówimy o wjeździe bocznym, który jest problemowy, ja mam dostęp do cmentarza, ja mam dojście do cmentarza, droga dochodzi do cmentarza, do samej granicy, bramę przenoszę i jeżeli rada parafialna, która zarządzała tym cmentarzem cały czas uważała, że jest wszystko ok, a w 2014 problem zauważyła, a w 2011 nie zauważyła, kiedy działka była sprzedawana to proszę bardzo dojeżdżam do cmentarza, zwłoki na plecy i przenosimy, tak mamy to robić?!

Radny M. Jankowski: *„Ja absolutnie nie kwestionuje jakiś tam innych rozwiązań i moim zdaniem niepotrzebnie tutaj padają akcenty, są położone w niewłaściwym miejscu, bo nie chodzi o to czy Pan Jamniuk jest właścicielem, jednocześnie pełni funkcje sołtysa i radnego powiatowego, chodzi o to, że tą działkę mógł kupić każdy inny mieszkaniec.*

Wójt Gminy Słońsk: *„Jak kupić?!”*

Radny M. Jankowski: *„Od Agencji”*

Wójt Gminy Słońsk: *„A co Pan Jamniuk nie dzierżawił?! Nie miała prawa pierwokupu?!”*

Radny M. Jankowski: *„Rola Gminy jest zrobienie wszystkiego w kwestii działek strategicznych rolą Gminy jest, aby później nie dyskutować nad takimi tematami, bez względu na to kto to kupił. Tutaj jakby to rozwiązało sprawę i dzisiaj nie byłoby dyskusji i Komisja Rewizyjna nie musiałaby nad tym pracować.”*

Przewodnicząca Rady: *„Dziękuję bardzo.”*

Wójt Gminy Słońsk: *„I nie byłoby dyskusji odwrotnie, gdyby ktoś kupujący zgłosiłby. Nie byłoby problemu.”*

Przewodnicząca Rady: *„Na poprzedniej sesji były uwagi Pana Jamniuka w kwestii zlecenia Komisji Rewizyjnej badania skarg. Na podstawie statutu Rada Gminy zleca Komisji Rewizyjnej, zleca uchwałą i kończy sprawę uchwałą. Nie wiem skąd Pan Jamniuk ma informację, że nie jest potrzebna uchwała. Jestem po rozmowach z Nadzorem Wojewody oni sprawdzają nasze projekty, zleca, a zleceniem jest uchwała. Dlatego nie chce, żeby tu były jakieś niedopowiedzenia, że robimy tak, a nie powinniśmy. Zostało to skonsultowane, osobiście dzwoniła do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim Rada Gminy zleca uchwałą i kończy sprawę uchwałą. To jest informacja dla nas wszystkich, żeby wyjaśnić sprawę. Zleceniem naszym jest uchwała. W takim razie przystąpimy do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.”*

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

„Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) Rada Gminy Słońsk uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana F. Jamniuka z dnia 26.01.2017 r. na bezczynność i opieszałość Wójta Gminy Słońsk Pana Janusza Krzyśków, Rada Gminy Słońsk uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Oddano głosów 12, w tym: 9 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”.

Na podstawie wyników powyższego głosowania, Przewodnicząca Lilla Burkiewicz ogłosiła, że Rada Gminy Słońsk podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi.

Uchwała ma nr XXI/136/2017 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji.

Do punktu 3- podpunkt 6) **Podjęcie uchwały w sprawie sprzeciwu wobec zapowiadanych zmian prawa samorządowego w Polsce.**

W ostatnim czasie, w dyskusji publicznej, a w szczególności w wypowiedziach przedstawicieli różnych ugrupowań politycznych, narasta fala niechęci w stosunku do samorządu terytorialnego oraz jego przedstawicieli. Formułowane w tym zakresie zarzuty uzasadniane są populistycznymi hasłami nieznajdującymi oparcia w faktach. W oparciu o wadliwą diagnozę – formułowaną, jak można przypuszczać wyłącznie dla osiągnięcia krótkoterminowych celów politycznych, proponuje się wprowadzenie brzemiennych w skutkach zmian o charakterze systemowym, mających doprowadzić do ograniczenia swobody poszczególnych wspólnot samorządowych. W ten sposób próbuje się dyskredytować dorobek tychże wspólnot samorządowych i ich organów oraz działania podejmowane w tym zakresie na przestrzeni ostatnich 27 lat.

W związku z powyższym, Rada Gminy Słońsk, będąca organem na rzecz którego ustanowiono domniemanie kompetencji we wszystkich sprawach dotyczących wspólnoty samorządowej nie zastrzeżonych dla innych organów, **wyraża zdecydowany sprzeciw wobec zapowiadanych zmian prawa samorządowego w Polsce**, w szczególności w zakresie rozwiązań o charakterze ustrojowym. Dotyczy to przede wszystkim zapowiedzi zmian w samorządowym prawie wyborczym – w tym ograniczenia czynnego i biernego prawa wyborczego – oraz sposobu realizacji zadań publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Jednocześnie proponowane **zmiany prawa samorządowego muszą być zgodne z postanowieniami Konstytucji RP** – w tym zasadą pomocniczości, zasadą decentralizacji, zasadą samorządu terytorialnego oraz gwarancjami zawartymi w Rozdziale VII „Samorząd terytorialny” - oraz wiążącym Polskę prawem międzynarodowym, w tym Europejską Kartą Samorządu Lokalnego. W szczególności członkowie społeczności lokalnych muszą mieć zagwarantowane prawo decydowania o najważniejszych sprawach dotyczących ich wspólnoty samorządowej, w tym o wyborze osób wchodzących w skład organów poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego.

Wszelkie zmiany prawa samorządowego powinny być uprzednio poddane możliwie szerokim konsultacjom społecznym, we właściwym czasie i w odpowiednim trybie, w szczególności z przedstawicielami organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego. Dotyczy to w szczególności projektów poselskich, które coraz częściej dotyczą kluczowych spraw ustrojowych, wnoszone są z pominięciem określonego przepisami prawa trybu konsultacji i opiniowania, w szczególności przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Rada Gminy Słońsk dostrzega przy tym konieczność podjęcia rzetelnych prac zmierzających do systemowego przeglądu prawa samorządowego, w szczególności prawa ustrojowego, a następnie wypracowania kompleksowej propozycji zmian w tym zakresie. Bez podjęcia działań w tym zakresie kolejne zmiany prawa samorządowego będą nadal interwencyjne, fragmentaryczne i niespójne.

Przewodnicząca Rady Lilla Burkiewicz zwróciła się do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Wojciech Stybel - przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, oświadczył, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzeciwu wobec zapowiadanych zmian prawa samorządowego w Polsce.

Kazimierz Sozański – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzeciwu wobec zapowiadanych zmian prawa samorządowego w Polsce.

Marek Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych oznajmił, że komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Rozumiem, że Pan Wójt miał spotkanie z tego wynika?

Wójt Gminy Słońsk: „Czytałem w sprawozdaniu.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Chciałem spytać, kiedy było spotkanie, z kim Pan się spotkał. Moim zdaniem jestem za 2-kadencyjnością(...)”.

Wójt Gminy Słońsk: Konwent. To jest jeden projekt uchwały opracowany, przez Zrzeszenie Wójtów i Burmistrzów, jednym głosem chcemy mówić. Wszystkie gminy są w konwencie.

Radny Powiatowy: Powiem Panu swoje prywatne zdanie, jestem za 2-kadencyjnością.

Wójt Gminy Słońsk: Ja jestem za 2-kadencyjnością, tylko, żeby prawo nie działało wstecz. Jednym głosem chcemy mówić. Wszystkie Gminy są w konwencie.

Radny Powiatowy- K. Skrzypnik: „Może skończą się układy, to jest moje zdanie.

Wójt Gminy Słońsk: „To jest Pana zdanie.

Radny Powiatowy: „Nie ma sensu, żeby rada tym czymś się zajmowała.”

Wójt Gminy Słońsk: „To jest przedstawienie projektu uchwały do Rady Gminy.”

Radny M. Jankowski: „Przede wszystkim z pozycji Rady Gminy zajmujemy się rzeczami na które nie mamy wpływu. Warto byłoby zamiast wytykać rządowi pewne błędy, bądź niedopracowania pewnych schematów, tak naprawdę nie wiem przeciwko czemu protestujemy. Dokładnie chciałbym wiedzieć przeciwko czemu i jeśli to jaką propozycję wysuwamy sami. Nie może być tak, że nie zgadzamy się i nic nie proponujemy nic innego. Jeśli w tym piśmie, bo nie znalazło się w tym projekcie uchwały, nie znalazło się to, że np. jest to propozycja, a drugie senatorowie i posłowie zostali objęci 2-kadencyjnością jak chodzi o upolitycznienie samorządów, to jest to tylko jakaś tam mrzonka i żaden projekt nie powstał, więc warto skupiać się na faktach. Zamiast wyprzedzać rzeczywistość warto byłoby odnieść się do poziomu nad którym dzisiaj możemy coś zrobić współpracując z rządem, a nie rząd krytykując. To co m. in. mówiliśmy, nie rozumiem niektórych zachowań wyrażających ironię bądź kpiny, w każdym razie chodzi o to, że m.in. dzisiejszy rząd (...).” Niebezpieczeństwem wielokadencyjności jest to, co powiedział m. innymi Radny Skrzypnik, tworzenie pewnego rodzaju klik jeszcze jedno niebezpieczeństwem wielokadencyjności jest zamach na demokrację. (...) Przepraszam Prezydenta wybieramy na 2 kadencje i nikt się tu nie czuje wykluczony z życia demokratycznego, bądź nikt nie czuje, że jest obiektem zamachu na demokrację.”

Wójt Gminy Słońsk: „Nie przesadzajmy.”

Przewodnicząca Rady: „Będziemy głosowali i będziemy mieli możliwość wypowiedzenia się, nie popiera Pan tego sprzeciwu, ale Pana kwestie rozważania to są Pana.”

Wójt Gminy Słońsk: Dlatego chce to wyjaśnić dlaczego tak głosuję, że nie, bo nie. Ja to prezentuje. Zastanówmy się kto stworzył ten, żeby zamach na demokrację był podtrzymany”

Wójt Gminy Słońsk: „Może Pan głosować przeciw.”

Radny M. Jankowski: „Panie Wójcie, Pański protest jest przeciwko Zastanówmy się, kto tworzy ten protest, Wójtowie i burmistrzowie na jakimś tam konwencie, bezpośrednio osoby zainteresowane tym, aby wielokadencyjność trwała, aby trwało podtrzymanie pewnych układów i aby zamach na demokrację w tej właśnie formie był podtrzymany (...).”

Przewodnicząca Rady: „Proszę ważyć słowa. Proszę być ostrożnym w słowach.”

Wójt Gminy Słońsk: „Jaki zamach?! Mam taką uchwałę zaproponować o zamachu??!!!!!! (...).”

Radny M. Jankowski: „Mówię to, bazując tylko na tym jak argumentuje to rząd, ale nikt w tym gronie nie jest konstytucjonalistą, żeby stwierdzać, bo zostały tu użyte bardzo mocne słowa. Jeżeli Trybunał Konstytucyjny stwierdzi, że taka rzecz nie ma miejsca, to wszystkie nasze rozważania są bezzasadne.(...).”

Przewodnicząca Rady: „Zamykam dyskusję.”

Radny Powiatowy- K. Skrzypnik: „(...) może zrobimy referendum, czy nasza gmina chce takiego czegoś.(...).”

Przewodnicząca Rady: „(...) Ogólnopolskie referendum rząd musiałby zrobić (...).”

Więcej uwag i zapytań do projektu uchwały na sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie sprzeciwu wobec zapowiadanych zmian prawa samorządowego w Polsce.

W głosowaniu uczestniczyło 12 radnych. Oddano głosów 12, w tym: 9 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”.

Na podstawie wyników powyższego głosowania, Przewodnicząca Lilla Burkiewicz ogłosiła, że Rada Gminy Słońsk podjęła uchwałę w sprawie sprzeciwu wobec zapowiadanych zmian prawa samorządowego w Polsce.

Uchwała ma nr XXI/137/2017 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji.

Do punktu 4. **Interpelacje radnych.**

Nie zgłoszono.

Do punktu. 5. **Wolne wnioski:**

Radna E. Grabińska zapytała o spotkanie, które odbyło się 28 marca br. dot. reaktywacji spółek wodnych.

Wójt Gminy Słońsk: „W swoim sprawozdaniu czytałem, że były dwa spotkania odnośnie spółek wodnych, jedno odbyło się, bo chcieli reaktywować, Nadleśnictwo, D. Matkowski, Gmina, też możemy trzy podmioty i mogą reaktywować, ja zakwestionowałem, powiedziałem, że ja nie jestem upoważniony, ja mogę jako ja Wójt, jeżeli mam tam swój jeden rowek, ale u mnie są soltysi i oni będą decydować o przystąpieniu lub nie. Zorganizowaliśmy 28 marca drugie spotkanie, był tylko przedstawiciel Jamna, bo Pani soltys do mnie dzwoniła, bo nie mogła być, wytypowała p. Pławeckiego i praktycznie tylko on jeden i my byliśmy, także temat spółek wodnych jest zamknięty. Nie ma, nie reaktywowano, odstąpiono. Jeżeli Pan Matkowski, Pan Nadleśniczy zwrócą się do mnie, ja mam tam gdzie gminne rowy, będą chcieli reaktywować, dzisiaj powiem, że podpiszę, ale jeżeli rolnicy chcą o swoje kanały rowy dbać, konserwować to na odrębne zlecenie mogę, żeby nie narzucać czegokolwiek. Takie moje było stanowisko (...).”

„Na Komisjach i na sesji poprzedniej mówiliśmy o rozbudowie przedszkola, dzisiaj mogę powiedzieć, że mam cały komplet dokumentacji, dokumentacja jest w Starostwie o wydanie pozwolenia na budowę, mam specyfikację przetargową, kosztorys, czyli wszystkie dokumenty, co do działalności mam i jeżeli idziemy w tym kierunku to należałoby ogłosić przetarg, ale muszę Wam powiedzieć, że koszty, ja wspominałem o kotłowni, o sprawach przyłączeniowych, odległościowych, ta przebudówka będzie w tamtej części w stronę stadionu i wartość brutto na dzisiaj jest milion dwieście tysięcy, Vat prawie 300, ale 380 tys. netto sama instalacja centralnego ogrzewania. Nie można włączyć się w ta sieć która istnieje obecnie w przedszkolu, żeby dalej przejść, są za małe przekroje, piec musimy zmienić, musi być o parametrach większych i instalacja centralnego ogrzewania zasilająca musi wyjść z kotłowni i gruntem przez cały plac dojście do przebudówki (...). Uważam, że gdybyśmy ogłosili przetarg, rozłożenie inwestycji, myślałem, że może w tym roku zmieścimy się, ale nie zmieścimy się kosztowo, nie damy rady dzisiaj, rozłożyć to do czerwca przyszłego roku, dzisiaj ogłosić przetarg, rozstrzygnięcie, umowa jeżeli będzie wykonawca do czerwca przyszłego roku i rozbić płatność na 2 lata (...).”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Powiat pisał podanie o wycięcie drzew w m. Polne i w Chartowie, do dnia dzisiejszego takiej decyzji nie ma ani negatywnej ani pozytywnej, chciałbym zapytać dlaczego Gmina nie odpisuje, bo generalnie wszystkie Gminy odpisują na te decyzje.”

Wójt Gminy: „Sprawdzimy, bo trudno jest mi w tej chwili odpowiedzieć.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Drugie pytanie, wiem, że w grudniu Towarzystwo sportowe Chartów pisało do Pana podanie o dofinansowanie: o stroje sportowe itd. i też do dnia dzisiejszego odpowiedzi brak od Pana.”

Wójt Gminy: „Sprawdzimy.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Jeszcze mam takie wyjaśniętko, z tego co wiem będą pieniądze na inwestycje, z tego co się orientuję są 3 inwestycje dla naszej gminy. Przewidywana jest budowa chodnika w miejscowości Ownice, przewijane jest, czy tam też walcowana m. Głuchowo oraz ul. Poniatowskiego w Słońsku.”

Wójt Gminy: „W kwietniu czekam na spotkanie z Panem Starostą.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Wiem, że Pan się upiera na ul. Poniatowskiego (...).Ja jestem za tym, żeby ten chodnik powstał w Głuchowie (...).”

Wójt Gminy: *To jest wszystko do rozmowy także Panie Radny ja jak będę rozmawiał to o wszystkich będę pamięta i jak trzeba to się zwrócę o większe dofinansowanie do Rady i w jakiś sposób to sfinansujemy, żeby zadowolić wszystkich. ”*

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Ja chciałbym, żeby to nie Pan podejmował decyzje, ale Radni, jak będziecie robili dofinansowanie to, żebyście patrzyli na inne miejscowości.”

Wójt Gminy: „Ja uważam, że Pan mówi informacyjnie, bo decyzyjnie to na pewno nie.. Będzie u mnie Pan Starosta, będziemy decyzje podejmować.

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „To nie tylko Pan Starosta decyduje.”

Wójt Gminy: „Starosta wychodzi z propozycją, Rada decyduje.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Z tego co wiem, to Ownice dorzucają jakąś pulę z norek (...).”

Radny M. Banasik: „Ja mam pytanie do radnego Powiatowego, zima już minęła, mamy wiosnę, czy komisja ds. drogownictwa, czy objedzie nasze drogi powiatowe, żeby zobaczyć w jakim są stanie po zimie i kiedy będą latane?!”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Jest komisja drogownictwa, 6 kwietnia jedziemy na Gminę Słońsk, nie wiem, czy Wójt jest poinformowany, wie Pan, że 6 przyjeżdżamy?!”

Wójt Gminy: „Nie. Mam Orange na razie. Wysłałem pismo jedno o lataniu dziur, drugie o uprządkowanie ul. Poniatowskiego. Na poprzedniej sesji do radnego Powiatowego zgłaszałem, żeby zorganizował spotkanie w sprawie Poniatowskiego, uprzątnięcia gałęzi, wysłałem zdjęcia, czekam na interwencje. Ja myślę, że słowa, telefon mało znaczą- to będę pisma wysyłał (...).”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Ja tylko odpowiem, chyba od poniedziałku rusza (...).”

Radny M. Banasik: „W zeszłym roku z tego co pamiętam mówił Pan, deklarował Pan, że będzie jakiś człowiek zatrudniony do wycinania gałęzi na naszym terenie. Niedawno była dość duża wichura, naprawdę bym prosił jak komisja drogownictwa będzie jechała niech się przyjrzy tym drzewom. To nie jest moja zła wola, czy dygresja, ale ja jeżdżę autobusem i te gałęzie dla osobówek nie przeszkadzają, ale najchętniej wziąłbym szanowna komisje, wsadziłbym i przewiózłbym autobusem i wtedy na spokojnie byłoby widać. Teraz po ostatniej wichurze, tyle jest nałamanych gałęzi (...).

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „(...) ta osoba na pewno będzie, i jest to osoba z terenu naszej Gminy.”

Radny M. Banasik: „Swego czasu w Głuchowie na naszej Sali Powiat postawił maszt, następny maszt stoi na budynku po szkole w Budzigniewie, te maszty są postawione, tam są linki, które go podtrzymują, takie linki muszą być konserwowane, nie daj Boże jak to poleci, kto będzie za to odpowiadał?! Był projekt internetowy, ten projekt upadł, zostały nam tylko maszty.”

Wójt Gminy: „Pismo już jedno pisałem o likwidację, napiszemy drugie.”

Przewodnicząca Rady: „Zanim będziemy kontynuować, wrócimy do sprawy przedszkola, teraz moje zapytanie do Państwa o to, żebyśmy przegłosowali odnośnie działania Pana Wójta w kwestii rozbudowy przedszkola i traktująca sprawę jako priorytetową i pilną.”

Wójt Gminy: „To jest decyzja nie ukrywam ważna(...)”

Przewodnicząca Rady: „Kto jest za tym, aby Wójt rozpoczął działania w kwestii rozbudowy przedszkola?”

Głosowanie: 12, „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Sołtys Sołectwa Polne zwrócił się do Wójta o kserokopie pisma w sprawie drogi w Sołectwie Polne oraz wspomniał o Stanicy Rybackiej, jest okres gwarancyjny dlatego sprawę należy zgłosić do Powiatu.

Radny M. Banasik: „Czy będzie przeprowadzana kontrola hydrantów?”

Kierownik ZGWŚ poinformował, że przegląd jest planowany w maju, Kierownik dodał, że będą potrzebne środki na modernizację studni głębinowych.

Do punktu 6. **Zakończenie sesji.**

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła posiedzenie XXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Słońsk słowami „Zamykam posiedzenie XXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Słońsk”.

Godz. 11²⁰

**Przewodnicząca Rady
(-) Lilla Burkiewicz**

Protokół sporządziła: *Karina Matuszak*