

Protokół z XXIII sesji Rady Gminy Słońsk z dnia 18 maja 2017 r.

Do punktu 1 – Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Sesję rozpoczęła o godz. 9⁰⁵ Przewodnicząca Rady Lilla Burkiewicz słowami „Otwieram XXIII zwyczajną sesję Rady Gminy Słońsk” i powitaniem radnych Gminy, wójta Gminy, skarbnika Gminy, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, radnego Powiatu oraz przybyłych gości.

Po sprawdzeniu listy obecności radnych, Przewodnicząca Rady oznajmiła, że na sesji obecnych jest 14 radnych, co przy 15- osobowym składzie Rady Gminy Słońsk stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

b) przyjęcie protokołu z 21 zwyczajnej i 22 nadzwyczajnej sesji

W obecności 14 Radnych, Rada Gminy Słońsk w głosowaniu 14 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” przyjęła protokół z 21 zwyczajnej sesji Rady Gminy Słońsk.

W obecności 14 Radnych, Rada Gminy Słońsk w głosowaniu 14 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” przyjęła protokół z 22 nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Słońsk.

c) wnioski o uzupełnienie porządku obrad

Kontynuując część regulaminową obrad, Przewodnicząca odczytała porządek 23 zwyczajnej sesji i zwróciła się z zapytaniem, czy będą wnioski o jego zmianę.

d) uchwalenie porządku obrad

Przewodnicząca Rady zaproponowała wycofać z porządku obrad punkt 3.

W obecności 14 Radnych, Rada Gminy Słońsk w głosowaniu 14 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” przyjęła porządek obrad po zmianach.

Do punktu 2. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Gminy Słońsk.

Przewodnicząca Rady: „Czy są pytania do sprawozdania Wójta?”

Radny Powiatowy- K. Skrzypnik: „Ja mam jedno pytanie do Pana Wójta odnośnie dnia 15 maja, miał Pan spotkanie ze Starostą dotyczyło jakieś inwestycji Pan mówi, to mógłby Pan troszkę szerzej powiedzieć, o co chodziło?!”

Wójt Gminy Słońsk: „Tak, Pan Starosta zaprosił mnie, ale zaprosił mnie w sprawie dróg leśnych, a między innymi rozmawialiśmy o dofinansowaniu przez Starostwo do inwestycji zadań powiatowych, czyli chodziło 40 tysięcy Starosta ma na Gminę Słońsk i w woli wyjaśnienia, my taką samą kwotę dołożymy na inwestycje w Gminie Słońsk. (...), myślę, że Rada będzie pozytywnie nastawiona do tej propozycji i wstępnie określiłem ciąg zadania ul. Poniatowskiego.”

Radny Powiatowy- K. Skrzypnik: „To jest Pana propozycja?!?”

Wójt Gminy Słońsk: „Tak, to jest propozycja, która też na komisjach przedstawiłem.”

Radny Powiatowy- K. Skrzypnik: „No, na razie dziękuję.”

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Radnemu Powiatowemu, P. Franciszkowi J.

Radny Powiatowy- F. Jamniuk: „Jeśli chodzi o tą Poniatowskiego, rozmawiałem też z mieszkańcami tam, z tamtego terenu (z nie wszystkimi oczywiście), ale z dużą, znaczną częścią, otóż tych pieniędzy nie starczy na dokończenie Poniatowskiego, rozmawialiśmy w Starostwie Powiatowym, te pieniądze w przyszłym roku, bo budżet będzie już na takim wystarczającym poziomie, że zrobimy to za jednym zamachem, a po uzgodnieniach naszych i po uwzględnieniu naszego stanowiska jako Radnych Powiatowych w Głuchowie przez tyle lat nic nie było robione, i ta propozycja ze Starostą znalazła ugodę. Starostwo Powiatowe zgodnie z naszym stanowiskiem chce przekazać te pieniądze na Głuchowo. I tutaj Panie Wójcie jest ekonomicznie uzasadnione 50% do 50% plus norki wzorem ubiegłego roku chcą też przekazać materiał za około 20 tysięcy na wybudowanie drugiej części chodnika w Ownicach, czyli tak jak w zeszłym roku, Urząd Gminy dał 10 tysięcy, Powiat 10 tysięcy i zadanie zostało wykonane. To są uzasadnione ekonomicznie inwestycje, nie 100% kredytu na 100%

inwestycji. 25% pieniędzy Urzędu Gminy do 70 % np. (...) to jest ekonomicznie uzasadnione Pani Przewodnicząca i kochani radni i tak powinniście dysponować budżetem, a nie tak, bo komuś coś przyszło na myśl. A może zrobimy rozpoznanie w terenie, Pan Sołtys niech zrobi zebranie i mieszkańcy niech zdecydują, a może dla Głuchowa też się coś należy oprócz tego a propos poprzedniego protokołu widziałem, że było dyskutowane na poprzedniej sesji dosyć głośno tutaj, nie widziałem, żadnego stanowiska tutaj nawet radny z tego terenu Pan Banasik nawet bąka nie puścił w tej sprawie jak pan ma teraz jako sołtys, radny dbać o swoje społeczeństwo na terenie Głuchowa?!”

Radny Marian Banasik: „Proszę nie krzyczeć do mnie.”

Radny Powiatowy- F. Jamniuk: „Ja nie krzyczę, ja mówię, to może mam szeptem do gadać do Pana, czy co!?!?”

Radny Marian Banasik: „Proszę nie krzyczeć.”

Przewodnicząca Rady: „Proszę spokojnie, bez emocji.”

Radny Powiatowy- F. Jamniuk: „W tej sprawie nasze stanowisko jest takie i proszę, żeby p. Wójt nie robił znowu, ja wiem wszystko najlepiej, tylko porozmawiać z nami, tak?!”

Wójt Gminy Słońsk: „Już?”

Radny Powiatowy- F. Jamniuk: „Tak”

Wójt Gminy Słońsk: „Szanowni Państwo, rozmawiałem też o kondycji finansowej powiatu, to co powiedział Radny Powiatowy, chyba, że Starosta mnie okłamał, od przyszłego roku powiat na nic nie będzie miał pieniędzy, nawet na utrzymanie dróg- to są słowa Starosty. I tutaj owszem powiedział mi, Pana Radni Powiatowi będą przeciwni temu. Ja mówię, nasze będzie stanowisko jak rada określi, a jeżeli Radni Powiatowi Gminy Słońsk będą przeciwni, to jest ich decyzja i takie jest stanowisko. Ja przepraszam, Radny Powiatowy niech się cofnie rok do tyłu, jakie stanowisko miał, co do ulicy Poniatowskiego, priorytet u Pana był, robimy Poniatowskiego.”

Radny Powiatowy- F. Jamniuk: „Nie starczy pieniędzy, Panie Wójcie wyraźnie powiedziałem, a dla Głuchowa też się coś należy (...).”

Wójt Gminy Słońsk: „Pani Przewodnicząca, moja propozycja jest taka, jeżeli Starostwo przeznaczy 40 tys. , moja propozycja jest dokończenie ciąg dalszy ulicy Poniatowskiego i rada, żeby również przyznała 40 tys.”

Radna Gminy Słońsk – Ewa Grabińska: „Skoro Pan Franiu powiedział, że dla Głuchowa też się należy, rozumiem. Proszę mi powiedzieć, co było zrobione od 20 lat, co powiat zrobił dla Jamna, proszę powiedzieć, kompletnie nic, i ostatnio rozmawiałam, i czego się dowiedziałam, pobocza nie będą koszone i może dziury będą załatane. My nie mamy jak do domu jechać, ludzie z Budzigniewa jeżdżą do pracy do Słońska przez Głuchowo, a za chwile przez Głuchowo też się nie da jeździć i wtedy będziemy jeździć przez Lemierzyce. Ja mieszkam na środku i nie mam możliwości wyjechania tędy czy tędy, bo ja muszę przez te dziury, które już są przez całą drogę.”

(...)

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Powiem tak, odpowiem dla koleżanki Radnej, z tego co wiem z protokołu przedostatniej sesji powiedziała Pani wyraźnie, to co powiat robi, to najlepiej niech nic nie robi, to są Pani słowa.

Radna Gminy Słońsk – Ewa Grabińska: „Tak”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Da Pani skończyć dalej, Panie Wójcie powiem tak, ja uczestniczyłem wczoraj na spotkaniu z zarządem powiatu i z tego, co wiem to na pewno Radni Powiatowi, ja i kolega plus kolega, którzy uczestniczyli na tej komisji będziemy głosowali za tym Głuchowem i za Ownicami, niech Pan mi nie przerywa, czy ja przerywam dla Pana?!”

Wójt Gminy Słońsk: „Proszę słuchać (...) stanowiska, nasze stanowisko będzie myśle, że będzie takie jak przedstawiłem.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Czy ja dla Pana przerywam?! Skoro kolega deklaruje, że norki dają 20 tys., liczymy, do tego powiat dorzuci dyszkę, mamy 40 i mamy skończoną jedną inwestycje w Ownicach i zrobimy Głuchowa, tak?! Ja rozmawiałem ze Starostą, nie ma kasy, żeby skończyć na Poniatowskiego, staniemy w pół drogi to będą z nas się ludzie śmiali, tak, czy nie?! Ja wiem, że Pan się uparł na tą Poniatowskiego, bo tak mówił Starosta wczoraj. I Pan powiedział wyraźnie na inne inwestycje jak w Ownicach i w Głuchowie Pan nie dołoży, czyli pójdzie Pan tym kierunkiem, co poszedł p. Peczkajtis w Krzeszycach i w Kolczynie powiat zrobi sam ta inwestycje bez pomocy gminy.

Skoro Pan tak chce, to my zrobimy tyle na ile powiat chce. To wtedy Pan będzie świecił oczami, bo Pan się uparł tylko na Poniatowskiego, taka była Pana wola. Tak mi mówił wczoraj Starosta i członek zarządu i p. V-ce Starosta. Ja wiem Pan, rozumiem, że Słońsk jest jak gdyby nasza Gmina, nasza miejscowością, ale to nie jest pępek świata. I Pan chce tutaj dokładać pół na pół. Jak była inwestycja w Chartowie Gmina dołożyła 13 tys., powiat dołożył 30 tys., to jakie mamy pół na pół?! Pan wyróżnia tylko Słońsk, mamy 11 sołectw jeszcze do tego Panie Wójcie!? Ja i kolega zgłoszujemy na pewno za Ownicami i za Głuchowem i tak z tego co wiem zgłoszą pewnie wszyscy radni powiatowi. Skoro Pan nie chce dokładać to niech Pan powie wyraźnie, że Pan do Głuchowa i do Ownic nie dołoży, będziemy wtedy wiedzieli.”

Wójt Gminy Słońsk: „(...) Nie widzę potrzeby tak dokładania dzisiaj, widzę potrzebę dokończenia tego, co jest rozpoczęte i takie jest moje stanowisko, jak rada podejmie tak będzie, ale Wy też nie możecie mi stawiać takie warunki.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Jakie, warunki, w tamtym roku, powiem inaczej na ostatniej sesji mówiłem o Głuchowie, o Ownicach i o Słońsku i Pan powiedział wyraźnie Ownice chodnik już mają

Wójt Gminy Słońsk: „Tak oczywiście.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Poniatowskiego też jest. I tłumaczę dla Pana nie będzie skończona, bo nie ma kasy na to, staniemy w pół drogi.

Przewodnicząca Rady: „... okaże się, że znowu nie mają.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Skąd my będziemy wiedzieli, że gmina będzie miała kasę, skoro Wójt zaciąga wciąż kredyty??!(...)”

Radna Gminy Słońsk – Barbara Miglujewicz: „Panie Wójcie, ja bym chciała naprawdę się dowiedzieć, czy wystarczy tych pieniędzy, żeby dokończyć tą ulicę Poniatowskiego?”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Nierealne.”

Wójt Gminy Słońsk: „(...), ale bez odwodnienia jest dalszy ciąg.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Panie Wójcie, niech mi Pan powie jaka była zrobiona odległość ul. Poniatowskiego, zna Pan odległość?! Orientuje Pan się?

Wójt Gminy Słońsk: „To powiat robił przetarg nie ja.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Panie Wójcie dołożył Pan 50 tys., to Pan nie wie, co się dzieje?! Więcej, bo była dopłata, dołożył Pan 57,5, Gmina dołożyła więcej i z tego co wiem to ta odległość jest dużo, dużo dłuższa niż ta, nie skończymy tego, to jest nierealne.”

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „Panie Wójcie ja rozumiem, że ma Pan swoje cele i swoje chęci działania, ale chciałbym przypomnieć, 6 lat temu jak zostałem w pierwszej kadencji Radnym Rady Powiatu to Pan mi powiedział, Franek zadziałaj, żeby w Głuchowie zrobić coś z chodnikiem, to są Pana słowa, a raptem po 6 latach coś się Panu odwidziało. Najlepiej zasłonić się niepamięcią, tak, to są Pana słowa. A koleżance zarzutom w moim kierunku powiem tylko tyle, to ja zadbałem o to, żeby przede wszystkim, żeby w zeszłym roku ostatnim rzutem na taśmę i to Pan Wójt doskonale o tym wie, jeszcze przed odwołaniem Patryka z funkcji Starosty podpisał jeszcze zgodę na te trzy chodniki Ownice, Chartów i Poniatowskiego i to wszyscy dobrze o tym wiecie, bo tutaj to było dyskutowane. Nie jest tak, że nic się nie robi, po prostu czasami jest tak, że trzeba się układać z kimś w budżecie, który jest zrujnowany, bo tam budżet jest zrujnowany. Jakby Pani była na moim stanowisku, życzyłbym powodzenia, ale na pewno więcej by Pani nie zrobiła (...), bo jak było trzeba cokolwiek zrobić to nawet wsadziłem więźniów z zakładu karnego i jak radny Banasik mi mówi, że trzeba poprzycinać drzewa, zawiozłem ich za swoje pieniądze, za swoje paliwo, za swoje pieniądze kupowałem papierosy i poprzycinali drzewa i sprzątałem też już drogę w tamtym kierunku, pobocza na Jamno, też było takie hasło, byliście bezradni, nie mogliście się zorganizować w żaden sposób ja monitowałem to w powiecie jest uchwała dwa razy do roku działania i nic więcej, więc co zrobiłem znowu wziąłem więźniów, znowu pojechałem, znowu posprzątałem (...) dlatego nie zgadzamy się z takim rządzeniem, na przedostatniej sesji mówiłem, że nie zgadzam się na to.(...)”

Wójt Gminy Słońsk: „To zrezygnujcie z radnych po co tam siedzicie, jeżeli nie macie decyzyjnych żadnych głosów, żadnego (...) macie tylko jeden kierunek Głuchowo i koniec i Ownice. Nie ma dokumentacji, nie ma nic. Mówię do Starosty, Panie Starosto jak Pan sobie wyobraża zrobić do przystanku chodniczek, stary chodnik ul. Słoneczna wszystko powywalane, korzenie powyciągały, Marian ile razy zgłaszałeś, czy cokolwiek było zrobione??! Teraz druga sprawa dlaczego nie robi się dokumentacji jeżeli idziemy od sklepu od Lisowej do przystanku i do sali, razem w jednym lupie??!!”

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „*O Głuchowie gadam już od 7 lat.*”

Wójt Gminy Słońsk: „*Panie Radny, proszę zostawić już to gadam, gadam, gadaniem to się nic nie robi.*”

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „*A czym?*”

Wójt Gminy Słońsk: „*Działaniem.*”

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „*Podejmowaniem decyzji samemu?*”

Wójt Gminy Słońsk: „*Działaniem.*”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Skoro, jeżeli zapadnie decyzja, że powiat chce zrobić Głuchowo i Ownice, czyli rozumiem, że Pan rozumiem nie dołoży, tak?*”

Wójt Gminy Słońsk: „*Dla mnie jest decyzja rady, rada daje pieniądze, rada podejmuje uchwałę (...)*”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Wiem, pan jest tylko wykonawcą*”

Wójt Gminy Słońsk: „*Jeżeli będzie porozumienie, będzie przeniesienie środków na zadanie i tu będzie, a Rada Powiatu jak zdecyduje, to jest Wasza sprawa.*”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Dobrze, to rozumiem, że jeżeli Rada Powiatu zdecyduje za Głuchowem i Ownicami, to Pan nie wie jak zdecyduje Rada Gminy w Słońsku, tak?!*”

Wójt Gminy Słońsk: „*Ja nie mam środków na coś innego, to co Rada zdecyduje dzisiaj na to są będą środki.*”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Mam jeszcze pytanie do Pana Banasika, czy Pan Banasik chce ten chodnik w tym Głuchowie, może pan nie chce, a my walcujemy temat z kolegą, bo ja mam telefonów mnóstwo z Głuchowa?*”

Sołtys Wsi Głuchowo – Dorota Banasik: „*Ja jestem sołtysem*”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Ja zadałem pytanie radnemu.*”

Sołtys Wsi Głuchowo – Dorota Banasik: „*Ja jestem sołtysem i ja pisałam pismo i dostałam odpowiedź, że nie ma pieniędzy, 2 lata temu będzie teraz i tam na te cegielki nie potrzebne były pieniądze tylko był człowiek z powiatu, żeby to wyrównać.*”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Wie Pani, co tam jest potrzebne, tam jest potrzebne wyciąć drzewa.*”

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Ja zadałem pytanie do pana Banasika.*”

Sołtys Wsi Głuchowo – Dorota Banasik: „*Ja pisałam pismo, i powiat odpisał, że nie ma pieniędzy.*”

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „*Nie chcecie w Głuchowie chodnika? Chcecie, czy nie?*”

Sołtys Wsi Głuchowo – Dorota Banasik: „*Jak chcecie zrobić to proszę bardzo.*”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Może wy nie chcecie, a my walcujemy temat.*”

(...)

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Panie Banasik jak Pan chce zapytać, to niech Pan odpowie na to co ja pytałem Pana.*”

Radny Gminy Słońsk – M. Banasik: „*Ja się pytam, czy tych pieniędzy starczy na zrobienie tego zadania?*”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Pytałem Pana o coś, proszę o odpowiedź, czy pan mnie słyszy?!*”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Pytałem Pana, czy pan chce chodni, a pan mnie pyta.*”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Jeżeli nie dołoży Gmina zrobimy tyle co dołoży powiat i tak będziemy cykać.*”

Przewodnicząca Rady: „*Pan Starosta powiedział, że nie ma pieniędzy, że tragedia jest na przyszły rok.*”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Pani nie wie, co będzie za rok.*”

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „*W tym roku jest gorsza tragedia, niż w przyszłym roku, o czym wy w ogóle gadacie. Teraz już zakończono naprawczy, już będzie budżet inwestycyjny*”

Wójt Gminy Słońsk: „*Albo Starosta kłamie, albo wy nie jesteście zorientowani.*”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „*Może Pan kłamie.*”

Sołtys Wsi Słońsk- Jacek Cieśliński: „*Moje pytanie brzmi w ten sposób, czy jest możliwość zrobienia jakiegokolwiek wyceny na zadanie w Ownicach, w Głuchowie i w Słońsku i może wtedy zdecydujemy, żeby nie było, że okaże się, że zrobimy kawałek w Ownicach, kawałek w Głuchowie i kawałek w Słońsku, albo konkretną jedną inwestycję z udziałem z powiatem. W każdym bądź razie rozmawiamy o czym,*

gdzie nie wiemy czy starczy tych pieniędzy na Ownice, Gluchowo, czy starczy na dokończenie Poniatowskiego.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Skoro inwestycja kosztowała 107 tys., powiat dołożył 50 tys.

Sołtys Wsi Słońsk- Jacek Cieśliński: „Mi tutaj podpowiadają radni i Wójt, że ta inwestycja ma iść już bez odwodnienia, to są dużo mniejsze koszty, to jest położenie tylko samego chodnika.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „To znowu będą do mnie dzwonili, że stoi woda, itd., bo ja już takich telefonów miałem.”

Wójt Gminy Słońsk: „Mój formalny wniosek, Wysoka Rado bardzo dużo słyszemy dyskusji tu się rozpocznie, tam się rozpocznie, a tu się nie skończy. Moja propozycja skalkulować cenę dokończenia chodnika przy ul. Poniatowskiego, chodnik jeżeli Starostwo daje 40 tys. my dołożymy 100 tys. i zakończymy temat.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Czyli rozumiem, że Słońsk jest pępkiem świata, tak?”

Wójt Gminy Słońsk: „Dla mnie jest osiedle nowe, które się buduje, ludzie chodzą, szlak jest pieszo-rowerowy, czy wy nie widzicie ile tam ludzi się porusza?!”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „W Gluchowie chodzą dzieci na przystanek do szkoły, ja nie sądzę, żeby dzieci na ulicy Poniatowskiego chodziły, może się mylę.”

(...)

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „Bo Pan chce dołożyć stówę z czego? Znowu z kredytu? Ja mówię ciągle o budżecie gminy.

Wójt Gminy Słońsk: „Ja dołożę nie z kredytu”

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „A z czego?”

Wójt Gminy Słońsk: „Z własnych środków.”

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „A posiada Pan?”

Wójt Gminy Słońsk: „Tak, proszę się nie martwić.”

(...)

Radny Powiatowy – K. Skrzypnik: „Ja rozumiem, że Rada Gminy Panu jest nie potrzebna? Pan mówi ja wezmę, ja zrobię, to są moje słowa, dziękuję.”

Wójt Gminy Słońsk: „Zwróciłem się do rady z wnioskiem formalnym, proszę przegłosować.”

Sołtys Wsi Chartów – M. Skrzypnik: „Ja mam takie pytanie do Pana Wójta jeszcze, skoro pan Wójt jest taki rozrzutny, kredyty będzie brał, drogi będzie robił, mam takie pytanie pamięta Wójt remont drogi powiatowej, tak? W Chartowie, co Wójt mówił? Że robi drogę gminną, która tam jest obok, tak? Ile lat minęło od remontu? 6.

Wójt Gminy Słońsk: „Jest utwardzona”

Sołtys Wsi Chartów – M. Skrzypnik: „Kto utwardził, Wójt utwardził?”

(...)

Wójt Gminy Słońsk: „Bo Wójt tylko gada i nic więcej nie robi, tak więc czekam, jak Wójt taki rozrzutny to niech Wójt weźmie jeszcze stówkę na Chartów i zrobić stówkę na drogi”

Przewodnicząca Rady: „Nie można tak mówić, że tylko gada i nic nie robi (...). Szanowna rado jest wniosek Pana Wójta w kwestii dokończenia inwestycji na ul. Poniatowskiego – wniosek formalny Pana Wójta.”

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. Oddano głosów 14, w tym: 6 „za”, 2 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady: „Czy ktoś ma pytania do sprawozdania Pana Wójta?”

Radny Gminy Słońsk- I. Swoboda: „... jakieś ustalenia powstały już?”

Wójt Gminy Słońsk: „Chodzi nam o wyrażenie zgody przez Agencję Nieruchomości Rolnej o zezwolenie na wykonanie pomiarów geodezyjnych w linii brzegowej. Taką zgodę od ANR dostane i mogę zlecić, żeby zrobić plan zagospodarowania tej plaży. A dzisiaj mam spotkanie, jeżeli chodzi o przekazanie j. radachowskiego, będę rozmawiał, byłem w Urzędzie Marszałkowskim, temat został przekierowany do firmy podrzędnej i dzisiaj ma z Dyrektorem spotkanie o 12, będę rozmawiał, bo w lipcu powstaje nowy stwór tzw. wody polskie i te wszystkie zadania odnośnie wód przechodzą pod zarząd gminny. Może uda nam się do końca czerwca, lipca, żeby jezioro przekazali dla gminy Słońsk.”

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „Ja mam pytanie Panie Wójcie, czy to prawda, że miał Pan wizytę u siebie w urzędzie inwestora, że chciał inwestować na j. radachowskim?”

Wójt Gminy Słońsk: „Był u mnie (nie będę nazwiskiem operował), był jeden, który był zainteresowany dzierżawą, ale my nie możemy poddzierżawiać, bo plaża jest wydzierżawiona dla gminy i każda nasza decyzja musiałaby być uzgadniana przez nadleśnictwo w Ośnie Lub. i z Dyrektorem w Szczecinie i dlatego odpowiedziałem na dzisiaj nie, bo my nie mamy prawa do wód, jedynie mamy na dzisiaj plażę, która dzierżawimy od Nadleśnictwa. ”

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „Dlaczego pytam, bo oczywiście rozmawiałem z p. Matkowskim, (Paweł, żeby była jasność), który mówił, że jest skłonny zainwestować, wybudować tam (...)”

Wójt Gminy Słońsk: „Mogę rozmawiać jak gmina będzie właścicielem, dzisiaj nie możemy.”

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „Ale tych parę uzgodnień wstępnych można uzgodnić, czy promesę jakąś, bo jeżeli ktoś chce zainwestować kilkaset tysięcy to jest niebywała szansa dla naszego regionu, a szczególnie dla tego miejsca, bo tam na dzisiaj to jest miejsce wstydu, bo tam bez opiekuna po prostu nie będzie nic, skoro jest taka osoba, trzeba ją łapać za nogi. Wiem, że dzisiaj poszła już do, za Torzymiem jest taka miejscowość turystyczna– Łągów i tam już inwestuje, a mogłaby inwestować tutaj. Można znaleźć formę znalezienia porozumienia Panie Wójcie, apelowałbym, tylko jego warunek jest jeden, jeżeli ma zainwestować jakieś tam grube pieniądze, to chciałby mieć gwarancję 15 lat użytkowania, bo to były jakiś tam środek trwały.”

Wójt Gminy Słońsk: „Każda forma może być, ale musi to być w drodze przetargu to jest raz, jeżeli my byśmy byli właścicielem Gmina, druga sprawa na tej plaży, na tym terenie, który dzierżawimy jest zakaz cokolwiek trwale budować. Ja ciągle rozmawiam z Nadleśnictwem, on z kolei ze Szczecinem, ja mam wewnętrzny plan zagospodarowania, który rozmawiałem z planistą, żeby część wydzielić jako część ..., plażę, plac zabaw dla dzieci, toalety, prysznic, ale to ma być czasowe, nie może być murowane i jakaś mała gastronomia na balach drewnianych, tak na początek, bo to jest 70 arów działka i też zbyt dużo tam się nie robi. Też od razu rozmawiam, żeby tą pierwszą część, żeby wydzielić na parkingi. (...) to są rozmowy, jeżeli będziemy mieli wody, wtedy jest inna rozmowa.

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „Rozumiem, tylko Panie Wójcie, czy nie warto zastanowić się nad tzw. Komitecie roboczym, żeby komitet roboczy do rozmowy powołać, akurat przychylne władze mamy w Szczecinie w Dyrekcji i to jest fakt, który można wykorzystać bezprecedensowo, zaraz minie rok czy dwa, nowe wybory nowa władza i te są wyjątkowo przychylne (...).

Wójt Gminy Słońsk: „Zdaję sobie sprawę z tego, dlatego do następnej sesji a ona będzie koniec maja początek czerwca będę wiedział (...), bo nie mogę nawet, mamy już dokumentację zrobioną, mam już rozmowy prowadzone jeśli chodzi o wykonanie (...) i nie możemy tam pieniędzy wydać, złotówki, żeby to był partner Urząd Marszałkowski, czy Lubuski Zarząd Melioracji, by powiedział Wójcie proszę do rady się zwrócić my dajemy 50 Pan daje 50, tak jak na zasadzie Starostwa i nie ma problemu, tylko oni nie są zainteresowani. Dlatego przekazali całą sprawę innemu resortowi, który na dzisiaj chce rozmawiać.

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „I to jest logicznie uzasadnione, partycypowanie w kosztach, ale do czego zmierzam, skoro jest inwestor to czy nie warto złapać go za rogi i pociągnąć w tym kierunku. ”

Wójt Gminy Słońsk: „Jeśli doszłoby do takiej sytuacji, to na pewno nie pozwolę, żeby oddać, chciałbym być udziałowcem jako gmina i mieć decyzyjność”

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „To można wszystko w porozumieniu.”

Wójt Gminy Słońsk: „Ale słuchajcie, dajcie czas na to, żebyem wszystko załatwił, bo bez tego nic nie zrobimy.”

(...)

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: „Skoro jesteśmy przy tym punkcie, miałem to ruszać w wolnych wnioskach, Panu tylko podpowiem, bo w tych wypowiedziach, w protokole jest zapisane, że Wójt ustalił, że działka w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słońsk jest zaznaczona jako grunt rolny, co za tym idzie nie spełnia wymagań, do przejęcia działki nieodpłatnie, o sprawie poinformowałem sołtysa Ownic. Chodzi o te działkę przy cmentarzu w Ownicach o która wnioskowałem o przejęcie przez gminę z ANR. Skoro Pan mówi, że tutaj Pan ustalił, że w studium to jest jako grunt rolny. Pan tu się powołuje, że tam są grunty rolne, czyli dzisiaj tak samo nie ma j. radachowskie ani studium uwarunkowań ani planu zagospodarowania przestrzennego, a na tam ten kawaleczek Panu się nie chciało.”

Wójt Gminy Słońsk: „Tereny leśne, ja jestem uzależniony od nich i zmieniałbym klasyfikację gruntu, przy zmianie przy miejscowym planie. Zmieniałbym jako nieleśne tereny tylko pod turystykę. Jestem od

nich uzależniony, na wszystko chcą ich zgodę na dzisiaj, piasek wymieniałem na plażę, ich zgoda musiała być.”

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: *„A czy na ten kawałeczek wnioskowany o bezpłatne przejęcie z Agencji Rolnej na wniosek sołectwa do urzędu gminy, z Urzędu Gminy do Agencji czy nie można na ten kawałeczek, Rada nie mogłaby na ten kawałeczek podjąć uchwały?”*

Wójt Gminy Słońsk: *„W tej chwili, musielibyśmy miejscowy plan zmieniać na ten kawałeczek jako cmentarz, ale wtedy dzierżawca musi wyrazić zgodę (...).”*

Radny Powiatowy – F. Jamniuk: *„To ja w takim razie pojedę do Agencji i to sprawdzę. Jest wyraźnie napisane w ustawie, on by złamał ustawę. Jest wyraźnie napisane, że na cele publiczne mają obowiązek przekazać bezpłatnie teren, tak jak przejęliśmy boisko w Ownicach. Ja sobie sprawdzę, czy takie jest stanowisko Agencji.”*

Wójt Gminy Słońsk: *„A najlepiej to wie geodeta, który robi scalenie.”*

Więcej pytań i uwag do sprawozdania nie wniesiono.

Sprawozdania stanowią zał. do niniejszego protokołu.

Do punktu 3 podpunkt: 1) Podjęcie uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Słońsk oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła p. Beata Sroka- Zastępca Wójta Gminy Słońsk.

Opracowanie „Ocena aktualności studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”, będąca załącznikiem do niniejszej uchwały stanowi wynik przeprowadzonych analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, zawiera ocenę postępów w opracowywaniu planów miejscowych, projekt ich wieloletniego sporządzania w nawiązaniu do ustaleń Studium z uwzględnieniem wydanych przez Wójta Gminy Słońsk decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a także wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planów miejscowych i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk.

„Ocena aktualności Studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego” przedłożona była na forum Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był konsultowany z trzema stałymi komisjami Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Lilla Burkiewicz zwróciła się do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Wojciech Stybel - przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, oświadczył, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Słońsk oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Kazimierz Sozański – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Słońsk oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Marek Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych oznajmił, że komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały na sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Słońsk oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. Oddano głosów 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

Na podstawie wyników powyższego głosowania, Przewodnicząca Lilla Burkiewicz ogłosiła, że Rada Gminy Słońsk podjęła uchwałę w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Słońsk oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała ma nr XXIII/140/2017 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji.

Do punktu 3 podpunkt: 2) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Lemierzyce i Słońsk w gminie Słońsk.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy Słońsk.

W oparciu o uchwałę XI/76/2015 z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Lemierzyce i Słońsk w gminie Słońsk (zmienioną uchwałą Rady Gminy Słońsk Nr XX/127/2017 z dnia 17 lutego 2017 r.), Rada Gminy Słońsk zobowiązała Wójta Gminy do podjęcia prac planistycznych w celu dopuszczenia możliwości lokalizacji na tych terenach infrastruktury technicznej dla ujęcia ropy naftowej i gazu ziemnego na terenie i obszarze górniczym „Kamień Mały”. Z chwilą podjęcia uchwały o przystąpieniu nie obowiązywał w tym obszarze miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Plan obejmuje teren o łącznej powierzchni około 21,1730 ha, położony w obrębie Lemierzyce i Słońsk w gminie Słońsk. Obejmuje grunty rolne w tym nieużytki, grunty leśne, tereny komunikacyjne (drogi, tereny kolejowe, które są w trakcie przekształceń na inne cele) i grunty pokryte wodami oraz tereny różne (wały przeciwpowodziowe).

W planie miejscowym w następujący sposób zrealizowano wymogi wynikające z art. 1 ust. 2-4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1) wymogi ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe: Przedmiotem planu jest instalacja o określonych wymogach technologicznych. Generalnie jest to sieć podziemna, ponad ziemię wyprowadzone będą jedynie oznakowania zmian kierunku jej przebiegu. Wyjątek stanowią tereny gdzie przewiduje się napowietrzną linię energetyczną (tereny: 1R/E, 2WS/E i 3R/E) oraz tereny 5PG i 12PG, gdzie planowana jest instalacja i zabudowa naziemna, w tym maszty do awaryjnego spalania gazu ziemnego. Na tych terenach w celu zachowania ładu przestrzennego ustalono więc linie zabudowy oraz szczegółowe parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania, w tym: wysokość zabudowy, maksymalną powierzchnię zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, intensywność zabudowy. Wyżej wymienione instalacje znajdują się w znacznej odległości od obiektów cennych kulturowo. Umieszczenie ich w otwartej przestrzeni (z uwagi na inne takiego położenia zalety), w Parku Krajobrazowym „Ujście Warty” będzie niewątpliwie miało istotny wpływ na odbiór krajobrazu. Nie przewiduje się jednak degradacji krajobrazu, należy też podkreślić, że instalacja ma charakter długotrwały ale ograniczony czasowo – do wyczerpania złoża;

2) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych: Instalacje dla eksploatacji złoża ropy naftowej i gazu ziemnego przewidziane są jako szczelne. Wszelkie wpusty i połączenia przewidziane na szczelnym odizolowanym od gruntu i wód gruntowych podłożu. Woda (po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego) wykorzystana będzie wyłącznie do celów technologicznych. Odpady płynne, które mogłyby zanieczyścić środowisko zbierane będą w szczelne zbiorniki i odbierane przez służby do tego wyznaczone zgodnie z przepisami odrębnymi. Szczelność sieci i instalacji będzie zapewniona również w sytuacji ekstremalnej – zalania wodą 100 letnią terenu w przypadku całkowitego przerwania i zniszczenia wałów przeciwpowodziowych. Odpady zaś stałe będą chronione przed przedostaniem się do środowiska poprzez umieszczanie ich w zamkniętych pojemnikach do tego przeznaczonych.

Sieci przechodzą miejscowo przez grunty III kl. (z uwagi na przejście podziemne nie przewiduje się konieczności wyłączenia gruntu z produkcji rolnej, a zatem zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze). Na fragmencie sieci przechodzą też przez grunty leśne, w części metodą wykopu otwartego, w części przewiertem sterowanym. W ramach procedury planistycznej wystosowany zostanie wniosek do Ministra Środowiska w celu uzyskania stosownej zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Niezwykle istotne jest też, że inwestycja realizowana będzie pod nadzorem przyrodniczym, bowiem położona jest na terenach cennych przyrodniczo;

3) **wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:** Teren planu nie obejmuje obiektów lub obszarów wpisanych do rejestru zabytków. Obejmuje jednak stanowiska archeologiczne ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków (śląd osadnictwa - młodszy mezolit (grupa chojnicka) z epoki kamienia i osada kultury pucharów lejkowatych z okresu neolitu epoki kamienia oraz osadę z epoki kamienia). Ochrona tych dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oparta została na ogólnych zasadach ustalonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony konserwatorskiej;

4) **wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych:** W uwagi na charakter inwestycji – ograniczony dostęp dla osób postronnych nie uwzględniono potrzeb osób niepełnosprawnych. Teren objęty planem nie obejmuje też terenów chronionych pod względem akustycznym – nie ustalono więc maksymalnych wskaźników dla hałasu. W zasadzie w przeważającej części inwestycja stanowi sieć podziemną. Hałas będzie generowany na etapie budowy, natomiast instalacje i urządzenia na terenach 5PG i 12PG zlokalizowane zostały w dużych odległościach od siedzib ludzkich, więc ich oddziaływanie jest ograniczone. Przejścia przez budowle ochrony powodziowej realizowane będą metodą przewiertu lub przecisku pod podstawą wału, tak aby nie zagrażało to jego szczelności, po uzyskaniu stosownych zgód Marszałka Województwa Lubuskiego;

5) **walory ekonomiczne przestrzeni oraz prawo własności:** Zostały wzięte pod uwagę - projektowanie zamierzenia odbywa się w porozumieniu z właścicielami gruntów;

6) **potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa:** Zrealizowano poprzez zawiadomienie o przystąpieniu do planu oraz przesłanie do uzgodnienia projektu planu do właściwych organów wojskowych, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa. Wyżej wymienione organy uzgodniły projekt planu, co oznacza, że spełnia on wymogi obronności i bezpieczeństwa państwa;

7) **potrzeby interesu publicznego:** Miejscowy plan przeznaczają część terenu (w tym część terenu prywatnego) na drogę publiczną klasy zbiorczej (jej poszerzenie), tym samym cele publiczne zostały zabezpieczone;

8) **potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych:** Zrealizowano poprzez nie wprowadzanie zakazu lokalizacji infrastruktury technicznej. Ponadto wzdłuż rurociągu z płynem złożowym przewidziany jest światłowód. Służyć on jednak będzie głównie do obsługi i kontroli instalacji;

9) **organ ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu rozważył interes publiczny i interesy prywatne:** Na każdym etapie sporządzania planu można czynnie uczestniczyć w procedurze planistycznej, składać wnioski i uwagi. Przewidziane zagospodarowanie zdeterminowane jest lokalizacją złoża oraz położeniem Ośrodka Grupowego Górzycy do którego eksploatowany płyn złożowy będzie transportowany. Przebieg rurociągu został uzgodniony z właścicielami gruntu, ich uwagi zostały uwzględnione;

10) Obszar objęty planem dotyczy ujmowania złoża ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze i terenie górniczym. **Nie przewiduje się w obrębie planu nowych terenów pod zabudowę mieszkalną;**

11) **Przewidywana funkcja i intensywność zabudowy jest zdeterminowana potrzebami technologicznymi,** w tym intensywność zabudowy i inne parametry dostosowane zostały do należytego funkcjonowania instalacji.

Zapewniono jawność i przejrzystość procedury planistycznej oraz udział społeczeństwa w procedurze planistycznej, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym Rada Gminy Słońsk po dokonaniu analizy zasadności podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego i zbadaniu zgodności zamierzeń z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słońsk”, dnia 29 grudnia 2015 r. podjęła uchwałę Nr XI/76/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Lemierzyce i Słońsk w gminie

Słońsk (zmienioną uchwałą Rady Gminy Słońsk Nr XX/127/2017 z dnia 17 lutego 2017 r.) i zobowiązała Wójta Słońska do sporządzenia planu.

W celu zapewnienia udziału społeczeństwa w procedurze sporządzania planu, zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.) oraz ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), Wójt Słońska kolejno dopełnił czynności określone w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w szczególności:

- dnia 26.01.2016 r. ogłosił o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w prasie (Gazeta Wyborcza), na tablicy ogłoszeń urzędu oraz w BIP Urzędu Gminy Słońsk, wyznaczając czas na składanie wniosków do 18.02.2016 r.;
- w terminach wyznaczonych w ogłoszeniach i obwieszczeniach nie wpłynął żaden wniosek w oparciu o art. 17 ust. 1 pkt 1;
- zawiadomił, na piśmie, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu;
- uzgodnił zakres „Prognozy wpływu na środowisko” z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym;
- uzyskał opinie o projekcie planu i prognozie wpływu ustaleń planu na środowisko od wymaganych organów i instytucji, w tym Komisji urbanistyczno-architektonicznej, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz od innych opiniodawców wskazanych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- uzgodnił projekt planu z właściwymi organami wskazanymi ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- ogłosił dnia 23.02.2017 r. w prasie, na BIP i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą wpływu na środowisko;
- w celu zapewnienia konsultacji społecznych w okresie od 03.03.2017 r. do 24.03.2017 r. projekt planu wraz z prognozą wpływu na środowisko udostępniono w Urzędzie Gminy i w BIP Urzędu. W trakcie wyłożenia dnia 20.03.2017 r. odbyła się dyskusja publiczna;
- w okresie wskazanym w ogłoszeniu na składanie uwag, tj. do dnia 7 kwietnia 2017 r. nie złożono żadnej uwagi do projektu planu;
- wobec powyższego przedłożył projekt planu wraz załącznikami pod rozprawę Rady Gminy Słońsk.

Przygotowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słońsk” uchwalonego uchwałą Nr XIX/120/2000 z dnia 28 grudnia 2000 r. zmienionej uchwałą Nr XVII/118/2012 Rady Gminy Słońsk z dnia 29 maja 2012 roku oraz uchwałą Nr XX/126/2017 Rady Gminy Słońsk z dnia 17 lutego 2017 roku.

Niniejszy projekt planu miejscowego zgodny był z dokumentem Gminy Słońsk, o którym mowa w art. 32 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym Oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słońsk oraz obowiązujących planów miejscowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należy do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. Z przeprowadzonej analizy i wykonanej prognozy skutków finansowych uchwalenia planu wynika, iż przyjęcie planu wiązać się będzie z koniecznością poniesienia wydatków na zadania własne gminy w zakresie przekształceń w granicach byłych terenów kolejowych planowanych na ścieżki rowerowe.

Plan w kształcie obecnym sporządzono zgodnie z wymaganą procedurą formalno-prawną, określoną w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.).

Biorąc powyższe pod uwagę uznano, że zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk dodał, że plan zagospodarowania przestrzennego powinien już dawno być zrobiony jako priorytet.

„Czy ma Pan zamiar zrobić plan zagospodarowania przestrzennego na terenie całej gminy?”

Wójt Gminy Słońsk: *„Na dzisiaj dla inwestorów, takich naszych, ten plan na dzisiaj jest zbyteczny. Lepiej iść na decyzje o warunkach zabudowy.”*

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: *„Ale Panie Wójcie to po co była ta deklaracja wyborcza? Pan dla mnie to obiecał i dla społeczeństwa, które reprezentuje.”*

Wójt Gminy Słońsk: *„Na dzisiaj nie widzę takiej potrzeby, jeżeli będę widział potrzebę dużą, musicie zrozumieć plan zamyka pewne działania, bo w nim będą zapisane wszystkie konkrety za których ramy nie można wyjść, Radny też o tym wie.”*

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: *„Oczywiście Panie Wójcie. Ja też doskonale wiem, że jak przyjechali przedstawiciele „JULKI” z Anglii gdzie przerosłem do Zielonej Góry maszyny i pojechaliśmy też (on tylko tymczasowo był), pojechaliśmy też pokazać teren w Lemierzycach tak jak Pana uprzedzałem, że będzie ktoś, kto będzie chciał obejrzeć. Nie ma zjazdu, nie ma planu przestrzennego, to było pół roku temu – troszkę ponad (...), więc w tamtym czasie nie było o czym dyskutować.”*

Wójt Gminy Słońsk: *„Ja się dziwię, że do gospodarza Gminy Pan nie przyjechał z tym Panem.”*

Radny Gminy Słońsk – M. Jankowski: *„Dlatego, że on powiedział, że nie będzie prosił i na lasce czyjeś ponieważ w świecie cywilizowanym plan zagospodarowania przestrzennego całego terenu gminy umożliwia bez łaski bądź nielaski otrzymanie możliwości inwestowania, a dla przedsiębiorcy, biznesmena, w tym wypadku miliardera, czas ma bardzo duże znaczenie.”*

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę p. Markowi Jankowskiemu - radnemu, że nie udzieliła mu głosu, po czym zamknęła dyskusję.

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: *„Ja chciałbym zaznaczyć Panie Wójcie, że w niektórych przypadkach plan przestrzenny zagospodarowania dla niektórych osób, ale to margines osób będzie komuś przeszkadzał, nie mniej jednak uzyskanie pozwolenia na budowę, czy ta niemożność inwestowania „JULKI”, która wylądowała w Zielonej Górze u p. Prezydenta.”*

Wójt Gminy Słońsk: *„Dlaczego tu nie przyszłście?”*

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: *„Nie było po co.”*

(...)

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: *„Właśnie po to, żeby Radnych uświadomić (...).”*

(...)

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: *„Jest to obcokrajowiec, który przyjechał tutaj na teren tylko ze względu na to, że akurat ja realizowałem przenoszenie jego maszyn przemysłowych.”*

(...)

Wójt Gminy Słońsk: *„Chciałem Panu przypomnieć jak chciał Pan budować dom starców, wszędzie Pan mnie krytykował, że nie ma planu. Przyszła właścicielka gruntu, powiedziałem proszę mi wypełnić wniosek w ciągu 2,5 miesiąca wydam Pani decyzje o warunkach zabudowy, jak przyszła, tak poszła i do dzisiaj jej nie ma, to jak my mamy rozmawiać, proszę powiedzieć?”*

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: *„Z chęcią odpowiem, akurat ta właścicielka w tej chwili siedzi w samolocie i wraca z Teneryfy, kupiła kilka terenów tam, bo powiedziała, że tutaj na chwile obecną nie przeznacza środków. Będziemy rozmawiać w przyszłym roku.”*

Wójt Gminy Słońsk: *„(...) I gdyby ten Pan, który do Zielonej Góry wyjechał przyszedł do urzędu, to co PGNiG robimy. Gdybym widział inwestora, który rzeczywiście chce (...)*

Radny Gminy Słońsk – I. Swoboda: *„Jakie gmina musiałaby ponieść koszty związane z planem zagospodarowania przestrzennego.”*

Wójt Gminy Słońsk: *„Cała gmina 700 000 i okres co najmniej 3, 4 lata.”*

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był konsultowany z trzema stałymi komisjami Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Lilla Burkiewicz zwróciła się do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Wojciech Stybel - przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, oświadczył, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Lemierzyce i Słońsk w gminie Słońsk.

Kazimierz Sozański – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Lemierzyce i Słońsk w gminie Słońsk.

Marek Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych oznajmił, że komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały na sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Lemierzyce i Słońsk w gminie Słońsk.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. Oddano głosów 14, w tym: 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

Na podstawie wyników powyższego głosowania, Przewodnicząca Lilla Burkiewicz ogłosiła, że Rada Gminy Słońsk podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Lemierzyce i Słońsk w gminie Słońsk.

Uchwała ma nr XXIII/141/2017 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji.

Do punktu 3 podpunkt: 3) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Słońsk na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła p. Beata Sroka – Zastępca Wójta Gminy Słońsk.

Strategia odpowiada na potrzebę kompleksowego i długofalowego podejścia do rozwoju gminy w szybko zmieniającym się i coraz bardziej konkurencyjnym otoczeniu. Planowanie strategiczne nie daje gwarancji sukcesu, ale znacznie zwiększa jego prawdopodobieństwo.

Strategia rozwoju gminy jest dokumentem uchwalanym przez Radę Gminy Słońsk w celu określenia najważniejszych zamierzeń, osiągniętych wspólnym wysiłkiem władz samorządowych, mieszkańców i podmiotów gospodarczych. Narzędziem realizacji strategii są głównie publiczne środki finansowe. Większość zamierzeń ambitnych gmin wykracza jednak poza ich możliwości budżetowe. Dlatego możliwe i konieczne jest stosowanie takich metod działania, jak: przedsięwzięcia publiczno-prywatne, współpraca międzygminna, pozyskiwanie środków pozabudżetowych, zlecenie zadań publicznych organizacjom społecznym, interwencyjne działania rządu, władz regionalnych i powiatowych. We współczesnym świecie gminy i miasta osiągają sukces dzięki umiejętnemu łączeniu elementów konkurencji i współpracy, rynku i polityki, wspierania najbardziej efektywnych i pomocy nieprzystosowanym. Oznacza to, że samorząd gminy nie jest jedynym i wyłącznym podmiotem strategii rozwoju, choć ponosi odpowiedzialność za jej sformułowanie i uchwalenie.

Wieloaspektowość i wielopodmiotowość strategii wymaga szerokiego udziału społecznego w trakcie jej formułowania. Proponowane rozwiązania i przedsięwzięcia rozwojowe muszą być realne ekonomicznie, akceptowane społecznie, dopuszczalne z punktu widzenia ochrony zasobów i przyrody, wykonalne technicznie i możliwe do umiejscowienia w konkretnej przestrzeni.

Tymi zasadami kierowała się Gmina Słońsk przygotowując niniejszy dokument. Strategia rozwoju Gminy Słońsk na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 wskazuje podstawowe cele strategiczne planowane do realizacji w założonym okresie oraz sposoby ich wdrażania. Niezbędne jest współdziałanie władz samorządowych oraz społeczności lokalnej dla efektywnego wprowadzenia w życie przyjętych zapisów.

Strategia, jako dokument „żywy” i podlegający aktualizacji w pewnych odcinkach czasu ulegać będzie z pewnością korektom dostosowującym ją do zmieniających się warunków otoczenia. Korekty te nie będą jednak wykraczać poza zakres założonych celów strategicznych. Misja Gminy Słońsk, którą jest poprawa komfortu życia mieszkańców, determinuje działania wpływające na wdrażanie Strategii.

W obliczu okresu programowania funduszy strukturalnych UE na lata 2017- 2020 koniecznością staje się lepsze wykorzystanie dostępnych środków. Strategia wskazuje

sposoby realizacji celu, jakim jest poprawa absorpcji funduszy unijnych. Dokument formułuje ponadto podstawowe obszary wymagające zmiany stanu istniejącego, wśród nich są działania na rzecz poprawy infrastruktury technicznej i społecznej, rozwoju gospodarczego gminy oraz podniesienia poziomu życia mieszkańców.

Wdrożenie strategii, właściwe monitorowanie jej realizacji (zwłaszcza pod kątem efektywności działań) oraz pozytywne zakończenie planowanych przedsięwzięć przyczyni się do poprawy komfortu życia mieszkańców.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był konsultowany z trzema stałymi komisjami Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Lilla Burkiewicz zwróciła się do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Wojciech Stybel - przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, oświadczył, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Słońsk na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024

Kazimierz Sozański – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Słońsk na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024

Marek Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych oznajmił, że komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały na sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Słońsk na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. Oddano głosów 14, w tym: 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

Na podstawie wyników powyższego głosowania, Przewodnicząca Lilla Burkiewicz ogłosiła, że Rada Gminy Słońsk podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Słońsk na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024

Uchwała ma nr XXIII/142/2017 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji.

Do punktu 3 podpunkt: 4) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Słońsk na lata 2017-2020 z perspektywą do 2022 roku.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła p. Beata Sroka – Zastępca Wójta Gminy Słońsk.

Zgodnie z obowiązującym w Unii Europejskiej dokumentem Strategia Europa 2020 oraz przyjętym w roku 2007 Pakietem Klimatyczno-Energetycznym, Polska jako państwo członkowskie zobowiązana jest do podjęcia działań zmierzających do budowy gospodarki niskoemisyjnej, wspierania efektywności wykorzystywania zasobów oraz promowania zrównoważonego transportu. Zgodnie z Protokołem z Kioto oraz dyrektywami i strategiami Unii Europejskiej, Polska zobowiązana jest na poziomie prawa międzynarodowego do obniżenia emisji gazów cieplarnianych. Działania związane ze strategią „Europa 2020” mają na celu redukcję emisji gazów cieplarnianych o 20% w stosunku do poziomu z roku 1990, zwiększenie do 20% udziału energii ze źródeł odnawialnych

(w Polsce obowiązuje 15%) oraz dążenie do zwiększenia efektywności wykorzystania energii o 20%. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) to strategiczny dokument tworzony na poziomie gminy, który ma przyczynić się do osiągnięcia celów określonych w pakiecie klimatyczno-energetycznym. Oprócz korzyści w skali makro docelowo PGN ma służyć wszystkim mieszkańcom gminy poprzez poprawę jakości powietrza oraz zmniejszenie kosztów energii.

Na terenie gminy Słońsk zaproponowano działania mające zredukować emisję gazów cieplarnianych, zwiększyć udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych oraz poprawić jakość powietrza.

Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Słońsk jest dokumentem strategicznym, określającym inwestycyjne i nie inwestycyjne działania związane z użytkowaniem energii na całym obszarze miejscowości na lata 2015 – 2020.

Niniejszy dokument wyznacza trzy cele strategiczne. Realizacja celów głównych będzie możliwa dzięki realizacji celów szczegółowych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był konsultowany z trzema stałymi komisjami Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Lilla Burkiewicz zwróciła się do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Wojciech Stybel - przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, oświadczył, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Słońsk na lata 2017-2020 z perspektywą do 2022 roku.

Kazimierz Sozański – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Słońsk na lata 2017-2020 z perspektywą do 2022 roku.

Marek Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych oznajmił, że komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały na sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Słońsk na lata 2017-2020 z perspektywą do 2022 roku.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. Oddano głosów 14, w tym: 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

Na podstawie wyników powyższego głosowania, Przewodnicząca Lilla Burkiewicz ogłosiła, że Rada Gminy Słońsk podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Słońsk na lata 2017-2020 z perspektywą do 2022 roku.

Uchwała ma nr XXIII/143/2017 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji.

Do punktu 3 podpunkt: 5) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych gminy Słońsk na lata 2017-2020.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła p. Beata Sroka – Zastępca Wójta Gminy Słońsk.

Gminna strategia rozwiązywania problemów społecznych jest wieloletnim dokumentem programowym, który ma istotne znaczenie dla jakości życia mieszkańców, ze szczególnym uwzględnieniem osób zagrożonych różnymi formami wykluczenia społecznego. Jest to program definiowania i realizacji celów społecznych w szczególności w zakresie pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, problemów narkomanii, przemocy w rodzinie, ochrony zdrowia.

Regulacje prawne w tym w zakresie pomocy społecznej nakładają na gminę ustawowy obowiązek opracowania gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Obowiązek opracowania Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych wynika wprost z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 64, poz. 593 z późn. zm.). Różnorodność problemów społecznych występujących w gminie powoduje konieczność wzięcia pod uwagę także innych aktów prawnych, które mają istotny wpływ na konstrukcję dokumentu i rozwiązywanie zadań społecznych w przyszłości.

Gminna strategia rozwiązywania problemów społecznych jest zgodna z programem „Polityki Prorodzinnej Państwa” przyjętej przez Radę Ministrów w listopadzie 1990 r., podkreślającej znaczenie tej podstawowej komórki społecznej oraz konieczności stwarzania szans dzieciom i młodzieży oraz zapobieganie marginalizacji rodzin, między innymi poprzez:

- poprawę kondycji finansowej rodzin przez zwiększenie aktywności własnej oraz udzielenia materialnego wsparcia rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji,
- poprawę warunków mieszkalnych w rodzinach osób niepełnosprawnych i bardzo ubogich;
- wychowywanie młodego pokolenia, a tym samym między innymi pomoc w rodzinie w wychowywaniu dzieci i młodzieży, zwiększenie wychowawczej roli szkoły i współpraca szkoły z rodzicami, zwiększenie dostępności młodzieży do szkół średnich i wyższych, przeciwdziałanie zjawiskom patologii wśród dzieci i młodzieży;
- poprawę stanu zdrowia rodzin z uwzględnieniem edukacji ekologicznej, zdrowotnej i promocji zdrowia;
- pomoc rodzinom z osobami niepełnosprawnymi nie tylko w opiece nad tymi osobami, ale również poprzez stworzenie warunków do udziału osób niepełnosprawnych w życiu społecznym, wsparcie finansowe, działania na rzecz usuwania barier architektonicznych i urbanistycznych;

- pomoc rodzinom zagrożonym dysfunkcjami między innymi poprzez poszerzenie wachlarza pomocy wielozakresowej.

Strategia rozwiązywania problemów społecznych jest w pełni zgodna z podstawowymi zasadami życia społecznego, a w szczególności z zasadą pomocniczości, partycypacji społecznej i współodpowiedzialności. Pojęcie pomocniczości oznacza, że struktury wyższe (władza) nie powinny wyręczać struktur niższych, czyli osób, rodzin, grup i społeczności lokalnych w tym, z czym mogą one sobie poradzić we własnym zakresie. Rolą władzy winno być natomiast pobudzanie, wspomaganie i wspieranie ich wysiłków wówczas, gdy realizacja określonych zadań przekracza ich możliwości. Wiąże się to nierozdzielnie z godnością człowieka, czyli jego prawem do wolnego i świadomego działania.

Problemy ujęte w strategii oraz realizacja poszczególnych zadań wynikających z diagnozy problemów społecznych w skali gminy.

Diagnoza została opracowana w oparciu o dane będące w dyspozycji:

1. Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słońsku
2. Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie
3. Instytucji i Organizacji współpracujących z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej (Urząd Gminy Słońsk, placówki oświatowe, służba zdrowia, policja, organizacje pozarządowe)

Głównym celem strategii jest umocnienie więzi międzyludzkich, poprawa stanu zdrowia, bezpieczeństwa socjalnego i publicznego mieszkańców gminy Słońsk oraz wzrost ich zdolności do samodzielnego rozwiązywania wspólnych i indywidualnych problemów.

Cel ten będzie realizowany poprzez cztery cele szczegółowe:

1. Zbudowanie zintegrowanego systemu pomocy społecznej na terenie Gminy Słońsk;
2. Aktywizacja i integracja grup zagrożonych wykluczeniem społecznym;
3. Przeciwdziałanie społecznej bierności i wyuczonej bezradności;
4. Wzmocnienie trwałości rodziny, wspieranie jej rozwoju, wyrównywanie szans różnych typów rodzin, w tym przeciwdziałanie marginalizacji osób i rodzin, które z różnych przyczyn są niesamodzielne.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był konsultowany z trzema stałymi komisjami Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Lilla Burkiewicz zwróciła się do przewodniczących komisji o przedstawienie opinii.

Wojciech Stybel - przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, oświadczył, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych gminy Słońsk na lata 2017-2020.

Kazimierz Sozański – przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych gminy Słońsk na lata 2017-2020.

Marek Jankowski – przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych oznajmił, że komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uwag i zapytań do projektu uchwały na sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych gminy Słońsk na lata 2017-2020.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. Oddano głosów 14, w tym: 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

Na podstawie wyników powyższego głosowania, Przewodnicząca Lilla Burkiewicz ogłosiła, że Rada Gminy Słońsk podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych gminy Słońsk na lata 2017-2020.

Uchwała ma nr XXIII/144/2017 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu sesji.

Do punktu 4. Interpelacje radnych.

Nie zgłoszono.

Do punktu 5. Wolne wnioski.

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „Chciałem zapytać, ile dni Wójt Gminy Słońsk ma na odpowiedź na pismo urzędowe?

Wójt Gminy Słońsk: „14, 30 zależy w jakiej sprawie, 7 dni .”

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „Czyli rozumiem, że nie pół roku?”

Wójt Gminy Słońsk: „Nie wiem o co chodzi.(...)”

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „Już mówię, złożyliśmy do Pana wniosek jako Stowarzyszenie Sportowe Agrafka Chartów 7 grudnia 2016 r. do dnia dzisiejszego odpowiedzi brak. Teraz nie wiem, czy mam napisać do Pana skargę. Mi chodzi o odpowiedź, czy jest pozytywna, czy negatywna, bo Pan nie odpowiedział. Powiem więcej, na sesji marcowej, pytałem o to w wolnych wnioskach, sprawdzimy i damy odpowiedź. Mamy miesiąc maj, odpowiedzi nie ma, więc pytam Pana ile będziemy czekali?”

Z-ca Wójta Gminy Słońsk- B. Sroka: „Jest to wniosek zakwalifikowany do budżetu na rok przyszły.”

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „To nie jest wniosek do budżetu proszę Panią.”

Z-ca Wójta Gminy Słońsk- B. Sroka: „Jest uchwalony program współpracy z organizacjami pozarządowymi (...) i tam są zapisywane środki, nie ma innej możliwości.”

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „To dlaczego nie otrzymałem takiej odpowiedzi, że spóźnił się Pan z terminem do budżetu.”

Z-ca Wójta Gminy Słońsk- B. Sroka: „To jest chyba logiczne, wszyscy do 30 września przyjmują wnioski. Uznaliśmy, że to jest wniosek na 2018.”

Wójt Gminy Słońsk: „Inny wniosek był odnośnie Stowarzyszeń, chyba Pan Jamniuk składał i była odpowiedź, że są środki rozdysponowane.”

Z-ca Wójta Gminy Słońsk- B. Sroka: „Inne Stowarzyszenia wiedzą jak sobie radzić.”

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „Wie Pani co, my jesteśmy młodym Stowarzyszeniem i nie wiedziałem generalnie, że do końca września

Z-ca Wójta Gminy Słońsk- B. Sroka: „Tak to działa.”

Wójt Gminy Słońsk: „2017 jest rokiem otwartym do budżetu, proszę składać w terminie.”

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „Ja bym poprosił o odpowiedź na piśmie na to pismo właśnie.”

Wójt Gminy Słońsk poinformował, o pozytywnie załatwionej sprawie, którą zgłaszali Radni oraz Sołtys Lemierzyc, p. Leokadia Debska. dot. znaków na łuku zjazdu z obwodnicy drogi.

Drugim tematem zgłaszanym na sesji był wniosek w sprawie malowania pasów przez miejscowość Lemierzycy od wjazdu do wężła.

W związku z powyższym została złożona oferta, koszt pomalowania pasów wynosi 9000 zł.

Wójt poinformował o zebraniu wiejskim w m. Ownice, poinformował również o problemie jaki zaistniał w sołectwie.

Wójt Gminy Słońsk odczytał wniosek mieszkańców Sołectwa Ownice w sprawie zmiany organizacji ruchu i usunięcie znaku zakazu wjazdu na ul. Ogrodową w kierunku boiska, a także usunięcie pachołków ograniczających wjazd na drogę asfaltową powiatową. (Pismo stanowi zał. do niniejszego protokołu sesji).

Wójt również odczytał pismo ze Starostwa Powiatowego w Sulęcinie. (Pismo stanowi zał. do niniejszego protokołu sesji).

Wójt Gminy Słońsk: „Proszę powiedzieć Panie Sołtysie jak ja mam wjechać na ulicę Ogrodową autokarami, pełnymi ludźmi niepełnosprawnymi jeżeli jest 3,5 tony?

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Tam nigdy nie było drogi , to raz, dwa tam został postawiony plac zabaw, tam mieszkańcy na zebraniach wiejskich zgłaszali wniosek o zamknięcie tego terenu skoro nie ma tam tej drogi. Zebranie wiejskie zobowiązuje mnie do procedowania. Zgodnie z zebraniem wiejskim, z życzeniem mieszkańców wysłałem wniosek do powiatu. Powiat, Pan gryz powiedział, że tam nie ma legalnego wyjazdu i postawił słupki. I to jest wola mieszkańców, podkreślam. (...) ja do Pana Kazieczki powiedziałem 6 lat Pan nie przychodzi na zebrania, raptem coś Panu się przewidziało, a wiecie co się przewidziało, bo tam chce dojeżdżać traktorem, kombajnami i wronami przy placu

zabaw, to byłby ewenement. Jeżeli chcecie wziąć na siebie odpowiedzialność, że któreś dziecko, a już się jedno rozbiło na wronach. Wtedy będziecie głosować za czymś, jeżeli będziecie brać odpowiedzialność za czyjeś kalectwo, a nawet śmierć. Debatowalibyśmy nad czymś czego nie ma, bo to ja złożyłem wniosek z radą sołecką do Wójta o przejęcie tego terenu, tak? Przejeźliśmy ten teren na typowo rekreacyjny. Tamta droga miałaby służyć tylko dla dwóch mieszkańców, i to nie dla dojazdu autami osobowymi, bo mają swobodny dostęp, tylko chodziło o dojazdy ciężkim sprzętem, a między innymi ta droga, dzięki dofinansowaniu norek i Wójta, to tej drogi by dzisiaj nie było, bo jak wiecie ile taki transport drzewa ma na sobie, 40 ton, jak się nie mylę, ta droga była rozjechana.”

Wójt Gminy Słońsk: „Panie Radny proszę nie mówić Wójta, proszę mówić Rady, bo Pan Skrzypnik zwrócił uwagę.”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Tutaj debatujemy nad czymś, co jest totalnie oczywiste.”

Wójt Gminy Słońsk: „Proszę mi powiedzieć, jeżeli znak jest ograniczenie 3,5 tony niech stanie jakiś (...) i wjeżdża autokar tam, z niepełnosprawnymi, waży 5,6 ton, co ja mam zrobić? Przejechać?”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Panie Wójcie, ale Pana wydział ustawiał te znaki, można dać tabliczkę, że nie dotyczy autokarów, można?! Proszę nie utrudniać sobie życia, niepotrzebnymi rzeczami. Tam chodzi o teren rekreacyjny, jego by nie było, nie bylibyśmy we władaniu tego terenu, gdyby nie wniosek z radą sołecką.”

Wójt Gminy Słońsk: „Ja mam taką propozycję, zgodnie z tym pismem, które pan Gryz wysłał do Pana (...) w końcowej treści jest napisane: Zmiana tej decyzji wymagałaby uzyskania przez właściciela działki – przez Gminę zgodę na lokalizację nowego wjazdu. Do czego dożę, my jako rada powinniśmy wystąpić o przesłanie nam ustalenie warunków wykonania tego wjazdu, żeby w razie jakiejś imprezy nie jechać w koło Ownic. Proszę bardzo jest impreza, wpuszczamy.”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Panie Wójcie, wyjaśnię, bo tam też jest nie do końca napisane

Też zadałem to pytanie do Pana Gryza, Pan Gryz mi odpowiedział bardzo wyraźnie do tego końcowego aspektu, Panie Radny musiałaby Gmina podpisać z nami porozumienie na współfinansowanie tego wjazdu.”

Wójt Gminy Słońsk: „Gmina by to zrobiła na gminna działkę. Właściciel drogi musi określić warunki i oni określają, ja tylko z taką propozycją, czy to nie rozwiązałoby problemu (...)”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Na zebraniu wiejski, bo nie jestem w stanie zapisać od A do Z w protokole wypisałem te aspekty dotyczące tego wniosku, tam było też mówione, mam z reszta nagranie, może Pan to odtworzyć. Tam mieszkańcy mówili droga mogłaby być, ale pod warunkiem, że ona byłaby odgrodzona. W taki razie ja się zwracam oficjalnie, jeżeli chcecie podjąć inną decyzję z wnioskiem do Rady Gminy, żebyście w projekcie budżetu przed utworzeniem jakiegokolwiek drogi i tak to nie będzie możliwe przed zakończeniem scalania, przed czerwcem przyszłego roku zapewnił środki w budżecie na wykonanie drogi i ogrodzenie jeżeli tak chcecie głosować wbrew mieszkańcom.”

Wójt Gminy Słońsk: „Panie Sołtysie, źle zrozumiałeś, ja nie mówię o przedłużeniu drogi tylko o zjeździe, żeby tylko na działkę, która jest gminna na imprezę, która jest raz w roku, czy dwa mógł ten sprzęt, czy ze sceną mógł wjechać.”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Może dokończę Panie Wójcie, to Pan Kazieczko w swoim gronie na wsi opowiadał, że złoży kolejny wniosek, bo Pan mu podpowiedział, to złoży Józek wniosek o wytyczenie tej drogi.”

(...)

Wójt Gminy Słońsk: „Przecież droga była dyskutowana. Było przegłosowane, że nie. To co ja Ci zrobić, że ktoś przesyła wniosek.”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Ale on twierdzi, że to Pan jemu tak poradził.”

Radna Gminy Słońsk – B. Miglujewicz: „Franek, ma spawaczy, mamy kasę w budżecie, zrobić normalne ogrodzenie, szeroką bramę, są imprezy, otwieramy bramę, wjeżdżamy.”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Jak najbardziej.”

Wójt Gminy Słońsk: „Czy mam wystąpić o warunki wykonania wjazdu?”

(...)

Wójt Gminy Słońsk: „Ja dzisiaj nie mówię o wykonaniu, na przyszłość, czy nie wystąpić, tak samo jak zdejmujemy słupki, też na dziko wjeżdżamy. Tylko wziąć na ten czas na 20.05. wpiąć tabliczkę,

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Pana pomysł jest dobry, mój też jest dobry, wpiąć tabliczkę nie dotyczy autokarów i sprawa rozwiązana.”

Wójt Gminy Słońsk: „Pozostaje jeszcze 3,5 tony, na czas tej imprezy tabliczkę trzeba zdjąć.”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „To Pan jest władny i Pan może sam ta tabliczkę zdjąć na czas tej imprezy.”

Wójt Gminy Słońsk: „Chciałbym decyzje Rady, czy mam na przyszły rok wystąpić o warunki wykonania tego zjazdu z drogi powiatowej?”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Mieszkańcy nie chcą, nie chcą absolutnie. Więc może inaczej, czujcie się Wy Radni, teraz ja mam większość w Radzie, proponuję, żebyście głosowali przeciwko moim mieszkańcom, tak? To byłby precedens. To byłoby po raz pierwszy coś przeciwko woli mieszkańców.”

Radna Gminy Słońsk – B. Miglujewicz: „Dlaczego mamy głosować, wy tam żyjecie, mieszkacie, macie zebrania, czemu my mamy decydować za mieszkańców Ownic?”

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „Mam do Pana Wójta dwa pytania jeszcze, pierwsze, żeby ten temat wreszcie skończyć generalnie chodzi o zapisy tych protokołów, jest przede mną dyktafon, na ostatniej sesji byłem i też był przede mną ten dyktafon, przejrzałem cały protokół, który tutaj jest zapisany i bardzo tu się wypowiadał Pan Skarbnik i Pan Wójt odnośnie schetynówki na ulicy Puszkina.

I w tym protokole nie ma ani słowa, ja się pytam po co my to zapisujemy skoro to nie jest ujęte w protokole. Pan Skarbnik mówił, że wniosek był składany na ta schetynówkę, Pan Wójt później mówił chyba był, chyba nie był.”

Wójt Gminy Słońsk: „Zmieniły się urbanistyczne przepisy”.

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „Da mi Pan skończyć, dobrze? Ja się pytam dlaczego w tym protokole, które pan przedstawiał, nie ma tych rozmów?! Moich, Pana i Pana Skarbnika! Skoro ten dyktafon stoi koło mnie.”

Przewodnicząca Rady: „Ma Pan możliwość odsłuchania, skoro ma Pan jakieś uwagi.”

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „Skoro ja to dostałem, to ja ufam temu, co tu jest.”

Zastępca Wójta Gminy Słońsk – B. Sroka: „Protokół to powinien być tak naprawdę streszczenie, a nie słowo w słowo.”

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „Ale na inne kwestie są odpowiedzi.”

Zastępca Wójta Gminy Słońsk – B. Sroka: „Opublikujemy na BIP-ie nagrania audio i mamy spokój z protokołami, odsłuchiwanie 30 stron, to wie Pan, nie jest takie proste.”

Radny Gminy Słońsk – M. Jankowski: „A dla nas jest to newralgiczne powiedzmy.”

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „Tak, bo temat był walcowany od „x” czasu, Pan Wójt mówi, że ma kupę kasy w naszej gminie., a chyba nie ma, bo skoro nie złożył, skoro Wójt nie złożył tego projektu z schetynówki. Gmina rozumem, że nie ma kasy na schetynówkę, bo schetynówka jest pół na pół. Pan wprowadza radnych w błąd, Pan wprowadza mieszkańców w błąd, dwa razy ja mam jedno pismo z grudnia, drugie jak Pan mówi chyba z ostatnich miesięcy, czyli gmina rozumiem, że tego wniosku nie złożyła, tak?!”

Wójt Gminy Słońsk: „Dostał Pan odpowiedź.”

Zastępca Wójta Gminy Słońsk – B. Sroka: „Dostał Pan odpowiedź.”

(...)

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „Ja nie będę czytał, ja rozumiem, że pan wprowadził mieszkańców i radnych w błąd.

Wójt Gminy Słońsk: „Radny Powiatowy na zapytanie otrzymał odpowiedź jeżeli uważa, że odpowiedź jest nie do końca satysfakcjonująca, to proszę napisać następne pismo to ustosunkujemy się w dalszej części.”

Radny Rady Powiatu – K. Skrzypnik: „Skoro rozmawiamy na tych sesjach, rozmowy są nagrywane, bo to są różne odpowiedzi krótkie, długie itd., dla mnie bynajmniej jako mieszkańca gminy Słońsk jest ważna ta droga, bo ja słucham w mediach, że Skarbnik wypowiada się, że schetynówka została złożona, a później my się dowiadujemy, że pracownik pojechał, że wniosek wymagał różnych argumentacji, to takie (...).”

Zastępca Wójta Gminy Słońsk – B. Sroka: „Zmieniły się w trakcie roku przepisy (...) i nasza dokumentacja nie była dostosowana do wymogów i nie było czasu na zrobienie tego.”

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, następnie przywitała przedstawicieli firmy ORANGE, którzy przedstawili temat światłowodowego dostępu do internetu na terenie Gminy Słońsk.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Wójt musiał opuścić spotkanie ze względu na spotkanie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Radnemu M. Jankowskiemu.

Radny Gminy Słońsk – M. Jankowski: „W nawiązaniu do sytuacji o której tutaj mówił Radny Skrzypnik, ze w protokole nie pojawiają się informacje dokładne, te które zostały powiedziane podczas sesji, chciałem zgłosić formalny wniosek o zamieszczenie właśnie nagrań na stronie BIP-u Gminy, żeby w razie czego nie było, żadnych tutaj sprzeczności i rozbieżności.”

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zostanie to zrobione.

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Pani Przewodnicząca ja doskonale rozumiem osoby, które protokołują, że tak się może stać, więc ta propozycja p. V-ce Wójta i wniosek radnego Jankowskiego jest jak najbardziej kompromisowy dla wszystkich.”

(...)

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Pani Przewodnicząca, otóż nie mogłem uczestniczyć na ostatniej sesji, prosiłem, bo pół roku wcześniej miałem zaplanowany urlop, żeby się odnieść do kwestii mojej skargi. Przez przypadek się spotkałem z komisją i się dowiedziałem, że jedzie na cmentarz, to nie było żadne zaproszenie mnie na ta rozmowę, po prostu przyjechałem tam przez przypadek i odniosłem wrażenie po co ja tu przyjechałem – to raz, dwa wyjaśniając kilka kwestii jak już tam byłem jak ta niepotrzebna przyzwoitka pod cmentarzem, powiedziałem panowie jedziecie teraz na przesłuchanie, czy tam na rozmowę z Wójtem, zaproszcie mnie ja z chęcią udzielię kilka informacji. Niestety to nie zostało uwzględnione i dziwie się tym bardziej sytuacji, że jest podaje, że wszystkie informacje, tym bardziej, że nie była w pełnym składzie, tym bardziej, że komisja powinna być obiektywna np. kiedy kolegi Mariusza Łyczkowskiego żona pracuje w Gminie. No tak Pani Przewodnicząca są powiązane i komisja nigdy nie będzie taka obiektywna w takich sytuacjach, Pani jako Przewodnicząca powinna wysłać osobę obiektywną spośród radnych i podjąć taką decyzję.

(...)

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Ale to widać. Nie dano mi możliwości wypowiedzenia się w tym temacie. Ja przeczytałem : „Wójt Gminy Słońsk: To jest droga, którą my uczestniczymy , tylko cały czas był skręt w lewo, tam gdzie bramę zamontowali, była to działka narodowego funduszu ziemi, później przejęła agencja, Pan Jamniuk to dzierżawił, kupił w 2011 r., nic nie mówiąc, kiedy ja cmentarz przejąłem ,bo Rada parafialna i rada sołecka podjęła uchwałę w 2014 r. o przekazaniu w administrację cmentarza dla ZGWŚ w Słońsku, znalazł się problem działki.”, jest to kłamstwo! Dlatego żałuję, że Pana Wójta tutaj nie ma. Ponieważ od samego początku jak kupowałem działkę byłem na przetargu i nie miałem zielonego pojęcia ponieważ na przetargach, jeżeli kiedyś kupowaliście chociaż 1 m² ziemi z Agencji Rolnej nie ma nigdy żadnych mapek wyłożonych na stół, jest działka- zarys. Dopiero się przekonałem o ty, jak przyjechali geodeci i wtedy zadzwoniłem do Wójta. Powiedziałem tak: Panie Wójcie tutaj nie ma dostępu do cmentarza i wtedy z Panem Wójtem porozmawiałem, dobra ja wytyczę na swój koszt, a Ty Wójcie zobacz jak możesz wziąć ode mnie to za darmo. Czy tutaj komisja dopytała tej kwestii?? Nie. (...) poza tym jak już Wójt mówił, że ja byłem dzierżawcą, a potem to kupiłem, a potem to kupiłem , powiem kolokwialnie- gada bzdety. Nie pozwolę sobie, żeby takie sytuacje wciskać! Po to była ta komisja, żeby obiektywnie to wyjaśnić! Ja nie chce tutaj, żadnej zamiany, tak jak Wójt mówi tutaj, 1,60 ta działka, a Wójt może to sprzedać za 12. Pani Przewodnicząca po to jest scalanie, które ma wybazowaną kwotę, nieważne że 5 arów do 5 arów ma iść, tylko kwota za kwotę- jeżeli mówimy o scalaniu. Wójt mówi, że nie może za darmo wziąć no to niech kupi ode mnie za złotówkę. Tez nie chciał, mówił, że musi być komisja powołana, musi być rzeczoznawca powołany i cholera wie co jeszcze. Ja chcę to oddać za darmo, nie chcecie za darmo, więc przyszedł do mnie geodeta, Panie Franciszku ma Pan sprawę załatwioną, bo jest to scalanie i Wójt nie będzie musiał ponosić kosztorysów, ani notariusza ponosić i zrobicie sobie zamianę. A Pan

mi tu Wójt mówi beczelnie, że ja sobie wybrałem tą działkę na Ogrodowej. Tak nie jest i tak nigdy nie było, Pan geodeta to zaproponował, bo (...) i wtedy ja powiedziałem dla mnie jest to obojętne. Nie chce za darmo, nie chce za złotówkę, nie chce za pieniądze to niech sobie zamieni ze mną, po to, żeby dbając o interes mieszkańców czy uważacie, że zrobiłem źle?!

(...)

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Tutaj mamy taką wypowiedź: CYT.: „Z-ca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, M. Łyczkowski: „Według Komisji Pan Wójt wykonał wszystkie niezbędne i możliwe kroki, żeby ułatwić życie mieszkańcom, pomijam, nie będę oceniał postępowania Pana Franciszka, bo to nie powinno mieć tutaj akurat miejsca, chociaż moje odczucia są bardzo jasne.” – w tym miejscu przerwę, co jest takiego jasne??!! Żądam jasnej odpowiedzi, bo to jest pewna spekulacja z ust członka Komisji Rewizyjnej. Co jest dla niego jasne, co, że chciałem zarobić??!! Żądam jasnej odpowiedzi od komisji!

Cyt.: „Na tą chwilę odbywa się scalanie gruntów i społeczność ownicka będzie na pewno zabezpieczona na pewno w tym momencie dużo lepiej, niż gdyby Gmina spełniła propozycję Pana Jamniuka, to scalanie jest dużo korzystniejsze dla mieszkańców.” – to ja proponuję nie za pieniądze, nie za darmo nie za złotówkę, to proponuję przez scalanie, ale Pan Łyczkowski z Komisji Rewizyjnej miał, co innego na myśli, żeby zamienić tą działeczkę od pana Kazieczki, która jest teraz w dyspozycji Agencji Rolnej. Z tego co wiem Agencja Rolna pod cmentarz nie przeznaczy, może zamienić z Panem Kazieczką na działkę, która Wójt ma pod j. radachowskim- droga o wielkości około pół hektara może się zamienić na tą. Chciałem, myślałem tak jak boisko w Ownicach, że przejmemy i zrobimy parking. Ja Pani Przewodnicząca mogę wyglądać na wariata, ale zapewniam Panią, że potrafię liczyć swoje pieniądze i szanować swoje społeczeństwo. To ja wydzieliłem tą drogę nie patrząc na to czy Wójt wyda jakąś złotówkę, wydzieliłem tylko po to, żeby był swobodny dostęp do cmentarza, ale z boku znajduje się jeszcze hektar działki, no ale hektara nie dam na parking. Stąd ten był mój wniosek, czy Gmina była choć raz skosić trawę?! Nie! Ja na swojej działce koszę trawę jak są święta, pogrzeby! Ludzie przyjeżdżają, parkują. Tylko, czy ja musiałem od momentu kupna od 2011 roku do 2017 – 6 lat na to czekać??!! Wy jako Komisja nazywacie to nieopieszalność i gratuluję Wam pomysłów i takiej (...) we współpracy w komisji!!

Mam taką niebagatelna wypowiedź członka komisji p. Kazimierza Sozańskiego cyt. „Radny K. Sozański: „Chciałem powiedzieć tak, to nawet jeżeli nie uda się z agencją domówić, to nie ma jakiegoś strachu, że coś nie będzie funkcjonować, w sumie mamy dojazd droga do cmentarza, tylko nie mamy jakiegoś tam parkingu, ale przenieść kilka grobów w inne miejsce, będzie wjazd na cmentarz i będzie wszystko pasowało. Naprawdę nie jest to jakiś większy problem, żeby zabiegać w jakiś inny sposób.”

Baba z wozu koniu lżej Panie członku Komisji Rewizyjnej, Panie Radny!!! Nie chcecie wziąć w jakikolwiek sposób działki, to proszę bardzo niech pan te groby przenosi, ciekawe, kto się na to zgodzi! No takie pomysły, żeby grzebać w trumnach ludzi!

(...)

Jest to karygodne, w sytuacji gdzie decyzja była na ostatniej sesji – jednomyślna o obiektywności komisji i o nieprzegłosowaniu tego, żebyście dali mi się dzisiaj wypowiedzieć! Ja bym to wtedy wytłumaczył, a nie zajmował dzisiaj stanowisko takie, a nie inne! I sugerował nieobiektywność, bo taka jest właśnie prawda.”

Przewodnicząca Rady: „Jeżeli Komisja Rewizyjna przedstawia stanowisko, przygotowana, że rozpatrzyła tą skargę, przeanalizowała informuje nas, ze strony zostały poinformowane i wysłuchane na jakiej podstawie, my mielibyśmy temat odsuwać?! Dla nas jest ważne co komisja, bo komisja jest od rozpatrywania.”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Słusznie.”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Ja Panią rozumiem Pani Przewodnicząca i słusznie ja też bym tak zrobił na Pani miejscu. Tylko pytanie, czy w sytuacji takiej nie padło tu nigdzie, bo ja tutaj nie widzę, czy ja zostałem dokładnie wysłuchany.”

Przewodnicząca Rady: „Było pytanie, czy strony zostały wysłuchane.”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Mam tutaj zapisane, że był Pan Jamniuk koło cmentarza

Przewodnicząca Rady: „Od tego zaczęliśmy, czy miał Pan możliwość wypowiedzenia się. Zanim głosowaliśmy Pana wniosek, zapytana była Komisja Rewizyjna i dostaliśmy takie stanowisko, więc było bezzasadne.”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Więc, co teraz, ja twierdzę, że było jak było, mam na to dowody, oprócz tego, że pada wiele kłamstw, bo nigdy nie byłem dzierżawcą tej działki, jak kupowałem dowiedziałem się dopiero po kupnie, jak zawołałem geodetę.”

Przewodnicząca Rady: „Nie nastąpiła zamiana Pana działki z Agencją??”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Nic na ten temat nie wiem. Zaproponował geodeta, przyjechał do Wójta, a Wójt twierdzi, że nie będzie dawał działki budowlanej dla mnie, bo Jamniuk się wzbogaci(...). A poza tym tak jak już wcześniej powiedziałem, tej działki geodeci nie zamieniają na zasadzie, że jest jakaś baza wyliczeniowa i na takiej zasadzie zamieniają. Nie zamieniają, że tutaj 12 zł, a tutaj 1,60. Takich bzdet właśnie słuchacie i takie informacje otrzymujecie. Tak właśnie to się odbyło, mamy się co bawić teraz w nieskończoność skarg i wniosków o odwołanie do Wojewody tam i z powrotem ?Nie! Na cmentarzu p. Kazimierz mnie zapytał, czy jesteśmy w stanie się dogadać, tak, dlatego poprosiłem, żeby poprosili mnie na komisję i to nie zostało uczynione.”

(...)

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „To sobie myślę, że ja za swoje pieniądze wydzieliłem kawałek działki po to, żeby nie odciąć mieszkańców i zarzuca mi się jakieś nieprawidłowe działania?!”

Radny Gminy Słońsk – K. Sozański: „Przed wszystkim faktycznie komisja była przy cmentarzu, akurat trafiłeś, że byliśmy przy cmentarzu, te pytania, które mieliśmy do Ciebie zadaliśmy przy cmentarzu, taka była sytuacja i w zasadzie więcej pytań nie mieliśmy.(...)”

Przewodnicząca Rady: „Jeżeli mieliśmy informacje niewłaściwe od Pana Wójta, to myślę, że na następnym spotkaniu będziesz miał możliwość zapytać. Mamy informacje, że te działki zostały zamienione.”

(...)

Przewodnicząca Rady: „Powiedziane zostało wiele, myślę, że jeżeli ktoś ma coś do Pana Wójta będzie miał okazję.”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Ja tego nie zostawię tak szybko, chciałbym tylko powiedzieć jedna rzecz, (...) w takich kwestiach musza to być co najmniej osoby obiektywne (...), czy wyglądam na takiego, żeby mi były te 5 arów potrzebne? Chodzi mi tylko o mój interes społeczny dla moich mieszkańców i nic więcej Was nie proszę.”

Przewodnicząca Rady: „Nie możesz wychodzić z założenia, że komisja jest stronnicza i wiadomo jakie będzie stanowisko! Nie! Nie wolno tak mówić i nie powinieneś tak mówić. A my jako Rada, narzędziem naszym jest Komisja Rewizyjna, analizuje i sprawdza, ma dla nas informacje, że jest przygotowana w danym temacie i mówi, więc my w oparciu o informacje od komisji podejmujemy decyzje. Tak to podziałało. Jeżeli masz jakieś uwagi do Pana Wójta to na następnej sesji możecie sobie wyjaśnić.”

Radny Rady Powiatu – F. Jamniuk: „Jak najbardziej, Pani Przewodnicząca uważam, że wypowiedź, że dla członka komisji ta sprawa z tą drogą do cmentarza jest jasna, zadałem tu wyraźne pytanie i oczekuje odpowiedzi. Jeżeli tego nie otrzymam, to będę walczył to tak długo, aż wprowadzę do świadomości, że to nie jest żadne moje tendencyjne działanie, ani żadna moja wola wzbogacenia się, bo chciałem to najpierw oddać za darmo, nigdy tego nie kupiłem, nie dzierżawiłem wcześniej.”

Radny Rady Powiatu K. Skrzypnik: „Może tak na przyszłość wybiegnę odnośnie Komisji rewizyjnej poruszył temat posiedzeń Komisji Rewizyjnej, bo to też jest troszkę niepoważne, żeby komisja Rewizyjna przypadkowo spotykała się gdzieś tam na cmentarzu. Też kiedyś byłem członkiem Komisji Rewizyjnej i dobrze by było wezwać takiego kolegę na spotkanie do gminy, włączyć dyktafon i sprawa byłaby wyjaśniona.”

Z-ca Wójta poinformowała, że p. F. Jamniuk był poinformowany o terminie i godzinie posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Sołtys wsi Polne – K. Grabiński poruszył temat Stacji Rybackiej w m. Polne i dróg powiatowych.

Radny Rady Powiatu K. Skrzypnik poinformował, że będą latane dziury na drogach powiatowych..

Do punktu 6. Zakończenie sesji.

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła posiedzenie XXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Słońsk słowami: „**Zamykam posiedzenie XXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Słońsk**”.

**Przewodnicząca Rady
(-) Lilla Burkiewicz**

Protokół sporządziła: K. Matuszak