

ROPS.II.272.21.2013

Zielona Góra, 2013-02-08

Zawiadomienie o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Wykonanie kompleksowej usługi szkoleniowej w zakresie organizacji szkoleń z podziałem na części:**

- 1) Warsztaty rozwoju osobistego
 - 2) Warsztat pracy pracownika socjalnego
- realizowanego w ramach projektu systemowego pn.: „Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej w województwie lubuskim”.

Działając na podstawie art. 92 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuję, że w prowadzonym przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi pn. „**Wykonanie kompleksowej usługi szkoleniowej w zakresie organizacji szkoleń z podziałem na części:**

- 1) Warsztaty rozwoju osobistego
 - 2) Warsztat pracy pracownika socjalnego
- realizowanego w ramach projektu systemowego pn.: „Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej w województwie lubuskim” informuję, iż w powyższym postępowaniu na

I. Część I – pn.: „Warsztaty rozwoju osobistego”

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 9 Wykonawcy:
Vademecum Konferencje i Szkolenia sp. z o.o , Al. Piastów 11, 52-424 Wrocław

z ceną ofertową brutto w wysokości – **57 922,00 zł**, w tym:

Ilość otrzymanych punktów: **łącznie 100,00 pkt.**, w tym:

Cena (60%) - 60,00 pkt.,

„Wykaz zrealizowanych szkoleń” (40%) – 40,00 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełniają wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Pzp., tj. cena – 60%, „Wykaz zrealizowanych szkoleń” – 40%. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację ww. przedmiotu zamówienia. Zamawiający informuje, iż wartość niniejszego postępowania jest mniejsza, niż kwota określona w art. 11 ust. 8 niniejszej ustawy tj. – niż kwota określona w art. 11 ust. 8 niniejszej ustawy tj. poniżej 200 000 euro dlatego umowę w sprawie zamówienia publicznego na część I można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty zgodnie z wyborem Zamawiającego, tj. faksem.

2. Zamawiający informuje, że w części I postępowania brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Nr oferty	Nazwa i siedziba firmy	Liczba pkt w kryterium cena – 60%	Liczba pkt w kryterium „Wykaz zrealizowanych szkoleń” – 40%	Łączna ilość punktów
1.	Centrum Tłumaczeń Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC ul. Warszawska 49, lok.50, 25-531 Kielce	Cena brutto ogółem : 65 880,00 zł <u>52,75 pkt</u>	10 pkt	62,75 pkt
4.	Europejskie Centrum Kształcenia EUREKA Sp. z o.o., ul. Wojciechowska 9A 20-704 Lublin	Cena brutto ogółem : 71 990,00 zł <u>48,27 pkt</u>	40 pkt	88,27 pkt
9.	Vadamacum Konferencje i Szkolenia Sp. z o.o., Aleja Piastów 11, 52 –424 Wrocław	Cena brutto ogółem : 57 922,00 zł <u>60,00 pkt</u>	40 pkt	100 pkt
11.	Zakład Doskonalenia Zawodowego, ul. Stary rynek 17,65 –958 Zielona Góra	Cena brutto ogółem : 73 000,00 zł <u>47,61 pkt</u>	11 pkt	58,61 pkt
13.	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Ośrodek Regionalny w Zielonej Górze, ul. Boh. Westerplatte 9, 65-034 Zielona Góra	Cena brutto ogółem : 59 000,00 zł <u>58,90 pkt</u>	40 pkt	98,90 pkt

3. Zamawiający informuje, iż w powyższym postępowaniu odrzuceniu podlega:

1) Oferta nr 1 firmy - Business Center 1 Anna Kępką, ul. Staromiejska 2/7, 40 – 013 Katowice.

Zgodnie z zapisami treści rozdziału VIII SIWZ Wykonawca zobowiązany był sporządzić harmonogram szkoleń wg załączników stanowiących integralną część SIWZ (tj. 8/lub/i 8a,8b/lub/i 8c,8d,8e) uwzględniając w poszczególnych załącznikach czas i godziny trwania zajęć, przerwy obiadowe i kawowe oraz zakres merytoryczny szkoleń. Wykonawca w załączniku nr 8e - temat szkolenia „Budowanie zespołu i motywacja” wykazał, iż szkolenie trwać będzie łącznie 19 godzin, a zgodnie z zapisami treści harmonogramu stanowiącego załącznik do SIWZ musi trwać 20 godz. W załączniku nr 8 /lub/i 8a – temat szkolenia „Kodeks postępowania administracyjnego w praktyce” oraz „Ochrona danych osobowych w Jednostkach Organizacyjnych Pomocy Społecznej” Wykonawca nie określił, o której godzinie kończą się zajęcia oraz godziny wyjazdu. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

2) Oferta nr 3 - Spółki Akademia Kształcenia Zawodowego Sp. z o.o, ul. Straganiarska 20/22, 80 – 837 Gdańsk.

Zgodnie z zapisami treści rozdziału VIII SIWZ Wykonawca zobowiązany był sporządzić harmonogram szkoleń wg załączników stanowiących integralną część SIWZ (tj. 8/lub/i 8a,8b/lub/i 8c,8d,8e)

uwzględniając w poszczególnych załącznikach czas i godziny trwania zajęć, przerwy obiadowe i kawowe oraz zakres merytoryczny szkoleń. Wykonawca w załączniku nr 8 – temat szkolenia „Kodeks postępowania administracyjnego w praktyce” wykazał, iż szkolenie trwać będzie łącznie 13 godzin, a zgodnie z zapisami treści harmonogramu stanowiącego załącznik do SIWZ musi trwać 14 godz. oraz w załączniku nr 8a – temat szkolenia „Ochrona danych osobowych w Jednostkach Organizacyjnych Pomocy Społecznej” wykazane jest, iż szkolenie trwać będzie 13 godzin, a zgodnie z zapisami treści SIWZ powinno trwać 14 godz. Natomiast w załączniku 8e - temat szkolenia „Budowanie zespołu i motywacja” Wykonawca nie rozpisał godzin rozpoczęcia zajęć w pierwszym dniu szkolenia, godzin śniadania obiadu ani przewidywanych przerw. Ponadto szkolenie powinno trwać 20 godz. a z wyliczenia wynika iż trwać będzie 18 godz. i 30 min. W związku z tym, iż oferta została złożona niezgodnie z zapisami treści SIWZ zgodnie z zapisami art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych podlega ona odrzuceniu.

3) Oferta Nr 5 - Spółki PHIN Consulting Sp. z o.o, ul. Częstochowska 63, 93-121 Łódź.

Zamawiający zgodnie z zapisami rozdziału XIII, pkt 3, ppkt 3.8 treści SIWZ wymagał, aby Wykonawca dla złożonej oferty dla części przedmiotu zamówienia na którą Wykonawca składa ofertę załączył m.in. „program szkolenia” tj. załącznik oznaczony nr 9/lub/i 9a do SIWZ z zaznaczeniem, iż Wykonawca składa niniejszy załącznik tylko na tą część przedmiotu zamówienia na którą składa ofertę. W złożonej ofercie brak jest załącznika, o którym mowa wyżej. Wobec powyższego zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt 2 wyżej cytowanej ustawy, złożona oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

4) Oferta Nr 6 - Małopolskie Centrum Profilaktyki Sebastian Cienkosz, ul. Wadowicka 12, 30 – 415 Kraków.

Zamawiający zgodnie z zapisami treści SIWZ wymagał załączenia do złożonej oferty na szkolenie pn. „Budowanie zespołu i motywacja” załącznika nr 8 e. Wykonawca do złożonej oferty załączył załącznik nr 8b/lub/i 8 c do SIWZ, w którym wykazał trzydniowe szkolenie nie uwzględniając dnia przyjazdu tj. 13.03.2013r. Tak więc załączony do złożonej oferty załącznik na ww. szkolenie jest złożony niezgodnie z treścią SIWZ. Ponadto niezgodnie z zapisami SIWZ rozpisany jest dzień poprzedzający szkolenie. Zgodnie z zapisami rozdziału XIII, pkt 3, ppkt 3.16 treści SIWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawca dla złożonej oferty dołączył wykaz zrealizowanych szkoleń do oceny kryterium w podkryterium B wg. wzoru załącznika 14 a do SIWZ. W złożonej ofercie brak jest załącznika, o którym mowa wyżej. Mając powyższe na uwadze oferta złożona jest niezgodnie z treścią SIWZ. Tak więc w oparciu o zapisy art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, złożona oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

5) Oferta Nr 7 - Psychologiczne Centrum Szkoleniowo – Terapeutyczne ACCEPTUS Iwona Urbańska, ul. Wyżynna 19/32, 20-560 Lublin.

Zamawiający zgodnie z zapisami treści SIWZ wymagał załączenia do złożonej oferty na szkolenie pn. „Budowanie zespołu i motywacja” załącznika nr 8 e Wykonawca do złożonej oferty załączył załącznik nr 8b/lub/i 8 c do SIWZ, w którym wykazał trzydniowe szkolenie nie uwzględniając dnia przyjazdu tj. 13.03.2013r. Tak więc załączony załącznik do złożonej oferty na ww. szkolenie jest złożony niezgodnie z treścią SIWZ. Mając powyższe na uwadze oferta zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

6) Oferta Nr 8 - ZGD Zachodniopomorska Grupa Doradcza, ul. Chmielewskiego 22 A, 70 – 028 Szczecin.

Zgodnie z zapisami treści rozdziału VIII SIWZ Wykonawca zobowiązany był sporządzić harmonogram szkoleń wg załączników stanowiących integralną część SIWZ (tj. 8/lub/i 8a, 8b/lub/i 8c, 8d, 8e) uwzględniając w poszczególnych załącznikach czas i godziny trwania zajęć, przerwy obiadowe, i kawowe oraz zakres merytoryczny szkoleń. Wykonawca w załącznikach (bez nadanych nr załączników) dołączonych do złożonej oferty na szkolenie o tematyce „Kodeks postępowania



administracyjnego w praktyce” wykazał, iż szkolenie trwać będzie 12 godz. i 45 min, a zgodnie z zapisami treści SIWZ winno trwać 14 godzin, na szkolenie o temacie „Budowa danych osobowych w administracji publicznej” (winno być „Ochrona danych osobowych w Jednostkach Organizacyjnych Pomocy Społecznej) Wykonawca wykazał, że szkolenie trwać będzie 12 godz. i 45 min, a winno trwać 14 godz., na szkolenie o tematyce „Budowanie zespołu i motywacja” wykazane jest, iż szkolenie trwać będzie łącznie 19 godzin i 15 minut, a zgodnie z zapisami treści harmonogramu stanowiącego załącznik do SIWZ powinno trwać 20 godz. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

7) Oferta Nr 10 - Akademia „LAURENT” Akademia Kształcenia Zawodowego „AKZ”, ul. Górczyńska 23, 66-400 Gorzów Wlkp.

Zgodnie z zapisami treści rozdziału XIII SIWZ Wykonawca zobowiązany był sporządzić program szkoleń wg załączników stanowiących integralną część SIWZ (tj. 9/lub i 9a,) wpisując (zgodnie z zapisami załącznika 9) gdzie Wykonawca składa ofertę podając temat szkolenia, a w tabeli winien wykazać tematy zajęć tego szkolenia z podziałem na zajęcia teoretyczne, praktyczne, razem godziny oraz wskazując prowadzącego Wykonawca do złożonej oferty załączył załącznik nr 9 jednakże nie rozpisał w nim tematów zajęć z poszczególnych tematów szkoleń uwzględniając równocześnie rozpisanie formy zajęć z podziałem na ilość godzin. Wykonawca złożony załącznik do oferty złożył niezgodnie z zapisami treści SIWZ. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 w związku z art. 182 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.) można wnieść odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto wiadomość lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wnoszenia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

II. Część II – pn.: „Warsztat pracy pracownika socjalnego”

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 13 Wykonawcy:

Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Ośrodek Regionalny w Zielonej Górze, ul. Westerplatte 9, 65-034 Zielona Góra

z ceną ofertową brutto w wysokości – **69 220,00 zł, w tym:**

Ilość otrzymanych punktów: **łącznie 100,00 pkt., w tym:**

Cena (60%) - 60,00 pkt.,

„Wykaz zrealizowanych szkoleń” (40%) – 40,00 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełniają wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. cena – 60%, „Wykaz zrealizowanych szkoleń” – 40%. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację ww. przedmiotu zamówienia. Zamawiający informuje, iż wartość niniejszego



postępowania jest mniejsza, niż kwota określona w art. 11 ust. 8 niniejszej ustawy tj. – poniżej 200 000 euro dlatego umowę w sprawie zamówienia publicznego na część II można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty zgodnie z wyborem Zamawiającego, tj. faksem.

2. Zamawiający informuje, że w części II postępowania brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba firmy	Liczba pkt w kryterium cena – 60%	Liczba pkt w kryterium „Wykaz zrealizowanych szkoleń” – 40%	Łączna ilość punktów
7.	Psychologiczne Centrum Szkoleniowo – Terapeutyczne ACCEPTUS Iwona Urbańska, ul. Wyżynna 19/32,20-560 Lublin	Cena brutto ogółem : 84 000,00 zł <u>49,44 pkt</u>	40 pkt	89,44 pkt
13.	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Ośrodek Regionalny w Zielonej Górze, ul. Westerplatte 9, 65-034 Zielona Góra	Cena brutto ogółem : 69 220,00 zł <u>60,00 pkt</u>	40 pkt	100,00 pkt

3. Zamawiający informuje, iż w powyższym postępowaniu odrzuceniu podlega:

1) Oferta nr 3 - Spółki Akademia Kształcenia Zawodowego Sp. z o.o, ul. Straganiarska 20/22, 80 – 837 Gdańsk.

Zgodnie z zapisami treści rozdziału VIII SIWZ Wykonawca zobowiązany był sporządzić harmonogram szkoleń wg załączników stanowiących integralną część SIWZ (tj. 8/lub/i 8a,8b/lub/i 8c,8d,8e) uwzględniając w poszczególnych załącznikach czas i godziny trwania zajęć, przerwy obiadowe i kawowe oraz zakres merytoryczny szkoleń. Wykonawca w załączniku dot. tematu szkolenia „Metoda pracy środowiskowej w ośrodku pomocy społecznej – OPS a mechanizmy funkcjonowania i zmiany w społeczności lokalnej ” wykazał, iż szkolenie trwać będzie łącznie 13 godzin, a zgodnie z zapisami treści harmonogramu stanowiącego załącznik do SIWZ musi trwać 14 godz. oraz w załączniku dot. tematu szkolenia „Efektywne metody pracy z rodziną i otoczeniem” wykazane jest, iż szkolenie trwać będzie 13 godzin, a zgodnie z zapisami treści SIWZ powinno trwać 14 godz. W związku z tym, iż oferta została złożona niezgodnie z zapisami treści SIWZ zgodnie z zapisami art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych podlega ona odrzuceniu.

2) Oferta Nr 10 - Akademia „LAURENT” Akademia Kształcenia Zawodowego „AKZ”, ul. Górczyńska 23, 66-400 Gorzów Wlkp.

Zgodnie z zapisami treści rozdziału XIII SIWZ Wykonawca zobowiązany był sporządzić program szkoleń wg załączników stanowiących integralną część SIWZ (tj. 9/lub/i 9a,) wpisując (zgodnie z zapisami załącznika 9a) gdzie Wykonawca składa ofertę podając temat szkolenia, a w tabeli winien wykazać tematy zajęć tego szkolenia z podziałem na zajęcia teoretyczne, praktyczne, razem godziny oraz wskazując prowadzącego). Wykonawca do złożonej oferty załączył jeden załącznik nr 9/lub/i 9a jednakże nie rozpisał w nim tematów zajęć z poszczególnych tematów szkoleń uwzględniając równocześnie rozpisanie formy zajęć z podziałem na ilość godzin. Wykonawca złożony załącznik do oferty złożył niezgodnie z zapisami treści SIWZ. W związku z powyższym oferta podlega



odrzuconiu zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

3) Oferta Nr 12 - Zakład Doskonalenia Zawodowego, ul. Stary Rynek 17, 65-958 Zielona Góra.

Zgodnie z zapisami rozdziału XIII, pkt 3, ppkt 3.16 treści SIWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawca do złożonej oferty dołączył wykaz zrealizowanych szkoleń do oceny kryterium w podkryterium B wg. wzoru załącznika 14 a do SIWZ. W złożonej ofercie brak jest załącznika, o którym mowa wyżej. Mając powyższe na uwadze oferta złożona jest niezgodnie z treścią SIWZ. Tak więc w oparciu o zapisy art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy pzp. złożona oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 w związku z art. 182 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.) można wnieść odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto wiadomość lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wnoszenia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

DYREKTOR
REGIONALNEGO OŚRODKA
POLITYKI SPOŁECZNEJ
w Zielonej Górze
Jakub Piosik



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

