

ROPS.II.32.4.4.2013

Zielona Góra, 2013-02-21

Zawiadomienie o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Świadczenie usług cateringowych na potrzeby Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze w 2013 roku**”.

Działając na podstawie art. 92 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usługi pn. „Świadczenie usług cateringowych na potrzeby Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze w 2013 roku” dla

I. Części I – pn.: „Świadczenie usług cateringowych na potrzeby Wydziału Polityki Społecznej Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze w roku 2013”

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 1 Wykonawcy:

Karczma w Miłosnej 99-340 Miłosna 6 gm. Krośniewice
NIP 727-002-45-05, Regon 471608739

z ceną ofertową brutto w wysokości – **8764,00 zł**,

Ilość otrzymanych punktów: łącznie **100,00**.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełniają wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Pzp., tj. cena – 100%, Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację ww. przedmiotu zamówienia. Zamawiający informuje, iż wartość niniejszego postępowania jest mniejsza, niż kwota określona w art. 11 ust. 8 niniejszej ustawy tj. – niż kwota określona w art. 11 ust. 8 niniejszej ustawy tj. poniżej 200 000 euro dlatego umowę w sprawie zamówienia publicznego na część I można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty zgodnie z wyborem Zamawiającego, tj. faksem.



2. Zamawiający informuje, że w części I postępowania brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba firmy	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	Łączna ilość punktów
1.	Karczma w Miłosnej 99-340 Miłosna nr 6 gm. Krośniewice.	8764,00 zł ,	100,00 pkt	100,00 pkt
2.	CAE Polska sp. z o.o. 35-064 Rzeszów. ul. Mickiewicza 4.	11333,00 zł	77,33 pkt	77,33 pkt
3.	PHU 'Greg" Grzegorz Pyzikiewicz 65-048 Zielona Góra . Al. Niepodległości 7a/16.	10256,00 zł	85,45 pkt	85,45 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo- Gastronomiczne „To Tu”Sc Irena Chabura, Dariusz Chabura 66-004 Racula, ul. Grabowa 1.	9672,00 zł	90,61 pkt	90,61 pkt

3. Zamawiający informuje, iż w powyższym postępowaniu odrzuceniu podlega:

1) Oferta nr 5 firmy – Golden House sp. z o.o. ul. Pocztowa 19 66-600 Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z zapisami treści rozdziału XIII pkt 3 ppkt 3.1 SIWZ Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty wypełniony i podpisany „Formularz ofertowy”. Wykonawca składając formularz ofertowy nie podpisał załącznika nr 2 do SIWZ. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 w związku z art. 182 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.) można wnieść odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wnoszenia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.



II. Część II – pn.: „Świadczenie usług cateringowych na potrzeby Obserwatorium Integracji Społecznej Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze w 2013 roku”.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 1 Wykonawcy:

Karczma w Miłosnej 99-340 Miłosna 6 gm. Krośniewice

NIP 727-002-45-05, Regon 471608739

z ceną ofertową brutto w wysokości – **5301,00 zł**,

Ilość otrzymanych punktów: łącznie **100,00**.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełniają wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Pzp., tj. cena – 100%, Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację ww. przedmiotu zamówienia. Zamawiający informuje, iż wartość niniejszego postępowania jest mniejsza, niż kwota określona w art. 11 ust. 8 niniejszej ustawy tj. –niż kwota określona w art. 11 ust. 8 niniejszej ustawy tj. poniżej 200 000 euro dlatego umowę w sprawie zamówienia publicznego na część I można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty zgodnie z wyborem Zamawiającego, tj. faksem.

2. Zamawiający informuje, że w części II postępowania brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba firmy	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	Łączna ilość punktów
1.	Karczma w Miłosnej 99-340 Miłosna nr 6 gm. Krośniewice.	5301,00 zł	100,00 pkt	100,00 pkt
2.	CAE Polska sp. z o.o. 35-064 Rzeszów. ul. Mickiewicza 4.	7150,50 zł	74,13 pkt	74,13 pkt
3.	PHU 'Greg' Grzegorz Pyzikiewicz 65-048 Zielona Góra . Al. Niepodległości 7a/16.	6180,00 zł	85,77 pkt	85,77 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo- Gastronomiczne „To Tu” Sc Irena Chabura, Dariusz Chabura 66-004 Racula, ul. Grabowa 1.	5430,00 zł	97,62 pkt	97,62 pkt

3. Zamawiający informuje, iż w powyższym postępowaniu odrzuceniu podlega:



1) Oferta nr 5 firmy – Golden House sp. z o.o. ul. Pocztowa 19 66-600 Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z zapisami treści rozdziału XIII pkt 3 ppkt 3.1 SIWZ Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty wypełniony i podpisany „Formularz ofertowy”. Wykonawca składając formularz ofertowy nie podpisał załącznika nr 2 do SIWZ. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 w związku z art. 182 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.) można wnieść odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wnoszenia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

III. Część III – pn.: „Świadczenie usług cateringowych na potrzeby Wydziału Obsługi Projektu 7.1.3 Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze w roku 2013”.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 3 Wykonawcy:

PHU ‘Greg’ Grzegorz Pyzikiewicz

65-048 Zielona Góra . Al. Niepodległości 7a/16

z ceną ofertową brutto w wysokości – **23 350,00 zł**,

Ilość otrzymanych punktów: **łącznie 100,00.**

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełniają wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Pzp., tj. cena – 100%, Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację ww. przedmiotu zamówienia. Zamawiający informuje, iż wartość niniejszego postępowania jest mniejsza, niż kwota określona w art. 11 ust. 8 niniejszej ustawy tj. –niż kwota określona w art. 11 ust. 8 niniejszej ustawy tj. poniżej 200 000 euro dlatego umowę w sprawie zamówienia publicznego na część I można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty zgodnie z wyborem Zamawiającego, tj. faksem.



2. Zamawiający informuje, że w części III postępowania brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba firmy	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	Łączna ilość punktów
3.	PHU 'Greg' Grzegorz Pyzikiewicz 65-048 Zielona Góra . Al. Niepodległości 7a/16.	23 350,00 zł	100,00 pkt	100,00 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Gastronomiczne „To Tu” Sc Irena Chabura, Dariusz Chabura 66-004 Racula, ul. Grabowa 1.	23 620,00 zł	98,85 pkt	98,85 pkt

3. Zamawiający informuje, iż w powyższym postępowaniu odrzuceniu podlega:

1) Oferta nr 5 firmy – Golden House sp. z o.o. ul. Pocztowa 19 66-600 Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z zapisami treści rozdziału XIII pkt 3 ppkt 3.1 SIWZ Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty wypełniony i podpisany „Formularz ofertowy”. Wykonawca składając formularz ofertowy nie podpisał załącznika nr 2 do SIWZ. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 w związku z art. 182 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.) można wnieść odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wnoszenia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

DYREKTOR
REGIONALNEGO OŚRODKA
POLITYKI SPOŁECZNEJ
w Zielonej Górze
Jakub Piosik