



Zamawiający

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej  
w Zielonej Górze  
al. Niepodległości 36 , 65- 042 Zielona Góra  
Tel.; + 48/68/ 323 18 80, fax: + 48/68/ 323 18 80

ROPS. II.272.32.4.9.2013

Zielona Góra, 2013 -07- 03

**Zawiadomienie o odrzuceniu oferty oraz o wyniku postępowania.**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa tonerów w 2013r. na potrzeby Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze.”

**A.Zawiadomienie o odrzuceniu oferty.**

Zawiadamiający zawiadamia, że została odrzucona z przedmiotowego postępowania następująca oferta: oferta nr 2 Wykonawcy Blackline Paweł Pinkowski ul. Niemcewicza nr 26, 71-062 Szczecin , na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.).

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 2 :

Przyczyną odrzucenia oferty jest niezgodność oferty Wykonawcy Blackline Paweł Pinkowski z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt XI. ppkt 3 wymagał dostarczenia do oceny oferty poniższych dokumentów:

- 1) Wypełnionego i podpisanego „Formularza ofertowego” - zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ.
- 2) Wypełnionego i podpisanego „Formularza cenowego” - zgodnie z załącznikami nr 2a, 2b, stanowiącego integralną część zał. nr 2 „Formularza ofertowego”.
- 3) Pisemnego zobowiązania, o którym mowa w rozdziale XI pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ, o ile Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp - jeśli dotyczy.
- 4) Pełnomocnictwa - jeśli dotyczy,
- 5) Umowy spółki cywilnej – jeśli dotyczy.

Wykonawca Blackline Paweł Pinkowski powyższego wymogu nie dopełnił albowiem nie załączył do oferty załącznika nr 2a stanowiącego integralną część zał. nr 2 „Formularza ofertowego”.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy Blackline Paweł Pinkowski nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy.



## B. Zawiadomienie o wyniku postępowania.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w powyższym postępowaniu:

1) za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 1 firmy:

Inkspot Daniel Dragański ul. Piłsudskiego 70A 10-450 Olsztyn  
z ceną brutto w wysokości: 7 264,38 zł  
słownie: siedem tysięcy dwieście sześćdziesiąt cztery złote i 38/100  
kwota netto: 5 906,00 zł  
podatek VAT: 23 %  
kwota podatku VAT: 1 357,84 zł  
(ilość otrzymanych punktów: 100,00).

### Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. kryterium cena- 100%.

2) Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba i adres firmy	Cena brutto	Ilość pkt. w kryterium cena 100%	Razem pkt.
1.	Inkspot Daniel Dragański ul. Piłsudskiego 70A 10-450 Olsztyn	7 264,38	100,00	100,00
3.	Tylda Sp. z o.o. 65-044 Zielona Góra ul. Wazów 6A	16 772,49	43,30	43,30

Zamawiający informuje, iż wartość niniejszego postępowania jest mniejsza, niż kwota określona w art. 11 ust. 8 niniejszej ustawy tj. poniżej 130 000 euro, dlatego umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty zgodnie z wyborem Zamawiającego tj. faksem.



POUCZENIE:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 w związku z art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.) można wnieść odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wnoszenia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

**DYREKTOR  
REGIONALNEGO OŚRODKA  
POLITYKI SPOŁECZNEJ  
w Zielonej Górze**  
*Jakub Piosik*