

ROPS.II.272. 10.2012

Zielona Góra, dnia 23.10.2012r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dotyczy: „Wykonanie usługi w zakresie organizacji kompleksowej usługi szkoleniowej w ramach zadania pn.: **Praca z osobami starszymi i z niepełnosprawnością**, realizowanego w ramach projektu systemowego pn.: Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej w województwie lubuskim”.

Działając na podstawie art. 92 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) **informuję, iż w powyższym postępowaniu:**

**1) za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 1 Wykonawcy:
Prospera Consulting Renata Kaczyńska-Maciejowska , NIP 584-173-81-49 ul. Dragana 20d/38,
80-809 Gdańsk z ceną ofertową brutto w wysokości – 52 000,00 zł.
Ilość otrzymanych punktów: 95 pkt.**

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryterium określonego w SIWZ w rozumieniu przepisów art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. cena – 60%, wykaz zrealizowanych szkoleń - 40%. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. przedmiotu zamówienia.

2) Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu brali udział Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Nr oferty 3

Nazwa i siedziba firmy

Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Ośrodek Regionalny w Zielonej Górze

65-034 Zielona Góra ul. Boh. Westerplatte 9, NIP 973-06-37-766

Łączna cena brutto: 64 900,00 zł.

Liczba pkt. 88

3) Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu wykluczeniu podlega oferta nr 2 Wykonawca :

Małopolskie Centrum Profilaktyki Sebastian Cienkosz, NIP 681-184-13-05

ul. Wadowicka nr 12, 30-415 Kraków



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca został wykluczony z niniejszego postępowania na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późni. zm.) z uwagi na treść, która nie odpowiada treści istotnych warunków zamówienia.

W dniu 17.10.2012 roku na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. Wyjaśnienia wpłynęły we wskazanym terminie. Jednak treść tych wyjaśnień powoduje istotne zmiany w treści oferty, co stanowi podstawę do odrzucenia oferty nr 2. Ponadto nie należy tego uznać jako omyłki pisarskiej przedstawionej przez Wykonawcę we złożonym przez niego wyjaśnieniu, ponieważ w świetle obowiązującej wykładni omyłką pisarską jest uchybienie o charakterze oczywistym, których poprawienie nie może prowadzić do zmiany treści oferty.

Zamawiający informuje, iż wartość niniejszego postępowania jest mniejsza, niż kwota określona w art. 11 ust. 8 niniejszej ustawy tj. poniżej 200 000 euro, dlatego umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z wyborem Zamawiającego tj. faksem.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 180 ust. 1 w związku z art. 182 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113, poz. 759 z późn. zm.) można wnieść odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wnoszenia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

