

## Protokół

Kontroli problemowej **Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Świebodzinie** przeprowadzonej od dnia 29 kwietnia do 8 maja 2019r. przez Beatę Hordziejczuk, Audytora Wewnętrznego w Starostwie Powiatowym w Świebodzinie, na podstawie upoważnienia Zarządu Powiatu nr 3/2019, z dnia 26 kwietnia 2019r.

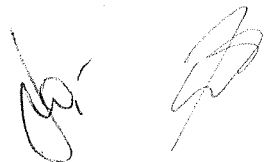
Dyrektorem jednostki od dnia 1.09.2004r. jest Pani Jolanta Waszczuk. W trakcie kontroli Pani Dyrektor przebywała [REDAKOWANA]. Kontrolę przeprowadzono przy udziale Pani [REDAKOWANA], Wicedyrektora szkoły.

Zakres kontroli: Sprawdzenie zasadności przedstawionych zarzutów w anonimowej skardze z dnia 8.04.2019r.

W dniu 29.04.2019r. na zebraniu, w którym uczestniczyli pracownicy jednostki poinformowano o celu kontroli, zapoznano pracowników z treścią anonimowej skargi, poinformowano o sporządzeniu ankiety, podano miejsce umieszczenia urny, datę do której ankiety będą mogły być wrzucane (do godziny 15 w środę 8.05.2019r.). Ankiety przekazywano pracownikom za pokwitowaniem odbioru, ankiety do Internatu (22 sztuki) wydano Pani [REDAKOWANA] - Wicedyrektor, w celu rozdania za pokwitowaniem pracownikom internatu.

W trakcie kontroli podjęto czynności służące wyjaśnieniu następujących zagadnień:

1. Komisja Socjalna – czy została powołana, jej skład, protokół z wyboru miejsca docelowego wycieczki w odniesieniu do organizowania wycieczki bez konsultacji z załogą.
2. Liczba osób, która może brać udział w wycieczce. Liczba osób zapisanych.
3. Sposób wyboru organizatora wycieczki z ZFŚS.
4. Liczba osób zatrudnionych na umowę zlecenie, umowę o dzieło w odniesieniu do skargi o zatrudnianie coraz większej liczby nauczycieli i specjalistów. Zatrudnienie pedagoga i psychologa. Zatrudnianie nauczycieli - emerytów.
5. Zatrudnienie Głównej księgowej i Informatyka na etacie jako nauczycieli.
6. Zatrudnienie intendentki oraz sekretarza szkoły.
7. Zakres czynności osób, które wydają obiady, wymiar etatu.



8. Strajk nauczycieli – przystąpienie do strajku.
9. Wyniki ankiet.

Ad. 1 Komisja Socjalna – czy została powołana, jej skład, protokół z wyboru miejsca docelowego wycieczki w odniesieniu do organizowania wycieczki bez konsultacji z załogą.

Skład Komisji socjalnej: W skład Komisji powołanych jest 9 osób (Dyrektor szkoły, Przewodnicząca Ogniska ZNP w szkole, Gł. księgową, Starsza księgową, 2 nauczycieli ze szkoły zawodowej, wychowawca w Internacie, nauczyciel w szkole podstawowej, nauczyciel w gimnazjum).

W Regulaminie ZFŚS w § 5 określono, że możliwość dopłaty do wycieczek będzie następować wg grup ustalonych przez dyrektora.

Z informacji uzyskanej od członków Komisji Socjalnej (Główniej księgowej i Starszej księgowej) wynika, że w jednostce od wielu lat przyjęto zasadę, że raz na dwa lata organizowana jest wycieczka rodzinna na terenie Polski, w której uczestniczyć mogą rodziny z dziećmi (za dzieci do lat 15 nie ma wtedy odpłatności), z kolei w drugim roku organizowana jest wycieczka za granicę.

Stwierdzono, że w protokole z posiedzenia Komisji socjalnej Nr 1/2019 w porządku ujęto punkt: omówienie wycieczki wakacyjnej do Włoch – Toskania. W protokole nie ma zapisu o czym rozmawiano w trakcie posiedzenia Komisji, jak wynika z wyjaśnień członka Komisji na posiedzeniu rozmawiano o tym, że Dyrektor wystąpi do biura podróży o przedstawienie propozycji wyjazdu do Toskanii.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 4 lutym 2019 także omawiano wycieczkę do Toskanii. Przedstawiono program wycieczki, przedstawiono cenę w zależności od zebranej grupy. Z protokołu wynika, że wycieczka zorganizowana będzie dla 25 osób, określono odpłatność pracownika do wycieczki: 45% - 1.665 zł, 50% - 1.850 zł, 55% - 2.035 zł, 60% - 2.220 zł.

Na potwierdzenie szerokich konsultacji z pracownikami przedstawiono protokoły z posiedzeń Rady Pedagogicznej. Na ich podstawie stwierdzono, że w dniu 14.09.2018 na posiedzeniu Rady Pedagogicznej poinformowano grono pedagogiczne cyt.: „Planowana jest wycieczka do Gruzji, ale brana pod uwagę jest też Czarnogóra i Moroko. Można zgłaszać jeszcze swoje inne propozycje.”



Jak wynika z informacji przekazanej przez Panią Wicedyrektor, z tego co wie, nie przedstawiono alternatywnych miejsc docelowych wycieczki.

W protokole z dnia 11.01.2019r. na posiedzeniu Rady Pedagogicznej zapisano, cyt.: „w tym punkcie obrad dyr.J.Waszczuk poinformowała zebranych o planowanej wycieczce do Toskanii dla 40 osób. Będzie to wycieczka objazdowa w dniach 5-12.08.2019r. (daty orientacyjne). (...) Koszt około 3.700 zł, nie wiadomo jeszcze jaka będzie dopłata z FŚS.”

W protokole z dnia 12.02.2019r. na posiedzeniu Rady Pedagogicznej zapisano, cyt.: „Jutro będzie informacja dot.wycieczki do Toskanii – będą nowe ceny.”

Jak wynika z informacji przekazanych przez Panią Wicedyrektor, w czasie od września 2017 do zakończenia procedury wyboru wycieczki, nikt na Radzie Pedagogicznej nie zgłosił sprzeciwu do planowanej wycieczki.

Odpowiedzi udzielone w ankietach: Na 97 udzielonych odpowiedzi 61 razy zaznaczono odpowiedź potwierdzającą poparcie dla zorganizowania wycieczki do Włoch, 9 osób było przeciwnych, 27 osób zaznaczyło odpowiedź „nie mam zdania” – czasami dopisując, że nie biorą udziału w wycieczkach i nie wypowiadają się w tym zakresie.

Ad. 2. Liczba osób, która może brać udział w wycieczce. Liczba osób zapisanych.

Z informacji uzyskanych od Sekretarza szkoły wynika, że na wycieczkę zapisało się 24 osoby. Wśród nich jest dyrektor, wicedyrektor, 10 nauczycieli, 5 emerytów, 5 członków rodzin oraz 2 osoby obce, o pełnej odpłatności.

Ad. 3 Sposób wyboru organizatora wycieczki z ZFŚS:

Sposób wyłonienia organizatora wycieczki sprawdzono z Zarządzeniem Nr 19/2015 z dnia 11 grudnia 2015r. w sprawie ustalenia procedury udzielania zamówień publicznych.

Kontrolującej przedstawiono ofertę biura podróży Leader Team ze Skwierzyny oraz ofertę Biura Usług Turystycznych „Simon” z Poznania.

Oferta biura podróży Leader Team ze Skwierzyny na zorganizowanie wycieczki do Toskanii dla 40 osób wynosiła 2.700 zł za osobę. Oferta Biura Usług Turystycznych „Simon” z Poznania to 3.250 zł. Oferta przedstawiona przez biuro podróży Leader Team była ofertą tańszą.

Z biurem podróży Leader Team ze Skwierzyny w dniu 18.02.2019r. zawarto umowę o zorganizowanie wycieczki do Włoch, Toskanii dla 25 osób. Jak wynika z wyjaśnień Wicedyrektora zmianie uległ środek transportu do Włoch, ponieważ na prośbę uczestników został od zamieniony na przelot samolotem, co zwiększyło koszt wycieczki do 3.590 zł od osoby.

Ad.4. Liczba osób zatrudnionych na umowę zlecenie, umowę o dzieło w odniesieniu do skargi o zatrudnianie coraz większej liczby nauczycieli i specjalistów. Zatrudnianie nauczycieli - emerytów.

Zatrudnienie nauczycieli i specjalistów jest określone poprzez godziny przydzielone nauczycielom w arkuszu organizacji szkoły. Dodatkowo, poza godzinami określonymi w arkuszu organizacji szkoły, zatrudniono jedynie lekarza i rehabilitanta na umowę zlecenie, którzy obsługują wczesne wspomaganie rozwoju dziecka. W arkuszu zatwierdzonym w dniu 11.10.2018r. godziny przydzielone nauczycielom łącznie wynoszą 1.696,50. W tym obowiązki rehabilitanta to 18 h, obowiązki psychologa 44 h, obowiązki pedagoga 44 h.

Z danych zgromadzonych w SIO na dzień 30.09.2018r. wynika, że do SOSW uczęszcza:

- przedszkole 16 uczniów,
- szkoła podstawowa – 81 uczniów,
- gimnazjum – 17 uczniów,
- szkoła branżowa – 21 uczniów,
- szkoła przyspasabiająca – 22 uczniów,
- oddziały szkoły zawodowej – 13 uczniów,
- zespoły rewalidacyjno – wychowawcze – 11 uczniów.

W arkuszu organizacji szkoły godziny:

- pedagoga przydzielono dwóm osobom – [REDACTED] (22 h) oraz [REDACTED] (22 h).

Uczniów przedszkola, szkoły podstawowej i gimnazjum pomocą pedagogiczną obejmuje Pani [REDACTED], a szkołę branżową, przysposabiającą, zawodową i zespoły rewalidacyjno – wychowawcze Pani [REDACTED]

 4

- psychologa przydzielono dwóm osobom – [REDACTED] (22 h) oraz [REDACTED] (22 h).

- rehabilitacji przydzielone – [REDACTED] (18 h).

Odnośnie zatrudniania emerytów na stanowisku nauczyciela. Jak wynika z wyjaśnień Pani Wicedyrektor, emeryci zatrudnieni na stanowiskach nauczyciela to w tym roku szkolnym 10 osób: Dyrektor, wychowawca w internacie, nauczyciel języka niemieckiego zawodowego, nauczyciel nauki zawodu gastronomia i piekarstwo, nauczyciel teoretycznych zawodów (mechaniczne i drzewne), nauczyciel praktycznej nauki zawodu, nauczyciel nauki zawodu (mechanik samochodowy), nauczyciel teoretycznych i praktycznych przedmiotów zawodowych (techniczne i gastronomiczne), nauczyciel teoretyczny przedmiotów zawodowych (różne techniczne zawody), nauczyciel w szkole przysposabiającej (przysposabia do pracy).

Pani Wicedyrektor wyjaśnia, że corocznie w arkuszu organizacji szkoły godziny tych przedmiotów wykazywane są jako wakaty, nauczyciele emeryci są zatrudniani w kolejnym roku szkolnym z powodu braku ofert innych osób posiadających stosowne wykształcenie.

Ad. 5 Zatrudnienie Głównej księgowej i Informatyka na etacie jako nauczycieli.

Obecnie, w roku szkolnym 2018/2019 Główna księgową prowadzi zajęcia z przedmiotów podstawy hotelarstwa – 3 h, otoczenie obiektu hotelarskiego – 2h, podstawy przedsiębiorczości – 3h, podstawy gastronomii – 1h, łącznie 9 h.

Potwierdzono w kadrach wymiar zatrudnienia pracownika na stanowisku nauczyciela. Zatrudnienie jest zgodne z zatwierdzonym arkuszem organizacji szkoły na rok 2018/2019. Jak wynika z wyjaśnień Pani Wicedyrektor, w uzgodnieniu z Główną księgową ustalono, że od nowego roku szkolnego zostanie ona zatrudniona na pełen etat nauczyciela, w związku ze zmianami organizacyjnymi w administracji szkoły i potrzebami zatrudnienia nauczyciela. Jak wynika z wyjaśnień Pani Wicedyrektor, udzielenie dodatkowych godzin Głównej księgowej (do uzupełnienia pełnego etatu), nie powoduje utraty pracy przez innego nauczyciela.

Informatyk prowadzi zajęcia rewalidacyjne – 6 h, są to obecnie zajęcia Biofeedback. Do zajęć tych wyznaczani są uczniowie w orzeczeniu z Poradni Psychologiczno-



Pedagogicznej oraz uczniowie na podstawie opinii pedagoga, psychologa lub wychowawcy, jeśli obserwują potrzebę uczestniczenia danego ucznia w tych zajęciach.

Potwierdzono w kadrach wymiar zatrudnienia pracownika na stanowisku nauczyciela. Zatrudnienie jest zgodne z zatwierdzonym arkuszem organizacji szkoły na rok 2018/2019. Jak wynika z wyjaśnień Pani Wicedyrektor, w uzgodnieniu z Informatykiem ustalono, że od nowego roku szkolnego zostanie on zatrudniony na pełen etat nauczyciela, w związku z potrzebami wynikającymi z organizacji zajęć w szkole. Jak wynika z wyjaśnień Pani Wicedyrektor, udzielenie dodatkowych godzin Informatykowi (do uzupełnienia pełnego etatu), nie powoduje utraty pracy przez innego nauczyciela. Obecnie zajęcia Biofeedback nie są organizowane w ilości wynikającej z potrzeb szkoły, ich liczba jest ograniczona możliwością zatrudnienia specjalisty.

#### Ad. 6 Zatrudnienie intendentki oraz sekretarza szkoły.

Na stanowisku Intendentki od wielu lat jest zatrudniona ta sama osoba, która od grudnia 2007 przebywa na emeryturze. Wobec zgłoszenia wówczas przez pracownika chęci dalszego zatrudnienia, Pani Dyrektor podjęła decyzję o ponownym zatrudnieniu emerytki na tym stanowisku. Jak wynika z wyjaśnień pracownika oraz Pani Wicedyrektor, od paru lat zgłaszała chęć odejścia z pracy. W związku ze zmianami organizacyjnymi, osoba zatrudniona obecnie na stanowisku Starszej księgowej wyraziła chęć przejścia na stanowisko Intendentki. Jak wynika z wyjaśnień Pani Wicedyrektor, w związku z tym, że z pracą intendentki wiąże się zakup towarów o dużych wartościach, dobrze, by osoba na tym stanowisku miała zaufanie pracodawcy. Osoba obecnie zatrudniona na stanowisku Starszej księgowej wcześniej była zatrudniona na stanowisku Intendenta, Dyrektor obdarza ją pełnym zaufaniem, wobec powyższego nie ma przeszkód w zatrudnieniu jej na stanowisku Intendenta.

Na stanowisku Sekretarza szkoły obecnie zatrudniona jest osoba, która od 2017 roku przebywa na emeryturze i jest dodatkowo zatrudniona na stanowisku Sekretarza szkoły.

Jak wynika z wyjaśnień pracownika oraz Pani Wicedyrektor, pracownica zgłaszała chęć odejścia z pracy. W związku ze zmianami organizacyjnymi, osoba zatrudniona obecnie na stanowisku Samodzielnego referenta (kadrowa) wyraziła chęć przejścia na stanowisko Sekretarza szkoły. Jak wynika z wyjaśnień Pani Wicedyrektor, decyzja o zatrudnieniu kadrowej na stanowisku Sekretarza szkoły związana jest z tym, że pracownik ten obdarzony



jest zaufaniem pracodawcy, nie ma żadnych przeszkód w zmianie organizacyjnej w tym zakresie.

Ad. 7 Zakres czynności osób, które wydają obiady, wymiar etatu.

Dwie pracownice, które wydają obiady są zatrudnione w szkole na 15/40 etatu, co daje niepełne 3 h dziennie. Są to były pracownicy SOSW, które przeszły na emeryturę. Osoby te wydają posiłki, poza tym zobowiązane są do mycia i wyparzania naczyń, przygotowania wody z sokiem do picia do obiadu, sprzątania stołówki, mycia okien, wypełniania list osób obecnych na posiłku (uczniowie i nauczyciele). Wydawanych jest około 60 posiłków dziennie. Jak wynika z wyjaśnień Pani Wicedyrektor, wydawanie posiłków rozpoczyna się o godzinie 12.30 i trwa do godziny 14.30. Na pierwszej i kolejnej przerwie jest największa liczba uczniów, którzy jedzą posiłek. Wydawanie posiłków odbywa się w jednym okienku, przyjmowanie brudnych naczyń w drugim. Obie te czynności, zgodnie z zaleceniami Sanepidu zostały od siebie rozdzielone. Ponieważ naczyń używanych na co dzień nie ma wystarczającej liczby (20 kpl.), aby obsłużyć wszystkich uczniów jedzących obiad, konieczne jest bezpośrednio układanie brudnych naczyń do mycia w zmywarce i ich umycie.

Ad. 8 Strajk nauczycieli – przystąpienie do strajku.

Anonimowe pismo zostało napisane w dniu rozpoczęcia strajku nauczycieli, dlatego zarzut, że źle jest widziane odmienne stanowisko w sprawie strajku jest trudne do obronienia. Ponadto, jak wynika z wyjaśnień Pani Wicedyrektor, na dowolność w przystępowaniu do strajku wskazuje fakt, że dwóch nauczycieli w ogóle nie przystąpiło do strajku a niektórzy z nauczycieli (4 osoby) nie uczestniczyli w strajku we wszystkie dni – w trakcie strajku nauczyciele codziennie określali, czy w danym dniu uczestniczą w strajku, czy też nie. Tak więc zdaniem Pani Wicedyrektor trudno utrzymać twierdzenie o tym, że niemile widziane jest odmienne stanowisko niż Pani Dyrektor w sprawie strajku.

Ad. 9 Wyniki ankiet

Dnia 29.04.2019r., w dniu rozpoczęcia kontroli, podczas spotkania z pracownikami szkoły poinformowałam o celu kontroli, odczytałam treść anonimowego pisma oraz poprosiłam o wypełnienie przygotowanych anonimowych ankiet.



Ankiety sporządzono w celu zbadania, czy w szkole występuje zjawisko mobbingu (część I ankiety) oraz w części drugiej zadano pytania dodatkowe, mające na celu stwierdzenie występowania zawartych w piśmie nieprawidłowości odnośnie działalności Pani Dyrektor.

Na spotkaniu poinformowano, że ankiety można pobrać bezpośrednio u kontrolującej, za pokwitowaniem a do urny można wrzucać do dnia 8.05.2019r. do godziny 15.

Zgodnie z listą, wydano pracownikom 104 ankiety (113 pracowników zatrudnionych zgodnie z przekazaną listą) Z urny wyjęto 99 wypełnionych ankiet.

W części I ankiety zawarto pytania zamknięte, gdzie odpowiedzi – jeśli dane zjawisko występuje, powinny dać odpowiedź, jak często występuje oraz jak długo trwa. Nie zawsze prawidłowo wypełniano tą część ankiety. Zdarzało się, że wypełniano część, że dane zjawisko występuje, ale nie określano jak długo trwa. Były także przypadki nie wypełnienia części I ankiety lub nie wypełniania poszczególnych wierszy ankiety. Dlatego, pomimo zebrania 99 ankiet nie zawsze liczba odpowiedzi w danym pytaniu jest równa 99.

Ankieta obejmowała 30 pytań w części pierwszej, ta część dotyczyła występowania zjawiska mobbingu, druga część, zawierająca 8 pytań dotyczyła części opisanych w anonimie nieprawidłowości.

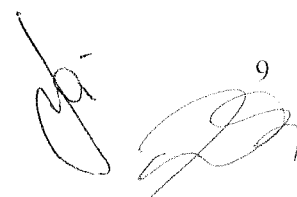
Na podstawie wyników ankiet nie potwierdzono stosowania mobbingu w jednostce oraz nie potwierdzono występowania nieprawidłowości opisanych w anonimowym piśmie.

Wyniki ankiety:

Lp.	Rodzaje zachowań i postaw	Razem						
		Częstotliwość występowania zachowania				Czasokres występowania zachowania		
		Nie występuje	Średnio 1 raz na tydzień	Częściej niż 1 raz na tydzień	1–2 razy w miesiącu i rzadziej	Mniej niż 6 miesięcy	Okolo 6 miesięcy	Powyżej 6 miesięcy
1	Reagowanie na uwagi podniesionym głosem lub krzykiem	91	1	0	4	2	0	0
2	Reagowanie wyzwiskami lub wymyślaniem	95	0	0	1	0	0	1
3	Utrudnianie wypowiedzania się, ciągle przerywanie wypowiedzi	93	0	0	3	2	0	1



4	Ustne groźby i pogrożki	94	0	0	2	1	0	1
5	Krytykowanie sposobów wykonywania pracy i jej rezultatów	92	0	0	4	0	1	2
6	Krytykowanie życia osobistego	92	0	0	4	1	1	1
7	Wykonywanie poniżających obraźliwych gestów	95	0	0	1	0	0	1
8	Kierowanie spojrzeń o jednoznacznie negatywnym zabarwieniu	93	1	0	3	0	1	1
9	Ignorowanie i lekceważenie pracownika w grupie (izolowanie, traktowanie „jak powietrze”)	93	0	0	3	1	0	2
10	Unikanie rozmów i kontaktów z pracownikiem	93	1	1	1	1	0	2
11	Utrudnianie lub zakazywanie kontaktów z innymi pracownikami	93	1	1	1	2	0	0
12	Niszczanie reputacji przez szerzenie negatywnych opinii wśród współpracowników	93	0	1	2	1	1	1
13	Publiczne wyśmiewanie kompetencji lub ich podważanie	95	0	1	0	0	1	0
14	Publiczne wyśmiewanie wyglądu zewnętrznego	95	0	0	1	0	1	0
15	Przezywanie lub stosowanie wyrażeń mających obrazić i poniżyć	95	0	0	1	0	1	0
16	Plotkowanie	90	2	1	2	3	0	2



17	Sugerowanie choroby psychicznej	95	0	0	1	0	0	1
18	Sugerowanie konieczności leczenia psychiatrycznego	96	0	0	0	0	0	0
19	Utrudnianie wykonywania obowiązków zawodowych przez blokowanie dostępu do informacji służbowych	94	0	0	2	1	0	1
20	Utrudnienie w dostępie lub pozbawienie narzędzi pracy	95	0	0	1	1	0	0
21	Bezzasadne odbieranie zadań wcześniej zleconych do wykonania	96	0	0	0	0	0	0
22	Zlecenie zadań znacznie poniżej posiadanych kwalifikacji i umiejętności	94	0	0	2	0	0	2
23	Przydzielanie zbyt dużej ilości obowiązków w porównaniu z innymi pracownikami	93	1	0	0	0	0	2
24	Zlecenie prac bezsensownych, poniżających lub obraźliwych	96	0	0	0	0	0	0
25	Uporczywe pomijanie w przydzielaniu godzin ponadwymiarowych	93	0	1	2	0	1	2
26	Oskarżenia o niepopelnione błędy	93	0	0	2	0	0	2
27	Nakłanianie do dobrowolnej rezygnacji z pracy i odejścia ze szkoły	95	0	0	1	0	0	1
28	Wymuszanie określonych postaw pod groźbą wypowiedzenia umowy o pracę	96	0	0	0	0	0	0
29	Przywłaszczanie sobie efektów pracy pracownika	96	0	0	0	0	0	0

30	Zachęcanie innych pracowników do prowadzenia negatywnych działań	95	0	0	1	0	0	1
31	Jeśli oprócz przedstawionych powyżej postaw i zachowań miały lub mają miejsce inne negatywne sytuacje w Pani/Pana miejscu pracy, proszę wymienić je po II części ankiety							

## Część II.

Pytania dodatkowe, bezpośrednio związane z otrzymaną skargą

Lp.	Zagadnienie	Tak	Nie	Nie mam zdania	Uwagi
1	Czy uważa Pan/Pani, że przepływ informacji w szkole jest prawidłowy	83	6	8	
2	Czy Pana/Pani zdaniem Dyrektor prowadzi prawidłowy dialog z pracownikami	90	4	4	
3	Czy Pana/Pani zdaniem opinie pracowników są brane przez Dyrektora pod uwagę	89	4	4	
4	Czy Pana/Pani zdaniem w Komisji Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych zasiadają pracownicy wybrani przez załogę?	58	6	32	
5	Czy popiera Pan/Pani zorganizowanie z ZFŚS w 2019r. wycieczki do Włoch?	61	9	27	
6	Czy uważa Pan/Pani, że Dyrektor wyróżnia niektórych pracowników?	18	70	10	

*gł.*  
11

7	Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie była twierdząca, to czy uważa Pan/Pani, że wyróżnianie tylko niektórych pracowników jest nieadekwatne do ich osiągnięć?	5	11	0
8	Czy odmienne stanowisko zajmowane przez pracownika jest traktowane ze zrozumieniem przez Dyrektora?	82	7	9

W I części ankiety zaledwie 5 z 96 razy wskazano na następujące nieprawidłowości:

- reagowanie na uwagi podniesionym głosem lub krzykiem;
- plotkowanie;

4 z 96 razy wskazano na:

- krytykowanie sposobów wykonywania pracy i jej rezultatów;
- krytykowanie życia osobistego;
- kierowanie spojrzeń o jednoznacznie negatywnym zabarwieniu;

W II części ankiety 9 z 97 razy negatywnie oceniono organizowanie wycieczki z ZFŚS do Włoch, 7 z 98 razy wskazano, że odmienne stanowisko zajmowane przez pracownika nie jest traktowane ze zrozumieniem przez Dyrektora. 18 z 98 razy stwierdzono, że Pani Dyrektor wyróżnia niektórych pracowników, z kolei tylko 5 razy wskazano, że wyróżnianie niektórych pracowników jest nieadekwatne do ich osiągnięć.

Zwraca uwagę częste zaznaczanie, bo aż 32 z 96 razy „nie mam zdania” przy pytaniu o skład Komisji ZFŚS.

Ankietowanych proszono o dokonanie wpisów w ankiecie, w przypadku, gdyby uznali to za konieczne.

Poniżej przytoczę wszystkie zapisy (pisownia oryginalna):

Wpis w ankiecie 29:

- przez lata pracy z powodu złego traktowania odeszło wielu nauczycieli: 

  12

- zwolniła z pracy samotną matkę trójki dzieci [REDACTED] po roku sąd przywrócił ją do pracy, ale nadal nie ma lekko,

- w zeszłym roku zwolniła z pracy [REDACTED] wieloletniego pracownika, zatrudniając jednocześnie wielu emerytów

Z odpowiedzi udzielonej przez Panią Wicedyrektor, na zadane pytania przez kontrolującą w tej sprawie, wynika:

- [REDACTED] z dniem 30.09.2006 r. rozwiązała umowę o pracę na swój wniosek - przejście na emeryturę. Do 31.08.2010 r. pracowała na umowach terminowych. Potem złożyła oświadczenie, że nie podejmie pracy w roku szkolnym 2010/11.

- [REDACTED] na rok szkolny 2018/19 otrzymała propozycję ograniczenia etatu, nie przyjął jej. Umowa została rozwiązana z dniem 31.08.2018 r. na podstawie art. 20 ust. 1 pkt. 2 Karty Nauczyciela.

- [REDACTED] - miała umowę terminową na rok szkolny 2006/07. Umowa nie została przedłużona.

- [REDACTED] wystąpiła z wnioskiem o rozwiązanie umowy o pracę na zasadzie porozumienia stron. Umowa została rozwiązana z dniem 31.08.2013 r. w tej formie.

- [REDACTED] na rok szkolny 2012/13 otrzymała propozycję ograniczenia wymiaru zajęć - nie przyjęła jej. Wystąpiła z wnioskiem o rozwiązanie umowy o pracę na zasadzie porozumienia stron. Umowę rozwiązano z dniem 31.08.2012 r. w tej formie.

- [REDACTED] - wystąpiła z wnioskiem o rozwiązanie umowy o pracę na zasadzie porozumienia stron. Umowę rozwiązano z dniem 31.08.2011 r. w tej formie.

#### Wpis w ankiecie 30:

Nie zgadzam się z zarzutami postawionymi Pani Dyrektor. Wyrażam oburzenie, że anonimowy oszczerca podpisał się w imieniu ośrodka i nauczycieli w nim pracujących. Uważam, że Pani Dyrektor dobrze kieruje Ośrodkiem, dba o pracowników, jest zawsze sprawiedliwa. Chętnie rozmawia z nauczycielami i liczy się z ich zdaniem, szanuje ich. W jej działaniach zawsze na pierwszym miejscu jest dobro Ośrodka.



Wpis w ankiecie 31:

Uważam, że zarzuty skierowane pod adresem Pani Dyrektor są nieuzasadnione oraz nie są odzwierciedleniem opinii wszystkich pracowników szkoły.

Wpis w ankiecie 32:

W tej części (II części) brakuje odpowiedzi: nie zawsze

Wpis w ankiecie 34:

P.Waszczuk to najlepszy pracodawca jakiego miałem

Wpis w ankiecie 35:

Jestem zaskoczona pismem, które wpłynęło do Państwa. Uważam, że jest ono głęboko niesprawiedliwe i krzywdzące zarówno dla Pani Dyrektor jak i całego Grona SOSW. Pani Dyrektor jest osobą kompetentną, rzeczową. Liczy się ze zdaniem Pracowników. Stara się, aby Ośrodek działał jak najsprawniej i jak najkorzystniej dla dzieci, Rodziców, Pracowników oraz całego Środowiska Lokalnego

Wpis w ankiecie 36:

Pani Dyrektor szanuje ludzi i słucha ich. Można przyjść do niej z każdym problemem. Stara się pomóc każdemu, zarówno w sprawach zawodowych jak i prywatnych - jeśli to możliwe. Wykazuje dużo dobrej woli w rozwiązywaniu konfliktów między pracownikami. Broni osób, które są przez innych źle traktowane. Przyjmuje i uwzględnia nasze uwagi odnośnie organizacji pracy. Potrafi przyznać się do błędu i przeprosić. We wszystkich działaniach kieruje się dobrem ośrodka i pracowników i wychowanków.

Wpis w ankiecie 37:

Wyrażam swoje oburzenie w sprawie formy i treści pisma (anonimu). Słowa zawarte w tym piśmie uważam za oszczerstwo wobec p.dyrektor. Jestem [REDACTED] pracownikiem SOSW w Świebodzinie i nigdy nie spotkałem się z tak kłamliwymi zarzutami. Dyrektor dba o wizerunek SOSW oraz pracowników w nim zatrudnionych. Wszelkie sprawy (niejasności) można zawsze rozwiązać w ramach dialogu - rozmowy chyba, że osoba pisząca anonim nie dąży do rozmowy i szuka konfliktów.

 14

Wpis w ankiecie 38:

Ps. Uważam, że P. Starosta piastując takie stanowisko powinien wiedzieć, że na anonimy się nie reaguje! Jeżeli ktoś miał tyle odwagi aby oszkalować P. Dyrektora to niech ma tyle odwagi alby stanąć twarzą w twarz

Prezes Ogniska ZNP w SOSW w Świebodzinie przekazała w trakcie kontroli pismo, w którym odniosła się do anonimu, cyt.: „Odnosząc się do anonimu z dnia 8 IV 2019 w imieniu członków Ogniska ZNP przy SOSW w Świebodzinie informuję, że nigdy nie wpłynęła żadna skarga dotycząca pracy dyrektora Jolanty Waszczuk. Wszelkie podejmowane decyzje są konsultowane ze związkami zawodowymi”. Pismo stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Podsumowując, brak jest znamion stosowania przez Panią Dyrektora mobbingu w pracy. Nie można także potwierdzić zarzutów opisywanych w anonimowym piśmie.

Przeprowadzoną kontrolę wpisano do książki kontroli pod poz. ....

Na powyższych ustaleniach czynności kontrolne zakończono.

Integralną część Protokołu stanowią załączniki:

1. Upoważnienie Nr 3/2019, z dnia 26 kwietnia 2019r.
2. Anonimowe pismo z dnia 8.04.2019
3. Pismo [REDAKTOWANE] Prezes Ogniska ZNP
4. Lista pracowników, którzy odebrali ankietę ANONIMIZOWANO - NIE UMIESCILONO
5. Ankiety (pozostają do wiadomości kontrolującej)

Dyrektor jednostki, Pani Jolanta Waszczuk, została poinformowana o przysługującym jej, z mocy przepisów § 21 Uchwały Zarządu Powiatu Nr 306/10 z dnia 15 marca 2010r. w sprawie kontroli zarządczej, prawie zgłoszenia w ciągu siedmiu dni zastrzeżeń, co do konkretnych faktów utrwalonych w niniejszym protokole oraz prawie złożenia pisemnych wyjaśnień odnośnie okoliczności i przyczyn powstania nieprawidłowości opisanych w protokole kontroli. Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i po odczytaniu podpisano bez zastrzeżeń.

Jeden egzemplarz protokołu wręczono kierownikowi jednostki kontrolowanej za pokwitowaniem.

Świebodzin, maja 2019r.  
SPECJALNY OŚRODEK  
SZKOLNO-WYCHOWAWCZY  
im. Lecha Wierusza  
ul. Zaków 1, 66-200 Świebodzin  
tel. 68 475 51 18  
NIP: 927-10-23-992 Regon: 000592940

(pieczęć jednostki kontrolowanej)

DYREKTOR  
Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego  
im. Lecha Wierusza  
w Świebodzynie

*mgr Jolanta Waszczuk*  
(podpis kierownika jednostki)

*bnordziejw*

(podpis kontrolującego)

DYREKTOR  
Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego  
im. Lecha Wierusza  
w Świebodzynie

protokół otrzymałam dnia ..... maja 2019 podpis ..... *mgr Jolanta Waszczuk*

Dane osobowe zawarte w protokole zostały zanonimizowane na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.).



Świebodzin, dnia 26 kwietnia 2019

BR.0027.6.2019.BH

## U p o w a ż n i e n i e n r 3 / 2 0 1 8

Na podstawie § 11 ust. 1 Uchwały Zarządu Powiatu Świebodzińskiego Nr 306/10 z dnia 15 marca 2010r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zarządczej w jednostkach organizacyjnych powiatu

Upoważniam

**Panią Beatę Hordziejczuk, Audytora Wewnętrznego w Starostwie Powiatowym w Świebodzinie**

do przeprowadzenia kontroli w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Świebodzinie.

zakres kontroli: sprawdzenie zasadności przedstawionych zarzutów w anonimowej skardze z dnia 8.04.2019r.

rodzaj kontroli – kontrola problemowa

Upoważnienie niniejsze ważne jest za okazaniem dokumentu tożsamości kontrolera.

Termin ważności upoważnienia upływa z dniem 10 maja 2019r.

ZARZĄD POWIATU  
w Świebodzinie  
ul. Kolejowa 2  
66-200 Świebodzin

(pieczęć organu zarządzającego kontrolę)

STAROSTA

Zbigniew Szumski

(pieczęć i podpis osoby wydającej upoważnienie)

Ważność upoważnienia przedłuża się do dnia .....

(pieczęć organu zarządzającego kontrolę)

(pieczęć i podpis osoby wydającej upoważnienie)

Sk. 15.10.1.2019

Załącznik Nr. 2 str. .... do protokołu

Świebodzin, 8.04.2019

EO 57  
BSO

Pan Starosta

Zbigniew Szumski

Świebodzin

Zwracamy się do Pana Starosty o rozpatrzenie naszej skargi. Skarga dotyczy działalności dyrektora naszej placówki. Pani Dyrektor Jolanta Waszczuk nie słucha naszego zdania, nie rozmawia z nami. Wszystkie decyzje podejmowane są bez konsultacji z nami. My rozumiemy że nie musi się z nami zawsze konsultować ale w sprawach socjalnych (np. organizowania wycieczek z funduszu zakładowego dla wybranych, tegoroczna oferta to bardzo drogi wyjazd do Włoch które kolejny raz oranizuje znajome biuro turystyczne na które nas po prostu nie stać ) to uważamy że powinna. Nie powinna pani dyrektor nas tak traktować bo to też są nasze pieniądze. Ponad to nie podoba się nam zatrudnianie emerytów oraz coraz większej ilości nauczycieli i innych specjalistów. W naszej placówce niedługo liczba zatrudnionych osób będzie wyższa niż liczba uczniów. Pedagog i psycholog w szkole zawodowej zajmuje się niespełna 30 uczniami. Nie podoba się nam że tworzy się sztuczne etaty np księgowa i informatyk będą nauczycielami, kadrowa będzie sekretarką a księgowa intendentką. Do wydawania obiadów zatrudnione sa dwie osoby. Takich kwiatków jest dużo więcej. Pani Dyrektor Jolanta Waszczuk wyróżnia nauczycieli i inne osoby zatrudnione w szkole tzn. jednych traktuje wyróżniająco a innych mobbinguje. Nie jest widziane odmienne stanowisko inne niż pani Dyrektor (nawet w sprawach strajku nauczycieli). Od razu jest się źle odbieranym. Takich sytuacji jes naprawę dużo. Dlatego prosimy o zajęcie stanowiska i wyjaśnienie oraz rozwiązanie problemów. Nie jest to anonim ale w obawie o utratę pracy i mobbing. nie podpisujemy się.

Nauczyciele SOSW w


Świebodzinie

Do wiadomości;

Kuratorium Oświaty

w Gorzowie

Świebodzin 2019-04-30

  
Przewodnicząca Ogniska ZNP  
przy SOSW w Świebodzinie

Beata Hordziejczuk  
Audytor wewnętrzny  
Starostwo Powiatowe  
w Świebodzinie

Odnośząc się do anonimu z dnia 8 IV 2019r. w imieniu członków Ogniska ZNP przy SOSW w Świebodzinie informuję, że nigdy nie wpłynęła żadna skarga dotycząca pracy dyrektor Jolanty Waszczuk. Wszelkie podejmowane decyzje są konsultowane ze związkami zawodowymi.

Prezes Ogniska  
J. 