

**UCHWAŁA NR XI/91/11**  
**RADY POWIATU ŚWIEBODZIŃSKIEGO**  
z dnia 29 września 2011 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg złożonych przez Pana  
na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w  
Świebodzinie.**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) **uchwała się, co następuje:**

**§ 1.** Rada Powiatu Świebodzińskiego uznaje za bezzasadne skargi z dnia 29.07.2011r. oraz dnia 08.08.2011r. złożone przez Pana w trybie art.227 Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące działalności Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Świebodzinie.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Świebodzińskiego, z tym, że Przewodniczący Rady Powiatu Świebodzińskiego zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Alojzy Jokić

Załącznik do Uchwały Nr XI/91/11  
Rady Powiatu Świebodzińskiego  
z dnia 29 września 2011r.

**Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg złożonych przez  
Pana [imię] [nazwisko] na działalność Dyrektora Zespołu Szkół  
Zawodowych w Świebodzinie.**

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i jego analizie w sprawie skarg z dnia 29 lipca 2011r. oraz z dnia 08 sierpnia 2011r. złożonych przez Pana [imię] [nazwisko], byłego nauczyciela Zespołu Szkół Zawodowych Zarząd Powiatu Świebodzińskiego skierował ją pod rozstrzygnięcie Rady Powiatu, przyjmując tym samym tryb przewidziany dla rozpatrywania skarg na kierownika jednostki organizacyjnej, zgodnie z art.229 pkt 4 – Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego stwierdza się, iż zawarte w skargach zarzuty postawione Dyrektorowi Zespołu Szkół Zawodowych w Świebodzinie są bezzasadne.


Skarżący zarzuca Dyrektorowi Zespołu Szkół Zawodowych w Świebodzinie Panu Tadeuszowi Traczyńskiemu nieudzielenie odpowiedzi na kierowaną przez niego korespondencję do Dyrektora w dniach: 18.11.2004r., 31.05.2011r., 20.06.2011r. oraz niedostarczenie oceny pracy nauczyciela.

Z wyjaśnień uzyskanych od Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Świebodzinie wynika, iż pismo Pana [imię] [nazwisko] z dnia 18 listopada 2004r. Dyrektor rozpatrzył w obecności skarżącego i Prezesa Ogniska Związku Nauczycielstwa Polskiego przy Zespole Szkół Zawodowych w Świebodzinie Pani [imię] [nazwisko] i poinformował ustnie o braku podstaw prawnych do sfinansowania kosztów kształcenia.

W dniu 31 maja 2011r. Pan [imię] [nazwisko] skierował do Dyrektora ZSZ w Świebodzinie pismo w sprawie udzielenia jednorazowej zapomogi na rehabilitację córki. W dniu 16 czerwca 2011 Komisja Socjalna powołana przez Dyrektora w Zespole Szkół Zawodowych w Świebodzinie zaopiniowała ww. wniosek pozytywnie. Udzielono Panu [imię] [nazwisko] bezzwrotnej zapomogi pieniężnej kwocie 600 zł. W dniu 19 czerwca 2011r. ww. środki pieniężne zostały przekazane na konto skarżącego.

Pismo z dnia 20 czerwca 2011r. zawierające w załącznikach kopię list uczniów popierających przywrócenie do pracy Pana [imię] [nazwisko] zostało złożone w trakcie trwającego procesu w Sądzie Pracy w Świebodzinie o przywrócenie do pracy. Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora pismo na wniosek skarżącego miało służyć jako dowód w Sądzie, a nie jako wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy o przywrócenie do pracy. W dniu 04 sierpnia Dyrektor ZSZ w Świebodzinie udzielił odpowiedzi skarżącemu.

Pan [imię] [nazwisko] w maju br. złożył wniosek o dokonanie oceny pracy. Do dnia 20 czerwca 2011r. przebiegała procedura oceny pracy. W dniu 21 czerwca 2011r. Dyrektor Pan Tadeusz Traczyński w obecności wicedyrektora Pani [imię] [nazwisko]



Danuty Nikiel – Węglarskiej zapoznał Pana \_\_\_\_\_ z pisemnym projektem oceny pracy, który skarżący podpisał. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 02 listopada 2000r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. Nr 98, poz. 1066 z późn. zm.) nauczyciel ma prawo zgłoszenia do projektu oceny pracy pisemnych uwag w terminie 3 dni od zapoznania się z projektem. Pan \_\_\_\_\_ z tej możliwości nie skorzystał. W dniu 27 czerwca 2011r. wicedyrektor Pani Danuta Nikiel – Węglarska w obecności sekretarki Pani \_\_\_\_\_ i wicedyrektora Pani Ewy Antropik – Koniecznej poinformowała telefonicznie Pana \_\_\_\_\_ o konieczności zgłoszenia się do szkoły w celu odebrania i podpisania oceny pracy. Skarżący zadeklarował, że osobiście przyjdzie w celu załatwienia formalności. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej karta oceny pracy nauczyciela musi bezwzględnie zostać popisana przez ocenianego.

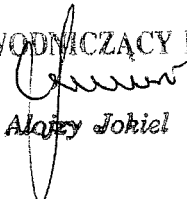
Z informacji przekazanych z kadr Powiatowego Zespołu Szkół Technicznych i Zawodowych w Świebodzinie wynika, iż Pan \_\_\_\_\_ podpisał i odebrał ocenę pracy w dniu 01 września 2011r.

Ponadto z ostrożności wskazuje się na fakt, iż Pan \_\_\_\_\_ w dniu 12 sierpnia 2011r. wycofał z Sądu Pracy w Świebodzinie pozew o przywrócenie do pracy i o mobbing co znaczy, że nie wnosi zastrzeżeń do argumentacji Dyrektora ZSZ w Świebodzinie co do możliwości dalszego zatrudnienia go jako nauczyciela.

**Mając powyższe na względzie należy uznać niniejszą skargę za bezzasadną.**

W związku z powyższym wnosi się o podjęcie niniejszej uchwały w proponowanym brzmieniu.

Sporządziła: Anna Iwachów

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Alojzy Jokiel