

UCHWAŁA /2020
RADY POWIATU ŚWIEBODZIŃSKIEGO

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26.11.2019r. na Wicestarostę Powiatu Świebodzińskiego, przesłanej do tut. organu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze pismem z dnia 12 grudnia 2019 r.,
znak: SKO-6335/109-B/19

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r., poz. 511 z późn. zm.) art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 późn. zm.), **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Rada Powiatu Świebodzińskiego uznaje za bezzasadną skargę z dnia 26.11.2019r. na Wicestarostę Powiatu Świebodzińskiego, przesłaną do tut. organu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze pismem z dnia 12 grudnia 2019 r., znak: SKO-6335/109-B/19.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Urszula Miara

Sprawdzona pod względem
formalno-prawnym


Dagmara Dąbrowska
RADCA PRAWNY


T. Olsz

Uzasadnienie

Do Rady Powiatu Świebodzińskiego wpłynęło w dniu 17.12.2019 r., pismo Pana K. CZ. – cyt. „ Skarga na Vicestarostę Starostwa Powiatowego w Świebodzińcu”, przesłane przez SKO w Zielonej Górze.

Przedmiotowa skarga dotyczyła, cyt.:

„Bezprawnego zlekceważenia i zignorowania Decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze SKO-1598/2-PW/19. W odniesieniu do postępowania na bezczynność organu przy wydawaniu decyzji egzekucyjnej niezgodnej z prawem, nie nadał dalszego biegu sprawie, nie udzielił odpowiedzi tylko wystawił tytuł egzekucyjny na rzecz Gminnej Spółki Wodnej Szczaniec.

Gminna Spółka wyłudza składki od wielu lat, nie wykonując żadnych usług na moją korzyść, brak umów i dokumentów dotyczących rzekomo wykonywanych usług, co wykazała Decyzja z SKO-1598/2-PW z dnia 14 marca 2019r.”

Decyzją SKO w Zielonej Górze z dnia 14.03.2019r. znak: SKO- 1598/2-PW/19, dostarczoną do Starostwa Powiatowego w Świebodzińcu w dniu 22.07.2019r., organ uchylił decyzję Starosty Świebodzińskiego z dnia 30.03.2018r. znak: BOŚ.6343.9.2017.RN i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Na jej podstawie podjęto czynności administracyjne niezbędne do ponownego rozpatrzenia wniosku Gminnej Spółki Wodnej Szczaniec, tj. wezwano wnioskodawcę do przedłożenia koniecznych dokumentów i wyjaśnień w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Pismem z dnia 13.11.2019r. i z dnia 09.12.2019r. (wpływ po wyznaczonym terminie wskazanym w wezwaniu), Rejonowy Związek Spółek Wodnych uzupełnił wniosek w niepełnym zakresie. W związku z powyższym, wniosek z dnia 06.12.2017r. dotyczący ustalenia wysokości świadczeń na rzecz spółki wodnej od osób prawnych i fizycznych, które nie są członkami spółki wodnej, a odnoszą korzyść z urządzeń spółki, pozostawiono bez rozpatrzenia. Pismem z dnia 18.12.2019r. poinformowano strony postępowania o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia.

Dowodzi to temu, że organ Starosty Świebodzińskiego nie dopuścił się bezczynności, gdyż przystąpił do ponownego zbadania sprawy z uwzględnieniem wskazań zawartych w decyzji SKO.

Podsumowując, w odniesieniu do naliczonego świadczenia pieniężnego w wysokości 1.522,30 zł za okres 2017 roku (o którym była mowa w uchylonej decyzji z dnia 30.03.2018r.), w chwili obecnej brak jest prawomocnej decyzji nakazującej skarżącemu dokonanie zapłaty oraz brak jest podstawy do wystawienia tytułu wykonawczego.

Nadmienić należy, że tytuły wykonawcze zostały wystawione w odniesieniu do prawomocnych decyzji, które nie zostały przez żadnej organ uchylone, ani nie została stwierdzona ich nieważność:

1. Decyzja z dnia 14.12.2016 r., znak: BOŚ.6343.8.2015.RN - świadczenia na rzecz Gminnej Spółki Wodnej w Szczaniecu w kwocie **1.402,00 zł**.
2. Decyzja z dnia 15.03.2019r., znak: BOŚ.6343.6.5.2018.RN - świadczenia na rzecz Gminnej Spółki Wodnej w Szczaniecu w kwocie **1.592,80 zł**.

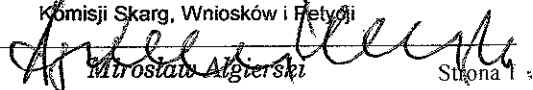
Odnosząc się do zarzutów, że gminna spółka wodna nie wykonuje żadnych usług na korzyść skarżącego, należy wskazać, że wykonanie prac jest potwierdzone odpowiednimi protokołami odbioru, w których uczestniczą przewodniczący, przedstawiciele wsi wybrani przez członków Spółki Wodnej oraz członek, którym jest urzędnik reprezentujący Gminę Szczaniec, a także w odbiorze uczestniczy przedstawiciel wykonawcy.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu.

Zgodnie z art.238 z §1 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję o treści art.239 §1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Sporządził Leszek Cenin

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Mirosław Algierski