

Projekt

**UCHWAŁA NR /2020  
RADY POWIATU ŚWIEBODZIŃSKIEGO**

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie przekazania skargi z dnia 8 lutego 2020r., która wpłynęła do tut. urzędu 12 marca 2020r. na działalność Rady Powiatu Świebodzińskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 1 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) **uchwała się, co następuje:**

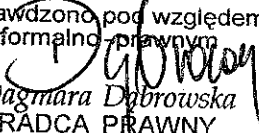
§ 1. Postanawia się przekazać skargę z dnia 8 lutego 2020r., która wpłynęła do tut. urzędu 12 marca 2020r., na działalność Rady Powiatu Świebodzińskiego, do rozpatrzenia Wojewodzie Lubuskiemu, jako organowi właściwemu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania skargi i zawiadomienia Skarżącego o przekazaniu skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Źrszula Miara**

Sprawdzono pod względem  
formalno-prawnym  
  
Dagmara Dąbrowska  
RADCA PRAWNY

## UZASADNIENIE

W dniu 12 marca 2020r. do Rady Powiatu Świebodzińskiego wpłynęła skarga z dnia 8 lutego 2020r. w sprawie cyt. „Sprawa dotyczy pisma SK1510.11.2017.BC z dnia 28.02.2020r. Skarga na przewodniczącą rady powiatu w związku z zatajeniem i nie przesłaniem do skarżącego uchwał komisji rady rozpatrujących skargę”

Art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r., poz. 511 z późn. zm.) kształtuje jednoznacznie usługowy charakter funkcji przewodniczącego w stosunku do rady powiatu. Rada powiatu jak każdy organ kolegialny, musi mieć swojego przewodniczącego i obraduje pod jego kierownictwem. Zadaniem przewodniczącego jest sprawne organizowanie i prowadzenie obrad rady.

W sytuacji, gdy skarżący ocenia działalność przewodniczącego - to jego skargę należy traktować jako ocenę działalności rady powiatu ze względu na wyłącznie funkcjonalny i organizacyjny charakter obowiązków przewodniczącego, co wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 1 sierpnia 2018r. sygn. akt II OSK 1362/18. Ponadto Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 23.01.2018r. sygn. akt II SA/Lu 1184/17 wskazał, że działalność i uprawnienia przewodniczącego rady są nierozzerwalnie powiązane z działalnością i trybem funkcjonowania rady (np. prawo zwoływania sesji rady wynika z trybu jej pracy). Zatem ocena działalności przewodniczącego rady powinna być traktowana jak ocena działalności rady.

Tym samym w świetle unormowania art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096 z późn.zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wykonywanie zadań działalność przewodniczącego rady powiatu jest wojewoda.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Sporządziła: Bernarda Czajkowska