

**PROTOKÓŁ NR XXIV/2021**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu**  
**Rady Powiatu Świebodzińskiego**  
**w siedzibie Starostwa Powiatowego w Świebodzinie**  
**w dniu 27 kwietnia 2021r.**  
**w formule zdalnej**

**Ad.1**

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Świebodzinie przy zdalnym udziale radnych z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (art. 15<sup>zzx</sup> ust.1. i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020r. poz. 374 z późn. zm.)

Posiedzenie Komisji otworzyła o godz.8:00 i poprowadziła *Przewodnicząca Komisji Jolanta Starzewska*. Powitała członków komisji oraz zaproszonych gości. *Przewodnicząca Komisji* stwierdziła, że na stan 9 członków Komisji na posiedzeniu obecnych jest 8, w związku z tym komisja jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Oprócz członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyła Iwona Czerniawska Dyrektor I LO w Świebodzinie, Dorota Karbowski Skarbnik Powiatu, Anita Molicka i Anna Iwachów Zespół Stanowisk ds. Edukacji i Zadań Społecznych oraz Anna Kowalik Inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.

**Ad.2**

*Przewodnicząca Komisji* odczytała proponowany porządek obrad (załącznik nr 2). Następnie wprowadziła dodatkowe punkty, które zostały skierowane przez Zarząd:

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do umowy dzierżawy z Powiatowym Ośrodkiem Rehabilitacyjno – Wypoczynkowym „Pałac” sp. z o.o. w Przełazach (druk Nr 318);
- autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23 kwietnia 2021 r. do projektu zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 Powiatu Świebodzińskiego (do druku 314).

*Radny Szymon Pyrcz* zgłosił wniosek formalny o wyłączenie z procedowania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (Druk Nr 316). Dodał, że projekt uchwały dot. wygaśnięcia mandatu radnego, nie powinien znaleźć się w dzisiejszym porządku posiedzenia komisji.

*Radny Krzysztof Warcholik* zabrał głos w sprawie. Poinformował, że wczoraj na komisji budżetu była podnoszona kwestia, dlaczego w projekcie uchwały nie ma informacji, że Pani Przewodnicząca dokonała, zbadania sprawy, gdyż to miejsce jest wykropkowane i m.in. został projekt uchwały wyłączony z procedowania. Proszę o uzupełnienie informacji.

*Radny Michał Motowidelko* zabrał głos w sprawie. Nie zgadza się z

uzasadnieniem Radnego Pyrcza dot. wniosku formalny o wyłączenie z procedowania projektu uchwały.

*Przewodnicząca Rady Urszula Miara* wyjaśniła, że projekt uchwały został opracowany wobec istniejącego przepisu – Kodeksu Wyborczego, który w ocenie Radnej jest niezyciowy. W miejscu wykropkowanym, powinno być wpisane moje nazwisko. Wprowadzony projekt uchwały do porządku obrad był konsultowany z prawnikami. Każde pismo, które wpływa do rady, musi mieć nadany bieg w sprawie. W ocenie radnej, żadna przyjemność wprowadzania takiego projektu uchwały, ponieważ my, radni pracujemy na wysokim poziomie konsensusu i wzajemnego poszanowania. Jest kasus, jest przepis i trzeba obradować. Poprosiła o opanowanie emocji i podejście do sprawy z wzajemnym poszanowaniem.

*Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie wniosek formalny o wyłączenie z procedowania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (Druk Nr 316).

***Komisja w obecności 8 radnych większością głosów (3za, 4przeciw, 1wstrz) nie wyraziła zgody na wyłączenie z procedowania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (Druk Nr 316).***

Po wprowadzonych zmianach i przegłosowaniu, stwierdziła następujący **porządek posiedzenia:**

- 1.Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
- 3.Spotkanie z Dyrektorem I Liceum Ogólnokształcącego w Świebodzinie.
- 4.Informacja Zespołu Stanowisk do spraw ESO dotycząca spraw oświaty.
- 5.Informacja Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze o działalności Inspektoratu w 2020 roku wraz informacją o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa lubuskiego za 2020 rok (Druk Nr 310).

**5.Zopiniowanie projektów uchwał:**

- 1)w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców ul. Skrajnej i Sobieskiego dotyczącej poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1228F, ul. Sobieskiego na odcinku od Enea do krzyża (Druk Nr 311);
- 2)w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Świebodzińskiego (Druk Nr 312);
- 3)w sprawie zatwierdzenia stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 22.03.2021r. (Druk Nr 313);
- 4)w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 314);
- 5)w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2020-2028 (Druk Nr 315);
- 6) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (Druk Nr 316);

7) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do umowy dzierżawy z Powiatowym Ośrodkiem Rehabilitacyjno – Wypoczynkowym „Pałac” sp. z o.o. w Przelazach (druk Nr 318).

**6.** Omówienie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 24.03.2021r.

**7.** Sprawy różne.

**8.** Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad.3**

Członkowie Komisji spotkali się z dyrektorem I Liceum Ogólnokształcącego w Świebodzinie. Pani Iwona Czerniawska pokrótce omówiła działalność jednostki oświatowej na podstawie prezentacji, która stanowi załącznik nr 3. Dyrektor wspomniała o remontach związanych z wymianą instalacji i zabezpieczeniami PPOŻ, który dobiega końca (aula, sala gimnastyczna, korytarze, montaż oświetlenia dróg ewakuacyjnych, hydranty, czujniki przeciwpożarowe i tablica kontroli systemu, montaż płyt przeciwpożarowych w pracowniach na poddaszu). Pani Czerniawska poinformowała, że 12 kwietnia 2021r. został przekazany plac budowy – remont CO oraz wymiana pieców na ogrzewanie gazowe). Nauka w dalszym ciągu odbywa się zdalnie na platformie Microsoft Teams wszystkie lekcje online zgodnie z planem. 30 kwietnia – zakończenie roku szkolnego w klasach 3, planowane są dwa osobne spotkania (w reżimie sanitarnym: maseczki, odległości itp.) z każdą klasą trzecią oraz nauczycielami uczącymi, część artystyczna przygotowana przez młodsze roczniki będzie nagrana i puszczona na rzutniku. Do matury przystąpią wszyscy tegoroczni absolwenci - 58 osób oraz absolwenci z lat ubiegłych -13 osób. Matura z języka polskiego i matematyki odbędzie się dla wszystkich piszących na sali gimnastycznej, pozostałe przedmioty uczniowie będą pisać w auli. Dyrektor poinformowała, że w dniach 12 – 24 kwietnia zorganizowaliśmy dla uczniów klas 8 szkół podstawowych w Świebodzinie i okolicach 45 minutowe spotkania online. Na spotkaniach uczniowie klas 8 mieli możliwość zapoznać się z ofertą edukacyjną naszej szkoły, regulaminem rekrutacji, działalnością Samorządu Uczniowskiego, ofertą zajęć pozalekcyjnych itp. W spotkaniach uczestniczyli: dyrektor, nauczyciele niektórych przedmiotów oraz obecni uczniowie naszej szkoły. Absolwenci nagrali krótkie filmiki, w których zachęcali ósmoklasistów do wyboru I LO w Świebodzinie i dzielili się swoimi pozytywnymi wrażeniami z nauki w tej szkole. 20 kwietnia 2021r. zorganizowaliśmy również spotkanie informacyjne online dla rodziców uczniów klas 8 SP nr 2 w Świebodzinie.

### **Ad.4**

Panie Anita Molicka i Anna Iwachów przedstawiły i omówiły informacje o działalności szkół i placówek oświatowych w Powiecie Świebodzińskim wg. załącznika nr 4 do protokołu. Omówione zostały poszczególne jednostki oświatowe na podstawie danych przekazanych przez dyrektorów szkół i placówek:

1. I Liceum Ogólnokształcące w Świebodzinie;
2. Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Świebodzinie;
3. Powiatowy Zespół Szkół w Świebodzinie;
4. Specjalny Ośrodek Szkłono – Wychowawczy w Świebodzinie;

5. Domy Pomocy Społecznej (w ramach projektu „SPOŁECZNE REMEDIUM” dofinansowanie otrzymały podmioty prowadzące na terenie województwa lubuskiego DPS-y wpisane do Rejestru Domów Pomocy Społecznej Wojewody Lubuskiego. Powiat świebodziński otrzymał 1.185.873,28 zł). Program realizowany jest od 01 marca do 31 maja 2021r.

Pani Anita Molicka poinformowała, że wystąpiliśmy z wnioskiem do Kuratora Oświaty o przedłużenie stanowiska kadencji dyrektora PZS i SSM. Dyrektor PZS dostała pozytywną opinię o przedłużeniu kadencji na okres od 1.09.2021r. do 31.08.2026. Jeśli chodzi o p.o. dyrektora SSM otrzymaliśmy zgodę na okres od 1.09.2021r. do 31.08.2022. Na pozostałe stanowiska tj.: I LO i SOSW będzie rozpisany konkurs.

Starosta Zbigniew Szumski przedstawił informacje dot. podjęcia decyzji polegające na przekazaniu do prowadzenia spraw finansowych, kadrowych i płacowych Domów Pomocy Społecznej w Glińsku, Jordanowie i Toporowie dla Centrum Usług Wspólnych w Świebodzinie. CUW poszerzy swój zakres działania o te nowe jednostki. Wspomniał o powszechnym punkcie szczepień, który utworzył się w siedzibie SOSW we współpracy z Nowy Szpital, rusza od 8 maja, jest zgoda NFZ-tu. Założenie jest takie, aby wyszczepić w ciągu weekendu 1400 osób.

Sekretarz Tomasz Olesiak uzupełnił informację, jako Powiatowy Koordynator ds. szczepień o powszechnym punkcie szczepień.

#### **Ad.5**

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że Informacja Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze o działalności Inspektoratu w 2020 roku wraz informacją o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa lubuskiego za 2020 rok (Druk Nr 310), radni otrzymali wraz z zawiadomieniem – załącznik nr 5.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że **komisja przyjęła Informację Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze o działalności Inspektoratu w 2020 roku wraz informacją o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa lubuskiego za 2020 rok (Druk Nr 310).**

#### **Ad.6**

##### **Zaopiniowanie projektów uchwał:**

1/ w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców ul. Skrajnej i Sobieskiego dotyczącej poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1228F, ul. Sobieskiego na odcinku od Enea do krzyża (Druk Nr 311) – załącznik nr 6.

**Komisja w obecności 9 radnych jednogłośnie (9za, Oprzeciw, Owstrz) zaopiniowała pozytywnie projekt w sprawie rozpatrzenia**

***petycji mieszkańców ul. Skrajnej i Sobieskiego dotyczącej poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1228F, ul. Sobieskiego na odcinku od Enea do krzyża i kieruje pod obrady sesji Rady Powiatu.***

**2/** w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Świebodzińskiego (Druk Nr 312) – załącznik nr 7.

***Komisja w obecności 9 radnych jednogłośnie (9za, Oprzeciw, Owstrz) zaopiniowała pozytywnie projekt w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Świebodzińskiego i kieruje pod obrady sesji Rady Powiatu.***

**3/** w sprawie zatwierdzenia stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 22.03.2021r. (Druk Nr 313) – załącznik nr 8.

***Komisja w obecności 9 radnych jednogłośnie (9za, Oprzeciw, Owstrz) zaopiniowała pozytywnie projekt w sprawie zatwierdzenia stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 22.03.2021r. i kieruje pod obrady sesji Rady Powiatu.***

**4/** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 314) – załącznik nr 9.

Pani Karbownik wyjaśniła zmiany w w/w projekcie uchwały z druku 314, gdzie dochody budżetu zwiększa się o kwotę 12.541zł, natomiast wydatki budżetu zwiększa się o kwotę 12.540zł, przychody budżetu zmniejsza się o kwotę 1zł.

***Komisja w obecności 8 radnych jednogłośnie (8za, Oprzeciw, Owstrz) zaopiniowała pozytywnie projekt w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 Powiatu Świebodzińskiego i kieruje pod obrady sesji Rady Powiatu.***

**5/** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2021-2028 (Druk Nr 315) – załącznik nr 10.

***Komisja w obecności 9 radnych jednogłośnie (9za, Oprzeciw, Owstrz) zaopiniowała pozytywnie projekt w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2021-2028 i kieruje pod obrady sesji Rady Powiatu.***

Pani Skarbnik zgłosiła i omówiła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23 kwietnia 2021 r. do projektu zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 Powiatu Świebodzińskiego (do druku 314). Poinformowała, że zmienia się wydatki o kwotę 37.515zł. – załącznik nr 10.

**6/** w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (Druk Nr 316) – załącznik nr 11.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w tym punkcie zabierze głos radny Tomasz Możejko, ponieważ w/w projekt uchwały dotyczy jego osoby.

Poprosiła Przewodniczącą Rady o przekazaniu informacji radnym, jakie kroki zostały poczynione, żeby tą uchwałę stworzyć i czy to wyjaśnienie zostało złożone przez radnego Możejkę.

*Radny Tomasz Możejko* wyjaśnił, że był i jest w sporze prawnym z byłym pracodawcą. Na dowód tego przedstawił i omówił szczegółowo pismo wyjaśniające w tej sprawie, które złożył do Przewodniczącej Rady Powiatu Świebodzińskiego w dniu 09.04.2021r. – załącznik nr 12. W piśmie, min. zawarte są przewody sądowe dot. rozprawy toczącej się przed Sądem Rejonowym w Gorzowie Wlkp. w sprawie sygn. akt IV P 82/19., gdzie Radny zeznał, iż Jego miejscem zamieszkania jest Gorzów Wlkp., co oznacza, iż składane przez Radnego zeznania w toku rozprawy sądowej dotyczyły faktów i okoliczności pozostających aktualnie na dzień złożenia wypowiedzenia z dnia 04.01.2019r. Pan Możejko podkreślił, że tylko te fakty i okoliczności mogą być badane przez sąd w tym postępowaniu (przyczyny wypowiedzenie warunków pracy i wynagrodzenia). Na komisji budżetu padło pytanie „...dlaczego Pan powiedział w sądzie, że mieszka w Gorzowie Wlkp...”? Radny wyjaśnił, że w okresie od 28.05.2018 – 30.04.2019 pracował w biurze zamiejscowym w Baczynie i dojeżdżał z mieszkania znajdujące się 15 minut drogi z Gorzowa Wlkp. – to było na tamten moment centrum mojej działalności ze względu na punktualność przyjazdu do pracy i pewnej wygody. W związku z powyższym Radny oświadczył, jest posiadaczem dwóch mieszkań w Świebodzinie i Gorzowie Wlkp. oraz, że w dalszym ciągu zamieszkuje na terytorium Powiatu Świebodzińskiego, gdzie jest zameldowany na pobyt stały, jak też zgłoszony do ewidencji podatników. Ponadto Radny wyjaśnia, że w Świebodzinie skupił swoją życiową aktywność, osobiste i majątkowe interesy. Na potwierdzenie wskazywanych okoliczności Radny przedłożył wydruk z CEiDG, kopię decyzji o wymiarze podatku od nieruchomości, korespondencję ZUS, zaświadczenie o zameldowaniu, zaświadczenie od lekarza rodzinnego oraz kopie innych dokumentów, które są w posiadaniu Przewodniczącej Rady Powiatu Świebodzińskiego.

*Przewodnicząca Komisji* poprosiła o wyjaśnienie, czy na etapie postępowania dokumenty zostały dostarczone i jaki wniosek został sformułowany z tego procesu.

*Przewodnicząca Rady Urszula Miara* wyjaśniła, że jeżeli dokładnie analizowaliście Państwo uzasadnienie do projektu uchwały, możecie zauważyć różnorodność przyczynków, powstania tej sytuacji i przesłanek do wywołania tego projektu uchwały. Na podstawie Kodeksu Wyborczego Roz. II, art. 10 § 1 pkt.3 oraz rozstrzygnięcia Naczelnego Sądu Administracyjnego mówi nam, że „instytucja zameldowania ma charakter wyłącznie ewidencyjno-porządkowy i nie można utożsamiać miejsca zamieszkania z miejscem zameldowania na pobyt stały, z czynnością zameldowania”. *Przewodnicząca Rady* zacytowała z protokołu z rozprawy z dnia 26.02.2021r. wypowiedź Radnego Możejki: „ Na pytanie pełnomocnika – radnym powiatu zostałem w listopadzie 2018r. podaję adres Świebodzin, jako miejsce polityczne, mam tam mieszkanie własnościowe taki jak w Gorzowie, jestem tam zameldowany, natomiast miejscem mojego funkcjonowania i życia to

Gorzów Wlkp. rada powiatu nie zwracała się o wygaszenie mandatu w związku z tym”. Jak wyjaśniono w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11 października 2017 r. sygn. akt II OSK 2082/17 o miejscu zamieszkania dla określenia praw wyborczych decydują dwie przesłanki: przebywanie w znaczeniu fizycznym w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem oraz zamiar stałego pobytu w tym miejscu. Na stałość pobytu w danej miejscowości wskazuje skupienie w niej życiowej aktywności danej osoby. Należy przy tym pamiętać, że rozpatrując zamiar przebywania w oznaczonej miejscowości należy mieć na uwadze nie tylko wewnętrzne przekonanie danej osoby, czy jej zapewnienia, ale również to, aby wystąpiły konkretne i sprawdzalne zachowania będące wyrazem deklarowanego zamiaru. Kodeks wyborczy nie wiąże „stałego zamieszkiwania” z zameldowaniem dla potrzeb określenia praw wyborczych. O miejscu zamieszkania decyduje jedynie łączne spełnienie dwóch powyższych przesłanek faktycznych. Przesłanki te powinny mieć charakter obiektywnie istniejący. Pan Możejko przysłał wszystkie załączone w piśmie dokumenty z dnia 09.04.2021r., potwierdzające, że centrum życiowym jest Świebodzin. Pani Urszula Miara potwierdziła autentyczność dokumentów i pod odpowiedzialnością karną, nie można tych informacji Państwu udostępnić. Namawiam Państwa ponownie na uruchomienie dyżurów radnych, aby pokazać wyborcom swoją aktywność i wkład w pełnieniu funkcji radnego.

*Przewodnicząca Urszula Miara* zadała pytanie, jakie chciałby jeszcze dodatkowe wyjaśnienia złożyć na temat swojej aktywności politycznej, jako radny na terenie naszego powiatu.

*Radny Tomasz Możejko* wyjaśnił, że swoją aktywność polityczną na terenie powiatu prowadzi poprzez bycie:

1. Członkiem Rady Muzeum w Świebodzinie;
2. Członkiem Koła nr 1 w Świebodzinie PZW;
3. Wolontariuszem w Grupie Szymon Hołowni;
4. Członkiem Komitetu Forum Samorządowego Wyborców;
5. Na dyżury radnych, chętnie się zapiszę.

*Radny Krzysztof Warcholik* zabrał głos w sprawie. Wszystkie argumenty przytoczone wczoraj i dziś przekonują mnie do tego, że zameldowanie i centrum życiowe radnego toczy się w Świebodzinie. Dzisiaj pojawiła się kolejna wątpliwość i mam pytanie do radnego. Dzisiaj Pan potwierdził, to, co w sądzie, że w okresie pełnienia mandatu radnego (od listopada 2018r. do 4.01.2019r.) mieszkał Pan w Gorzowie Wlkp.?

*Radny Tomasz Możejko* – tą sytuację opisałem szczegółowo w piśmie z dnia 4.04.2021r. – moje centrum życiowe było w Świebodzinie, a na potrzeby pracy w jednostce Buczyna pod Gorzowem Wlkp. wykorzystywałem w celach przemieszczania się mieszkanie w Gorzowie Wlkp.

*Radny Krzysztof Warcholik* prosił radnego o rozwianie wątpliwości, że w miesiącu styczniu 2019 i w okresie pracy w Gorzowie Wlkp. Pana centrum

życiowe było w Świebodzinie?

*Radny Tomasz Możejko* wyjaśnił, że tak. W tym czasie organizował komitet wyborczy, był w radzie powiatu, uczestniczył w sesjach, natomiast centrum życiowe było i nadal jest w Świebodzinie.

*Radny Krzysztof Warcholik* – co Pana skłoniło, że w sądzie, podczas rozprawy, mimo wszystko zeznał, że mieszka Pan w Gorzowie Wlkp.?

*Radny Tomasz Możejko* odpowiadając na pytanie wyjaśnił, że podczas rozprawy padła argumentacja ze strony świadka, że kryterium brane przy zmianie warunków pracy i płacy radnemu, z pośród wielu pracowników, nie ma żadnego – przeniesienie radnego z Gorzowa Wlkp. do Lubsku. W związku z powyższym, że taka argumentacja podała, pojawił się fakt wykorzystania mojego stałego miejsca zamieszkania i kryterium bliskości do pracy. To była główna rzecz. Radny miał 15 minut z mieszkania w Gorzowie Wlkp., do biura zamiejscowego w Baczynie a 45min. ze Świebodzina do Lubska, gdzie mieszkam, żyję i jestem zameldowany. Dlatego taka wypowiedź padła w moich zeznania w sądzie.

*Radny Szymon Pyrcz* zabrał głos w sprawie. Radny ma obiekcje, że projekt uchwały dot. wygaśnięcia mandatu radnego, nie powinien być procedowany.

*Radny Michał Motowidelko* zabrał głos w sprawie. Ad vocem do wypowiedzi radnego Pyrcza. Uważa, że projekt uchwały dot. wygaśnięcia mandatu radnego, powinien być procedowany i zdecyduje tu głosowanie rady powiatu, a nie komisje. Radny Możejko miał prawo wypowiedzieć się i ustosunkować się do powyższej sprawy i to uczynił.

*Przewodnicząca Komisji* dodała, że wyjaśnienie, które prowadziła Przewodnicząca Rady, również zdarza się tak, że jeżeli radny, na którego zgłosiło się wygaśnięcie mandatu, jeśli przewodniczący uzna, że złożone dokumenty świadczą o tym, że zamieszkuje i jego centrum życiowe jest w danym miejscu, to przewodniczący może nie tworzyć uchwały o wygaśnięciu i dlatego jest taka różnica. Pani Przewodnicząca tak zadecydowała, bo taka miała poradę prawną i mamy tą uchwałę.

*Przewodnicząca Urszula Miara* zabrała głos w sprawie. Ad vocem do wypowiedzi radnego Pyrcza. Proszę odczytać ostatni akapit zeznania w sądzie Radnego Możejki „...natomiast miejscem mojego funkcjonowania i życia to Gorzów Wlkp...” Proszę, mnie nie sekować, że ja coś sobie wymyśliłam. Ja jestem z pracy radnego zadowolona, z jego wiedzy i umiejętności. Jeżeli ja bym nie poczyniła tego kroku, który wskazali prawnicy, to Ja bym się tłumaczyła, nie pan radny – przed Państwem, Wojewodą i sądem. Proszę mnie zrozumieć.

*Radny Michał Motowidelko* poinformował, aby następne posiedzenia komisji były tak ułożone, aby nie trzeba było się spieszyć, bo komisja rewizyjna czeka.

*Przewodnicząca Komisji* wyjaśniła, że taka sytuacja już się nie powtórzy, za



co przeprasza. Przy układaniu terminów komisji będzie wzięta większa zakładka czasowa, abyśmy mieli swobodę wypowiedzi.

*Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusje w tym punkcie. Stwierdziła, że zostały złożone wyjaśnienia przez Radnego Możejko oraz dostarczył odpowiednie dokumenty. Pani Przewodnicząca złożyła nam wyjaśnienie, jak procedowała i dlaczego ta uchwała powstała. Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (Druk Nr 316).*

Radny Tomasz Możejko nie bierze udziału w głosowaniu. Starosta odmeldował się na posiedzenie konwentu ZPP.

***Komisja w obecności 7 radnych większością głosów (4za, 3przeciw, Owstrz) zaopiniowała pozytywnie projekt w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego i kieruje pod obrady sesji Rady Powiatu.***

Radny Tomasz Możejko zgłosił, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaprasza na posiedzenie.

**7/** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do umowy dzierżawy z Powiatowym Ośrodkiem Rehabilitacyjno – Wypoczynkowym „Pałac” sp. z o.o. w Przelazach (Druk Nr 318) – załącznik nr 13.

***Komisja w obecności 8 radnych jednogłośnie (8za, Oprzeciw, Owstrz) zaopiniowała pozytywnie projekt w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do umowy dzierżawy z Powiatowym Ośrodkiem Rehabilitacyjno – Wypoczynkowym „Pałac” sp. z o.o. w Przelazach i kieruje pod obrady sesji Rady Powiatu.***

Pani Skarbnik zgłosiła i omówiła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23 kwietnia 2021 r. do projektu zmiany uchwały budżetowej na rok 2021 Powiatu Świebodzińskiego (do druku 314). Poinformowała, że zmienia się wydatki o kwotę 37.515zł. – załącznik nr 14.

Opinie Komisji stanowią załącznik nr 15 do protokołu.

#### **Ad.7**

Protokół z posiedzenia komisji w dniu 24.03.2021r. został sporządzony. Uwag nie wniesiono.

#### **Ad.8**

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poinformowała o proponowanym terminie posiedzenia sesji rady (27.05.2021r. godz. 10.00).

#### **Ad.9**

Wobec zrealizowanego porządku posiedzenia *Przewodnicząca* o godz. 9:50 zamknęła posiedzenie Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu Rady Powiatu Świebodzińskiego.

*Na tym protokół zakończono.  
Protokołowała: Inspektor w Wydziale BR  
Anna Kowalik*

*Przewodnicząca Komisji  
(-) Jolanta Starzewska*