

UCHWAŁA NR XXXI/232/2013
RADY POWIATU ŚWIEBODZIŃSKIEGO

z dnia 6 września 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Świebodzińskiego oraz Zarząd Powiatu Świebodzińskiego

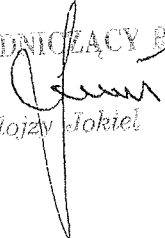
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2013r. poz. 595 – tekst jednolity z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 267 – tekst jednolity) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Rada Powiatu Świebodzińskiego uznaje za bezzasadną skargę z dnia 28.08.2013r. złożoną przez Pana T. D., uzupełnioną pismem z dnia 03.09.2013r., w sprawie nierozpoznania sprawy Pana T. Ł. w trybie skargi oraz naruszenie wg skarżącego przepisów art. 7 i art. 30 - Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2, art. 6, art. 7, art. 8, art. 9, art. 10, art. 32, art. 75, art. 77, art. 79, art. 80, art. 81, art. 82 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

§2. Treść odpowiedzi stanowi uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Alojzy Jokić

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Świebodzińskiego oraz Zarząd Powiatu Świebodzińskiego.

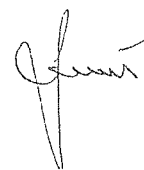
Dnia 28 sierpnia 2013 r. Pan T D wniósł do Starostwa Powiatowego skargę na, m.in., Starostę Świebodzińskiego oraz Zarząd Powiatu Świebodzińskiego. Skarżący zarzucił nierozpoznanie sprawy Pana T Ł w trybie skargi oraz naruszenie wg skarżącego, przepisów art. 7 i art. 30 - Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2, art. 6, art. 7, art. 8, art. 9, art. 10, art. 32, art. 75, art. 77, art. 79, art. 80, art. 81, art. 82 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Podnoszona przez skarżącego sprawa dotyczy wniosku Pana T Ł, właściciela działki nr 60 położonej w obrębie Koźminek gm. Szczaniec, skierowanego do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gorzowie Wlkp. „ o podjęcie czynności w sprawie działania geodety” w zakresie zgłoszonej pracy geodezyjnej w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Wnioskodawca podnosi, że do chwili obecnej nie zna wyników wykonywanej pracy, oraz, że pozbawiony został przez geodetę prawa do bycia reprezentowanym przez pełnomocnika.

Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gorzowie Wlkp. Zawiadomieniem GK-II.7220.15.2013.AByI z dnia 29.04.2013 r. przekazał wg właściwości wniosek do rozpatrzenia przez Starostę Świebodzińskiego, uzasadniając, że dotyczy on ustalenia stanu zaawansowania wykonywanej pracy geodezyjnej wykonywanej na terenie powiatu świebodzińskiego oraz odnosi się do wyników tego opracowania dokumentacji geodezyjnej, która podlega przekazaniu do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego na mocy art. 7d pkt.1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. z 2010 r., Dz. U. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) przez Starostę Świebodzińskiego.

Starosta rozpatrując sprawę udzielił odpowiedzi wnioskodawcy informując, że dokumentacja geodezyjna dotycząca zgłoszonej pracy geodezyjnej polegającej na rozgraniczeniu nieruchomości oznaczonych numerami działek 60 i 61 w obrębie ewidencyjnym Koźminek nie została jeszcze przekazana do zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a termin przekazania wyników prac, na dzień udzielenia odpowiedzi, został zadeklarowany do dnia 30.06.2013 r.

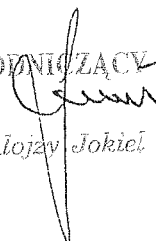
Wnioskodawca został jednocześnie poinformowany o obowiązujących zasadach wynikających z przepisów prawa dotyczących kompetencji i zakresie kontroli dokumentacji związanej z rozgraniczeniem nieruchomości. Wskazano m.in., że kontrolę dokumentacji dokonuje Starosta w zakresie części technicznej, która podlega włączeniu do zasobu geodezyjnego i kartograficznego, natomiast oceny prawidłowości wykonania czynności ustalenia przebiegu granic nieruchomości przez upoważnionego geodetę oraz zgodności sporządzonych dokumentów z przepisami dokonuje wójt, jako organ właściwy prowadzący postępowanie rozgraniczeniowe. W wyjaśnieniach wymieniono z nazwy dokumenty podlegające kontroli przez starostę oraz przez wójta.



Wobec faktu niezłożenia przez geodetę wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu geodezyjnego i kartograficznego na dzień udzielania odpowiedzi wnioskodawcy, Starosta nie posiadał wiedzy o prawidłowości wykonania opracowania, ani też o wynikach przeprowadzonych prac związanych z rozgraniczeniem, w związku z czym nie miał możliwości udzielenia informacji w tym zakresie.

Ponadto, kontrola i przyjęcie dokumentacji do zasobu nie odbywa się w formie postępowania administracyjnego, do którego mają zastosowanie przepisy KPA, lecz w oparciu o przepis szczególny jakim jest ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przepis wykonawczy w tym zakresie. Ocena dokonywana przez starostę dotyczy wyłącznie dokumentacji podlegającej przyjęciu do zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a nie wykonywania czynności przez geodetę w terenie. W związku z powyższym podnoszony zarzut naruszenia wymienionych artykułów KPA oraz nierozpoznania wniosku złożonego przez Pana T Ł w trybie skargi jest niezasadny.

Zgodnie z art. 238 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję o treści art. 239 §1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Alojzy Jokieli