

PROTOKÓŁ NR XXXIII/13
z XXXIII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego
odbytej 23 grudnia 2013 roku w Sali Sesyjnej
Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2.

1. Otwarcie Sesji

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel o godzinie 10.00 otworzył i prowadził XXXIII zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego IV kadencji. Powitał Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Jakuba Jareckiego, wszystkich Radnych Powiatu, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świebodzinie Tomasza Olesiaka, Sekretarza Gminy Łagów Irenę Osos, Wójta Gminy Lubrza Ryszarda Skonieczek, Skarbnika Powiatu Dorotę Karbowskią, Dyrektora PSSE w Świebodzinie Arletę Miśkiewicz, Naczelników Wydziałów oraz pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz wszystkie pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady dodał, że nad porządkiem prawnym będzie czuwać Pan Piotr Małkiewicz Radca Prawny.

Na podstawie listy obecności *Przewodniczący Rady* stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 17, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

2. Przyjęcie Porządku obrad.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem w terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Dodał, że zgodnie z decyzją z dnia dzisiejszego Zarząd Powiatu wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk 397). Dotyczy to wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości na nową siedzibę dla PSSE w Świebodzinie. Następnie zapytał, czy są do tej propozycji pytania lub uwagi.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk 397).

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 Radnych jednogłośnie (17za, 0przeciw, 0wstrz) włączyła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk 397).

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał porządek obrad z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 Radnych jednogłośnie (17za, 0przeciw, 0wstrz) przyjęła następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1.Otwarcie Sesji.

2.Przyjęcie porządku obrad.

3. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 394).
4. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014–2020 (Druk Nr 378):
 - 1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o projekcie uchwały (Druk Nr 395);
 - 2) wniesienie autopoprawek, dyskusja i ich przegłosowanie;
 - 3) głosowanie nad projektem uchwały.
6. Uchwalenie budżetu Powiatu Świebodzińskiego na 2014 rok:
 - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 377);
 - 2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego wraz z uzasadnieniem (Druk Nr 396);
 - 3) odczytanie opinii komisji stałych dotyczących projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2014 rok;
 - 4) wniesienie autopoprawek do projektu uchwały, dyskusja i ich przegłosowanie;
 - 5) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego.
7. Podjęcie uchwał:
 - 1/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 379);
 - 2/ w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 389);
 - 3/w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego w 2014r. (Druk Nr 380);
 - 4/ w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2013r. (Druk Nr 390);
 - 5/w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 382);
 - 6/w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad, trybu przyznawania oraz wysokości stypendium sportowego (Druk Nr 365);
 - 7/w sprawie powierzenia Gminie Lubrza wykonania zadania polegającego na wymianie nawierzchni chodnika w ciągu ul. Klasztornej w m. Lubrza na odcinku od ul. 3-go Maja do cmentarza komunalnego (Druk Nr 381);
 - 8/ w sprawie powierzenia Gminie Zbąszynek rozbudowy ul. Wojska Polskiego w m. Zbąszynek oraz rozbudowy skrzyżowania ulic: Wojska Polskiego i Kosieczynskiej w ramach zadania pn.: „Rozbudowa skrzyżowania ulic: Wojska Polskiego, PCK, Kosieczynskiej i Bolesława Chrobrego w związku z budową ronda na Placu Dworcowym w m. Zbąszynek.” (Druk Nr 391);
 - 9/w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbąszynek na realizację zadania pn.: „Przebudowa ciągu ulic: Plac Dworcowy, B. Chrobrego, Kościelna, Akacyjowa, Platanowa, Ogrodowa w Zbąszynku” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój (Druk Nr 392);
 - 10/w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2014 (Druk Nr 383);
 - 11/ w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2014 rok (Druk Nr 384);

- 12/w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2014 rok (Druk Nr 386);
 - 13/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2013 (Druk Nr 393);
 - 14/w sprawie pozostawienia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie bez rozpoznania (Druk Nr 385);
 - 15/w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk 397).
- 8.Podjęcie stanowiska w sprawie utrzymania Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Świebodzinie (Druk Nr 387).
 - 9.Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli zleconej przez Radę Powiatu Uchwałą Nr XXXII/234/2013 z dn. 25.10.2013r.
 - 10.Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
 - 11.Przyjęcie protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 25.10.2013r.
 - 12.Oświadczenia radnych.
 - 13.Sprawy różne.
 - 14.Zamknięcie Sesji.
 - 15.Godz. 13.00- Spotkanie opłatkowe.

Ad 3.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 394) radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.) Następnie poprosił Starostę o uzupełnienie tej informacji.

Starosta Zbigniew Szumski - „Uzupełniając materiał chciałbym Państwu powiedzieć, że od czasu przesłania Państwu materiałów Zarząd odbył 2 posiedzenia. Z rzeczy ważniejszych przyznano dotacje na realizację zadań publicznych z pominięciem otwartego konkursu ofert w 2014 roku na okres 2 m-cy do czasu rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert dla Świebodzińskiego Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym ze Świebodzina w wysokości 2.942,00 zł i dla Polskiego Związku Niewidomych Okręg Lubuski w Gorzowie Wlkp. dotację w wysokości 500,00 zł. Chodzi tu o przedsięwzięcia, które wymagają kontynuacji. W pierwszym przypadku to prowadzenie Punktu Informacyjnego dla Osób Niepełnosprawnych tutaj w Starostwie, prowadzonego od kilku lat przez Stowarzyszenie. W drugim przypadku kontynuacja działań pomocy dla dzieci niewidzących i słabowidzących z tyflopedagogiem z terenu Powiatu Świebodzińskiego. Te Stowarzyszenia będą również startować w konkursie otwartym, do którego oferty należy składać dnia 17 stycznia 2014r. Ogłoszony również został nabór kandydatów przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na rzecz mieszkańców Powiatu Świebodzińskiego, wchodzących w skład komisji konkursowej powołanej w celu opiniowania ofert realizacji zadań publicznych w 2014 roku we wspomnianym otwartym konkursie. Propozycje kandydatów wraz z pisemnym uzasadnieniem można składać do dnia 10 stycznia 2014r. Dużo zmian budżetowych, przede wszystkim porządkowanie już budżetu tegorocznego. Wprowadzona również została do projektu uchwały Rady Powiatu Świebodzińskiego w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2014. Również skierowaliśmy na dzisiejszą sesję projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie na czas nieokreślony nieruchomości dla PSSE w Świebodzinie. Pozostałe rzeczy to w zasadzie dotyczą porządkowania budżetu, dokonano zmiany uchwały w sprawie powierzenia obowiązków

Dyrektora Centrum Administracyjnego do Obsługi Placówek Opiekuńczo –Wychowawczych w Świebodzinie, bo również Dyrektora dotyczy zmiana wynikająca z wygaszenia Karty Nauczyciela w tego typu jednostkach. Jeżeli Państwo macie pytania, to służę.”

Radna Urszula Miara - „Mam pytanie, ostatni akapit na str. 1 mówi: „Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Świebodzinie rozszerzono katalog kierunków kształcenia o „edukację dla bezpieczeństwa”, na czym to by miało polegać?”

Wicestarosta Jakub Jarecki – „Jest to działanie, które Zespół Szkół Ogólnokształcących będzie prowadzić - edukacja dla bezpieczeństwa. Takie działanie prowadziła pani Dziuba i rzeczywiście tą edukacją byli objęci uczniowie nie tylko z liceum, ale i PZSTiZ, jak również uczniowie z Gimnazjum Nr 1 i Nr 3. Takim podsumowaniem tej edukacji jest corocznie takie spotkanie i ćwiczenia na wolnym powietrzu, które służą bezpośredniemu zachowaniu zdrowia. To działanie jest naprawdę konieczne i potrzebne. W związku z tym i w liceum zostały zakupione fantomy i wszystkie rzeczy związane z ratownictwem. To tyle, czy jeszcze uzupełnić?”

Radna Urszula Miara - „Nie dziękuję. Dobrze, że inne szkoły są objęte tutaj tym programem, a jedna jest pilotująca, dziękuję bardzo.”

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec tego przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.4

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli poprosił Radnych o zabranie głosu w tym punkcie.

Radny Mirosław Algierski - „Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Na ostatnim spotkaniu z organizacjami pozarządowymi, a szczególnie z Polskim Związkiem Niewidomych, padło pytanie dotyczące naszej planowanej na rok 2014 przebudowy ulicy Sulechowskiej. Pytanie brzmiało, czy przewidzieliśmy jako inwestor wszelkie rozwiązania techniczne ułatwiające poruszanie się w obrębie tej jezdni, przejść na jezdni dla osób niepełnosprawnych, czyli słabo widzących, ewentualnie inwalidów mających problemy ruchowe. Bardzo bym prosił, gdyby był Pan w stanie odpowiedzieć. Ja próbowałem uzyskać od pana Sekretarza w drugiej wersji ten projekt, ale go nie analizowałem tak dogłębnie, żeby móc na to pytanie odpowiedzieć. Jak by była taka możliwość udzielenia takiej odpowiedzi, to bardzo bym prosił.

Druga interpelacja też dotyczy ulicy Sulechowskiej i nowo oddanej do ruchu, czyli udroźnienia ulicy Lipowej w Świebodzinie . Jest możliwość przejazdu od ulicy Łużyckiej do ulicy Sulechowskiej drugą drogą, nie tak zwaną spinką, tylko ulicą Lipową. Jest skrzyżowanie z ulicą Sulechowską na wysokości Restauracji „Graffiti” jest gorącą prośbą od mieszkańców, żeby można było przeanalizować, my jako zarządca drogi ulicy Sulechowskiej z drogą wewnętrzną, czyli gminną, możliwość przejścia dla pieszych i ewentualnie uregulowania tamtych spraw. Każdy jadący ulicą Lipową w kierunku ulicy Sulechowskiej jedzie dosyć szybko. Prośba o to od mieszkańców, aby można było usprawnić tam, oznakować przejście dla pieszych, ewentualnie jakiś próg zwalniający, czy coś takiego, żeby nie doszło do sytuacji groźnej.

Trzecie pytanie mam, czy mógłby pan Starosta poinformować o wyniku prac komisji, która sprawdzała Dom Pomocy Społecznej w Jordanowie. Takie coś się zaczęło chyba trzy miesiące temu, może, to jest już na ukończeniu, albo ukończone, jakby mógł pan przedstawić wyniki kontroli. O tym też dyskutowaliśmy chyba trzy miesiące temu i swoje stanowisko

wyraziliśmy. Niemniej jednak ta kontrola miała też potwierdzić lub zaprzeczyć pewnym faktom, które były głoszone. To tyle, dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Pycz - „Chciałbym pociągnąć ten temat dalej, co pan Algierski poruszył. Chodzi o ulicę Sulechowską, proszę Państwa, słyszymy prawie codziennie o wypadkach śmiertelnych to w Lubelskim, to w Łódzkim itp. na przejściach, dlatego mam prośbę wielką i szkoda, że nie ma tu kogoś z policji. O strony „TESCO” prawie tutaj do Starostwa Powiatowego, kierowcy proszę Państwa nie jadą 30-40 km, na moście jest 30 km, ale 80-90 km i jest strach. Dlatego ulica ta szczególnie od „TESCO” tutaj, proszę Państwa do piekarni pani Balcewicz, tu jest strach jechać. To samo mamy na ulicy Łużyckiej od góry, od byłego „POM-u” tutaj prawie do Gimnazjum Nr 3 i tutaj jest wielka tragedia. Dlatego ja proponuję, żeby przestrzec i poprosić Komendę Policji w Świebodzinie, żeby chociaż raz policjant się pokazał, żeby zobaczyli jak kierowcy szybkość przekraczają. Może nie zawsze to nasi kierowcy, bo to rejestracje FZ, FZ – Zielona Góra. Na ten temat chciałbym szczególnie zwrócić uwagę.”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – „Dziękuję bardzo. Kto z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos?”

Pan Marek K. Wychowawca Domu Dziecka w Świebodzinie – „Chciałbym zabrać głos w kwestii dodatku trudnościovego, który funkcjonował, a od 01 stycznia 2014r. zostajemy pozbawieni tego dodatku. Jeżeli Państwo pozwolą, żebym się nie zaplątał, ja pozwolę sobie przeczytać takie krótkie oświadczenie pracowników naszych.” Następnie Pan Marek K. odczytał oświadczenie zgodnie z załącznikiem nr 5 do protokołu. Dodał, że „dodatek trudnościovowy w domu dziecka był zawsze, był to wymóg ustawowy, kiedyś był procentowy, teraz w ciągu ostatnich bodajże 7 lat był to dodatek kwotowy 400 zł brutto i w tym momencie uważamy za zasadne, żeby ten dodatek pozostał, jako podkreślenie tego, że jest to praca trudna. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa obecnych na sali jeszcze chciałby zabrać głos?”

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* przeszedł do kolejnego punktu obrad. Dodał, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w pkt 10 porządku obrad.

Ad.5

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014–2020 radni otrzymali w druku nr 378. (Projekt uchwały stanowi nr 6 do protokołu.) Projekt ten był przedmiotem obrad wszystkich Komisji Stałych Rady Powiatu Świebodzińskiego, gdzie został pozytywnie zaopiniowany i skierowany na sesję.

1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o projekcie uchwały (Druk Nr 395);

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel odczytał Uchwałę Nr 707/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 06.12.2013r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014–2020 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej

na 2014 rok zgodnie z załącznikiem nr 7 do protokołu.

2) wniesienie autopoprawek, dyskusja i ich przegłosowanie;

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu dzisiejszym tj. 23.12.2013r. wniósł do projektu uchwały autopoprawkę, którą Radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Następnie przedstawił treść autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014–2020 zgodnie z załącznikiem nr 8 do protokołu. Jest to poprawka porządkująca, odnosi się tylko do zmiany numeracji załączników, która omyłkowo została przyjęta w projekcie uchwały.

Zapytał, czy są pytania do wniesionej autopoprawki. Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23.12.2013r. do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014–2020.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23.12.2013r. do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014–2020.

Po wniesieniu autopoprawki *Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

3) głosowanie nad projektem uchwały;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014–2020 po uwzględnieniu autopoprawki, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/243/2013 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014–2020. Uchwała stanowi załącznik nr 9.

Ad.6

Uchwalenie budżetu Powiatu Świebodzińskiego na 2014 rok:

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że w dniu 15 listopada 2013r. Zarząd Powiatu Świebodzińskiego podjął uchwałę w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego, następnie przekazał ją do Rady Powiatu i do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

1) odczytanie projektu uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 377);

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel odczytał projekt uchwały w sprawie uchwały

budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego zawarty w druku nr 377 zgodnie z załącznikiem nr 10 do protokołu. Dodał, że projekt ten był przedmiotem obrad wszystkich Komisji Stałych Rady Powiatu Świebodzińskiego.

2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego wraz z uzasadnieniem (Druk Nr 396);

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel odczytał Uchwałę Nr 708/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 06.12.2013r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok Powiatu Świebodzińskiego wraz z uzasadnieniem, zgodnie z załącznikiem nr 11 do protokołu.

3) odczytanie opinii komisji stałych dotyczących projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2014 rok;

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poprosił poszczególnych Przewodniczących Komisji stałych o odczytanie opinii dotyczących projektu uchwały budżetowej na 2014 rok Powiatu Świebodzińskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego Lesław Gordzelewski odczytał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego z dnia 02.12.2013r. zgodnie z załącznikiem nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Urszula Miara odczytała pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych z dnia 03.12.2013r. zgodnie z załącznikiem nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Sportu Katarzyna Osos odczytała pozytywną opinię Komisji Edukacji Kultury i Sportu z dnia 03.12.2013r. zgodnie z załącznikiem nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Krajczyński odczytał pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 02.12.2013r. zgodnie z załącznikiem nr 15 do protokołu.

4) wniesienie autopoprawek do projektu uchwały, dyskusja i ich przegłosowanie;

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu dzisiejszym tj. 23.12.2013r. wniósł do projektu uchwały autopoprawkę, którą Radni otrzymali przed sesją. Następnie przedstawił treść autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego zgodnie z załącznikiem nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania do wniesionej autopoprawki.

Radny Mirosław Algierski – „Co było +/-, jakby pani Skarbnik mogła wyjaśnić, zmniejsza się, zwiększa się?”

Skarbnik Powiatu Dorota Karbowski – „Plus/minus, tzn., że w jednych paragrafach przybywa, w drugich ubywa, dlatego zwiększają się odpowiednie kwoty i zmniejszają, nie

wpływa to na wielkość budżetu. Tak jak w załączniku Państwo macie w tabeli w poszczególnych paragrafach w jednych zwiększa się, w drugich zmniejsza. Jest w załączniku wyszczególnione również w których rozdziałach i paragrafach przybywa i ubywa.”

Radny Mirosław Algierski – „Czyli wszystko zostaje w dziale to samo.”

Skarbnik Powiatu Dorota Karbownik – „Tak, nie wpływa to na wielkości działów ani budżetu, tylko pomiędzy paragrafami i w planie finansowym się zmienia.”

Radny Mirosław Algierski – „Rozumiem, dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel - „Czy są inne pytania dotyczące autopoprawki?”

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu z dnia 23.12.2013r. do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23.12.2013r. do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego.

Po przyjęciu autopoprawki *Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego po uwzględnieniu autopoprawki.

Radny Mirosław Algierski – „Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Kieruję to pod adresem Zarządu. Mam kilka pytań. Dotyczą one pierwszej sprawy. W okresie, gdy otrzymaliśmy materiały – projekt budżetu na rok 2014 podjęto decyzję o zwiększeniu najniższego wynagrodzenia, które obowiązywać będzie od 2014r. w naszym kraju. W związku z tym mam pytanie, czy podwyższenie tego najniższego wynagrodzenia może w niektórych sytuacjach w wydatkach osobowych nam coś popsuć, czy nie? Uważam, że, no chyba wiemy co to jest minimalne wynagrodzenie, bo jak mamy kilkadziesiąt etatów, gdzie jest najniższe wynagrodzenie, to siłą rzeczy będzie sytuacja taka, że trzeba będzie tam w tych paragrafach dodać. Drugie mam pytanie. Przedłożony mieliśmy taki wykaz wniosków inwestycji i remontów, on na kilka milionów opiewał, otrzymaliśmy go razem z projektem budżetu, mam w związku z tym pytanie. Co dalej z tym materiałem Czy on zostanie jako ad acta, czy pewne zadania, które zostały tam wymienione, zaznaczone należy opracować, należy zrobić, będą wpisane do budżetu do realizacji zadań w tym roku, czy nie? I trzecie moje pytanie dotyczy wydatków na drogi. Modernizacja, rozbudowa ul. Sulechowskiej jest zadaniem dobrym, udało nam się to wspólnie z gminą, bo jej partycypacja dała nam szansę, aby otrzymać dodatkowe środki 50%, niemniej jednak wydatki ogólne planowane na rok 2014 na drogi powodują to, że mniej mamy zaplanowane na remonty bieżące i modernizacje. W związku z tym mam pytanie, czy utrzymanie stanów dróg i chodników, a przede wszystkim substancji naszej drogowej, nie będzie w 2014 roku zagrożona? To tyle, dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel - „Poproszę pana Starostę o odpowiedź na zadane pytania.”

Starosta Zbigniew Szumski – „Jeżeli chodzi o temat zwiększenia najniższego wynagrodzenia, czy będzie miało wpływ na budżet, niewątpliwie w niektórych przypadkach tak, ale myślę, że

nie jest to zjawisko, które może zagrozić całemu budżetowi powiatu, natomiast gdzieś tam w co niektórych jednostkach możliwe, że trzeba będzie na to zwrócić uwagę i jeżeli będzie taka konieczność, to takie działania podjąć w ramach posiadanych budżetów. Wykaz wniosków inwestycji i remontów, który Państwo otrzymaliście, jako materiał pomocniczy, no to nie jest materiał, który ginie, a który miał zobrazować Państwu to, jakie są potrzeby na drogach i jak tym wszystkim potrzebom sprostać. Myśmy poszli dale, bo przeprowadziliśmy w ciągu ostatnich 2-3 tygodni weryfikację wszystkich przygotowanych i gotowych do realizacji zarówno zadań remontowych jak i inwestycyjnych i to są zadania opiewające na kilkadziesiąt milionów złotych. Szanse przy takiej strukturze finansowej powiatów, jaka w tej chwili jest na realizację tych wszystkich planów, bo to nie tylko nas dotyczy, wszyscy mają przygotowane projekty, jest znikoma. Będziemy mogli zrobić jedynie ułamkową część tych wszystkich zadań. Niepokojące tym bardziej są głosy dotyczące LRPO, bo cały czas jest upór mówiący o tym, że na drogi lokalne z programów unijnych pieniędzy nie będzie. Jedyne środki zewnętrzne, które będzie można pozyskiwać, to tzw. „Schetynówki”. Dobry projekt, mam nadzieję, że przy polepszeniu koniunktury gospodarczej te nakłady na drogi w ramach tego programu się zwiększą, bo przypomnę, że z planowanego miliarda zostało 250 mln złotych. Na całe woj. Lubuskie było do podziału raptem 10, czy 11 mln zł. My jesteśmy przygotowani do tego, żeby aplikować we wszystkich możliwych miejscach z gotowymi i ważnymi dokumentacjami projektowymi. Jest w tym roku, jeżeli chodzi o budżet, lekkie przesunięcie w kierunku tej rezerwy inwestycyjnej, 1 mln 200 tys. zł zostawione w rezerwie inwestycyjnej z racji tego, że sama struktura budżetu powoduje to, iż my możemy coraz mniej przeznaczać środków na zadania bieżące, natomiast więcej na zadania inwestycyjne, gdzie może być zainwestowany kapitał majątkowy, który zamierzamy pozyskać. W tym roku rzeczywiście postanowiliśmy nie wyodrębnić już na tym etapie konkretnych zadań, chociaż ja przedstawię pewne priorytety, które pojawią się w budżecie dlatego, że można zrobić w nadchodzącym roku, w którym przypomnę, nie będzie środków unijnych, nie będzie już więcej środków ze „Schetynówek”, można zrobić coś ze współpracą z gminami. Stąd zostawiliśmy rezerwę inwestycyjną 1 mln 200 tys. zł, jest ponad chyba 280 tys. zł zapisane w budżecie na wykonywanie zadań remontowych, dotyczących chodników i dróg przy udziale partycypacji gmin. I zobaczymy, jak się sytuacja rozwinie. Natomiast generalnie priorytetem na rok następny tj. oczywiście „Schetynówka” z ul. Sulechowską, pierwsze miejsce na liście i należy cieszyć się, że nam się udało tak wysoko załapać w tej punktacji. Takich dobrych projektów mamy jeszcze kilka. Jest w budżecie zapisane 2 mln zł na PZSTiZ, dobrze, aby się trochę tych pieniędzy znalazło, aby tam trochę tego świeżego pieniądza wpuścić, żeby poprawić warunki techniczne nauki, bo chyba pomału przychodzi czas na tą szkołę. Jest też fajne zadanie do realizacji – ścieżka rowerowa z Ołoboku do Lubogóry, która by kończyła temat traktu komunikacyjnego ze Świebodzina do Niesulic, i to jest też fajne zadanie. Pojawiły się środki unijne, z tym, że beneficjentami mogą być gminy i połowa wkłady własnego. Gmina Łągów – są sygnały, że bardzo chętnie by partycypowała w realizacji zadań na terenie Sieniawy, tam mamy gotową dokumentację na chodnik, gotowy projekt na nawierzchnię. W tym roku może nieco mniej ze Zbąszynkiem, ale tam wspólnie robimy projekt dotyczący uporządkowania całego centrum Zbąszynka. To może być takie zadanie, które zakończy modernizację tych dróg powiatowych w gminie Zbąszynek, bardzo duży projekt, który będzie realizowany i być może dogadamy się, że te drogi przekażemy w jedno miejsce pod „Schetynówkę”, jeżeli chodzi o ten projekt. Inne tematy, które też na wyciągnięcie ręki są, to Jeziory, tam udział 3 partnerów; gminy, samorządu wojewódzkiego i nas zanoszą na uporządkowanie tych dróg. W Szczańcu rozstrzygnie się lada moment przetarg na Kiełcze, liczymy na przychyłność Wójta w tym kierunku, tam pojawia się temat Opalewa, jest duży gotowy projekt dot. Szczańca i przy tej strukturze finansowej trzeba usiąść i rozmawiać. Dziwne pieniądze też się

w Lubrzy pojawiają na chodniki wzdłuż dróg powiatowych przy naszym współudziale przy partycypowaniu w tych kosztach własnych, także to taki dziwny rok. To taka intencja, żeby na początek się nie wystrzelać z tych wszystkich argumentów, bo różne rzeczy po drodze można załatwić. Natomiast niewątpliwie kończy się kadencja i zostawimy cały pakiet fajnych dokumentacji i to w sferze drogowej i to w sferze inwestycyjnej, jeżeli chodzi o nasze inne jednostki pole do popisu może być duże, ale nie ukrywam, że skupiamy się na szczegółach. Ale trzeba sobie powiedzieć parę spraw dot. ogółu. Ten budżet z zewnątrz wygląda bardzo fajnie, a ja bym chciał przedstawiać takie budżety, gdzie jest 2 mln na szkoły, 1.200 tys. rezerwy takiej, „Schetynówka”, mamy teoretycznie zagwarantowane pieni adze na podwyżki w DPS-ach w przyszłym roku, ale z drugiej strony jest to budżet bardzo wysokiego ryzyka oparty na sprzedażach i pozyskiwaniu pieniędzy z majątku, kerty odzyskujemy. Jest go dużo, jest zastój na rynku nieruchomości, jeżeli nie pójdą te sprzedaże, to trzeba będzie ograniczać wydatki czy to inwestycyjne, czy to wydatki przede wszystkim też i bieżące. Ale generalnie takie ryzyko musimy podjąć, bo też i za to nam płacą. Byłoby nudno, gdyby było bez ryzyka. Jest jeszcze taka sprawa, że ten budżet musi spełniać wymogi Ministra Rostowskiego i on spełnia. Jeżeli on poszedł do RIO, wskaźniki są spełnione, macie pozytywne opinie, pójdzie dalej do Ministerstwa Finansów, pójdzie dalej do Donalda i Donald odczyta, że w samorządach jest naprawdę tendencja bardzo inwestycyjna. Ale generalnie to jest na bardzo dużym ryzyku robione, ale to może taki czas, że to tak trzeba, także nie jestem entuzjastycznie i z jakąś tam euforią nastawiony do tego budżetu, dlatego, że on wymaga poza tą sferą inwestycyjną pewnej nie tylko dyscypliny, ale i zmiany mentalnej, jeżeli chodzi o zarządzanie jednostkami. My to próbujemy od 2-3 lat robić, Państwo czasami zabiegaliście o podwyżki np. dla naszych managerów no i w wielu przypadkach managerowie bronią tych pensji, zamiast podejmować decyzje i przejmować na siebie część tych decyzji. Ja będę zawsze słowa Sekretarza powtarzał, że nie zawsze pieniądz ma wartość motywacyjną. W każdym razie wymaga to takiego aktywnego zarządzania tą całą naszą strukturą i w wielu przypadkach mogą pojawić się znaczące zagrożenia, także rok na pewno nie będzie spokojny i na pewno ten budżet jest bardzo trudny. Ale podejmowaliśmy raz takie ryzyko, pamiętacie Państwo była taka sesja, gdzie uchwalaliście budżet na 10 mln ze sprzedaży szpitala i radna Łyszczuk zapytała się, co będzie, jak nie sprzedamy? Odpowiadam, będzie plan B, ale plan B generalnie polega na tym, że jak nie ma się dochodów, to się tnie wydatki, ewentualnie robi się restrukturyzację zobowiązań, to jest taki plan B. A więc takie ryzyko w tym roku podejmujemy i jakby budżet wyszedł, to byłaby piękna sprawa. Ale trzeba być elastycznym i mocno zakasać rękawy. To tyle.”

Radna Barbara Łyszczuk – „Co będzie jak się nie sprzeda, co będzie potem? Pewnie dostałabym taką samą odpowiedź, jak na początku, że będzie plan B, a jak plan B, no to C. Ja sobie zdaje sprawę, że jest to sprawa trudna ze sprzedażą tych nieruchomości. Ale miejmy nadzieję, że uda nam się sprzedać, bo jeśli nie sprzedamy, to wiadomo, co się dzieje z tymi nieruchomościami, że też ulegają degradacji i też nas kosztuje utrzymanie tych obiektów, które są niesprzedawane, bo przecież trzeba je pilnować, ogrzewać i zabezpieczać. Także miejmy nadzieję, że ten plan A wyjdzie w tym roku.”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – „Dziękuję, kto z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Radna Urszula Miara, proszę bardzo.”

Radna Urszula Miara – „Ja generalnie obszerniej popatrzę na ten budżet i chcę powiedzieć, że nie zgadzam się z polityką Rządu stawiania samorządów na krawędzi ryzyka i ile stresu kosztuje pana Starostę, Zarząd i pracowników Starostwa praca nad takim budżetem. Przede

wszystkim te cięcia, co tu Kolega z Domu Dziecka m.in. mówił, to jest wynik braku pieniędzy i mam nadzieję, że już przestanie Rząd nasze administracji poprzez Wojewodę dawać zadania, mówię tu o Starostwie, a nie dokładać na te zadania pieniędzy. W każdym bądź razie ja się nie zgadzam z taką polityką Rządu, bo chętnie pracujemy, dla społeczeństwa służymy, ale sama dobra wola nie wystarczy. Ja tu właściwie krytycznie odnoszę się do polityki Rządu, jeżeli chodzi o traktowanie samorządów. Dziękuję.”

Radny Bogusław Motowidelko – „Ja się odniosę bardziej do tego, co Urszula przed chwilą powiedziała, mówiąc o Domu Dziecka. W innej części też zabiorę głos, ale szerzej. Ta kwestia nie jest sprawą związaną z brakiem budżetu, tylko kwestia dobrej woli i porozumienia. Ale myślę, że szczegółowo będzie można tą kwestię w dalszej części wyjaśnić. Także tutaj ta sprawa bardziej zależy od strony rozwiązania.”

Więcej głosów w dyskusji nad projektem uchwały budżetowej nie było, w związku z tym *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* przeszedł do procedury głosowania.”

5) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego po uwzględnieniu wniesionych autopoprawek.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych większością głosów (16za, 0przeciw, 1wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/244/2013 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014 Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 17.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel pogratulował Zarządowi przygotowania dobrego projektu budżetu i życzył jego realizacji bez niespodzianek.

Radny Jarosław Wendorff – „Szanowni Państwo! Chciałbym pogratulować Panu Staroście i Zarządowi, dlatego, że budżet został spięty naprawdę wielkim trudem i cieszy mnie to, że są nadzieję na to, że ten plan A będzie zrealizowany, poniekąd widać lepszą koniunkturę i jak gdybyśmy się oddalali od tego kryzysu, dlatego to, co zbudował Zarząd łącznie ze Starostą i wszystkimi, którzy pracowali nad tym budżetem, będzie w pełni zrealizowane. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel dodał, że specjalne podziękowania należą się Pani Skarbnik, która włożyła ogrom pracy w sporządzeniu tego projektu budżetu.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* ogłosił przerwę do godz. 11.20.

Po przerwie *Przewodniczący Rady Powiatu* wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel stwierdził, że na sali obecnych jest 16 radnych i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.7

1/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 379), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że projekt tej uchwały był omawiany na Komisjach stałych, dodał, że dotyczy on nieruchomości lokalowej położonej w miejscowości Rogoziniec. Następnie zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/245/2013 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 19.

2/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 389), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel dodał, że dotyczy on nieruchomości położonej na terenie Warsztatów Szkolnych PZSTiZ przy ul. Wojska Polskiego w Świebodzinie. Następnie zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały.

Radny Mirosław Algierski - „Tam jest zasięg sprzedaży, czyli nieruchomość polega na tym, że mamy boisko i szwalnię, czy? Bo tam jest nazwa warsztaty, nie bardzo rozumiem o co chodzi, jakie warsztaty, gdzie?”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – „Tam chodzi o sprzedaż tej szwalni, która jest, jak się wjeżdża na wprost.”

Radny Mirosław Algierski - „I boiska też, czy nie?”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – „Boiska nie, tylko szwalnia.”

Radny Mirosław Algierski - „Bo w planie na rok 2014 jeszcze mamy boiska do sprzedania.”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – „Z tego co słyszę, to są dwie wyodrębnione działki. Czy są jeszcze pytania do projektu tej uchwały?”

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/246/2013 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 21.

3/projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego w 2014r. (Druk Nr 380), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/247/2013 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego w 2014r. Uchwała stanowi załącznik nr 23.

4/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2013r. (Druk Nr 390), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli poprosił Dyrektora PCPR w Świebodzinie *Ludmiłę Janik* o kilka słów komentarza na temat tego projektu uchwały.

Pani Ludmiła Janik Dyrektor PCPR w Świebodzinie – „Są to przesunięcia, które są związane z tym, żebyśmy wykorzystali wszystkie środki, które zostały przeznaczone na Powiat Świebodziński z PFRON-u i żeby jeszcze dzisiaj dokonać dofinansowań do sprzętu rehabilitacyjnego.”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/248/2013 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2013r. Uchwała stanowi załącznik nr 25.

Radna Urszula Miara – „Chcę powiedzieć, że nie jest to wynik niewłaściwego planowania przez firmę *pani Dyrektor Janik*, tylko dlatego, że część ludzi nie wykorzystwała otrzymanego prędkiej dofinansowania i stąd chcemy dać szansę, żeby inni skorzystali z tych pieniędzy. Dziękuję.”

5/ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 382), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli wyjaśnił, że chodzi tu o sprostowanie nazwy, bowiem nie ma Technikum Leśnego w Rogozińcu, tylko Zespół Szkół Leśnych w Rogozińcu. Następnie zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/249/2013 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 27.

- 6/ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad, trybu przyznawania oraz wysokości stypendium sportowego (Druk Nr 365), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/250/2013 w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad, trybu przyznawania oraz wysokości stypendium sportowego. Uchwała stanowi załącznik nr 29.

- 7/projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Lubrza wykonania zadania polegającego na wymianie nawierzchni chodnika w ciągu ul. Klasztornej w m. Lubrza na odcinku od ul. 3-go Maja do cmentarza komunalnego (Druk Nr 381), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Na wstępie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* udzielił głosu dla Wójta Gminy Lubrza Ryszarda Skonieczek.

Wójt Gminy Lubrza Ryszard Skonieczek – „Proszę o przychylność w głosowaniu. Ten chodnik jest niezbędny, dlatego zwracam się do radnych o głosowanie za.”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/251/2013 w sprawie powierzenia Gminie Lubrza wykonania zadania polegającego na wymianie nawierzchni chodnika w ciągu ul. Klasztornej w m. Lubrza na odcinku od ul. 3-go Maja do cmentarza komunalnego. Uchwała stanowi załącznik nr 31.

Wójt Gminy Lubrza Ryszard Skonieczek – „Pragnę podziękować wszystkim radnym, że zagłosowali za. Panie Starosto! Panie Przewodniczący! Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel przeszedł do procedowania nad kolejną uchwałą.

- 8/projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Zbąszynek rozbudowy ul. Wojska Polskiego w m. Zbąszynek oraz rozbudowy skrzyżowania ulic: Wojska Polskiego i Kosieczyskiej w ramach zadania pn.: „Rozbudowa skrzyżowania ulic: Wojska Polskiego, PCK, Kosieczyskiej i Bolesława Chrobrego w związku z budową ronda na Placu

Dworcowym w m. Zbąszynek.” (Druk Nr 391), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/252/2013 w sprawie powierzenia Gminie Zbąszynek rozbudowy ul. Wojska Polskiego w m. Zbąszynek oraz rozbudowy skrzyżowania ulic: Wojska Polskiego i Kosieczynskiej w ramach zadania pn.: „Rozbudowa skrzyżowania ulic: Wojska Polskiego, PCK, Kosieczynskiej i Bolesława Chrobrego w związku z budową ronda na Placu Dworcowym w m. Zbąszynek”. Uchwała stanowi załącznik nr 33.

9/projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbąszynek na realizację zadania pn.: „Przebudowa ciągu ulic: Plac Dworcowy, B. Chrobrego, Kościelna, Akacyjowa, Platanowa, Ogrodowa w Zbąszynku” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój (Druk Nr 392), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli dodał, że sprawa dotyczy przekazania kwoty 450.000zł dla Gminy Zbąszynek na realizację tego zadania, uwzględnionej od początku roku w uchwale budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2013, o czym Starosta wcześniej wielokrotnie informował radnych. Następnie *Przewodniczący Rady* zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/253/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbąszynek na realizację zadania pn.: „Przebudowa ciągu ulic: Plac Dworcowy, B. Chrobrego, Kościelna, Akacyjowa, Platanowa, Ogrodowa w Zbąszynku” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój. Uchwała stanowi załącznik nr 35.

10/projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2014 (Druk Nr 383), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu dzisiejszym tj. 23.12.2013r. wniósł do projektu uchwały autopoprawkę, którą Radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Następnie przedstawił treść autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2014 zgodnie z załącznikiem nr 37 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do wniesionej autopoprawki. Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23.12.2013r. do projektu uchwały

w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2014.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23.12.2013r. do projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2014.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2014 po uwzględnieniu wniesionych autopoprawek. Projekt po autopoprawce stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/254/2013 w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2014. Uchwała stanowi załącznik nr 39.

11/projekt uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2014 rok (Druk Nr 384), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi lub pytania do projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/255/2013 w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2014 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 41.

12/projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2014 rok (Druk Nr 386), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi lub pytania do projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/256/2013 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2014 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 43.

13/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2013 (Druk Nr 393), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu dzisiejszym tj. 23.12.2013r. wniósł do projektu uchwały autopoprawkę,

którą Radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Następnie poprosił panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawki.

Pani Dorota Karbownik Skarbnik Powiatu omówiła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23.12.2013r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2013 zgodnie z załącznikiem nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do wniesionej autopoprawki. Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23.12.2013r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2013.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23.12.2013r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2013.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2013 po uwzględnieniu autopoprawek. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/257/2013 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2013. Uchwała stanowi załącznik nr 46.

14/projekt uchwały w sprawie pozostawienia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodziźnie bez rozpoznania (Druk Nr 385), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały. Dodał, że treść tej skargi każdy z radnych otrzymał indywidualnie drogą pocztową. Pytań i uwag nie zgłoszono do projektu uchwały, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/258/2013 w sprawie pozostawienia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodziźnie bez rozpoznania. Uchwała stanowi załącznik nr 48.

15/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk 397), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały. Dodał, że chodzi tu o wyrażenie zgody na użyczenie części nieruchomości na nowa siedzibę dla Sanepidu, który ma pozostać w Świebodziźnie. Pytań i

uwag nie zgłoszono do projektu uchwały, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXIII/259/2013 w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 50.

Opinie Komisji Stałych do projektów uchwał stanowią załącznik nr 51 do protokołu.

Ad.8

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że projekt stanowiska w sprawie utrzymania Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Świebodzinie radni otrzymali w druku nr 387 (załącznik nr 52). Dodał, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu dzisiejszym tj. 23.12.2013r. wniósł do projektu stanowiska autopoprawkę, którą Radni otrzymali w dniu dzisiejszym. (Autopoprawka stanowi załącznik nr 53 do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do wniesionej autopoprawki. Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23.12.2013r. do projektu stanowiska w sprawie utrzymania Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Świebodzinie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 23.12.2013r. do projektu stanowiska w sprawie utrzymania Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Świebodzinie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radny Bogusław Motowidelko – „Do treści stanowiska nie odnoszę się, bo jest dobre. Można powiedzieć, że zmierza w tym kierunku, aby sprawa Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Świebodzinie rozstrzygnięta została pozytywnie, tzn. po myśli tutaj nas wszystkich i mieszkańców. Z tym, że chciałbym dodać jeszcze jedną bardzo ważną sprawę. Myślę, że duża część z Państwa o tym wie, ale mówię to w aspekcie prawnym, skoro w pewnym momencie zaczął być dyskusyjnym nie tylko u nas, ale i w kraju, więc jako Prawo i Sprawiedliwość poprzez współdziałanie z Regionem Zielonogórskiej „Solidarności” zwróciliśmy się poprzez moją osobę do Krajowego Sekretariatu Ochrony Zdrowia o informacje, można powiedzieć, albo przekraczania prawa, czyli rozporządzenia Rady Ministrów w tej sprawie funkcjonującego od 2010r., albo omijania tego prawa i w jakim zakresie. Więc odpowiedź ta brzmi następująco. Krajowa Sekcja Sekretariatu Ochrony Zdrowia stwierdza, że likwidację jednostek sanitarno-epidemiologicznych i to obojętne, czy są one z laboratoriami, czy bez, omija to rozporządzenie, gdyż w tym rozporządzeniu z 2010r. jednostki sanitarno-epidemiologiczne są z nazwy wskazane i z miejsca wskazane. Od pewnego czasu stało się to tak w Polsce, że wojewodowie podejmują decyzje o likwidacji jednostek. Sprzeciw jest w tej sprawie w Polsce powszechny. Minister Zdrowia Arłukowicz nie reaguje na tego typu działania. Nie zmienił rozporządzenia, w związku z powyższym jest ono obowiązujące. Oprócz tego Sekretariat Ochrony Zdrowia zwrócił się do Komisji Krajowej do działu prawnego o przygotowanie wystąpienia prawnego na drogę prawną sądową wobec takiej sytuacji. Opisuję ten ważny moment, gdyż nasz Sanepid znajduje się

obecnie w podobnej sytuacji. Jest program restrukturyzacji opracowany przez dyrektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej przedstawiony Wojewodzie i ten projekt jest wdrażany w życie. Jak wiecie Państwo oprócz naszego w południowej części woj. Lubuskiego w Nowej Soli likwidowane jest laboratorium. I to jest ta sprawa ważna, którą również należałoby się posługiwać podczas toczącej się sprawy wokół Sanepidu Świebodzińskiego. A jeszcze jedna kwestia, to zwracam się Klubu Radnych PO ze Świebodzina dlatego, że macie Państwo duże możliwości mediacyjne i negocjacyjne w tej sprawie. Dlatego zwracając się do Was nie pytam o informacje jakie działania podejmujecie, bo wiemy, że podjęliście, ale zwracam się do Was jeszcze raz w tej sytuacji bardzo terminowo ważnej, gdyż pismo skierowane do Starosty mówiące o terminie 31 grudnia i rozstrzygnięciach lokalowych praktycznie, można powiedzieć poprzez uchwałę podjętą i wyrażone stanowiskiem mogą być, znaczy będą oczywiście, tylko oby się więcej nie pojawiło kolejnych argumentów na to, by po podjęciu tej uchwały i stanowiska, na to, że nie może być u nas Sanepidu. Uzasadnienie w stanowisku jest jednoznacznie stwierdzające o ważności tej jednostki na naszym terenie, a sprawa funkcjonowania Sanepidów w Międzyrzeczu, czy w Świebodzinie, bo o to tu idzie, jest tak samo ważna dla jednego powiatu, jak i dla drugiego. To tyle, jeżeli chodzi o moje wystąpienie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – „Przypomnę, że pan Starosta podjął już działania w tej sprawie, wysłał pismo do Wojewódzkiego Lubuskiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. do pani Doroty Konaszczuk (pismo stanowi załącznik nr 54 do protokołu), także nie czekaliśmy z działaniami do dzisiejszej sesji, żeby Sanepid u nas został. Wiem, że również szereg innych działań zostało podjętych. Będą podejmowane, albo już były, stanowiska poszczególnych gmin, jak i również lekarzy rodzinnych i innych instytucji w celu obrony Sanepidu i chodzi o to wszystkim, żeby siedziba Sanepidu w Świebodzinie została. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos przed głosowaniem?”

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu stanowiska Rady Powiatu w sprawie utrzymania Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Świebodzinie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła stanowisko w sprawie utrzymania Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Świebodzinie. Stanowisko stanowi załącznik nr 55.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel dodał, że to stanowisko zostanie wysłane do Wojewody Lubuskiego, Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Ministra Zdrowia i Głównego Inspektora Sanitarnego.

Ad.9

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Kazimierza Krajczyńskiego o przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli zleconej przez Radę Powiatu Uchwałą Nr XXXII/234/2013 z dn. 25.10.2013r. w zakresie zbadania zarzutów zawartych w piśmie z dnia 06.09.2013r. pani Róży Rudnickiej zam. Żelechów, dotyczących naruszenia przepisów prawa.

Pan Kazimierz Krajczyński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że „Komisja Rewizyjna tą sprawą zajmowała się przez dwa swoje posiedzenia, poświęciła kilkanaście godzin też przy udziale radcy prawnego. To nie była łatwa sprawa, żeby podjąć decyzję. Po wielu konsultacjach i po zasięgnięciu opinii radcy prawnego, którą otrzymaliśmy, że nie zostało naruszone prawo, chciałbym odczytać stanowisko Komisji Rewizyjnej w tej sprawie. Następnie pan Kazimierz Krajczyński odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 02.12.2013r. zgodnie z załącznikiem nr 56 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli – „Dziękuję, czy są pytania lub uwagi do przedstawionego sprawozdania? Skoro nie słyszę żadnych uwag stwierdzam, że sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzonej kontroli zleconej przez Radę Powiatu Uchwałą Nr XXXII/234/2013 z dn. 25.10.2013r. Rada Powiatu Świebodzińskiego przyjęła.”

Następnie *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.10

Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli poprosił Starostę o zabranie głosu w tym punkcie.

Starosta Zbigniew Szumski - „Kwestia przebudowy ul. Sulechowskiej – na pewno tam są uwzględnione sprawy z obniżeniem krawężników dla osób, które mają trudności z poruszaniem się, natomiast co do niedowidzących nie jestem pewien, dlatego to musimy sprawdzić i otrzyma Pan odpowiedź na piśmie. Ul. Lipowa, to zwrócimy się do zarządcy drogi, żeby poruszane przez Pana tematy podjął. To jest droga gminna.”

Radny Mirosław Algierski – „Ja wiem, ale nasza Sulechowska jest i pas drogowy.”

Starosta Zbigniew Szumski - „DPS Jordanowo, my generalnie zastanawialiśmy się, czy sprawy związane z tymi wszystkimi skargami i komisjami, i kontrolami już na tą sesję przedstawić, czy nie, bo część mamy gotowych, jedynie jeszcze sprawa kontroli LUW-u musi być do końca dopięta i Zarząd, a w zasadzie ja podjąłem decyzję, że temat przenosimy na styczeń, dlatego, że sprawa jest poważna i będzie po prostu więcej czasu, żeby tak tego nie zbyć, natomiast w zasadzie postępowanie prokuratorskie zostało umorzone w listopadzie, pani dyrektor się obroniła. Co do sprawy samej jednostki DPS, to w moim przekonaniu on wymaga też takiego mocnego wzięcia się za nią od początku roku i wprowadzenia, nie wiem, czy programu naprawczego, czy programu rozwoju tej jednostki, dlatego, że tak naprawdę, jeżeli chodzi o możliwości finansowe, to ten DPS ma największe szanse. Część z tych rzeczy, które pani Dyrektor robiła, no to zmierzały właśnie w tym kierunku. Gdzieś tam zabrakło widocznie tej komunikacji wewnętrznej, bo też miałem okazje spotykać się z pracownikami tego DPS-u, no po prostu ludzie w pewnym momencie przestali ze sobą rozmawiać, no i takie są tego efekty, że się rok to wszystko ciągnie, plus tragedia w międzyczasie, ale na najbliższej sesji do tych tematów wrócimy. Ul. Sulechowska – temat samochodów w mieście za szybko jeżdżących przekazemy dla Komendanta Policji. Kwestia dodatku trudnościowego – trwają negocjacje ze związkami. Ja przedstawiłem w imieniu Zarządu nasze propozycje. Nasza propozycja jest taka, że te pieniądze za dodatek trudnościowy one zostają w Domu dziecka w Świebodziźnie. Dodatków trudnościowych nie mieli pracownicy zatrudnieni do tej pory na kodeks pracy, pracownicy którzy średnio gdzieś ok. 600-700zł pensję zasadniczą mają mniejszą już dzisiaj niż pracownicy z KN. Dokładając 400zł do pensji zasadniczych dla pracowników dotąd zatrudnianych na KN my te dysproporcje zwiększamy. Ja nie pójdę w takie obietnice, że w następnym roku, albo za 2 lata będziemy sukcesywnie dochodzić do tego

samego poziomu wynagrodzenia, bo to by była fikcja i nieprawda. Dlatego zaproponowałem takie rozwiązanie, że i pracownicy zatrudnieni w oparciu o kodeks pracy i pracownicy zatrudnieni w oparciu o KN dotąd zostają na swoich pensjach zasadniczych. Te pensje zasadnicze kształtują się od 1.900zł do 2.600zł. Dysproporcja jest zgodna z tabelą płac, która funkcjonuje, ale też trzeba patrzeć na to, że większość tych ludzi z KN to są ludzie ze stażem ponad 20-letnim i nie jestem za takim rozwiązaniem w tej chwili, żeby diametralnie wyrównać wszystkich i patrzeć co się będzie działo. Natomiast kwestie rozwiązania tego dodatku trudnościowego zaproponowałem w ten sposób, że wyliczyliśmy, jaka kwota rocznie była przeznaczana na ten dodatek trudnościowy. To jest 75.000zł rocznie i zaproponowałem pani Dyrektor wprowadzenie w ramach płac regulaminu funduszu premiowego, czy to kwartalnego, półrocznego, jak sobie ustalą wewnątrz firmy, tak będą mieli i te 75.000zł będzie dzielone na pracowników. I w moim przekonaniu w tym pierwszym kresie bez wątplenia z tej premii będą korzystać przede wszystkim ci najbardziej doświadczeni i efektywni pracownicy, ale życie się zmienia, może za 2 miesiące, czy 3 ktoś podpadnie, może ktoś poszuka sobie innej pracy i wtedy zwalnia się pieniądze na to, żeby wyrównywać właśnie dysproporcje płac wśród tych pracowników z kodeksu pracy i im, trochę dołożyć, bo to są najczęściej ludzie ze stażem do 5 lat i fluktuacja kadr jest porażająca. Jest ta ekipa ok. 16-17 osób z wieloletnim doświadczeniem i jest większa grupa 21, czy 22 osoby z kodeksu pracy na tych niższych pensjach no i ci ludzie tak jedną nogą są w tej firmie, a drugą gdzieś tam szukają tego miejsca. Ja uważam, że jest to rozwiązanie, nad którym warto się zastanowić i jakiś taki kompromis uważam, że warty jest rozważenia. Natomiast nie jest to nowa sytuacja, jeżeli chodzi o zniesienie KN w domach dziecka, dlatego, że od 2004r. przypominam zatrudnienie funkcjonuje tylko w oparciu o kodeks pracy i to już jest 9 lat, dwa lata temu już było wiadomo, że ta KN zostanie zlikwidowana i po prostu trzeba to przyjąć do wiadomości. Bo tak jest. Tak ustawodawca zarządził i tyle. Na 17 tysięcy pracowników domów dziecka w Polsce tylko 2 tysiące do tej pory jeszcze jest zatrudnionych w oparciu o KN, także nie jest to jakieś zjawisko, które wywróci cały ten system, to już jest po prostu przeszłość, natomiast może myśmy byli zbyt mało restrykcyjni i może trzeba było przez ostatnie 3-4 lata ręcznie sterować i schodzić na siłę z tego zatrudniania na KN, na ale nie było takiej potrzeby. Ja swoje stanowisko przedstawiłem, jakie będzie związków zobaczymy, natomiast nad tym wszystkim czuwa pani Dyrektor i uważam wzmocnienie pozycji dyrektora za konieczne. To nie jest koniec restrukturyzacji domów dziecka. Myśmy mieli bardzo duże problemy z zamknięciem budżetu i to jest przykład źle zarządzanej pod względem finansowym jednostki w br. i szkoda właśnie, że taki wysiłek został wykonany, takie pieniądze inwestycyjne włożone, tyle zabiegów, żeby środki zewnętrzne pozyskać i tej układanki nie wytrzymała sama instytucja. To są rozbieżności zasadnicze i ja nie wykluczam pewnych rozwiązań kadrowych, nad tym się zastanowię, niech też trochę czasu upłynie, żeby podjąć jakąś wyważoną decyzję, bo jeśli otrzymujemy informację z działów księgowych, że brakuje do końca roku 650 tys. złotych, natomiast po wejściu naszych służb, po sprawdzeniu tego wszystkiego, po weryfikacji się okazuje, że owszem zabraknie, ale 140tysięcy, a to jest różnica zasadnicza, no nie można tak funkcjonować. A co by było, jak byśmy miesiąc temu tutaj zagłosowali – dajemy te 650 tysięcy złotych, to co by było z tymi 400 tys. zł? W tym momencie sytuacja jest opanowana, długi czas nie było księgowej, generalnie chodzi tu o zmianę mentalności, bo ja mam wrażenie, że w niektórych naszych jednostkach, a szczególnie tych, gdzie jest ustalany np. koszt utrzymania dziecka, czy pensjonariusza, to jest dążenie do tego, żeby ten koszt był jak największy, co przecież jest irracjonalne, no bo pędzimy z tym wydawaniem pieniędzy nie wiadomo w którą stronę, a z drugiej strony mamy taki system, nie wiem, na ten już przysłowiowy targ wystarczy pójść i spytać, czy utrzymanie jednego dziecka za 2.500zł miesięcznie to jest dużo, czy mało, no to powiedzą. Także ten system jest

nieefektywny, ale póki co instytucjonalna opieka bez wątpienia będzie istnieć. W styczniu, jeżeli już policzymy dokładnie te pieniądze, realne wykonanie, nie życzeniowe, jak to rzeczywiście wyglądało w naszych jednostkach w ostatnim roku, no to trzeba będzie podjąć decyzję co dalej z Grottgera i trzema rodzinkowymi domami dziecka, które stoją do wzięcia. Natomiast nie mogliśmy takiej decyzji, chociaż bardzo chcieliśmy podjąć przez ostatnie 3, czy 4 miesiące, ale po prostu nie szło się doliczyć pieniędzy. I pan Karkocki, i pani Anna Pietruńko, i pani Solak jeszcze w międzyczasie, czyli ludzie od nas idą układać jednostkę. Kompletny brak jakby poczucia przynależności do wspólnoty samorządowej i odpowiedzialności za to, co się robi. To są sytuacje niedopuszczalne i jeżeli jeszcze, dzisiaj mi ktoś mówił, że jest tworzona atmosfera, opowieści nie wiadomo jakie, ja się nie chcę tym zajmować, opowieści takie, że dzieci chodzą, żebrzą, bo nie mają na jedzenie, nie mają na nic, to ja powiem co innego, że wstrzymaliśmy wypłaty nagród, bo były przygotowane dla pracowników nagrody w momencie, kiedy nie było pieniędzy na zapłacenie bieżących rachunków. Także pojawi się tam dyscyplina finansów publicznych i na pewno tego tematu nie odpuścimy, bo za dużo włożyliśmy i energii, i pracy, i pieniędzy, żeby to poukładać. Teraz tak, kwestia bolesna – sanepid. Ja przedstawiłem Wojewodzie propozycję taką, że mamy obiekt na 30 Stycznia, który praktycznie jest do wzięcia natychmiast, bo to chyba Wojewódzki Inspektor Nadzoru Sanitarnego sprawował nadzór nad tą szkołą, gdzie odbywały się zajęcia. Jeżeli tam się odbywały zajęcia dla dzieci i sanepid na to pozwalał, to tym bardziej paniom z sanepidu by to odpowiadało. Było marszczenie, jakieś niedobre sygnały w sprawie, a to łazienki nie takie, a schody, a to za ciemno i cała masa różnych wątpiwości. Ja zaproponowałem Pani Dyrektor to zresztą, jakby wiedząc, że Państwo będziecie procedować i taka możliwość istnieje, to, że przekażemy ten obiekt na 30 Stycznia, przypomnę, że to jest w kompleksie administracyjnym, sali gimnastycznej ten trzeci (edukacyjny, trzykondygnacyjny). I zaproponowałem z racji tego, że ok. 25-30 instytucji poparło nasze stanowisko i poparło apel o to, żeby sanepidu nie likwidować, i się zdziwiłem, bo myślałem, że będzie ciężko, żeby wy dostać to poparcie, ale poparli lekarze, i szpitale, zakłady gospodarki komunalnej. To wszystko trafiło do Wojewody i do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Sanitarnego. Zbieramy jeszcze opinie z gmin, większość już mamy. Ten obiekt w zasadzie wymaga pewnej adaptacji. Z racji tego, żeby mieć konkretny argument, to zaproponowałem 80-100 tys. zł. bo tyle można by wygospodarować w naszym budżecie, ale robiłem to raczej z inną myślą, że jeżeli gminom zależy, żeby ten sanepid był, to my byśmy 20 tys. dołożyli, Świebodzin 20 tys., Zbąszynek 20 tys., reszta po 10 tys. i mamy te 100 tys. na początek. Napisałem do Wojewody 80-100 tys., bo jak Świebodzin się zacznie handryczyć o umorzenie tych zaległości czynszowych, to szkoda czasu tracić i może akurat sobie to odpuścimy. Nie jest to najistotniejsze. Ale jest też stanowisko Burmistrza Świebodzina, że jeżeli sanepid zostanie tutaj, no to on umorzy dotychczasowe zobowiązania, no bo jeżeli nie, to dlaczego ma umarzać? W zasadzie od 1 stycznia ten obiekt mógłby być przejęty. W myśl tej uchwały, którą Państwo dziś podjęliście obiekt od 1 stycznia może być oddany w użyczenie. Użyczenie jest dobrą formułą i jedyną dzisiaj możliwą pod względem prawnym, bo żeby przekazać to w trwały zarząd, trzeba wydzielić ten obiekt, o którym cały czas rozmawiamy z całego kompleksu. To jest działanie geodezyjne i ok. pół roku realnie trzeba liczyć na proces. Wówczas ja jako Starosta, Przewodniczący Zarządu mam prawo przekazać Starości, jako jednoosobowemu zarządowi majątku Skarbu Państwa i wtedy dopiero może trafić do sanepidu. Na ten okres adaptacyjny w zasadzie też zaproponowałem, że możemy wziąć na siebie koszty mediów przez 3 miesiące. Oficjalna informacja była taka, że ludzie trafiają do Międzyrzecza i w zasadzie tutaj temat mamy załatwiony. Na jedną rzecz my musimy zwrócić uwagę jako powiatowcy, czego w gminach mogą nie czuć. Dużo też dostajemy nieruchomości od Wojewody, które były własnością Skarbu Państwa. Pamiętajcie

Komendę Policji, grunt pod rodzinkowe domy dziecka też dostaliśmy za darmo od Wojewody, tutaj nie można się tak handryczyć i traktować na zasadzie czystego biznesu. Także tyle na razie. Natomiast w piątek o 10.00 byłem u Wojewody i Wojewoda przystał na te propozycje, także Sanepid zostaje w Świebodzinie.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Dziękuję bardzo za optymistyczne wieści, ale Państwo pamiętają też o tym, że dzięki temu, iż poukładaliśmy sprawy oświatowe w Powiecie Świebodzińskim, mieliśmy w ogóle obiekt do zaproponowania, bo gdyby nie te działania poprzednie, no to co byśmy w tej chwili dla Sanepidu zaproponowali porządnego?”

Pani Arleta Miśkiewicz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świebodzinie - „Czekałam oczywiście na odpowiedni moment i chciałabym krótko podziękować wszystkim, głównie Panu Staroście, Zarządowi Powiatu, ale trudno jest mi wymienić wszystkie osoby, które zaangażowały się w sprawę poparcia dla pozostania instytucji w naszym powiecie. Jest to ogromny komplement dla mnie, bo mam nadzieję, że dzięki mojej pracy Państwo nie mieli wątpliwości, że jesteśmy potrzebni, że działamy tutaj w strukturach i współpraca, mam nadzieję, będzie się układała pomyślnie. Myślę, że jeszcze wiele problemów na ten temat i w tym temacie w najbliższej przyszłości będziemy musieli rozwiązać, nie mniej jest mi bardzo miło, że Pan Starosta przywiózł tą wspaniałą informację, która mam nadzieję mogę przekazać dalej swoim pracownikom. Dziękuję bardzo wszystkim, którzy okazali wsparcie.”

Radny Bogusław Motowidelko – „Chciałem wrócić Panie Starosto na moment do tego dodatku trudnościowego. Pan to wspomniał, że negocjacje się toczą, ja wiem, że się toczą, bardzo dobrze, że taka jest atmosfera. Przypomnę też, że i dzięki Panu w ciągu tej kadencji 3 lat kilka razy negocjując, jako pracownicy niektórych jednostek, osiągnęli z Panem porozumienie. Wydaje mi się, że dużo argumentów po stronie pracowników jest. W części uczestnicząc, w pewnej części w tych negocjacjach chciałbym zwrócić uwagę też i wszystkich, bo nie odnoszę się do tych informacji w ogóle kosztów funkcjonowania i okazania w pewnym momencie tego problemu, o którym Pan wspominał, bo to akurat niebyło przedmiotem negocjacji, to jest sprawa funkcjonowania jednostki i oczywiście Zarząd Powiatu powinien w tej kwestii kontrolować, sprawdzać jak to wygląda. Ale negocjacje trwają bezpośrednio z pracownikami, czyli jeszcze raz będąc w części uczestnikiem zwracaliśmy uwagę na taką oto rzecz ważną. Pewnie, że Karta Nauczyciela przestaje obowiązywać, dlatego inicjatywa porozumienia się jak najbardziej ważna w postaci paktu, czy pakietu socjalnego, czy jakiegokolwiek porozumienia, bo to nazwa już nie jest ważna, a istotne jest meritum sprawy. Dwie sprawy istotne, które są ważne dla w ogóle funkcjonowania domu dziecka po 1 stycznia. Pracownicy zatrudnieni z Karty Nauczyciela przechodzą na 40 godzinny tydzień pracy i również mają skrócony urlop wypoczynkowy. Tego typu rozwiązanie, które w istocie rzeczy może być rozwiązaniem wynikającym z ustawy, też niekoniecznie, bo też można się dogadywać. Ale na samym początku tych negocjacji pracownicy powiedzieli, tych, których, to dotyczy, tak przechodzimy na takie rozwiązania i tu pojawia się dobra kwestia organizacyjna i kosztowa. Obliczyliśmy tutaj w naszym gronie szacunkowo, że to około trzech etatów powoduje w zatrudnieniu, czyli w zatrudnieniu, nie mówię na plus, tylko w ogóle w organizacji pracy. To jest to po stronie pracowników jako dobro wniesione od 1 stycznia, ale z drugiej strony apelowaliśmy do Pana i apelujemy, ja mówię oczywiście o szacunkowych rozwiązaniach, bo nie jest kwestią w tej chwili udowodnienia i wyliczenia bardzo dokładnego, bo trzeba by było wtedy usiąść przy merytorycznych rozwiązaniach i dokładnie stwierdzić jak, ma wyglądać organizacja pracy od

1 stycznia przy takich czasowych i urlopowych rozwiązaniach. Ale oczywiście, bo Pan powiedział o swoim stanowisku, a Marek K. reprezentując pracowników powiedział o stanowisku w sprawie tego dodatku trudnościowego. Przytoczył zapis ustawy o pieczy zastępczej, tam fakt dodatku trudnościowego może zaistnieć i ta sprawa w tej chwili się toczy. Rozwiązanie, które Pan przedstawił, to nie jest kwestia odrzucania w pełni, jak to można powiedzieć jednego, jednej z możliwości. Natomiast zwracając się do Pana można znaleźć porozumienie, które nie obniży im wynagrodzenia, bo to jest bezpośrednio z trik to obniżenie tym akurat pracownikom wynagrodzenia, ale z drugiej strony, nie chciałbym tutaj Państwa jakby przedłużać szczegółowymi sprawami, rozwiązaniami, ale jeszcze z jednej strony samo wliczenie, czy nie wliczenie, to jest sprawą na zero. I Ci, którzy znają się na finansach i tutaj do pani Skarbnik i do Zarządu Powiatu się zwracam, to wiedzą, że stricte wliczenie do zasadniczej, to nie jest sprawa wliczenia tej samej kwoty po to, żeby później były same wzrosty, tylko takie właściwe przeliczenie, żeby to wyszło jak 3.000 brutto, to 3.000 brutto. I teraz kończąc ja do Pana Starosty się zwracam, bo oczywiście 1 stycznia za kilka dni dosłownie, ale to nie znaczy, że od 1 stycznia nagle coś się przewróci, bo dom dziecka, i organizacja pracy, i negocjacje trwają, i można znaleźć rozwiązanie również dla pracowników z kodeksu pracy, o których też kilkakrotnie zabiegano o to, żeby ich wynagrodzenia były inne. Nie powiem jakie, no inne, czyli wyższe, żeby to, jak Pan powiedział ta fluktuacja kadr nie była taka, ale żeby to zatrudnienie po tej części przynajmniej było stabilne. I rozwiązanie na to też jest pewne i też można w 2014 roku na ten temat rozmawiać, żeby pewne rozwiązania się pojawiły. Ja wiem, że Pan mówił o koszcie, to nie znaczy, że trzeba zaraz obciążać, ale znaleźć porozumienie. Dlaczego o tym mówię, bo Pan wie i my wiemy, że wiele spraw podczas negocjacji wydawało się niemożliwych i okazało się, że da rady. Dlatego do Pana mówię dzisiaj przeddzień Wigilii i przeddzień Świąt Bożego Narodzenia, żeby tak po pierwsze, nawet jeżeli jest w tej chwili tak duża różnica stanowisk, co do tylko jednego punktu, to proszę posłuchać ten głos tak, jak Pan wspomniał, pracowników naprawdę z kilkudziesięcioletnim, bo ponad dwudziestoletnim i niektórzy trzydziestoletnim stażem. Ale z drugiej strony rozwiązanie, które podpowiadamy, co do pracowników z kodeksu pracy, ono mogłoby zafunkcjonować, gdybyśmy po prostu bez emocji mówili o tym, jak oni powinni zaistnieć, w jakiej organizacji pracy razem z tymi, którzy od 1 stycznia nie będą na Karcie Nauczyciela. Nie chciałbym w tej chwili jakby udowadniać, która racja jest lepsza, wyższa tylko powiem tak. Panie Starosto nie ma dzisiaj potrzeby upierania się jakby przy czymś, co budzi jakąś emocję nieważne negatywną, pozytywną, bo wśród jednych może czekają na jakieś rozwiązanie, gdzie może pieniądze do nich trafią. Ale z drugiej strony też dbając o jedną i drugą grupę zawodową, o której wspominaliśmy częściej, wielokrotnie, rozwiązanie można znaleźć i mimo, że od 1 stycznia, to nie trzeba zaraz 1 stycznia wręczyć im umowy o pracę po to, żeby z tego tytułu kolejny, niepotrzebny konflikt zaistniał, tylko tak długo można jeszcze w styczniu rozmawiać, żeby znaleźć porozumienie i dopiero wtedy ewentualnie nowe rozwiązania wprowadzać. Tyle, jako przedstawiciel, radny też i przedstawiciel związków, który wielokrotnie bierze udział w różnego rodzaju negocjacjach myślę, że na dzień przed ludzie podpisują ze sobą porozumienia i kończą się zawiłe sprawy pozytywnie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Dziękuję bardzo. Myślę, że w tym punkcie odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych, to już chyba wszystko. Przechodzimy do punktu 11.”

Pan Marek K. Wychowawca Domu Dziecka w Świebodzinie - „Czy ja bym mógł, przepraszam bardzo, bo ja nie wiedziałem, czy mogę w ogóle zabrać głos?”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Ale proszę krótko.”

Pan Marek K. Wychowawca Domu Dziecka w Świebodzinie - „Postaram się krótko, no powiem szczerze słabo mi się zrobiło wtedy, jak Pan Starosta oceniał pracę tutaj nas wychowawców. Ja nie będę odnosił się do tej ...”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Ale pan Starosta do pracy wychowawców w ogóle się nie odnosił w swoim wystąpieniu.”

Pan Marek K. Wychowawca Domu Dziecka w Świebodzinie - „Jak nie?... Powiedział, że nagród nie należy się.”

Starosta Zbigniew Szumski - „Oczywiście, w momencie, kiedy nie stać mnie na wypłatę nagród, to ich po prostu nie wypłacam i nie przyznaję i to jest decyzja dyrektora i to jest po prostu niesprawiedliwe, że nagrody zostały wpisane mimo tego, że teoretycznie brakowało 600 tys. złotych, oczywiście dla kogo? Dla nauczycieli zatrudnionych z Karty Nauczyciela. Uważam, że to było jedno z ..., no ja nie wiem jak to powiedzieć.”

Pan Marek K. Wychowawca Domu Dziecka w Świebodzinie - „Ja nie wiem, co mam dalej mówić no, bo, w każdym bądź razie ten rok 2013 był makabrycznym rokiem dla nas. Było tyle tych zmian ledwo nam się z tym wszystkim udało w jakiś sposób tutaj tą sprawę, no jestem bardzo zdenerwowany, ale o co chodzi przede wszystkim? Tu padła też taka kwota utrzymania wychowanka w domu dziecka. Utrzymanie wychowanka w Domu Dziecka w Świebodzinie jest jednym z najniższych w Polsce. Ja wiem, że na terenie Starostwa Świebodzińskiego jest 120 przypadków trudnych, czyli wychowanków w domu dziecka. Starostwo Wschowa ma 15 wychowanków, ja nie wiem, ja nie oceniam, ja tego nie rozumiem. Ja wiem, jakie są warunki pracy w Domu Dziecka we Wschowie, tam jest koszt wychowanka 3.700 złotych, tam jest kłosz na sprawy wychowawcze i nie tylko. Tam wszyscy żyją, przepraszam jak pączki w maśle w stosunku do tego, co się dzieje w Domu Dziecka w Świebodzinie, a zaangażowanie wychowawców, no żeby tylko te decyzje nie zmieniły tego zaangażowania, bo ja się tego obawiam. Ja 32 lata pracuję i daję z siebie tyle kontaktów, tyle tego wszystkiego i ja teraz słyszę, że ja w tym roku, w tym roku 2013 pracowaliśmy jak na ugorze. To była tak ciężka praca, że ja w życiu takiego trudnego roku nie miałem i teraz słyszę, że ..., palicho, ja już przyjmę to, że nie ma żadnych nagród, nie było żadnych nagród. Słuchajcie szanowni Państwo, to jest bulwersujące. Dziękuję, bo nie wiem, co mam więcej mówić, ja miałem dużo więcej mówić, ale dziękuję.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Dziękuję bardzo. Proszę pan Starosta.”

Starosta Zbigniew Szumski - „To nie jest tylko kwestia nagród, bo to jest kwestia nadgodzin, które wiszą i nie są zapłacone. Jak Państwo myślicie, kto ma nadgodziny? No Ci, którzy 26 godzin tylko pracowali, czyli mieli ten mniejszy wymiar pracy. Natomiast można było pracować w ciągu nadgodzin, a w tej chwili 40 godz., to jest za dużo. Wchodzi po prostu nowy przepis prawny i to nie jest tak, że ktoś w naszą stronę się na coś godzi, czy nie godzi. Nam generalnie my o to nie zabiegamy. Jest jeszcze jedna kwestia. To, że koszt utrzymania wychowanka w Domu Dziecka w Świebodzinie jest niższy, niż gdzie indziej, no to się tylko trzeba cieszyć, bo ja rozmawiałem ostatnio ze Starostą bodajże Strzyżowskim z tych najbiedniejszych powiatów, gdzieś tam na podkarpaciu, to mówił o 5.000 złotych, no i czym tu się chwalić? No czym tu się chwalić? No to po to budowaliśmy te rodzinkowe domy

dziecka, kosztowały jak za zboże, po to budowane w technologiach najnowocześniejszych, żeby były jak najbardziej energooszczędne, no po to, żeby schodzić z kosztów. I to jest normalne i na całym świecie tak jest, że się liczy pieniądze. Ja już to przerabiałem, temat związany z tym, że się wydaje pieniądze w sposób nieracjonalny, bo to jest dobro pacjenta, no to tutaj mamy kolejny przykład, dobro jednego dziecka z domu dziecka i tu możemy sobie policzyć, że nam brakuje 650.000 złotych, a Rada da? Da. Ja jestem za prawem i sprawiedliwością, bo moja propozycja wynika z przepisów prawa, która jest przede wszystkim sprawiedliwa. Bo to nie jest tylko tak, że w Domach Dziecka są pracownicy na KN, są też pracownicy zatrudnieni na KP i ktoś musi też spojrzeć na nich. Uważam, że jest to propozycja dobra, pieniądź zostaje w firmie, a im dyrektor będzie miał szersze możliwości, tym lepiej.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Dziękuję bardzo. Mając na względzie to, żeby dzieci w naszych Domach Dziecka czuły się jak najlepiej, żeby żadna krzywda z takich, czy innych powodów im się tam nie działa. Proszę jeszcze w tej kwestii radny Bogusław Motowidółko.”

Radny Bogusław Motowidółko – „Odnosząc się do Prawa i Sprawiedliwości w sensie prawnym, to powiem tak Panie Starosto. Sprawa pracowników z Kodeksu Pracy, i Pan wie i ja również, pracownicy z domów dziecka, to nie jest sprawa roku 2013 grudnia i zaraz dwóch tygodni stycznia 2014. I Pan wie, i my wiemy, że sprawa się ciągnie dłużej i oczywiście można było wcześniej, szkoda, żeśmy nie znaleźli rozwiązania, aczkolwiek parokrotnie zgłaszaliśmy, że jest to problem, że nie udało się znaleźć tego rozwiązania wcześniej. Dzisiaj nie posługiwałbym się tym sformułowaniem „sprawiedliwość”, bo o co tak naprawdę chodzi? W skali każdej grupy społecznej będzie ta sama sprawiedliwość lub inna, więc raczej będę dążył do tego, żeby znaleźć rozwiązanie dobre dla jednej i drugiej grupy zawodowej, bo są to nasi pracownicy jednostki, która wykonuje pracę jedną z najtrudniejszych w powiecie nie pracując fizycznie, ale pracując z całkowicie innego powodu, jeszcze bardziej eksploatowana, gdzie dodatek trudnościowy musiał zafunkcjonować. Ale już powiedziałem o tym, dlatego myślę, że warto znaleźć rozwiązanie takie, które by tam te dwie grupy, a przede wszystkim ta, która dzisiaj do Pana apeluje, znalazło się rozwiązanie korzystniejsze niż to, które w tej chwili funkcjonuje. Więc Pan sam powiedział, że negocjacje są w toku, w związku z powyższym mogą być kontynuowane, teraz to chyba nie, bo Święta, ale zaraz po Nowym Roku po to, żeby znaleźć rozwiązanie.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 11.

Ad.11

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi do protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 25.10.2013r.

Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że protokół został przez Radę Powiatu przyjęty.

Ad. 12

Oświadczeń nie złożono, wobec tego *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.13

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Pyrzc - „Wysoka Rado! Ja jako senior tutaj radnych, chciałbym szczególnie w sprawie naszego Sanepidu podziękować, szczególnie Panu Staroście Powiatu Świebodzińskiego jako Przewodniczącemu Zarządu Powiatu i całemu Zarządowi za tak sprawne rozwiązywanie tego problemu. Chcę powiedzieć, że tylko konkretne i twarde stanowisko w słusznej sprawie, bo to jest słuszna sprawa, bo Międzyrzecz jest mniejszy, a prasa podała inaczej. My mamy więcej badań i w słusznej sprawie daje efekty. To wielce etyczne i kulturalne załatwienie z panem Wojewodą przyniosło efekty. Proszę Państwa oświadczenie w prasie pani dyrektor Sanepidu Wojewódzkiego z Gorzowa, że jeżeli będzie lokum, to zmieni zdanie. Jest lokum. Dziękuję Panie Starosto za dogadanie się z panem Burmistrzem, że tamte pieniądze utargujemy, jest lokum na nowe i u nas będzie Sanepid. Proszę Państwa jedno ostatnie zdanie, gdy będziemy tak postępować, to z Powiatem Świebodzińskim będą się liczyć. Zabrali nam delegaturę Kuratorium stąd do Międzyrzecza, zabrali nam gaz do Wolsztyna, o ile byśmy byli spokojni bardzo, to zabrali by nam inne rzeczy. Dlatego za wielką kulturą etyczną, panie Starosto chciałem podziękować.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Dziękuję bardzo. Proszę Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Kołodziej. Proszę bardzo.”

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Kołodziej- „Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Radni! Szanowni Goście! Chciałbym się paroma zdaniami podzielić. Ostatnio w piątek mieliśmy Sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego, na której został zatwierdzony budżet Sejmiku na rok 2014. Nie wiem, czy większość z Państwa wie, ale wspomnę, jak to się odbywało. Od początku był problem po tych komisjach burzliwych, sprawa mostu w Skwierzynie, można powiedzieć, wprowadziła dosyć duże zamieszanie. Niektóre osoby deklarowały pierwotnie, że nie będą głosowały za zatwierdzeniem budżetu, a to powodowało, że budżet mógłby być nieprzyjęty. Jednak ostatecznie rozmowy koalicyjne między Platformą Obywatelską, a Polskim Stronnictwem Ludowym doprowadziły do tego, że została Skwierzyna wpisana - remont mostu w 2014 roku i przygotowanie dokumentacji do przetargu na wykonanie, a prace remontowe mają ruszyć w 2015r. w jakiś sposób temat uspokoiło. Ten budżet został przyjęty, 16 radnych głosowało za przyjęciem budżetu, można powiedzieć cała koalicja w Platformie i PSL, a 11 radnych było przeciwnych, przeciwko temu budżetowi, czyli SLD i PIS. Można powiedzieć to bardziej zostało polityczne, bo bardzo dużo wniosków, które składali radni z opozycji zostało przyjętych do budżetu, ale mimo wszystko głosowali przeciwko temu budżetowi. Jeśli chodzi o nasz teren tutaj Powiatu Świebodzińskiego, co zostało wpisane, ewentualnie co widać w wydatkach budżetowych. Najbardziej, to co mi się rzuciło przy przeglądaniu budżetu jest remont LORO jeśli chodzi o elewację i dach, jest wpisana kwota 500 tys. Pytałem panią dyrektor na czym, to ma polegać, to jest wkład własny pod inwestycje w latach 2015 – 2020, czyli tu jest kierunek w ten sposób, że ta elewacja i remont dachu, żeby był wykonany. Jest 900tys. na szpital w Ciborzu z czego 800tys. na zainstalowanie montażu systemu odymiania w szpitalu. Tutaj na ostatniej sesji radny Minta pytał mnie o sprawę dotyczącą boisk „Lubuskie gra w piłkę”. Jeszcze poprzednia pani Minister Mucha będąc w województwie Lubuskim zaproponowała, aby województwo Lubuskie przystąpiło do projektu „Umiem pływać”, „Multisport” i „Mały Mistrz” i z tego tytułu w budżecie mieliśmy zabezpieczyć 500 tys. złotych i to zostało zabezpieczone pod kątem tych programów. Jeżeli to nie ruszy, bo uwarunkowane jest to środkami z Ministerstwa Sportu, bo zmiany w Ministerstwie Sportu są i nie wiadomo jak obecne Ministerstwo będzie do tego podchodziło, to być może te pieniądze wrócą na temat dotyczący gry w piłkę. No w tej chwili jest 8.108 tys. dotyczące „Lubusiki”, to co inne lata

funkcjonowało i zostało na ten rok i ten temat zostaje dalej, można powiedzieć prowadzony. W budżecie też jest zapisana dokumentacja na gotowe ścieżki rowerowe do Lubinicka, tu jest wkład Gminy Świebodzin w dokumentacji. Jeśli chodzi o sprawy jeszcze, które ostatnio tutaj rozmawialiśmy pan radny Algierski wspominał o LORO i zamku. Zadałem to pytanie jako interpelację, a Pani Marszałek odpowiedziała, że poczyni starania w sprawie wydzielienia terenu zamku ... i żeby to sprzedać, bo ten zamek nie będzie służył leczeniu i niepotrzebny jest, jeśli chodzi o leczenie i Zarząd Województwa będzie chciał ten teren zbyć. Ostatnio też było wspomnianie, a dotyczyło Strugi Świebodzińskiej, wniosek ostatnio trafił do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i jako nr 1 ma dostać dofinansowanie na dokumentację w roku 2014, a 2015 myślę będzie realizacja tego dokumentu, czyli 2016 jeśli tutaj samorządy się nie wykruszą, bo tego się obawiam patrząc na Starostę Szumskiego, żeby czasem zdania nie zmienił. bo w tych dokumentach pierwotnych było wsparcie, czy deklaracja, chodzi o Starostwo Powiatowe Świebodzin i Gminę Świebodzin i Gminę Szczaniec. Mam nadzieję, że wszystkie samorządy się nie wycofają z tego wniosku i ta dalsza realizacja będzie następowała, jeśli chodzi o dokumentację. A w realizacji są inne środki, niekoniecznie samorządu. Co jeszcze chciałbym wspomnieć, , to ta głośna sprawa Sanepidu, wczoraj z panią Miśkiewicz rozmawiałem. Miałem okazję 02 grudnia na sesji Sejmiku z Wojewodą Świrepą na ten temat wspomnieć i widzę właśnie, że w ten kierunek poszedł rozmów, bo tutaj była propozycja Wojewody Świrepo, że jeżeli powiat poczyni kierunek, że będzie chciał w jakiś sposób zaangażować się w to wszystko, to sprawa upadnie, jeśli chodzi o zamknięcie Sanepidu. No i tutaj dokładnie tak wyszło. Starostwo znalazło pomieszczenie dodatkowe, plus ewentualnie potem pieniążki na modernizację tych obiektów i mam nadzieję, że temat Sanepidu nie będzie powracał, jeśli chodzi o zamknięcie i będzie funkcjonował na terenie Powiatu Świebodzińskiego. To tyle jeśli chodzi o takie wstępne informacje, jeśli ktoś z Państwa radnych ma pytania, to proszę. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Proszę bardzo. W sprawach różnych Radna Urszula Miara.”

Radna Urszula Miara - „Ja mam pytanie do pana Radnego, jak wysoki jest budżet Sejmiku na 2014rok?”

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Kołodziej - „Miałem to powiedzieć, ale go chyba przeskoczyłem. Budżet Sejmiku wynosi 459 mln i jest mniejszy od budżetu w roku 2013, bo w 2013 było 507 mln. Jeśli chodzi o wydatki 454 mln, a rok wcześniej było 503 mln. Czyli ogólnie budżet spada, jedynie co jest sprzyjające można powiedzieć, bo Pani Marszałek wspominała, rosną wydatki CIT i PIT, czyli jest tendencja zwyżkowa. Bardzo dobrze się stało, że te „Janosikowe” jednak w jakiś sposób udało się ocalić przez poprawkę Senatu, bo 15 mln mniej w budżecie, to byłby duży problem, żeby to wszystko zbilansować. Ale z tego, co dzisiaj w radio słyszałem, że Senat zatwierdził tą poprawkę i dzięki temu w województwie wydatki myślę, że będą do pokonania i nie trzeba będzie brać kredytu na rok 2014. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Proszę bardzo, pan Kazimierz Krajczyński.”

Radny Kazimierz Krajczyński - „Panie Radny! Ja chciałem taką małą informację uzyskać, żeby się Pan podzielił. Uchwaliliście budżet, mieliście zabezpieczyć ileś tam 11, czy 12 mln na zjazd w Gronowie. I jakie tam poczynania Urząd Marszałkowski będzie robić, bo na dzień dzisiejszy mieszkańcy i przedsiębiorcy nas atakują, a my mamy najmniej do powiedzenia. Ja

uważam ze swojej strony, że Pani Marszałek i Pan Wojewoda na szczeblu centralnym powinni tym się zająć. Jakie są poczynania chciałbym wiedzieć? Dziękuję bardzo.”

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Kołodziej - „Jeżeli można odpowiedzieć, to jeżeli chodzi o Sejmik Województwa Lubuskiego, to Sejmik jest jednogłośnie za tym, żeby te węzły wesprzeć w budowie, jedynie problem jest taki, że decyzyjność nie należy do Sejmiku. Myśmy jako Sejmik podjęli decyzje, wnioski oraz stanowiska w tej sprawie, nie tylko Gronów, ale również i Myszęcín. Jednakże tutaj widać, że bardziej Gronów ma szansę realizacji. Rozmowy są prowadzone między Ministerstwem, a Autostradą Wielkopolską. Inicjatorem większości jest Pani Marszałek, bo jej na pewno zależy, żeby to zostało zrealizowane. W budżecie środki, jeżeli trzeba będzie na pewno by się znalazły, ale jeżeli chodzi o nowe programowanie w ramach LRPO, bo w tym wiadomo, że już się wszystko zamyka. Nowe programowanie środków finansowych ruszy bardziej finansowo w roku 2015 i oby do tego czasu udało się uzgodnić większość tematów. Ale tutaj jesteśmy petentami, o to chcemy wesprzeć, jakiś czas temu była jakaś informacja, a większość z Państwa wie o tym, że Autostrada Wielkopolska zaproponowała, żeby samorzady dały 100% na budowę, 100% na utrzymanie, a oni wpuszczą na autostradę. To jest bezsens, a taka propozycja była. Propozycja ze strony samorządu jest 50% dofinansowania z naszej strony, a 50% byłby udział autostrady, ale tutaj się na razie powstrzymują. Ta umowa, która jest między z Ministerstwem Transportu, a Autostradą Wielkopolską jest bardziej klauzula tajna i nie wiadomo, co z tym wszystkim zrobić.”

Starosta Zbigniew Szumki - „To tak jak ze Strugą Świebodzińską, lata 2015-2016, to jest bardzo odległy termin. Tak jak ostatnio sygnalizowałem przy jakimś spotkaniu, myśmy sygnalizowali konkretów, umowy nie zostały doprecyzowane, tam miało być prawie 400 tys. zł. z naszej strony, 256 tys. zł poszło na przepust, plus 100tys. na Sanepid, to już mało co zostało.”

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Kołodziej - „Dobrze, że budżet dopiero się zaczyna w 2014 roku, mam nadzieję, że coś się znajdzie. Wiadomo, że wniosek do Wojewódzkiego Funduszu poszedł poparty decyzjami samorządu. I w tej chwili podkładki samorządów są, jeśli chodzi o przygotowanie kontentej umowy, jeżeli już wszystko zostanie zatwierdzone, to na pewno to wszystko wróci. I prosiłbym bardzo o szukanie możliwości, bo to nie są pieniądze na 1 rok do wydania, a bardziej na 2 lata i suma będzie wiadoma po przetargu, bo taka suma została rzucona i być może ona będzie adekwatna, a może się okaże, że nie. Fakt jest taki, że wszystko było zapisane procentowo, udział powiatu, Gminy Świebodzin, Gminy Szczaniec i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i to wszystko jest procentowo i łatwo będzie później to wszystko policzyć jakie samorzady i ile by mogły dołożyć, żeby ta inwestycja faktycznie została sfinalizowana, bo jeżeli się nam nie uda, to wypadniemy z tego pułapu to nie wiem, czy kiedykolwiek uda nam się te pieniądze zdobyć. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Sprawa niewątpliwie jest bardzo ważna i myślę, że doczeka się szczęśliwego zakończenia, gdyż nie po raz pierwszy do tego podchodzimy. Teraz sobie z lekką ręką mówimy na ten temat, a przy pierwszej lepszej ulewie, która może się zdarzyć sprawa nabierze znaczenia, że tak powiem i rozpędu. Czy pan Mirosław Algierski chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.”

Radny Mirosław Algierski - „Jak mogę, to do naszego Kolegi Radnego Sejmiku mam pytanie. Dziękuję, że przybył dzisiaj na nasze spotkanie. Na spotkaniach i dyżurach z radnym, który głósował notabene przeciw, czyli Radnym Fedko, mieliśmy takie zgłoszenia – rondo koło Swedwoodu w Chlastawie na drodze wojewódzkiej.”

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Kołodziej - „W roku 2015.”

Radny Mirosław Algierski - „Rozumiem taki jest plan, taka wizja, dobrze. Było 2014, a teraz jest 2015, dobrze. Teraz dalsza rzecz obwodnica Jezior.”

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Kołodziej - „W 2015. Jeżeli chodzi o Jeziora, to jest nowy okres programowania w LRPO, w tej chwili kończy się wykup gruntów. Jeziora były w planie w 2015 roku, a nie w 2014, były od razu w 2015 na pewno. I oby tak to wyszło, a nie 2016. Mam nadzieję, że to wszystko ruszy w 2015, bo jest nowy okres programowania, a tam dokumentacja jest przygotowana w jakiś sposób.”

Radny Mirosław Algierski - „Jeszcze jedno pytanie, bo jest przedstawiciel Gminy Łagów. Łagów przystępuje do miana Łagowa Zdroju, czyli uzdrowiska, jest taki program Rozwoju Turystyki na najbliższe 5-7 lat opracowany przez Urząd Marszałkowski i tam między innymi są wpisane pieniądze na promocję, działania związane z uzyskaniem przez Łagów miana uzdrowiska. Czy coś na ten temat Kolega Radny wie, czy te pieniądze są pewne?”

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Kołodziej - „Nie odpowiem, bo nie znam tematu.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Dziękuję bardzo. W sprawach różnych jeśli można mam do przekazania kilka jeszcze krótkich rzeczy. Po ostatniej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego otrzymaliśmy pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Świebodzinie odnośnie oświadczeń majątkowych. W związku z tym, że jest to tajemnica skarbową i Ci co mieli coś na sumieniu zostali indywidualnie o tym powiadomieni. Wpłynęło też do nas pismo z Domu Dziecka w Świebodzinie przeciwko procesowi degradacji zawodu wychowawcy w pałówkach opiekuńczo-wychowawczych. Pismo, to jest dostępne w Biurze Rady do zapoznania się przez Państwa. (Pismo stanowi załącznik nr 57 do protokołu) Przyszło też podziękowanie Zielonogórskiego Towarzystwa Przyjaciół Chorych „Hospicjum Domowe im. Św. Pawła” za udział w akcji, którą na naszym terenie głównie prowadziła pani Urszula Miara, jeśli chodzi o sprzedaż cebulek i o troskę o ludzi cierpiących. (Pismo stanowi załącznik nr 58 do protokołu) Jest też odpowiedź Wojewódzkiego Lubuskiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie skargi pani R. R. jaką złożyła na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego tu na sesji. Skargę tą przesłaliśmy do Wojewódzkiego Inspektora i jest od Niego odpowiedź dosyć szeroka w tej sprawie. Zakończenie tej odpowiedzi jest taki „Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, należało uznać niniejszą Pani skargę na Powiatowego Inspektora Budowlanego w Świebodzinie za niezasadną”. Pismo do zapoznania się w całości w Biurze Rady. (Pismo stanowi załącznik nr 59 do protokołu) Mamy też pismo Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego o niezamieszczeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego uchwały z poprzedniej sesji Nr 239 w sprawie zasad reprezentowania Powiatu Świebodzińskiego w Związku Powiatów Lubuskich, gdyż nie podlega, to po prostu zamieszczeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego. Mamy również trzy rozstrzygnięcia nadzorcze w sprawie uchwał, odnośnie powołania Związku Powiatów Lubuskich do zapoznania się w Biurze Rady. (Rozstrzygnięcia nadzorcze

stanowią załącznik nr 60) Chciałem jeszcze na końcu spraw różnych przekazać Państwu, że Rada Powiatu Świebodzińskiego otrzymała życzenia świąteczne, życzenia Noworoczne od różnych instytucji między innymi od posła na Sejm RP Waldemara Sługockiego, Rady Powiatu Nowy Tomyśl, Rady Miejskiej w Świebodzinie, ZNP, DPS Glińsk, Jordanowo, Wójta Gminy Lubrza, Szkół Ponadgimnazjalnych w Świebodzinie, pani Wiesławy Cieplickiej „Nowy Szpital” w Świebodzinie oraz od Pani Arlety Miśkiewicz. Nie są to wszystkie życzenia, które otrzymaliśmy, ale część z nich pozwoliłem sobie wymienić.”

Radna Urszula Miara – „Jednym zdaniem chciałabym nawiązać tej akcji żonkilowej w Hospicjum. Został ogłoszony konkurs na plakat o tematyce hospicyjnej, w którym wzięły udział wszystkie szkoły ponadgimnazjalne, gimnazjalne, podstawowe oraz przedszkola. Efekt, jeżeli chodzi o świebodzińskie dzieci i młodzież imponujący. Zostały nagrodzone dzieciaczki z przedszkola oraz uczennica z Powiatowego Zespołu Szkół Technicznych i Zawodowych w Świebodzinie o nazwisku Klechamer. Na dzisiejszą sesję była zaproszona pani Dyrektor, ale jest to taki gorący okres przedświąteczny myślę, że ta nagroda zostanie wręczona za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Edukacji. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „No to zmierzamy do końca dzisiejszej sesji, chciałem Państwu Radnym podziękować serdecznie za dyscyplinę za to, że zmieściliśmy się w czasie. Zapraszam Państwa wszystkich tu obecnych na spotkanie opłatkowe, gdzie złożymy sobie życzenia.”

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz. 12:55 zamknął XXXIII zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady
(-) *Alojzy Jokiel*

Protokołowali: Bernarda Czajkowska

Małgorzata Wojciechowicz