

**Protokół Nr 165/14 z posiedzenia Zarządu Powiatu
Świebodzińskiego w dniu 3 lutego 2014 roku
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Świebodzinie, ul. Kolejowa 2.**

Posiedzenie Zarządu Powiatu otworzył o godz. 15:00 prowadził Starosta Zbigniew Szumski. Stwierdził, że na stan 5 członków Zarządu na posiedzeniu obecnych jest 5, w związku z tym Zarząd jest władny, aby podejmować prawomocne uchwały.

W posiedzeniu uczestniczyli następujący członkowie: Zbigniew Szumski, Jakub Jarecki, Alicja Hoppen-Anyszko, Lesław Gordzelewski, Marcin Minta.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Oprócz członków Zarządu w posiedzeniu uczestniczyły następujące osoby:

- Pani Dorota Karbownik – Skarbnik Powiatu;
- Pan Tomasz Olesiak – Sekretarz Powiatu;
- Pan Artur Karkocki - Naczelnik Wydziału ESO;
- Pani Joanna Rybczyńska – Główny Specjalista ds. Promocji i Organizacji Pozarządowych;
- Pan Piotr Małkiewicz – Radca Prawny;
- Pani Bożena Długosz – Radca Prawny;
- Pan T. J. – Członek Zarządu Stowarzyszenia „AKTYWNI 2010”;
- Pan Z. K. – Prezes Stowarzyszenia „AKTYWNI 2010”;
- Pani Bernarda Czajkowska – Naczelnik Wydziału BR.

Starosta Zbigniew Szumski przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1. Godz. 15.00** - Informacje kancelarii prawnych dotyczące prowadzonych spraw sądowych w imieniu Powiatu Świebodzińskiego /przedstawiają: Pani Bożena Długosz, Pan Piotr Małkiewicz/.
- 2. Godz. 15.15** -Wnioski Stowarzyszenia „AKTYWNI 2010” o umorzenie należności – spotkanie z przedstawicielem Stowarzyszenia /przedstawia pani Joanna Rybczyńska/.
- 3.** Zajęcie stanowiska w sprawie pisma LUW dotyczącego Domu Dziecka Nr 4.
- 4.** Analiza finansowa internatu SOSW w Świebodzinie oraz budżetów jednostek oświatowych.
- 5.** Wniosek dyrektora ZSO w Świebodzinie o zmiany w planie dochodów i wydatków. /pkt 3-5 przedstawia pan Artur Karkocki/
- 6.** Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Zarządu w dn. 27.01.2014r.
- 7.** Sprawy różne:

Porządek ten został w obecności 5 członków przyjęty jednogłośnie.

Ad.1

Zgodnie z ustaleniami z ostatniego posiedzenia Zarządu kancelarie prawne, prowadzące obsługę prawną powiatu tj. Bożena Długosz i Piotr Małkiewicz przedstawiły informacje dotyczące prowadzonych spraw sądowych w imieniu Powiatu Świebodzińskiego z określeniem przedmiotu sprawy i ewentualnych negatywnych skutków finansowych dla powiatu.

Radca Prawny Bożena Długosz wyjaśniła, że w imieniu Powiatu Świebodzińskiego prowadzi sprawy dotyczące:

- 1/ zwrot środków za wydawanie kart pojazdu przy pierwszej rejestracji na terytorium RP- kwota do zwrotu 425zł za kartę pojazdu + koszty zastępstwa procesowego i odsetek tj. ok. 107zł; W latach 2011-2013 wypłacono łącznie 24.430,79zł za 50 kart pojazdu. Stanowi to

ok. 1% wydanych w tym okresie kart pojazdu. Łącznie za wszystkie wydane karty pojazdu rozszczenia mogą wynieść ok. 2.380.000zł.

2/ sprawa przeciwko Pracowni Projektowej „INFRA-WB” o zapłatę kwoty 56.300zł na rzecz Starostwa z tytułu błędnego projektu. Jest to kwota 50% należności, które powiat mógłby otrzymać za tzw. „Schetynówkę”. Wyrok w tej sprawie ma zapaść 05.02.2014r.

(Szczegółowe informacje odnośnie prowadzonych spraw zostały zawarte w załączniku nr 2 do protokołu).

Radca Prawny Piotr Małkiewicz wyjaśnił, że w imieniu Powiatu Świebodzińskiego prowadzi sprawy dotyczące:

1/z powództwa POL-DRÓG Kościan przeciwko Powiatowi Świebodzińskiemu o zapłatę za roboty dodatkowe (sprawa przed Sądem Okręgowym w Zielonej Górze). Wartość przedmiotu sporu wynosi 1.247.339,18zł. Jak na razie dla powiatu są niekorzystne opinie biegłych.

2/z powództwa POL-DRÓG Kościan przeciwko Powiatowi Świebodzińskiemu o zapłatę potrąconej kary umownej (sprawa przed Sądem Okręgowym w Zielonej Górze). Wartość przedmiotu sporu wynosi 2.962.615,60zł. W sprawie wydana została niekorzystna dla strony pozwanej opinia biegłego, która mimo kwestionowania w toku procesu została podtrzymana. Trudno przewidzieć, jaki będzie wyrok dla powiatu. Potem ewentualnie będzie przysługiwać odwołanie do Sądu II instancji, a potem skarga kasacyjna. Ostateczne zakończenie sporu może nastąpić na przełomie roku 2014/2015. Należy brać pod uwagę niekorzystny wynik postępowania. W przypadku niekorzystnego wyroku dla powiatu będzie można mieć ewentualne roszczenia do projektanta, bo źle zaprojektował i źle zinwentaryzował podłoże i obiekt mostowy. Ale wówczas trzeba udowodnić błędy w sztuce. Odnośnie zaniedbań inspektora nadzoru trzeba ocenić, jak jego brak wykonania obowiązków ma przełożenie na stronę finansową (zakres odpowiedzialności, a zakres korzyści).

3/z powództwa M. O. przeciwko Starostwu Powiatowemu o uznanie wypowiedzenia umowy o pracę za bezskuteczne (sprawa przed Sadem Rejonowym w Świebodzinie). Wartość przedmiotu sporu wynosi 65.000zł. W grudniu 2013r. Sąd oddalił powództwo i zasądził na rzecz Starostwa kwotę 2.520zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Strona pozwana skierowała do Sądu wnioski o uzasadnienie wyroku. Zważywszy na korzystne rozstrzygnięcie Sądu I instancji należy się spodziewać, że ewentualna apelacja zostanie oddalona.

4/z powództwa M. C. przeciwko Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Starostę o stwierdzenie zasiedzenia (sprawa przed Sadem Rejonowym w Świebodzinie). Wartość przedmiotu sporu wynosi 24.120zł (wartość działki będącej przedmiotem zasiedzenia). Obecnie trudno przewidzieć wynik postępowania.

5/z powództwa Starostwa Powiatowego przeciwko ZUS Oddział w Zielonej Górze Inspektorat w Świebodzinie w sprawie odwołania płatnika składek od decyzji ZUS nr 640/2013 z 02.12.2013r. Wynik postępowania trudny do oceny, aczkolwiek użyte argumenty pozwalają mieć nadzieję na pozytywne rozstrzygnięcie sprawy.

6/ z powództwa Skarbu Państwa przeciwko Gminie Świebodzin o zmianę prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Świebodzinie w przedmiocie stwierdzenia nabycia spadku. Sąd nie podjął jeszcze żadnych działań związanych ze złożonym wnioskiem.

Szczegółowe informacje odnośnie prowadzonych spraw zostały zawarte w załączniku nr 3 do protokołu).

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości ww. informacje.

Ad.2

W tym punkcie posiedzenia udział wzięli:

- Pani Joanna Rybczyńska – Główny Specjalista ds. Promocji i Organizacji Pozarządowych;
- Pan T. J. – Członek Zarządu Stowarzyszenia „AKTYWNI 2010”;
- Pan Z. K. – Prezes Stowarzyszenia „AKTYWNI 2010”;

Pani Joanna Rybczyńska poinformowała, że Stowarzyszenie „AKTYWNI 2010” złożyło dwa wnioski o umorzenie należności określonych decyzjami:

- PR.526.29.2013.JR – kwota 500,00zł (załącznik nr 4);
- PR.526.30.2013.JR - kwota 3.500,00zł (załącznik nr 5);

Stowarzyszenie w ramach konkursu ofert złożyło oferty na realizację zadań publicznych: „Świebodzińska 10-tka – nasze dzieci biegają” (dotacja w wysokości 2.000,00zł) oraz „Świebodzińska 10-tka” (dotacja w wysokości 3.500,00zł). W trakcie rozliczenia uznano, że część przekazanych dotacji została wydatkowana niezgodnie z przeznaczeniem (nie była ujęta w kosztorysie), wobec czego ustalono ww. kwoty do zwrotu. Dodała, że w trakcie realizacji zadania publicznego można było wystąpić o zmianę kosztorysu, jeśli taka sytuacja miała miejsce, czego Stowarzyszenie nie uczyniło.

Pan Z. K. - Prezes Stowarzyszenia „AKTYWNI 2010” wyjaśnił, że członkowie Stowarzyszenia nie działają w celu osiągnięcia zysku. Tak też było podczas realizacji zadania publicznego jakim była impreza biegowa pn.: „Świebodzińska 10-tka”. Pozyskane wpłaty z tytułu wpisowego, dotacje jednostek samorządu terytorialnego (Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, Powiat Świebodziński, Gmina Świebodzin) na realizację zadania oraz wpłaty sponsorów w całości wykorzystano w celu przeprowadzenia imprezy plenerowej. Stowarzyszenie działa non profit i nie posiada środków finansowych na zwrot dotacji. Ponadto Stowarzyszenie nie zostało uprzedzone o konieczności zmiany umowy czy kosztorysu. Strona promocyjna powiatu został wykonana w 100% i była prowadzona równoległe z Urzędem Marszałkowskim.

Pan T. J. dodał, że w umowie nie ma podanego konkretnego terminu, kiedy zmiany kosztorysu powinny być zgłaszane. Jest tylko zapis o niezwłocznych informacjach. Uważa, że zakup wody, napoi oraz identyfikatorów dla wolontariuszy, to jest koszt związany z obsługą techniczną umowy. Poniesiono wydatki i usługowe i materiałowe.

Po przeprowadzonej dyskusji Starosta poddał pod głosowanie propozycję umorzenia należności określonych decyzjami: PR.526.29.2013.JR – kwota 500,00zł i PR.526.30.2013.JR - kwota 3.500,00zł.

Zarząd Powiatu w obecności 5 członków jednogłośnie (Zbigniew Szumski – za, Jakub Jarecki – za, Alicja Hoppen-Anyszko – za, Lesław Gordzelewski – za, Marcin Minta – za) wyraził zgodę na umorzenie należności Stowarzyszenia „AKTYWNI 2010” określonych decyzjami: PR.526.29.2013.JR – kwota 500,00zł i PR.526.30.2013.JR - kwota 3.500,00zł.

Ad.3

Pan Artur Karkocki wyjaśnił, że Starosta wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na prowadzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej – Domu Dziecka Nr 4 przy ul. Piłsudskiego 48 w Świebodziźnie. W odpowiedzi na wniosek LUW w piśmie z dnia 22.01.2014r. (załącznik nr 6) wnosi o niezwłoczne przedłożenie informacji na temat sposobu osiągnięcia standardu ilościowego w placówce, albowiem w placówce nadal jest przekroczona liczba dzieci (aktualnie o 18 osób), a zgodnie z przepisami w placówce może być tylko 30 dzieci. Pan Karkocki dodał, że do końca 2014 roku 21 osób osiągnie

pełnoletność. Nie można określić ile z tych osób usamodzielnia się. Koszt utrzymania wychowanka w Domu Dziecka Nr 4 wynosi 3.035,07 zł za 2013r., a w Domu Dziecka Nr 1 - 3.015,42 zł bez kosztów amortyzacji oraz „13”. Są dwa warianty rozwiązania problemu:

1/ wariant wynajem nieruchomości

Do wynajmu nieruchomości przez jednostkę samorządu na swoje potrzeby nie mają zastosowanie przepisy ustawy prawo zamówień publicznych (art.4 zwolnienie) ani przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Ogłoszenie można ogłosić na podstawie art.32 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym – wykonywanie budżetu powiatu. W ogłoszeniu o wynajmie trzech nieruchomości na potrzeby placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego należy zawrzeć wymagania dot. posiadanego tytułu prawnego do nieruchomości, spełnienia warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22grudnia 2011r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, posiadać opinie właściwego miejscowo komendanta powiatowego lub miejskiego Państwowej Straży Pożarnej i właściwego państwowego inspektora sanitarnego o warunkach bezpieczeństwa i higieny w budynkach oraz najbliższego otoczenia, a ponadto nieruchomości powinny być wolne od zobowiązań. Następnie trzeba będzie ustalić warunki umowy wraz z okresem wypowiedzenia.

2/ wariant ogłoszenie konkursu na prowadzenie 3 domów dziecka dla 48 dzieci

Do tej pory Zarząd przeprowadził 3 postępowania konkursowe, 2 unieważniono, ostatnie nie rozstrzygnięto.

Starosta zaproponował, aby pójść w dwóch wariantach jednocześnie, tzn. wynajem trzech nieruchomości na potrzeby placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego oraz ogłoszenie konkursu na prowadzenie 3 domów dziecka dla 48 dzieci. Propozycję tą poddał pod głosowanie.

Zarząd Powiatu w obecności 4 członków jednogłośnie (Zbigniew Szumski – za, Jakub Jarecki – za, Lesław Gordzelewski – za, Marcin Minta – za) postanowił pójść w dwóch wariantach jednocześnie, tzn. wynajem trzech nieruchomości na potrzeby placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego oraz ogłoszenie konkursu na prowadzenie 3 domów dziecka dla 48 dzieci i upoważnił Starostę do podjęcia działań w tym zakresie.

Ad.4

Pan Artur Karkocki przedstawił analizę finansową budżetów jednostek oświatowych (załącznik nr 7). Wyjaśnił, że do analizy wykorzystano plany finansowe na rok 2014 i sprawozdania za rok 2013 przekazane przez Wydział Finansowy, założenia do budżetu na rok 2014 złożone przez szkoły jesienią oraz wnioski o zmiany budżetu w 2013 roku jednostek znajdujące się w Wydziale ESO. W celu porównania planu budżetu na 2014r. i wykonania za 2013r. należało zmniejszyć wykonanie budżetów o pozycje, które nie wystąpiły jeszcze w planie na 2014r. Dotyczyło to w szczególności pozycji dokształcanie nauczycieli, stypendiów za wyniki w nauce od września i sportowych, wypłat jednorazowych, wydatków remontowych i inwestycyjnych, innych nieperiodycznych zwiększeń. Analizie nie poddano budżetów Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Świebodzinie, ponieważ w okresie minionych lat budżet jednostki nie wymagał interwencji, a także Schroniska Młodzieżowego w Świebodzinie, ponieważ wydatki placówki są konstruowane w oparciu o realizowane dochody. Warto zauważyć, że w rezerwie oświatowej na rok 2014, która wynosi 344 060 zł występują następujące pozycje: dokształcanie nauczycieli 111 000 zł, nagrody Starosty 39000 zł i planowane wypłaty jednorazowe w wysokości 194 060 zł.

W przypadku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Świebodzinie należy wziąć pod uwagę stosunkowo największy wzrost w zakresie awansu zawodowego około 76 800 zł (8 nauczycieli mianowanych), a także wzrost nakładów na przedszkole - 103 017 zł w stosunku do roku ubiegłego z powodu utworzenia drugiego oddziału.

Biorąc pod uwagę plan na 2014r., wykonanie za 2013r. po odliczeniu pozycji nie występujących w planie na 2014r., po dokonaniu korekty z tytułu awansu zawodowego i zwiększonych nakładów na przedszkole można spodziewać się deficytu w zakresie wydatków bieżących w wysokości około 100 tys. zł.

Biorąc podobne zasady w przypadku ZSO w Świebodzinie, dodatkowo korygując budżet o 1 oddział mniej niż w zeszłym roku deficyt budżetu może osiągnąć wartość prawie 200 tys. zł. W przypadku PZSTiZ w Świebodzinie deficyt może wynieść około 280 tys. zł.

W przypadku domów dziecka deficyt według ESO może zamknąć się kwotą do 300 tys. zł.

Łączne braki szacowane są na około 900 tys. zł.

W trakcie roku deficyt może być redukowany, przede wszystkim poprzez zmiany w zatrudnieniu kadry zatrudnionej w szkołach.

W celu potwierdzenia spodziewanego deficytu w II połowie lutego należy ponownie dokonać weryfikacji danych po otrzymaniu informacji o wykonaniu budżetu jednostek oświatowych za styczeń 2014r.

W związku ze zdiagnozowanym spodziewanym deficytem w jednostkach oświatowych w wysokości ok. 900 tys. zł, Zarząd Powiatu w obecności 4 członków jednogłośnie (Zbigniew Szumski – za, Jakub Jarecki – za, Lesław Gordzelewski – za, Marcin Minta – za) zobowiązał Naczelnika Wydziału ESO do przedstawienia dla dyrektorów możliwości wewnętrznej redukcji tego deficytu.

Następnie pan Artur Karkocki przedstawił analizę finansową internatu SOSW w Świebodzinie (załącznik nr 8). Wyjaśnił, że w tabeli ujęto kwotę planowanej subwencji na rok 2014 dotyczącej grup wychowawczych (internat SOSW). Waga na wychowanka wynosi 6,5. Kwota planowana na ucznia osiąga wartość 33 383 zł rocznie. W internacie w SIO wykazanych jest 38 wychowanków. Łączna kwota subwencji wynosi 1 268 565 zł. W przypadku otrzymania ostatecznej metryczki subwencji na 2014r. w niewielkim stopniu może ulec zmianie. Oprócz subwencji SOSW w Świebodzinie uzyskuje dochody. Na podstawie sprawozdawczości szkoły dochody w internacie w roku 2013 wyniosły 128 373 zł i taką kwotę przyjęto do symulacji na 2014r. Dochody z tytułu żywienia wynosiły 126 156 zł, co stanowiło 98% ogółu dochodów w internacie. Wartość dochodów i subwencji na 2014r. zamyka się kwotą 1 396 938 zł.

Na podstawie danych przekazanych z Wydziału Finansowego plan wydatków w internacie na rok 2014 wynosi 2 043 200 zł, jednak powyższy plan przyjęty jest w oparciu o zasady księgowości przyjęte w jednostce, które wymagają korekty z następujących powodów:

- w internacie wykazani są wszyscy pracownicy administracji (7,5 etatu) i obsługi (17 etatów), dodatkowo dyrektor SOSW. Dokonano zatem symulacyjnego urealnienia planu internatu. Zmniejszono budżet o 6 etatów kalkulacyjnych etatów administracji, które powinny występować w szkołach oraz o 10 etatów obsługi, które powinny być przyporządkowane do szkół SOSW. Warto dodać, że w skład SOSW wchodzi przedszkole specjalne, szkoła podstawowa specjalna, gimnazjum specjalne, wczesne wspomaganie, zasadnicza szkoła zawodowa specjalna i szkoła przysposabiająca do pracy. Dokonano również korekty z tytułu przyporządkowania wynagrodzenia dyrektora do internatu.

W powyższych przypadkach wzięto pod uwagę wszystkie składniki wynagrodzenia, narzuty ZUS i FP oraz dodatkowe wynagrodzenia roczne. Budżet urealniono poprzez powiększenie o planowane wypłaty jednorazowe dla nauczycieli. Biorąc pod uwagę powyższe dane należy zauważyć, że dopłata do subwencji i dochodów jest niewielka i wynosi 26 580 zł. W

przypadku ewentualnej prywatyzacji należałoby stworzyć bursę niepubliczną. Wówczas będzie dużo niższa waga na wychowanka i mogłaby spaść jakość wychowania. Biorąc ww. aspekty pod uwagę wg Naczelnika Wydziału ESO nie opłaca się prywatyzować internatu.

Zarząd Powiatu przyjął powyższą informację do wiadomości.

Ad.5

Pan Artur Karkocki przedstawił wniosek dyrektora ZSO w Świebodzinie z dnia 29.01.2014r. o zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 350zł (załącznik nr 9) na obsługę kosztów prowadzenia rachunku bankowego dla projektu Comenius; Zarząd Powiatu akceptuje wprowadzenie zmian. Zmiany zostaną włączone do projektu uchwały Rady Powiatu o zmianie w budżecie powiatu na sesję Rady Powiatu.

Ad.6

Zarząd Powiatu w obecności 5 członków jednogłośnie (Zbigniew Szumski – za, Jakub Jarecki – za, Alicja Hoppen-Anyszko – za, Lesław Gordzelewski – za, Marcin Minta – za) przyjął protokoły Nr 164/14 z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 27.01.2014r.

Ad.7

Spraw różnych nie zgłoszono.

Wobec zrealizowanego porządku obrad Starosta zamknął posiedzenie Zarządu o godz. 17.20.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Bernarda Czajkowska

Zbigniew Szumski.....

Jakub Jarecki

Alicja Hoppen-Anyszko.....

Lesław Gordzelewski.....

Marcin Minta