

**PROTOKÓŁ NR II/2014**  
**z II zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego**  
**odbytej dnia 17 grudnia 2014 roku**  
**w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2.**

**1. Otwarcie Sesji**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* o godzinie 10.00 otworzył i prowadził II zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji. Powitał Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Mieczysława Czepukowicza, wszystkich Radnych Powiatu, Skarbnika Powiatu Dorotę Karbowiak, Pana Krzysztofa Nerynga Wójta Gminy Szczaniec, Pana Ryszarda Skonieczka Wójta Gminy Lubrza, Panią Ludmiłę Janik Dyrektora PCPR w Świebodzinie, Naczelników Wydziałów, przedstawicieli prasy oraz pracowników Starostwa. Przewodniczący Rady dodał, że nad porządkiem prawnym będzie czuwać Pani Bożena Długosz Radca Prawny.

Na podstawie listy obecności *Przewodniczący Rady* stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 17, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Przed realizacją dzisiejszego porządku obrad i przyjęcia porządku obrad proszę wszystkich o powstanie. Panie Starosto proszę przyjąć od nas wszystkich wyrazy serdecznego współczucia z powodu śmierci Pana Matki. Dziękuję Państwu.”

*Starosta Zbigniew Szumski* - „Dziękuję bardzo.”

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem w terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Następnie zapytał, czy do tego porządku obrad są jakieś uwagi, lub propozycje zmian.

*Starosta Zbigniew Szumski* - „Chciałbym prosić o zamianę porządku obrad w kolejności rozpatrywanych punktów tzn. w punkcie 5 podjęcie uchwał wnoszę wniosek o przesunięcie na pozycję 1 podpunktu 4, czyli podpunktu dotyczącego przyjęcia programu postępowania naprawczego dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014-2016, natomiast pozostałe punkty według wymienionej kolejności.”

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie wniosek Starosty Zbigniewa Szumskiego o zmianę kolejności podejmowanych uchwał, aby w punkcie 5 podjęcie uchwał przesunąć podpunkt 4 w sprawie przyjęcia programu postępowania naprawczego dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014-2016 (Druk Nr 17) jako podpunkt 1, natomiast pozostałe punkty według wymienionej kolejności.”

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych większością głosów (16za, 0przeciw, 1wstrz.) przyjęła wniosek Starosty Zbigniewa Szumskiego o zmianę kolejności podejmowanych uchwał, aby w punkcie 5 podjęcie uchwał przesunąć podpunkt 4 w sprawie przyjęcia programu postępowania naprawczego dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014-2016 (Druk Nr 17) jako podpunkt 1, natomiast pozostałe punkty według wymienionej kolejności.”***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą, a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych większością głosów (16za, 0przeciw, 1wstrz.) przyjęła następujący porządek obrad:***

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 14).
4. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał:
  - 1/w sprawie przyjęcia programu postępowania naprawczego dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014-2016 (Druk Nr 17);
  - 2/w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2014r. (Druk Nr 15);
  - 3/w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Świebodzińskiego (Druk Nr 16);
  - 4/w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego. (Druk Nr 8).
6. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
7. Oświadczenia radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie Sesji.

### **Ad.3**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 14) radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.) Następnie poprosił Starostę o uzupełnienie tej informacji.

*Starosta Zbigniew Szumski* - „W uzupełnieniu informuję, że Zarząd odbył posiedzenie 15 grudnia 2014r., ustalenia tam podjęte są następujące: ustalono datę i warunki przeprowadzenia przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości gruntowej na ul. Wojska Polskiego, cenę ustalono na 220 000 złotych netto, przetarg odbędzie się 28 stycznia 2015r, również w podobnej sprawie ustalono zasady kwoty na nieruchomości przy ulicy Piłsudskiego 48 cena wywoławcza nieruchomości 1 400 000 złotych netto, przetarg odbędzie się 12 marca 2014r. Wprowadzono zmiany do uchwały w sprawie określenia zadań wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, o czym dzisiaj będziemy jeszcze rozmawiać. Przeprowadzono i opracowano zmiany w projekcie uchwały w sprawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatu Świebodzińskiego, to się wiąże oczywiście z nowym podziałem obowiązków pomiędzy Starostą, Wicestarostą, Skarbnikiem i Sekretarzem oraz pewne zmiany też wynikające z konsekwencji uchwalenia programu ostrożnościowego. Opracowano projekt programu współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami samorządowymi, wyrażono zgodę na umorzenie odsetek od dotacji dla Świebodzińskiego Związku Kresowian, poddano po rozpatrzeniu pod głosowanie na sesji powierzenie gminie Lubrza wykonania zadania pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej 1239 i 1237 w zakresie budowy chodnika i przebudowy wjazdu w miejscowości Bucze”, duży koszt tego przedsięwzięcia 785 000 złotych brutto. Uzgodniono w całości projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Dąbrówka Wlkp. Pozostałe rzeczy to sprawy związane z bieżącymi przesunięciami w dochodach i wydatkach budżetowych, także czeka uporządkowanie finansów i opracowano projekt uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego, jeżeli są jakieś dodatkowe pytania to służę.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję bardzo. Jesteśmy w punkcie 3 informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym, pan Starosta uzupełnił tę informację. Czy Państwo mają pytania? Proszę bardzo pan Mirosław Algierski, proszę.”

*Radny Mirosław Algierski* - „Jako powiat mamy w tym roku zapisane przychody z tytułu sprzedaży majątku naszego, m.in. mamy zapis o ul. Łużyckiej po byłym domu dziecka, nie możemy go sprzedać, jest to faktem na dzień dzisiejszy, że próby nasze nie osiągnęły efektów. Mam pytanie, może się zastanówmy, w jaki sposób zrobić nazwijmy to reklamę, coś zrobić, żeby można było ten obiekt sprzedać, on jest kubaturą, usytuowaniem, a jednocześnie swoją funkcją przystosowany do obiektów służby zdrowia, tak to nazwę może umownie służby zdrowia, albo czegoś związanego z tym. Może zrobimy jakąś propagandę autentycznie, żeby można było kogoś znaleźć. Różne są sytuacje w ośrodkach NFZ, czyli np. na Śląsku, na Dolnym Śląsku, nieraz poszukują takich obiektów, czy my mamy informację o tym poza internetem np. w naszych lokalnych gazetach, gdzieś w krajowym zasięgu, w czymś takim jeszcze innym, prosiłbym o taką odpowiedź, bo naprawdę to jest warte więcej, niż my dzisiaj chcemy za to wziąć, taka jest prawda, dla kogoś, kto by miał pomysł, a pomysłów u nas w kraju, że tak powiem jeszcze dużo jest i ciekawych spróbujmy coś zrobić, żeby to sprzedać. To pytanie do Zarządu, jakie kierunki można zrobić, ja mówiłem mam też swój wachlarz znajomych taki lub inny, od Koszalina poprzez Białystok poczynając, od nieruchomości, mogę się w to włączyć i będę musiał chyba się w to włączyć, bo delikatnie mówiąc szkoda mi tego obiektu, bo następuje jego dekapitalizacja, bo on stoi, dwa za każdym razem obniżamy cenę, to też dla naszego majątku jest nie najlepsze. Drugie pytanie dotyczy badań, które będą przeprowadzane, na które wykładamy 5 tysięcy złotych diagnozy stanu i rozwoju szkolnictwa zawodowego w naszym województwie, to jest na okres, że tak powiem funkcjonowania środków unijnych. Pytanie, czy będzie to podobnie robione jak w dolnośląskim, czy nasze województwo ma inny pomysł? To jest bardzo istotne, bo jak podobnie jak w dolnośląskim to, co wspominał ostatnio Starosta poprzednio, gdzie były wizyty na Dolnym Śląsku, czyli te takie szkoleniowe, albo monitorowania postępu tych prac, to jest to dobre, jest to godne pochwały. Natomiast jak coś nasz Zarząd Województwa kombinuje inaczej, to trzeba by było się nad tym zastanowić ewentualnie, swoje sugestie i uwagi przekazać. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Proszę bardzo, kto jeszcze ma pytania. Nie widzę wiem, że odpowiedzi na interpelację są zawarte w punkcie 6 dzisiejszego porządku obrad, ale z uwagi na sytuację pana Starosty, jeśli pan Starosta chciałby teraz odpowiedzieć, czy na piśmie? Proszę.”

*Starosta Zbigniew Szumski* - „Rozumiem, że to jest jeszcze odniesienie do sprawozdania? Jeżeli chodzi o obiekt na ulicy Łużyckiej, to od 30 września br. dochodów ze sprzedaży tego majątku nie mamy już w budżecie, także nie jesteśmy pod presją taką, że musimy ten obiekt do końca grudnia sprzedać. Oczywiście sprzedaż odbywa się według określonych procedur wynikających z prawa, czyli pierwszy przetarg, drugi przetarg, rokowania itd. jesteśmy w tej chwili na etapie rokowań, które będą wydaje mi się, że w lutym, albo na koniec stycznia, albo na początku lutego. Ten obiekt był w momencie podejmowania procedury sprzedaży wyceniony na prawie 3 miliony złotych, a przy rokowaniach zeszliśmy do 2 milionów i zobaczymy, co się będzie z tym działo. Powiem tak, jeżeli chodzi o pomysły na zagospodarowanie tego obiektu, to pomysły są i to nawet tutaj u nas w Świebodzinie akurat z tej sfery, o której Pan wspominał, czyli szeroko rozumiana opieka medyczna czy służba zdrowia, tylko, że póki, co to są takie pomysły z przychodem dla nas wysokości miliona złotych i my czekamy na pomysły bardziej wartościowe. Jest akurat w tym momencie zainteresowanie tym obiektem ze strony reprezentanta takiej spółki, która w nieco innym kierunku chciałaby ten obiekt wykorzystać, ale czy dojdzie do skutku sprzedaż, tego na dzisiaj nie wiem. Tu zgadzam się z Pana opinią, że ten obiekt jest wart tych pieniędzy, na które został wyceniony tym bardziej, że również tam jest spora działka gruntowa łącznie z wydzielonym geodezyjnie

przygotowanym miejscem pod np. pomieszczenie obiektu handlowego, także tą część pieniędzy, którą potencjalny nabywca zapłaci, teoretycznie w prosty sposób może odzyskać, ale żeby obiekt sprzedać i tak naprawdę obiekt jest tyle wart ile ktoś za niego chce zapłacić, także my na pewno nie będziemy przyspieszać i próbować oddać ten obiekt za wszelką cenę, bo po prostu w tym momencie nie musimy, aczkolwiek będziemy czekać do lutego, natomiast istnieje u nas regulamin sprzedaży obiektów nieruchomości, my się tego trzymamy, natomiast te wszelkie sugestie ja rozumiem również chęć jakby wsparcia swoich możliwości, przyjmujemy i z Panem się skontaktujemy i myślę, że trzeba wziąć i wykorzystać ten temat, żeby być może zwrócić uwagę na dodatkową jakąś ofertę reklamową, żeby ten obiekt dobrze sprzedać, bo cały problem z tym obiektem to jakby nie jest to, co na zewnątrz, problem jest z tym, co wewnątrz. Pamiętacie Państwo był taki pomysł, jeden zresztą z wielu, niektórzy narzekają, że za dużo pomysłów w powiecie mamy, ale jak się nie ma pomysłów, to potem nie ma, z czego wybrać, był pomysł, żeby tam umieścić Starostwo, ale generalnie obiekty urzędowe wymagają odpowiednich np. stropów i sama przebudowa stropów została wyceniona tam na prawie 2 miliony złotych, także nie ma w tej chwili potrzeby i pieniędzy, żeby w tym temacie i w tym kierunku ten temat drażyć. Także z pomocy Pana skorzystamy, ja oferuję możliwość spotkania się i przekazania na spokojnie tego tematu i w każdym bądź razie kierunek jest określony. Jeśli chodzi o diagnozę stanu szkolnictwa zawodowego, to musieliśmy 5 tysięcy złotych wyłożyć, 5 tysięcy złotych to jest taka działka, którą każdy powiat musi wyłożyć na opracowanie dokumentów strategicznych, które mają być podstawą do aplikacji do tych nowych środków unijnych w ten projekt, a jest to tak zwany projekt systemowy, zaangażowane są chyba w większości powiaty i teraz nie jestem pewien, być może pojedynczo ktoś tam przegapił temat i nie wszedł np., byli tacy starostowie, którzy nie współpracowali z konwentem, zresztą dzisiaj już ich nie ma, teraz będą nadrabiać nowi te tematy, jest to dokument strategiczny, który będzie opracowywany przez powiat nowosolski do tego projektu, który dotyczy modernizacji centrów kształcenia zawodowego warsztatów, które funkcjonują przy szkołach ponadgimnazjalnych, zawodowych w województwie. Jest to projekt systemowy, który ma być jednym z priorytetowych projektów samorządu wojewódzkiego, czyli on tak jakby z nadania ma dostać określoną pulę pieniędzy, włączone w to przedsięwzięcie zostało również województwo samorządowe lubuskie, bo samorząd województwa lubuskiego też ma szkoły ponadgimnazjalne zawodowe, także on będzie liderem tego przedsięwzięcia, także to jest ten jakby etap, natomiast wydaje mi się, że to jest kwestia nie wiem może dwóch, trzech, czterech miesięcy, a może nawet mniej, dokument zostanie opracowany i będzie w odpowiednim momencie aplikacja złożona do środków unijnych. Do końca nie mogę powiedzieć kiedy to będzie dlatego, że tak jakby cały proces został wstrzymany przez wybory, do 16 listopada miały być podzielone wstępnie już te środki na np. te ośrodki ponadregionalne, czyli na Świebodzin i te gminy, które weszły w skład naszego obszaru subregionalnego, ale dzień po wyborach temat ucichł, czekamy po prostu, co będzie się dalej z tym działo. Wzorowany ten projekt jest na rzeczywiście na Dolnym Śląsku, gdzie taki projekt systemowy został zrealizowany parę lat temu, jakby podstawowa idea tego projektu jest taka, że poprzez środki unijne wzmacniamy te sfery szkolnictwa zawodowego i te kierunki, i tą bazę techniczną i infrastrukturalną, która jest sprawdzona tzn., że jeżeli dany kierunek w danym powiecie się sprawdza i ma mocną bazę już dzisiaj i jest to kierunek, który jest oczekiwany na danym rynku pracy, to wówczas na to będą pieniądze, natomiast jeżeli ktoś chce eksperymentować i wymyśli sobie, że np. nie wiem będzie robił modernizację warsztatów, czy tych centrów kształcenia zawodowego w kierunku czy w takim zawodzie, który niesie ze sobą pewne ryzyko, że może wyjść czy nie, to robi to na własny rachunek, także to jest jakby wzmocnienie tego wszystkiego, co mamy na dziś. Dla nas jest to w tym momencie działanie odpowiadające z tego powodu, że staliśmy nad dylematem np. co ze starą częścią warsztatów szkolnych przy Wojska Polskiego no i generalnie póki, co jeżeli chodzi o takie rewolucyjne zmiany w kierunkach kształcenia zawodowego w powiecie, to póki co ich nie widać. Z resztą jakby rynek pracy przede wszystkim dyktuje też i które to kierunki powinny być wzmacniane, także to jak tutaj dzieciaki

kształciły jest też pokłosem sytuacji na rynku pracy. Także tak to wygląda, ale rzeczywiście Dolny Śląsk, bo nikt nie chce wywazać drzwi, które gdzieś tam już raz zostały wywężone i z tego trzeba korzystać.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję bardzo. Przepraszam za przejęzyczenie w mojej poprzedniej wypowiedzi, wniosek radnego Algierskiego wybiegł po za informację z działalności Zarządu i stąd moje przejęzyczenie, że to już była forma interpelacji. Czy to tego punktu są jeszcze jakieś pytania i uwagi? Nie widzę, stwierdzam, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym Rada Powiatu Świebodzińskiego przyjęła. Przechodzimy do punktu 4.”

#### **Ad.4**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?”

*Radna Urszula Miara* - „Trzy interpelacje. Pierwsza w sprawie miejscowości Kupienino, a konkretnie braku utwardzenia kostki na chodniku wzdłuż domów o numerach 1 i 3, na całej miejscowości właśnie tylko przy tych posesjach chodnik jest nieutwardzony, ja o tej sprawie już raz mówiłam, ale na tyle ona staje się pilna, gdyż w jednym z tych domów mieszka były długoletni sołtys, który naprawdę sporo dla tej miejscowości uczynił i z uwagi na stan zdrowia nie może teraz wychodzić na zewnątrz, a tym bardziej przebrnąć przez to błoto, przez zastoiny wodne, które tam są po opadach czy po roztopach.

Druga interpelacja dotyczy ulicy Łąki Zamkowe. Stan jezdni jest fatalny zwłaszcza na odcinku od ulicy Zamkowej w kierunku ulicy Piłsudskiego i tam na pewnym odcinku ulica ta ma taki charakter rynnowy, gdyż przy krawężnikach potworzyły się różnego rodzaju wygarbienia, nierówności i myślę, że wystarczyłoby po prostu póki co wyfrezować ten asfalt, żeby ta jezdnia była w całości dostępna, bo ona i tak jest dosyć wąska.

I trzeci temat, czy interpelacja dotyczy zniesienia ograniczenia dopuszczalnej prędkości do 30 km/h na wspomnianych łąkach zamkowych. Kierujący pojazdami powiadają, że jest to tzw. maszynka do łatwego zarabiania pieniędzy na mandatach, a w zasadzie nie znajduje się logicznego uzasadnienia dla tego stanu rzeczy, dlatego myślę, że już prędzej, jeżeli już policji musi się zgadzać stan ograniczeń w poruszaniu się pojazdów, no to na ulicy Głogowskiej warto by było, jeśli już trzeba, ale w każdym bądź razie myślę, że nie ma większego sensu, żeby to ograniczenie miało tam miejsce. Dziękuję.”

*Radny Michał Motowidelko* przedstawił interpelację dotyczącą złożenia wyjaśnień odnośnie rozwiązanych umów zleceń z opiekunkami w pogotowiach rodzinnych, a następnie złożył ją na piśmie zgodnie z załącznikiem nr 5 do protokołu.

*Radny Michał Motowidelko* przedstawił interpelację dotyczącą aktualnej sytuacji, jaka panuje w Nowym Szpitalu w Świebodziźnie i podjęcia działań w kierunku rozwiązania konfliktu w związku z akcją protestacyjną pod szpitalem, a następnie złożył ją na piśmie zgodnie z załącznikiem nr 6 do protokołu.

*Radny Kazimierz Krajczyński* - „Panie Przewodniczący! Panie Starosto! W imieniu mieszkańców Gronowa i Stoku i w ogóle mieszkańców gminy Łągów, na moście w miejscowości Stok nad autostradą po prostu nie ma barierek oddzielających pieszy ruch i rowerzystów. Tą drogą przejeżdża na pewno teraz 10-15 tysięcy samochodów i po prostu to jest niezbędne zainstalowanie. Bardzo bym prosił o wystąpienie do Dróg Krajowych i Autostrad, bo to na pewno potrwa, żeby po prostu zmobilizować, by zostały założone, co chcę nadmienić np. w Żelechowie nad autostradą są barierki, nad autostradą na Staropole też są barierki, a tu gdzie jest bardzo duży ruch jest niezbędne.

Dziękuję.”

*Radny Mirosław Algierski* - „Za kilka minut będziemy rozpatrywać sprawę, czyli program postępowania naprawczego powiatu, to jest istotą rzeczy dzisiaj, ja mam kilka pytań dotyczących tego jeszcze. 30 września na sesji pytałem się czy Zarząd podejmie lub podjął działania w stosunku do inspektora nadzoru budowlanego, który pilnował tej inwestycji ewentualnie, jakie już dzisiaj mamy wyniki tego działania, bo uważam, że on dużo delikatnie mówiąc tutaj nie zepsuł, ja nie mogę tego powiedzieć, ale domniemam, że jakby pracował intensywnie, dobrze i właściwie, może by nie było tego, co dzisiaj mamy.

Dwa, czy mamy sprawy prowadzone w stosunku do biura projektowego, gdzie też opóźnienie było w dokumentacji, a później realizacja spóźniona i trzecie. Z informacji, które mamy przedłożone z programu postępowania naprawczego wynika, że bardzo dużo płaciliśmy dla biur prawnych. Mam pytanie, ile nas kosztowała obsługa prawna tego procesu w sumie, bo przegraliśmy a jak przegraliśmy, to pytanie jak wynagradzaliśmy za prowadzenie tych spraw?

Trzeci wniosek mam, to właściwie dotyczy transportu i połączeń kolejowych Świebodzina z Poznaniem. Od 1 stycznia przyszłego roku prawdopodobnie Deutsche Bank na trasie Frankfurt-Poznań, gdzie jeździ pociąg REGIO Express kilka razy w ciągu doby, ma być wycofany. On jest bardzo dobry w sensie, jakości już nie powiem, o jakości, bo to dwa światy są między naszymi regionalnymi a niemieckimi, to są dwa światy, to nie ma co porównywać, ale faktem jest, że on jeździ dobrze i połączenie jest idealne dla mieszkańców Świebodzina i okolic, właściwie między Frankfurtem a Poznaniem, ma być wycofany. Czy moglibyśmy monitorować w Urzędzie Marszałkowskim, żeby przemyśleli to, nie wiem, gdzieś tkwi błąd, że Niemcy się z tego wycofują, czy się nie opłaca, czy jakieś inne problemy są, dlatego wniosek stawiam o to, żeby wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego oni mają swój wydział odpowiedni, żeby przeanalizować jak to jest możliwe, czy utrzymać to jeszcze można, czy już nie, o to wnioskuje wszyscy Ci, którzy dojeżdżają do Poznania, autentycznie studentów bardzo dużo dojeżdża, dużo młodzieży, różne są przypadki wyjazdów, do kliniki lub szpitali, dlatego prosba o takie połączenie, ono naprawdę spełniało swoją rolę i chwala Niemcom, że na to wpadli, natomiast dziwne, że się wycofują teraz i nie znamy powodu. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję bardzo. Potwierdzam rzeczywiście kolejną DB jeździ bardzo dużo osób, co z resztą można zaobserwować na stacjach. Proszę bardzo, kto z Państwa radnych w tym punkcie chciałby jeszcze zabrać głos. Pan Marcin Minta.”

*Radny Marcin Minta* - „Pan radny Algierski w trzecim punkcie uprzedził ten temat, a ja mam taki wniosek, który nie niesie za sobą skutków finansowych, dotyczący sprzedaży, tzn. mój wniosek dotyczy tego, żeby naszą sprzedaż wzmocnić poprzez obraz graficzny, czyli załączać po prostu zdjęcia, które są i na portalu i na stronie internetowej, bo nawet najlepszy opis nie zastąpi a kupujący są nie tylko ze Świebodzina. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję bardzo. Jesteśmy nadal w punkcie 4 wnioski, interpelacje i zapytania radnych, kto z Państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, w takim razie dziękuję Państwu. W związku z tym, że pan Starosta ze względów osobistych nie będzie mógł być do końca dzisiejszej sesji, proszę pana Starostę o odpowiedź na niektóre interpelacje w tej chwili.”

*Starosta Zbigniew Szumski* - „To, co mogę odpowiedzieć w tej chwili, to odpowiem, a co na piśmie, to uprzedzę. Pani Urszula Miara no zobaczymy to Kupienino nr 1, nr 3 jak ta sprawa wygląda, w którym to jest miejscu. Łąki zamkowe w całości łącznie z ograniczeniem. Łąki zamkowe tak naprawdę to jest puszka Pandory, która w momencie, kiedy by przystąpić do porządnego remontu takiego, jakiego wymagają standardy przebudowy dróg dzisiaj np. ze środków unijnych, pochłonęła

by bardzo duże pieniądze. Ograniczenie do 30 km jest umieszczone akurat w tym miejscu dlatego, że tak naprawdę pod spodem tam są grunty niestałe i na wniosek sporej grupy mieszkańców, którzy swego czasu we własnych domach odczuwają efekty poruszających się pojazdów właśnie na tym odcinku, to ograniczenie do 30 km zostało postawione tylko i wyłącznie dlatego, natomiast jeżeli chodzi o kwestię nierówności, to rzeczywiście jest jakaś kosmetyka, zobaczymy, co w tym zakresie w ramach takiego remontu doraźnego da się zrobić w roku następnym. Generalnie kosztę mamy, ja się zastanawiam też czy tej kostki, która na Łużyckim została zdjęta, ona jest w bardzo dobrym stanie, nie wykorzystać na Łąkach Zamkowych. Jeżeli chodzi o interpelację pana Motowidełko, to pierwsza sprawa związana z opiekunkami, chciałem przypomnieć, że interpelacje to są to zapytania do Zarządu i do Przewodniczącego Rady i tylko w sytuacjach wyjątkowych będę, że tak powiem prosił dyrektorów, kierowników czy naczelników wydziałów o to, żeby zawierali i przedstawiali sytuację na sesji. W związku z tym, że sprawa jest skomplikowana, tak w każdym bądź razie się wydaje, odpowiedź otrzyma Pan na piśmie. Oczywiście to w ogóle, wczoraj było tłumaczone na komisji, nie ma związku z programem naprawczym, bo program naprawczy przewiduje obniżenie o 7% funkcjonowania kosztów Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie rozumianej, jako instytucji, takiego swoistego urzędu, czyli takie koszty bieżące funkcjonowania. Także tą sprawą zajmujemy się po zapoznaniu się jakby z treścią z szeregiem pytań, które padły, bo to w ten sposób trudno mi się odnieść do tego wszystkiego. Jeżeli chodzi natomiast o szpital powiem tak, na ten moment nie widzę konieczności włączania się Starosty Powiatowego w ten spór, który trwa w zakładach w szpitalu, dlatego, że jest to spór dotyczący tak naprawdę organizacji i struktury finansowania wewnątrz tej instytucji i dopóki nie będzie zagrożenia dla usług świadczonych przez tą instytucję, czyli dopóki będzie zapewnione bezpieczeństwo pacjentów, wtedy ani Starosta Świebodziński ani NFZ nie podejmą żadnych działań. Spory pracownicze, spory płacowe są zjawiskiem częstym, ja przypomnę, że całe półrocze mocowaliśmy się z domami pomocy społecznej, gdzie po grudniowej podwyżce już w kwietniu ze strony związkowej pojawiły się kolejne żądania płacowe, ja przypomnę o sporze płacowym w domach dziecka, gdzie też pracownicy, którzy pracują po dwa lata chcieli zarabiać tyle co Ci, którzy pracują po 20 lat, w sądach te sprawy akurat powygraliśmy, natomiast kwestia sporu pracowniczego szpitalu my oczywiście sytuację monitorujemy, jesteśmy w stałym kontakcie zarówno jak i władzami spółki, jak i z prezesem tutaj naszego szpitala i sprawa dotyczy tego, czy znajdą pieniądze na podwyżki dla przede wszystkim pielęgniarek zatrudnionych na umowę o pracę, czy nie, spór trwa i jest kolejny jego etap i tyle. Nie ukrywam też, że z głębokim zażenowaniem oglądałem w jednym z naszych lokalnych wydawnictw uśmiechniętą i objętą bodajże z drugą koleżanką i jedną z Pań, która jest bardzo aktywną w tym sporze z 2 czy 3 tygodnie przed wyborami, bo to była też kandydatka w wyborach samorządowych, dlatego do momentu wyborów postanowiliśmy, że nie będziemy, w jakikolwiek sposób w tą całą sytuację ingerować. Powiem tak, nie zadrzy mi, nie zadrzy ani mi ręka, ani prezesowi szpitala przed zgłoszeniem sprawy do prokuratury w momencie, kiedy zostanie zagrożone bezpieczeństwo pacjentów i niech ręka Boska broni, żeby nastąpiło odejście od łóżek, będą wtedy wszelkie konsekwencje prawne wypowiedane, nie chodzi tutaj o straszenie, tylko chodzi o to, że zarówno NFZ ma podpisany kontrakt na określone świadczenia usług, tak samo samorząd powiatowy jest odpowiedzialny za organizację szpitalnictwa. Minęło parę lat i pewne dawne mary, dawne sytuację powróciły w tym roku wyborczym, czemu się z resztą nie dziwię, ale akurat 29 listopada 2006r. zostałem Starostą, następnego dnia wparowało mi do gabinetu 7 czy 8 związkowców, którzy dostali zwolnienia dzień wcześniej. Przez rok czasu wisiały flagi na szpitalu, także ja jestem przyzwyczajony do tego typu działań i niech sobie wiszą, jeżeli rzeczywiście zależy stronie związkowej, bo tam jest kilka związków zaangażowanych w to przedsięwzięcie, jeżeli im zależy żeby włączyć Starostę do tego sporu, no to ja bardzo chętnie z nimi porozmawiam i moje drzwi są zawsze otwarte. Świętej pamięci Pan Hawran miał możliwość co srode godzinę przed Zarządem przyjść z postulatami związkowymi się zgłosić i rozmawialiśmy, i próbowaliśmy te tematy rozstrzygnąć, ale to trzeba mieć taką wolę, żeby rozmawiać, przyjść i rozmawiać, nie przez gazety,

nie przez media, nie przez robienie huku. Jeszcze w jednej zasadniczej kwestii chciałem powiedzieć, tak naprawdę karetka pogotowia z miejscowości np. Łagów czy z miejscowości Sieniawa dłużej dzisiaj dojeżdża, niż karetka pogotowia jeżdżąca ze Świebodzina do Międzyrzecza, czy do Sulechowa, także radzę zastanowić się nad tym, gdzie jest kres tego konfliktu, dlatego że istnieje pewna granica, która może bardzo dużo kosztować. Trwa w tym momencie kontraktowanie usług szpitalnych, zanoszą się na to, że jak to bywa w tym okresie pierwszym, nie będzie podpisywać kontraktów na rok następny walcząc jeszcze o stawki, być może będą funkcjonować do marca na prowizorium budżetowym i tyle. Ja rozumiem tym bardziej, że mogłem się ostatnio naoglądać jak wygląda praca pielęgniarek w szpitalu i rzeczywiście chylę czoła przed tą pracą, która jest przez nie wykonywana, rozumiem też argumenty prezesa szpitala i zarządu, że przygotowują się do dwóch ważnych inwestycji i na to zaciągnięty jest w tej chwili kolejny kredyt dotyczący budowy lądowiska i termomodernizacji tego obiektu, ale to trzeba po prostu siąść przy stole i wewnątrz tej organizacji, jaką jest szpital załatwić i powiem tak. Im więcej będzie podpowiadaczy z zewnątrz, tym będzie gorzej się dogadać, bo podpowiadaczy z zewnątrz było swego czasu bardzo dużo i przez dwa lata 2006-2007 myśmy niczym innym się nie zajmowali, tylko szpitalem. Natomiast uważam, że jest możliwość się dogadania, to nie jest tak, bo przecież mamy tutaj przedstawiciela, pani Urszula Miara jest w radzie nadzorczej szpitala, mamy kontakt z ludźmi pracującymi w tym szpitalu, to nie jest tak, że wszyscy są niezadowoleni i wszyscy narzekają na to, co tam się dzieje. Zobaczmy jak się sytuacja rozwinie, odpowiedź oficjalną i oficjalne stanowisko na tą sprawę otrzyma Pan na piśmie. Radzę się wybrać do szpitala jednocześnie i posłuchać, co ludzie siedzący w poczekalni jednej czy drugiej, trzeciej myślą o tej akcji protestacyjnej, to daje też do myślenia. Nie zostaje nic innego, siąść po prostu przy stole we własnym gronie prezes i ludzie tam pracujący i oni się bardzo szybko dogadają, natomiast, jeżeli będą podpowiadacze z zewnątrz proszę bardzo, zapraszam do przeciągania tego tematu, nikomu to na dobre nie wyjdzie. Odpowiedź oficjalną i nasze stanowisko prześlę na piśmie. Kazimierz Krajczyński Gronów i Stok zobaczymy, jakie są możliwości i rozeznamy temat. Pan Mirosław Algierski, tutaj się wesprę jednak odpowiedzią na piśmie Pana Małkiewicza, generalnie tak, jakie to są sprawy, bo tutaj jeszcze jeden taki newralgiczny temat, że w tym drugim sporze o roboty dodatkowe tak naprawdę stroną też jest biuro projektowe i nie chcielibyśmy w którymś momencie za wcześniej jakby popsuć sobie z nimi relacji, ale w którymś momencie może to po prostu nastąpić, także ja odpowiedź prześlę na piśmie. Kosztów nie ponieśliśmy dlatego, że to było robione w ramach tego zlecenia, które kancelaria miała do obsługi Starostwa, także tam było około nie wiem 4 tysiące miesięcznie, czyli gdzieś to tak wygląda, ale to też na piśmie Panu odpowiem. Natomiast, co do tego transportu, no to też się rozeznamy z tym tematem no i jak Deutsche Bank, to oni po prostu są na wyższym etapie liczenia pieniędzy nawet niż my.”

*Sekretarz Tomasz Olesiak* - „Ministerstwo infrastruktury i rozwoju wycofało dotację dla przewoźnika, w związku z tym zostaje zawieszona z końcem roku funkcjonowanie i rzecznik prasowy tylko podpowiada, że można się zwracać do marszałków województw, oni dysponują środkami i są odpowiedzialni za transport na terenie regionu.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* - „Dziękuję bardzo. W takim razie wyczerpaliśmy punkt czwarty, przechodzimy do punktu 5 podjęcie uchwał.”

#### **Ad.5**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli* poinformował, że wszystkie projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisje stałe Rady Powiatu i skierowane na dzisiejszą sesję.



1/projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu postępowania naprawczego dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014-2016 (Druk Nr 17), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że Zarząd Powiatu zgłosił autopoprawkę do projektu tej uchwały z dnia 15.12.2014r. do tego projektu uchwały. (Autopoprawka ta została rozdana wszystkim radnym i stanowi załącznik nr 8). Autopoprawka była przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i wstępnie omówiona na posiedzeniu Komisji Budżet i Rozwoju Regionalnego. Proszę Pana Starostę o przedstawienie autopoprawki do projektu tej uchwały.”*

*Starosta Zbigniew Szumski - „Generalnie powiem tak, że chodzi o to, iż ta ścieżka prawna, którą my przerabiamy i jakby powrót tego tematu związany jest tak naprawdę z przecieraniem pewnych ścieżek, które do tej pory były nieprzetarte. Wprawdzie wiele samorządów skorzystało z pożyczek z Ministerstwa Finansów, wzorowaliśmy się trochę na Powiecie Strzelecko-Drezdeneckim, który poprzedniej kadencji otrzymał 9 milionów złotych na pokrycie kosztów opłat za karty pojazdu, w między czasie przepisy się zmieniły i stąd jakby konieczność weryfikacji tej naszej sytuacji, to się oczywiście odbywa w bardzo bliskim kontakcie i za sugestiami Ministerstwa Finansów przy współpracy z Regionalną Izbą Obrachunkową i Wojewodą. O tym, iż wyrok w sądzie dotyczący sporu prawnego z firmą POL-DRÓG Kościan może być różny, uczulałem już w styczniu, lutym ub.r. tak naprawdę wielu starostów moich kolegów namawiało mnie w połowie tego roku po tym, gdy ta bomba wybuchła, żeby temat zamieść pod dywan, złożyć apelację w lutym, marcu tego roku byśmy mieli rozpatrzoną sprawę drugiej instancji i wtedy myślenie jest takie, a jak się nowy będzie musiał mierzyć, to będzie dla niego kukułcze jajo i będzie na początku miał duże problemy, jak zostaniesz Ty Starostą, to będziesz wtedy na spokojnie miotał, ale generalnie nie tędy droga, bo w podobnej sytuacji jest np. w tej chwili Powiat Słubicki. Powiat Słubicki też ma nakaz wykonawczy zwrotu ponad 5 milionów złotych za dwa lata tylko dla Wojewody pieniędzy pobranych z terminala i tak przeciągali, przeciągali i wyszło tak, że tak naprawdę Starosta tamtejszy zdobył tylko 1 mandat w radzie powiatu, jego dzisiaj nie ma, a kukułcze jajo jest, natomiast od lipca z tym tematem się mierzymy. Wpierw pojawiła się informacja, że będziemy układać program naprawczy, potem za sugestią RIO przyjęliśmy program ostrożnościowy 30 września. Program ostrożnościowy różni się nieco od naprawczego, ale o tym za chwilę. Też żeby sprawę prosto i jasno wytłumaczyć z budżetu trzeba było na pierwszą ugodę z POL-DRÓG Kościan wyłączyć 3 700 000 złotych, wiadomo, że takich pieniędzy w budżecie nie było zapisanych i z tym musimy dzisiaj sobie poradzić, musimy zaciągnąć pożyczkę z Ministerstwa Finansów na dosyć dobrych warunkach spłaconą w 2021 roku, do czasu spłaty tej pożyczki nie obowiązują nas słynne wskaźniki Ministra Rostowskiego. Po ostatnich sugestiach z Ministerstwa Finansów, w zasadzie był początek grudnia, przyjęliśmy jednak to, iż nie ma się, co tam przeciwstawiać, tylko trzeba robić tak, jak oni każą i stąd dzisiaj uchwała o wygaszenie programu ostrożnościowego, a idziemy w program naprawczy. W 95% tak naprawdę jest to to samo, co zostało przyjęte we wrześniu, zmiany dotyczą nazwy i zmiany dotyczą podstawy prawnej, natomiast dodatkowe ograniczenia, które wprowadza program naprawczy są to sprawy, które dotyczą jakby trzech sfer. Pierwsza to jest to, iż w okresie trwania programu naprawczego wszelkie inwestycje mogą być robione tylko z własnych pieniędzy, nie można na to zaciągać kredytu, to jest po pierwsze, ale jak nie spełniamy wskaźników, które nas obowiązują to i tak byśmy nie dostali kredytu na te działania inwestycyjne. Druga sprawa to jest taka, że nie mogą w tym okresie rosnąć diety radnych oraz uposażenie członków Zarządu i trzecia sprawa to, że nie można wydawać pieniędzy na promocję i to jest w zasadzie ta podstawowa różnica i to jest na 59 stronie dopisanie tego. Autopoprawka dotyczy też dzisiejsza czasu trwania tego programu naprawczego, bo tu teoretycznie wydaje się prosta sprawa, ale Ministerstwo i RIO ze trzy, czy czterokrotnie zmieniały jakby swoje stanowiska. My tak naprawdę nie mamy co naprawiać, bo ten program naprawczy, który wprowadzamy, tak szczerze powiedziawszy te rzeczy, które są tam zapisane to i*

tak byśmy robili w tym roku, bo to jest w dużej części racjonalizacja wydatków, które i tak ponosimy i zawsze w tym pierwszym roku kadencji szuka się nowych rozwiązań, które należałoby przyjąć, żeby te koszty zrationalizować. Najczęściej niestety u nas jest tak, że te koszty się ogranicza na takim etapie rozwoju finansowego jesteśmy. Spór trwał o lata, bo maksymalnie program naprawczy może trwać 3 lata, nam to nie jest potrzebne i te rzeczy, które Państwu zaproponowaliśmy będą wraz z ograniczeniami niesionymi przez program naprawczy obowiązywać w 2014 roku, czyli po uchwaleniu dzisiaj tego programu naprawczego do końca roku w roku 2015. Tu jest ta autopoprawka, nie trzy lata, tylko praktycznie dwa lata, a praktycznie rok 2015. Z tego, co padało na komisjach, może uprzedzając pewne fakty, bo dyskusja na komisjach była, najbardziej dyskutowany był punkt, tzn. jeszcze wyjaśnimy sobie kwestię zadłużenia, żeby też od razu była jasna, kiedyś można było się zadłużać do 60% i 15% łącznie rocznie dochodów można było przeznaczyć na spłatę. Po zaciągnięciu tej pożyczki będziemy mieli około 59% zadłużenia, natomiast powiem tak, to jest mniej więcej to samo, co mieliśmy na koniec 2010 roku na koniec tamtej kadencji. Zasada jest zawsze taka, że samorzady więcej inwestują, bo taki jest cykl inwestycyjny w ostatnich dwóch latach i stąd jakby wzrasta ten wskaźnik. Zasada następna jest taka, że tak naprawdę dzisiaj zadłużać się można i na 250%, problemem są te wskaźniki, wskaźniki indywidualnej spłaty zadłużenia i każdy samorząd ma według określonego wzoru różne te wskaźniki, różne wyliczenia. Przyjęcie programu naprawczego dla tych, którzy się boją zadłużania, powiem tak. Ci, którzy się boją poziomu długu proponuję, żeby zagłosowali przeciwko i byli konsekwentni przez następne 4 lata, bo jeżeli wyznacznikiem naszej działalności ma być poziom zadłużenia, to dzięki programowi naprawczemu w 2021 roku Powiat Świebodziński będzie miał 0 zadłużenia, ale w między czasie nie mogą się pojawiać nowe wnioski finansowe, które to zagrożenie będą zwiększać, to jest dosyć istotna sprawa. Druga rzecz, nie zamykamy sobie programem naprawczym możliwości inwestycyjnych praktycznie wszystkich, do przyszłorocznego budżetu mamy wpisane 300 000 złotych dochodu ze sprzedaży Wojska Polskiego, natomiast pozostałe nieruchomości, to jest łącznie gdzieś tam wycenione, ale to jest około 6 milionów złotych, jeżeli by się udało spieniężyć te obiekty, to możemy spłacić kredyty i mieć możliwości zaciągania nowych, bo praktycznie nie ma tematu programu naprawczego i mamy budżet wyprostowany, albo po prostu te pieniądze trzymać na boku na czarnej godzinie i ewentualnie inwestować w to, co nam przyniesie mam nadzieję nowe rozdanie unijne, a 85% dofinansowania, żeby dostać te środki unijne, to trzeba mieć wkład własny, ale tych środków jeszcze nie ma realnie to jest przełom 2015/16 roku tak to się pojawi. To jest jedna kwestia i generalnie te ruchy, które są przewidziane w programie naprawczym one powodują, że kumulacja oszczędności w poszczególnych latach powoduje to, iż przez te parę lat kilkanaście milionów 13,5 chyba powinniśmy zaoszczędzić w tych wydatkach tak naprawdę bieżących, one w ciągu roku nie są aż takie bolesne, natomiast z iluś tam lat przynoszą określony efekt. Najwięcej kontrowersji oczywiście budzi punkt 1 dlatego, że dotyczy on zmiany sposobu obsługi pewnych sfer funkcjonowania oświaty. Powiem tak, czy byłby program naprawczy, czy by go nie było, to i tak byśmy ten temat podjęli dlatego, że o tym się mówiło już od dłuższego czasu, 600 tysięcy rocznie wydawane na obsługę czterech czy pięciu obiektów, to jest zdecydowanie za dużo. Mamy doświadczenie, jeżeli chodzi o Starostwo, mamy doświadczenie, jeżeli chodzi o różne inne instytucje, które zastosowały prosty mechanizm outsourcingu, czyli wyprowadzenia pewnych usług na zewnątrz, stąd zaproponowane jest to, żeby sprzątanie powierzyć firmie zewnętrznej, ja optuję na tym stanowisku, chociaż Zarząd jeszcze nie podjął tej decyzji, żeby wykorzystać element skali i przeprowadzić postępowanie przetargowe dla wszystkich obiektów, których dotyczy to działanie. To myśmy sprawdzili w poprzedniej kadencji na przykładzie np. dostarczania energii elektrycznej, to samo zeszliśmy z kosztów chyba o 40 % z kosztów sprzątanania tutaj na poziomie powiatu. Dzisiaj uchwalamy tak naprawdę zasady, ja nie mówię, że pewne rzeczy wyjdą w 100%, może być taka sytuacja, że pewne modyfikacje będą musiały nastąpić, bo jeżeli jest sytuacja np. w ogólniaku jest sytuacja taka, że może Pani mieszkać tam i dzisiaj prawnie rzecz biorąc nie zostawienie jej, chociaż na te pół etatu powoduje, że

zawiazuje się taki węzeł, że trudno to będzie rozwikłać. Są duże wątpliwości co do SOSW, ale tak naprawdę te wątpliwości powodują, że pewne rzeczy niestety, ale my będziemy musieli sprawdzić, jeżeli chodzi o zarządzanie oświatą, bo jeżeli jest używany argument, że jeżeli nie będzie pań sprzątaczek zatrudnionych na etat, to wczesne wspomaganie stoi pod znakiem zapytania, to ja niestety czegoś nie rozumiem, bo taki naprawdę niepokojący sygnał dostałem, bo ja nie wiem jak bym miał dziecko, z którym tego typu usługa miałaby być świadczona, to chciałbym jednak, żeby za nią odpowiadały osoby odpowiednio do tego przygotowane, tu są takie rzeczy, które wymagają sprawdzenia i niepokojące, może to w ramach jakby tej dyskusji tak wynikło to, ale trzeba się temu przyjrzeć i generalnie będziemy się przyglądać. Następna sprawa to jest taka, że na dzisiaj ci pracownicy z obsługi w naszych instytucjach oświatowych dostaną wypowiedzenie i mamy trzy miesiące czasu na poukładanie tematu, osłona socjalna będzie taka, że po pierwsze preferowane będą te firmy, które zagwarantują przyjęcie jak największej liczby pracowników, to jest jedna sprawa, wtedy nie ponosimy kosztów odpraw i już mamy na plusie do programu naprawczego. Druga sprawa, jestem zwolennikiem podjęcia próby wreszcie utworzenia w Świebodzinie porządnej spółdzielni socjalnej. Spółdzielnia socjalna tworzona przez właśnie osoby bezrobotne te, co chcą dalej pracować, a tracą pracę w danej instytucji, jeżeli będzie utworzona przez samorząd i te osoby + możemy w to zaangażować drugi samorząd, mamy możliwość zlecenia i wykorzystania też tzn. zlecenia bezprzetargowego świadczenia usług w naszych instytucjach + wykorzystanie ośrodków powiatowego urzędu pracy na stworzenie fajnej instytucji i może te Panie, jeżeli mogą w jednym obiekcie posprzątać w 3 godziny, no to zamiast czekać na polecenie dyrektora, gdzie ich tam odeśle, to sobie pójdą i zarobią też w drugiej instytucji, bo tam też trzy godziny im to zajmie, także jest jakby pomysł, żeby tym ludziom, że tak powiem ulżyć kłopotów życiowych nieprzespanych. Trzecia sprawa to jest taka, że mamy już sygnały, że część osób jest nawet zadowolona z takiego rozwiązania, bo sobie skorzysta z tych wcześniejszych uprawnień. Ilu realnie jest zagrożonych utratą pracy tak naprawdę okaże się w przeciągu tych trzech miesięcy. Nie ukrywam, że mi po głowie chodzi też jedna kwestia zmiany systemu obsługi finansowych tych instytucji, dlatego że to jest przez parę lat takie wzajemne szarpanie i jest dużym dyskomfortem, bo w momencie, kiedy jest otrzymywana informacja we wrześniu, że będzie nam brakować pół miliona do zamknięcia budżetu, a na koniec się okazuje 80 tysięcy i po prostu to trzeba wziąć ten cały system i mocno to zacząć monitorować, bo nie może być takich sytuacji. Przypomnę w zeszłym roku o domach dziecka, było to samo, też brakowało, ja nie wiem tam to z jakiś milion brakowało, gdy rzeczywiście weszliśmy tam ostro, porządnie to zostało poukładane, skończyło się na kilku tysiącach. Jeżeli chodzi o sprawę związaną z oświatą, to jest bardzo dużo, jeżeli będą takie sygnały i tutaj też zapewniam, że pewne tematy mogą zostać popsute przez to działanie będziemy interweniować i stać nas na to, żeby zrobić krok do tyłu, ale ewentualna strata finansowa w ramach realizacji programu naprawczego będzie musiała być uzupełniana o jakieś inne działanie. Program naprawczy nie jest też ustawą czy katechizmem, w którym nie można nic zmieniać, tu można modyfikować w trakcie, tylko pamiętajcie Państwo, że jest to program, który ma działać do przodu, a nie do tyłu. Natomiast inne rzeczy, tam jest sporo ciekawszych rzeczy szczerze powiedziawszy na 2016 nawet rok, ale jakoś tak nie zostały podjęte, to ja się nie odnoszę, bo odniosłem się do tylko tego, co dotyczy tej sfery czysto oświatowej i drażliwej społecznie, aczkolwiek nie ma woli, żeby za wszelką cenę akurat trzymać się pewnych rzeczy. Jeżeli będą w trakcie realizacji programu naprawczego pewne tematy wymagały modyfikacji, to jesteśmy otwarci na to, żeby je zastąpić. Natomiast ten efekt finansowy jednak musi być realizowany. Natomiast, co do ograniczeń to akurat nie są aż tak bardzo bolesne, bo akurat na promocję myśmy nie wydawali i nie mieliśmy problemów z tym. Jakoś tak we dwóch z panem Olesiakiem sobie radzimy, jeżeli chodzi o internet póki co. To tyle, jeżeli Państwo będziecie mieli pytania, to służę.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli - „Dziękuję bardzo Panu Staroście za przedstawienie autopoprawki i jednocześnie pan Starosta wprowadził do projektu całej tej uchwały. W tej chwili*

otwieram dyskusję nad autopoprawką i jednocześnie nad całym projektem uchwały. Proszę bardzo, kto z Państwa radnych chciałby w tym miejscu zabrać głos? Proszę bardzo pan radny Warcholik.”

*Radny Krzysztof Warcholik* - „Mam jedno pytanie, jedna sugestia. Pytanie dotyczy właśnie tych środków promocji, o których Pan Starosta mówił, ten program naprawczy różni się od tego pierwszego przyjętego we wrześniu tym, że nie można wydawać. W związku z tym, o czym mówił radny Algierski, czy to promowanie się chociażby w prasie krajowej, czy poprzez inne media nie będzie ograniczeniem, abyśmy mogli ten nasz majątek, czyli te dochody praktyczne, które możemy uzyskiwać, czy to nie będzie ograniczenie pierwsze pytanie i czy ewentualnie jest już sposób, żeby jakoś to ograniczenie programu naprawczego obejść i druga sugestia to, o czym Pan Starosta powiedział. Faktycznie, jeżeli ten program naprawczy ogranicza możliwości powiatu, jeżeli chodzi o finansowanie inwestycji, a wiadomo, że inwestycje będą głównie ze sprzedaży naszego majątku, więc sugestia jest taka, żeby faktycznie poczekać na to rozdanie unijne, jeżeli się uda ten majątek spieniężyć to, o czym mówił pan radny Algierski za kwotę wyceny, a nie za kwotę taką, którą w tej chwili gdzieś tam powiedzmy oferenci nam dają, to aby te środki nie wydawać na inwestycje bieżące, bo tylko ten program naprawczy nam na to pozwala, aby poczekać z tymi środkami na ten wkład własny na rozdanie unijne dlatego, że dzięki temu można zdecydowanie więcej pozycji wykonać, bo w przeciwnym razie zamknijemy sobie tak naprawdę koło dlatego, że wydamy niewielkie środki ze sprzedaży majątku na wielką ilość inwestycji i później na rozdanie unijne będziemy mieli brak środków własnych. Także taka sugestia, żeby w tym kierunku pójść i nie skracać tego programu naprawczego, bo wiem, że taka możliwość jest, chociażby sprzedażą czy spłatą kredytu wcześniejszą ze sprzedaży. Niech ten program naprawczy sobie funkcjonuje do końca, a jeżeli się uda sprzedać ten majątek, poczekać na wkład własny. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję bardzo, proszę pana Starostę o odpowiedź, żeby sprawa była jasna, potem będą dalsze pytania.”

*Starosta Zbigniew Szumski* - „Jeżeli chodzi o kwestię promocji, to akurat te elementy promocyjne, które są związane ze sprzedażą nieruchomości, czy w ogóle z takimi innymi działaniami dotyczącymi zarządzania, ogłoszenia dotyczące przetargów, one funkcjonują w formule właśnie tej procedury sprzedażowej i tutaj nie ma takiego zagrożenia, chodzi o promocję typu np. starosta zaprasza na Dni Powiatu Świebodzińskiego, bo będzie występować Doda i płaci za to 70 tysięcy złotych, to tego typu działania promocyjne, albo tak jak kiedyś w Lubrzy miał wystąpić Scorpions za 70 tysięcy Euro, nie udało się niestety, foldery, reklamy, gadżety no tego typu rzeczy. Jeżeli chodzi natomiast o to, co się będzie działo w międzyczasie, to powiem tak. My mamy od listopada 2007 roku przyjętą, jeszcze na ten temat nie dyskutowaliśmy na Zarządzie, taką dosyć jasno określoną politykę drogową, po pierwsze, bo tu głównie o te inwestycje chodzi, że zawsze pierwszeństwo mają te inwestycje, które mają finansowanie po pierwsze albo zewnątrz, albo mają finansowanie znaczące ze strony samorządu gminnego, bo jeżeli samorząd gminny uznaje, że z perspektywy tej gminy ten chodnik przy drodze powiatowej, czy ta droga powiatowa jest bardzo istotna dla mieszkańców, to to uznanie najczęściej jest w stanie wesprzeć finansami, wtedy się inaczej po prostu rozmawia. Mamy dzisiaj Wójta Skonieczka, który czeka na nasz udział 20% w inwestycji, którą realizował przy naszej drodze powiatowej w Lubrzy i w Buczynie i czeka cierpliwie. Zbąszynek ma przygotowaną inwestycję za 3 700 000 złotych obejmującą trochę tematów gminnych, trochę powiatowych i chce np. 500 tysięcy złotych. Czasami te inwestycje realizowane w ten sposób lepiej wychodzą niż realizowane i oparte o własne środki, a poza tym jest to dobra metoda dlatego, że wybrane w ten sposób rzeczy są najtrafniejsze. Jednak powiem tak, jest fajnie, my patrzymy z perspektywy powiatu, ale nie zawsze z perspektywy powiatu pewne tematy wyglądają tak, jak z punktu widzenia mieszkańców, zobaczycie Państwo, że w trakcie realizacji będziemy rozmawiać o jakimś chodniku przez rok czasu i się dopiero okaże, że rzeczywiście po

tym roku czasu, że trzeba to zrobić, bo jest to sprawa ważna. Na razie rozmawiamy o pieniądzach hipotetycznych wszelkie zmiany w programie naprawczym tak naprawdę wprowadza Rada Powiatu i nic nie zmieni, jeżeli chodzi o ten program naprawczy bez Państwa zgody. Tak samo wszelkie zmiany dotyczące budżetu, czyli np. jeżeli będzie udana jakaś sprzedaż to i tak Państwo decydujecie, czy to idzie np. na spłatę zobowiązań, poprawienie realizacji programu naprawczego, czy sobie pieniądze trzymamy, czy coś nowego się pojawi. Natomiast też jakby w woli uzupełnienia nie mówimy tutaj o inwestycjach oświatowych, bo do oświaty wrócimy za jakiś czas, myślę, że w styczniu, od roku czasu przynajmniej pracujemy nad projektem modernizacji wszystkich obiektów oświatowych w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, na dzisiaj jest wystosowane memorandum do kilkunastu firm, które określą jakby warunki finansowe i w przyszłym miesiącu powinniśmy już mieć takie robocze spotkanie kolejne, gdzie określony zostanie wariant realizacji. Także tutaj jakby się udało zdobyć środki unijne na to przedsięwzięcie, to będzie super, jeżeli się natomiast nie uda, bo znowu nie wiem kolejne baseny będziemy budować zamiast modernizować szkoły, no to wtedy nawet bez tych pieniędzy damy sobie radę tzn. na pewno nasza część Zarządu uważa tą modernizację, nasza jakby w kwestii mojej i że tak powiem Kolegów, z Kolegami z Platformy nie rozmawialiśmy jeszcze na ten temat, ale dla nas osobiście jest to duży priorytet. Wszelkie natomiast sugestie, że tak powiem przyjmujemy pod uwagę.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* - „Dziękuję bardzo. Zgłaszał się, jako pierwszy pan Tomasz Karataj.”

*Radny Tomasz Karataj* - „Chciałbym się odnieść do stwierdzenia takich bieżących możliwości pozyskiwania oszczędności w nadchodzących latach przez Starostę i tak znacząco tutaj podkreślił, że te 40% na sprzętach i w ogóle na służbach, które są zatrudniane w różnych ośrodkach należących czy podlegających pod powiat. Chciałbym tylko jedną rzecz tak poprosić wszystkich, żebyśmy wszyscy zwracali na to uwagę, że z drugiej strony te oszczędności niosą ze sobą bardzo często też popieranie czarnej sfery. Wiemy jak to się odbywa, my zatrudniając firmy zewnętrzne cieszymy się z oszczędności, ale z drugiej strony przechodzą do tych firm zewnętrznych za połowę stawki, za śmieciowe, nawet to nie można nazwać na śmieciowych umowach, ludzie zatrudniani z grupami nieotrzymujący odpowiednich świadczeń. No my, jako urząd powinniśmy być odpowiedzialni, też czasami powiedzieć sobie, czy warto nam jest zaoszczędzić te 40% i mieć wśród społeczeństwa następnych pokrzywdzonych, czy jednak czasem lepiej dopłacać do tych rzeczy, mieć też odpowiednią jakość, bo to nawet z naszej firmy świebodzińskiej, która też korzystała z PEFRON-u i jest to widoczne jak to się odbywa i kto zarabia na tym, a ludzie niestety ciężko pracują dalej, a my się cieszymy tak naprawdę z gorzej i tak bym prosił, żeby jednak te mniej znaczące rzeczy, ale znaczące dla społeczeństwa, dla biednych ludzi były brane pod uwagę tak szczególnie, żeby analizować firmy, które chcą w jakiś sposób, zamierzają zatrudnić, żeby udokumentowały dokładnie jak będzie wyglądał harmonogram pracy, żeby tu nie dochodziło do tego, że my, jako urząd popieramy czarną sferę. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* - „Dziękuję bardzo. Pani radna Jolanta Starzewska.”

*Radna Jolanta Starzewska* - „Tutaj w programie naprawczym mamy taki punkt dotyczący zmniejszenia wydatków budżetowych na prowadzenie poradnictwa specjalistycznego - punkt interwencji kryzysowej. Czy to ograniczenie, a nawet dalej jest taki zapis, że będzie się dążyło do zlikwidowania w ogóle wydatków budżetowych na ten właśnie punkt i możliwość pozyskania środków unijnych, aplikowania o środki unijne, czy na tą chwilę jest jakiś pomysł i jakie ograniczenia są związane właśnie ze zmniejszeniem tej kwoty na prowadzenie punktu, czy to wypadnie psycholog, czy te porady w sytuacjach kryzysowych przeniesiemy do innej instytucji, bo z tego, co wiem jest to konieczność istnienia w ogóle takiej pomocy czy psychologa i innych służb i

gdzie one po prostu zostaną przeniesione w wyniku likwidacji tego punktu i dotowania z pieniędzy Starostwa?”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję bardzo. O głos prosiła pani radna Urszula Miara.”

*Radna Urszula Miara* - „Zdaję sobie sprawę, że najwięcej pieniędzy można zaoszczędzić tam, gdzie ta pula na obsługę tego sektora jest największa i tak na sprawy społeczne ponad prawie 50% budżetu naszego jest wydatkowane. Wracam jednak do reorganizacji obsługi sektora sprzątnia i do SOSW. W tej chwili w SOSW pod opieką dydaktyczną i wychowawczą przebywa 220 uczniów, jest to rodzaj wychowanków, że praktycznie drugie tyle, to jest po jednym albo po dwóch rodziców, bo często ten problem jest powielany przez dysfunkcyjną rodzinę. Pracuje tam 5 pań aktualnie, pracują one w godzinach od 7 do 20, pełnią one funkcję oprócz tego, że sprzątają, portierek, ochroniarek, wydają obiady dla 50 podopiecznych, obsługują windy, ponadto po południu odbywa się tam wczesne wspomaganie dla 36 podopiecznych i chcę powiedzieć, że na jednego, to jest rocznie około 200 000 tysięcy na jednego takiego podopiecznego i proszę Państwa był taki czas przez niewłaściwą współpracę albo przepraszam, że nazwę po imieniu, niewłaściwą rozumność niektórych dyrektorów szkół tych uczniów, którzy powinni znaleźć się w SOSW podbierano po to, żeby sobie uzupełnić tam uczniów w szkole, żeby nauczyciele pracujący w tej innej szkole mieli etaty czy pracę. To zostało uporządkowane ogromnym wysiłkiem Zarządu, ogromnym wysiłkiem PCPR-u, a przede wszystkim Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i Dyrekcji tej szkoły. Chcę Państwu powiedzieć, że w żadnym wypadku, na ile często tam bywałam, funkcję opiekuńczą czy wychowawczą sprawuje ta Pani sprzątająca, ona w zasadzie bardzo często opiekuje się tym rodzicem, którego trzeba zaprowadzić do poradni w tym czasie, kiedy dziecko jest edukowane czy, kiedy rehabilitowane, bo jeżeli tych rodziców się za rękę nie zaprowadzi, to stanie się to, co się stało, nie wszyscy na czas przynieśli stosowne dokumenty i kontrola wykryła, że faktycznie subwencja jakby wydawało się była nienależna, a tak to nie jest, bo te dokumenty zostały zapewnione i to zostanie naprawione. Ja się nie upieram, że nie można w tej szkole też przeorganizować pracę sprzątaczek, ale uczulam Państwa, uczulam Zarząd, uczulam Panów Starostów, że jest to temat niezwykle wrażliwy i delikatny. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję, proszę Pana Starostę o odpowiedź.”

*Starosta Zbigniew Szumski* - „Chciałbym Panią Urszulę Miarę zapewnić, że od kilkunastu lat działania w samorządzie myślę, że członkowie Zarządu również są wrażliwi na kwestie społeczne i Pani głos cenimy i naszą wrażliwość postaramy się wyczulić przy prowadzeniu tego przedsięwzięcia, aczkolwiek parę pytań bardzo szczegółowych będziemy mieli i nie bagatelizowałbym tej sytuacji, o których pani Ula na koniec wspomniała. To nie jest tak, no coś w systemie zawiodło, była kontrola w zeszłym albo półtora roku temu i te 300 tysięcy złotych nieprawnie według wyliczeń Naczelnej Izby Kontroli SOSW funkcjonowało w subwencji. Te 300 tysięcy złotych może być taka sytuacja, że albo za miesiąc, albo za rok, albo za półtora, albo za siedem miesięcy po prostu trzeba będzie z budżetu SOSW wyciąć i co wówczas, to akurat ten ośrodek powinien być najbardziej zainteresowany tym, żeby w tym momencie przygotowywać się do zejścia z kosztów, bo sami sobie nie poradzą. Przypomnę, że to pchnięcie 2011 roku było w największej części spowodowane spadkiem subwencji na tą instytucję droga była prosta, jasna i krótka, albo likwidujemy tą instytucję i udajemy poprawność polityczną, że dzieci niepełnosprawne i z deficytami będą w szkołach publicznych i w ten sposób to załatwiamy, albo inwestujemy w SOSW przenosimy, tworzymy dobre warunki i dajemy możliwości dostawania subwencji również na inne formy działalności, stąd wczesne wspomaganie, stąd przedszkole, tego się dzisiaj musimy trzymać. Natomiast kończąc ten temat obraźliwości powiem tak. To jest jedna sprawa, jeżeli chodzi o Punkt Interwencji Kryzysowej jest to struktura, która funkcjonowała przez ileś tam lat, dzisiaj

doszliśmy do wniosku, że akurat taka formuła, iż od godziny od tej do tej jest psycholog, od tej do tej inny specjalista się po prostu wyczerpała i od dwóch lat w ramach struktur zarządzania kryzysowego w Powiecie Świebodzińskim funkcjonuje inne przedsięwzięcie, mianowicie każdego dnia jest prowadzony dyżur psychologiczny i w momencie, kiedy mamy do czynienia z sytuacją kryzysową, czyli np. samobójstwo, śmierć rodziców, pobicie, coś, co wyrwało zły skutek na naszego mieszkańca, wtedy jest uruchomiany ten psycholog i idzie z pomocą i za to ma dodatkowe jakby pieniądze za świadczoną usługę i to się sprawdza, to rozwiązanie zostało przyjęte i uważam, że jest dobre. Natomiast szczerze powiedziawszy tak naprawdę to zostało utworzone pod kątem takich typowych sytuacji związanych ze zdarzeniami kryzysowymi, ale tak naprawdę za tematami kryzysowymi z kręgu np. rodziny, czyli to, że mąż się napił pobił żonę, żona uciekła poszła na policję, poskarżyła się i wróciła i znowu dostała, to niestety na to pieniądze i to duże na tego typu działania mają gminy. Nie będziemy wychodzić, że tak powiem przed szereg myśmy próbowali w poprzedniej kadencji uzyskać pieniądze np. na działania profilaktyczne w sferze uzależnień antyalkoholowych dla szkół ponad gimnazjalnych, nie udało się tego zrobić, no to idziemy swoją ścieżką po prostu, dla nas istotniejsze są sprawy związane z zarządzaniem kryzysowym i tego się będziemy trzymać i to mimo tego, że gdzieś tam na początku budziło kontrowersje się sprawdza, dlatego że nawet się zdarzały przypadki, że z tej pomocy psychologicznej korzystali ratownicy naszych zespołów ratunkowych, bo czasami trauma jest tak duża, że człowiek jest tylko człowiekiem i z pewnymi rzeczami sam sobie nie poradzi. Także takie rozwiązanie jest na dzisiaj, natomiast w tej sferze jest takie duże pole do popisu, a przy współpracy np. dobrej i zrozumieniu, nie stroszeniu się, bo to gminne, a to powiatowe, to naprawdę można bardzo dużo zrobić. Jest temat przecież tych bezdomnych, to jest cała sfera, gdzie jest bardzo duże pole do popisu. Będziecie Państwo włączeni w program dziecko na swoim, bo generalnie przecież trzeba coś zrobić z tymi domami dziecka, no kolejnych nowych nie będziemy budowali, ile czasu to będzie trwać? Udało nam się pod koniec roku, pod koniec kadencji przy jednym stole posadzić np. z różnych samorządów, z różnych instytucji różnych ludzi, ale jak byście Państwo zobaczyli np.miny, co niektórych z Ośrodków Pomocy Społecznej, to naprawdę jest duża sztuka, żeby tych ludzi zmusić do współpracy, przecież rok czasu się dyskutuje, kto ma wozić dziecko zabierane z rodziny, czy policja, czy pracownik socjalny, pracownik socjalny jest do 15, no to jak, a policja nie pojedzie, bo nie ma podstawy prawnej no i tak się bawimy. Także jest cała masa do zrobienia. Zdaję sobie sprawę z tego, o czym mówił pan Karataj, to nawiązuje też jakby trochę do wypowiedzi wcześniejszej pana Motowidelko, no pewnie, że są różne firmy, są firmy dobre i są firmy złe, są dobre urzędy i są złe urzędy, no my lada moment będziemy mówić o tym, że gdzieś tam są osoby niepełnosprawne czy z grupami nie mogą w tym mieście znaleźć pracy, no może przyjdzie, jest taki człowiek, który przychodzi od czasu do czasu, żeby mu pracę znaleźć, no to z drugiej strony patrząc to też jest trochę szansa dla tych ludzi, żeby polepszyć sobie warunki bytowania, także tematy skomplikowane. Natomiast, co do umów śmieciowych ja się na ten temat nie będę wypowiadał, niech wypowiadają się przede wszystkim ci, którzy na nich pracują, bo znam np. pielęgniarki bardzo zadowolone, które są na tych umowach śmieciowych, a znam pielęgniarki bardzo niezadowolone, które są na umowach o pracę, także jest i odwrotnie, ale nie na tym poziomie te tematy są do załatwienia, to jest temat dla polityków szczebel wyżej, to jest temat dla związków zawodowych nie wojuje z tego typu rozwiązaniami prawnymi, natomiast my po prostu funkcjonujemy w takich realiach, jakie są.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli - „Dziękuję bardzo.”*

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli zapytał, czy są uwagi lub pytania do przedstawionej autopoprawki Zarząd Powiatu z dnia 15.12.2014r. do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu postępowania naprawczego dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014-2016. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady odczytał autopoprawkę a następnie poddał*

ją pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych większością głosów (16za, 0przeciw, 1wstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu z dnia 15 grudnia 2014r. do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu postępowania naprawczego dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014-2016.***

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi lub pytania do projektu uchwały po uwzględnieniu autopoprawki. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu postępowania naprawczego dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014-2016 po uwzględnieniu autopoprawki, a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych większością głosów (13za, 1przeciw, 3wstrz.) podjęła Uchwałę Nr II/8/2014 w sprawie przyjęcia programu postępowania naprawczego dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2014-2015.*** Uchwała stanowi załącznik nr 9

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel o godzinie 11: 30 ogłosił przerwę do godziny 11:45.

Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel wznowił obrady. Stwierdził, że na stan 17 radnych na sali obecnych jest 16 radnych (Starosta opuścił salę posiedzeń), wobec tego Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Przed przejściem do dalszego porządku obrad proszę panią Jolantę Starzewską o zabranie głosu w ważnej i szlachetnej sprawie, o której mówiliśmy na Komisjach.”

Radna Jolanta Starzewska - „Proszę Państwa! Mam taką ogromną prośbę. Na komisjach rozmawialiśmy już o tym i wyraziliście Państwo chęć uczestniczenia w tej akcji, ponieważ święta Bożego Narodzenia zbliżają się, a są rodziny, które potrzebują większej pomocy, albo bardzo dużej pomocy, w tym okresie czasu nasze serca możemy gdzieś tam oddać i pomóc, a również nasze pieniądze i nasze wsparcie mogą się komuś w tym okresie świątecznym przydać. Szkoda, że tylko święta Bożego Narodzenia niosą ze sobą takie wsparcia spektakularne. Idąc za przykładem wielu instytucji i wielu rad gminnych, rad powiatów chciałabym prosić Państwa, abyśmy się przyłączyli do akcji „Szlachetnej paczki”. Tutaj poprosiłam pana Wicestarostę, ponieważ zna już taką jedną rodzinę ze Świebodzina, która potrzebuje pomocy. Jest to chłopiec niepełnosprawny i dziewczynka w wieku gimnazjalnym, rodzina biedna, żebyśmy dzisiaj mogli czy po sesji, czy w trakcie sesji tutaj będzie wystawione pudełeczko, skarbonka wrzucić no minimum 50 zł, ponieważ jest tam chłopiec niepełnosprawny, który będzie potrzebował na pewno może nie sprzętu, ale jakieś takiej konkretnej pomocy pielęgnacyjnej i żebyśmy sprawili, żeby ta rodzina, chociaż przez ten okres świąteczny będzie myślała o tych radnych w sposób dobry i ciepły, że są jeszcze ludzie na świecie, którzy mają dobre serca i gdzieś tam się pochylają nad tą osobą potrzebującą. Także, jeżeli Państwo możecie, to bardzo proszę dołączcie się do tej szlachetnej paczki, ja tutaj już się umówiłam z Panem Wicestarostą, że obejmiemy razem opieką tą rodzinę od początku do końca, zakupimy sprzęt czy ubrania, czy może będzie to jedzenie, słodycze, Pan Wicestarosta obiecał, że dowie się konkretnie, jakie są najpilniejsze potrzeby i z tych pieniędzy, które zbierzemy zrobimy tą paczkę i prześlemy w imieniu Państwa i całej Rady tej właśnie rodzinie.”



*Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz* - „Chciałbym jeszcze dodać, że jest to rodzina czteroosobowa mieszkająca w Świebodzinie na ulicy Świerczewskiego i powiem tak wzorem lat ubiegłych, bo to bodajże było już na przełomie jeszcze jak byłem radnym gminnym, tutaj Krzysztof Warcholik też był wtedy jak myśmy ich wspomagali i będziemy to kontynuować, dlatego zachęcam i proszę bardzo o wsparcie. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - Jest to inicjatywa bardzo cenna, szczególnie w okresie Bożego Narodzenia, popieram całkowicie tę inicjatywę i też dołączam się do prośby, żeby ją wesprzeć odpowiednią kwotą pieniędzy. Skarbonka jest tam postawiona na stole, odbywa się to tak, że pieniążki się komisyjnie przelicza, sporządza się z tego protokół i przekazuje się tym, którzy już dalej się tym będą zajmować. Proponuję również dołączyć jakąś kartką świąteczną, że to od radnych Rady Powiatu Świebodzińskiego.

2/w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2014r. (Druk Nr 15), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że Zarząd Powiatu zgłosił autopoprawkę do projektu tej uchwały z dnia 15.12.2014r. Autopoprawka ta została rozdana wszystkim radnym i stanowi załącznik nr 11). Następnie poprosił panią Ludmiłę Janik Dyrektora PCPR w Świebodzinie o omówienie tej autopoprawki.

*Pani Dyrektor PCPR Ludmiła Janik* - „Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o autopoprawkę, to tak naprawdę dotyczy kwot w tabeli w załączniku nr 1 do tejże uchwały. Państwo macie u siebie w dokumentach w punkcie 5 tej tabeli zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i w środki pomocnicze art.35a ust.1 pkt 7 lit.c jest kwota 243.395 złotych, a powinno być 243.523 złote i w pozycji 6 tej tabeli likwidacja barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych art. 35a ust.1 pkt 7 lit.d jest kwota 95.461 złotych, a powinno być 95.333 złote, także to jest właśnie te 128 złotych. Dziękuję bardzo.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję bardzo. Oczywiście jest to autopoprawka porządkująca wydatki.”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są uwagi lub pytania do przedstawionej autopoprawki. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał autopoprawkę a następnie poddał ją pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu z dnia 15 grudnia 2014r. do projektu uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2014r.***

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały po uwzględnieniu autopoprawki. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz.) podjęła Uchwałę Nr II/9/2014 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób***

**Niepełnosprawnych do realizacji w 2014r.** Uchwała stanowi załącznik nr 12.

3/projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Świebodzińskiego (Druk Nr 16), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są uwagi lub pytania do tego projektu uchwały. Dodał, że wynagrodzenie Starosty funkcjonuje od 2008 roku i od tego czasu nie było zmieniane. Podwyższyć tego wynagrodzenia też nie możemy z uwagi na przyjęty program naprawczy. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych większością głosów (15za, 0przeciw, 1wstrz.) podjęła Uchwałę II/10/2014 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Świebodzińskiego.*** Uchwała stanowi załącznik nr 14.

4/ w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 8), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Proszę Państwa! Zgodnie ze statutem Powiatu Świebodzińskiego komisja rewizyjna składa się z 5 osób, do pracy w komisji rewizyjnej nie może być wybrany nikt z członków zarządu, jak również nie może w pracach tej komisji uczestniczyć przewodniczący rady ani jego zastępca. W takim razie proszę o podawanie kandydatów do pracy w komisji rewizyjnej. Ja ze swojej strony powiem, że został zarejestrowany jeden klub radnych Klub Radnych Forum Samorządowego i z Klubu Forum Samorządowego zgłaszam do pracy w komisji rewizyjnej panią Beatę Amrogowicz. Czy pani Beata Amrogowicz się zgadza?”

*Radna Beata Amrogowicz* - „Tak, zgadzam się.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję. Kto z Państwa chciałby zgłosić kandydaturę, proszę bardzo Pani Alicja Hoppen-Anyszko.”

*Radna Alicja Hoppen-Anyszko* - „Chciałam zgłosić kandydaturę pana Kazimierza Krajczyńskiego i pana Tomasza Karataja.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Czy pan Kazimierz Krajczyński zgadza się kandydować?”

*Radny Kazimierz Krajczyński* - „Tak, wyrażam zgodę.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Czy pan Tomasz Karataj zgadza się kandydować?”

*Radny Tomasz Karataj* - „Tak, wyrażam zgodę.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Proszę bardzo o dalsze zgłaszanie kandydatów.”

*Wiceprzewodnicząca Rady Urszula Miara* – „Uprzejmie proszę o przyjęcie kandydatury pana Mirosława Algierskiego.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Czy pan Mirosław Algierski zgadza się kandydować?”

*Radny Mirosław Algierski* - „Tak, zgadzam się.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Mamy cztery kandydatury zgłoszone, proszę bardzo czekamy na dalsze kandydatury, komisja musi się składać z 5 osób i nie może pracować w 4 osobowym składzie nie ma do 5, tylko jest 5. Proszę bardzo pan Krzysztof Warcholik.”

*Radny Krzysztof Warcholik* - „Chciałbym zgłosić kandydaturę pani Jolanty Starzewskiej.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Przypominam, że Pani Jolanta Starzewska pracuje już w dwóch komisjach.”

*Radna Jolanta Starzewska* - „Pracuję już w dwóch komisjach i ewentualnie mogłabym zrezygnować z jednej w następnym miesiącu. Chciałabym zgłosić panią Elżbietę Dziuba-Klebieko.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Czy pani Elżbieta Dziuba-Klebieko zgadza się kandydować?”

*Radna Elżbieta Dziuba-Klebieko* – „Tak, zgadzam się.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne kandydatury? Nie widzę. Kto z Państwa radnych jest za zamknięciem listy kandydatów do pracy w komisji rewizyjnej rady powiatu świebodzińskiego?”

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz.) dokonał zamknięcia listy kandydatów do pracy w komisji rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Proszę Państwa! Głosowanie na członków komisji rewizyjnej jest głosowaniem jawnym i kandydaci zostają wybrani zwykłą większością głosów. Czy sposób głosowania jest dla Państwa jasny? Przechodzimy do głosowania, głosujemy każdą kandydaturę odrębnie. Pierwsza kandydatura pani Beata Amrogowicz.”

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych większością głosów (15za, 0przeciw, 1wstrz.) wyraziła zgodę na to, aby radna Beata Amrogowicz weszła w skład komisji rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Głosujemy kandydaturę pana Kazimierza Krajczyńskiego.”

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych większością głosów (15za, 0przeciw, 1wstrz.) wyraziła zgodę na to, aby radny Kazimierz Krajczyński wszedł w skład komisji rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Głosujemy kandydaturę pana Tomasza Karataja.”

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz.) wyraziła zgodę na to, aby radny Tomasz Karataj wszedł w skład komisji rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Głosujemy kandydaturę pana Mirosława Algierskiego.”

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych większością głosów (15za, 0przeciw, 1wstrz.) wyraziła zgodę na to, aby radny Mirosław Algierski wszedł w skład komisji rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Głosujemy na kandydaturę pani Elżbiety Dziuba- Klebieko.”*

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych większością głosów (15za, 0przeciw, 1wstrz.) wyraziła zgodę na to, aby radna Elżbieta Dziuba- Klebieko weszła w skład komisji rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „W ten sposób ustaliliśmy skład komisji rewizyjnej wszyscy Państwo uzyskali zwykłą większość głosów.”*

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel odczytał skład komisji rewizyjnej.*

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Zadaniem Rady Powiatu jest również wyłonienie w głosowaniu jawnym przy zwykłej większości głosów przewodniczącego komisji, jak również zastępcy przewodniczącego. Uprzejmie proszę o podawanie kandydatów na przewodniczącego komisji rewizyjnej. Proszę bardzo pan radny Marcin Minta.”*

*Radny Marcin Minta - „Chciałbym zaproponować na przewodniczącego komisji rewizyjnej pana Kazimierza Krajczyńskiego.”*

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Czy pan Kazimierz Krajczyński się zgadza?”*

*Radny Kazimierz Krajczyński - „Tak zgadzam się.”*

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Dziękuję bardzo, czy są inne kandydatury? Proszę bardzo.”*

*Radna Elżbieta Dziuba- Klebieko - „Chciałabym zgłosić panią Beatę Amrogowicz na przewodniczącego.”*

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Dziękuję bardzo. Czy pani Beata Amrogowicz wyraża zgodę?”*

*Radna Beata Amrogowicz - „Nie, dziękuję.”*

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Czy są dalsze kandydatury? Nie widzę. W takim razie zamykam listę kandydatów na przewodniczącego komisji rewizyjnej i przechodzimy do głosowania. Kto jest za tym, aby pan Kazimierz Krajczyński pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu świebodzińskiego.”*

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych większością głosów (15za, 0przeciw, 1wstrz.) wyraziła zgodę na to, aby radny Kazimierz Krajczyński pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu świebodzińskiego.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Gratuluje panie Kazimierzu wyboru na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, życzę dobrej pracy dla Powiatu Świebodzińskiego i Rady przez 4 lata trwania kadencji.”*

*Radny Kazimierz Krajczyński* - „Dziękuję bardzo. Dziękuję za zaufanie, uważam, że w tej kadencji chyba się sprawdziłem i myślę, że będzie dobrze.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Chciałem dodać, że pan Kazimierz Krajczyński pełnił tę funkcję przez 4 poprzednie lata, także ma doświadczenie i na pewno sobie poradzi. Chciałem jeszcze dodać jedno, że trzy osoby, które są w komisji rewizyjnej, a zatem pani Beata Amrogowicz, pan Kazimierz Krajczyński i pan Tomasz Karataj doskonale ze sobą współpracują, czego przykładem była komisja skrutacyjna na I sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego, bo naprawdę pracowali Państwo ofiarnie bez zarzutów i bardzo sprawnie, to też należy podkreślić. Przechodzimy do wyboru zastępcy przewodniczącego komisji rewizyjnej. Proszę o podawanie kandydatów.”

*Radna Zofia Okuszko* - „Chciałam zgłosić kandydaturę pana Mirosława Algierskiego.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Czy pan Mirosław Algierski się zgadza?”

*Radny Mirosław Algierski* - „Tak zgadzam się.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Z wielką przyjemnością oświadczam, że pan Mirosław Algierski się zgodził, a zatem czy są inne kandydatury na zastępcę przewodniczącego komisji rewizyjnej? Nie widzę. W takim razie zamykam listę kandydatów na zastępcę przewodniczącego komisji rewizyjnej i przechodzimy do głosowania. Kto jest za tym, aby pan Mirosław Algierski pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego.”

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych większością głosów (15za, 0przeciw, 1wstrz.) wyraziła zgodę na to, aby radny Mirosław Algierski pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu świebodzińskiego.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Pan Mirosław Algierski również pracował 4 lata w tej komisji w poprzedniej kadencji i na pewno razem z Przewodniczącym sprawnie tą komisją pokierują, gdyż mają Panowie duże doświadczenie w tym zakresie. Przechodzimy do przyjęcia projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego.”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są uwagi lub pytania do projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz.) podjęła Uchwałę Nr II/11/2014 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 16.***

Opinie komisji stałych do ww. projektów uchwał stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

#### **Ad.6**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* wyjaśnił, że Starosta w pkt 4 udzielił odpowiedzi na część interpelacji, a reszta będzie udzielona na piśmie z uwagi na to, że pan Starosta z powodów osobistych musiał dzisiaj nas wcześniej opuścić.”

#### **Ad.7**

Oświadczeń nie złożono.

**Ad.8**

W sprawach różnych radny Michał Motowidelko odczytał pismo Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność Domów Dziecka nr 1, nr 2, nr 3, nr 4 i nr 5 w Świebodzinie w sprawie planowania zwolnienia kucharek zatrudnionych w placówkach domów dziecka (zgodnie z załącznikiem nr 18 do protokołu) i przekazał na ręce Starosty za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu.

*Radny Michał Motowidelko* – „Proszę Radę, aby zastanowić się jak ten problem w przyszłości rozwiązać, zwłaszcza, że wypowiedzenia, o których jest mowa w programie naprawczym wchodzi w okresie 3-miesięcznym i można sprawę wychowawców domów dziecka pozytywnie rozpatrzeć. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję bardzo, proszę bardzo, kto z Państwa radnych w chciałby zabrać głos? Proszę radna Urszula Miara.”

*Radna Urszula Miara* - „Na poprzedniej sesji ogłosiłam możliwość organizowania paczek dla dzieci z rodzin ubogich i tak proszę Państwa zgłoszonych zostało 67 dzieciaków, te paczki będą wręczone 21.12.2014r. w niedzielę o godzinie 14 w kinoteatrze w Domu Kultury, ponieważ tych rodzin sporo się zgłosiło, 67 paczek będzie organizowanych i to przy udziale w tym roku Kościoła Zielonoświątkowego. Dziękuję bardzo radnym panu Karatajowi, panu Koralowi, pani Elżbiecie Dziuba- Klebieko i pani Joli Starzewskiej, ponieważ te 4 osoby takie rodziny mi zgłosiły. Także proszę Państwa uda się temat, także żeby wzmocnić znaczenie tej szlachetnej paczki, no to nie tylko w tym jednym działaniu uczestniczymy, plus Państwo Zygułowie, jak co roku kilkanaście paczek, w tym także bezdomni zostaną zaopatrzeni w wyżywienie na czas świąt i nie tylko. Dziękuję bardzo.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję. Kto z Państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Pan Marcin Minta, proszę.”

*Radny Marcin Minta* - „Chciałabym taki złożyć wniosek czy jest możliwość umieszczenia na stronie internetowej Starostwa Powiatowego zakładki, gdzie będzie można odnaleźć drogi powiatowe. Bardzo często wójtowie, burmistrzowie tłumaczą się nie za swoje drogi, podobnie jest z panem Starostą po prostu, żeby mieszkańcy mieli łatwy dostęp do tego, mogłoby być to zrobione z podziałem na poszczególne gminy, nawet w formie graficznej myślę, że to nie przeszkodzi taka mapka, którą można by zamieścić i ona by była ogólnodostępna. Dziękuję bardzo.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przypomniał, że 31 grudnia 2014r. mija termin złożenia oświadczeń majątkowych, a niezłożenie ich w terminie może skutkować utratą mandatu radnego powiatu. Ponadto przypomniał o akcji Szlachetna paczka. Na koniec poinformował, że następna sesja odbędzie się we wtorek 30 grudnia 2014r. na tej sali, a po sesji odbędzie się spotkanie opłatkowe z udziałem księdza dziekana Zbigniewa Matwiejów.

*Wójt Gminy Lubrza Ryszard Skonieczek* - „Zacznę może od tego, że pragnę pogratulować wszystkim wybranym, Panu Przewodniczącemu, sytuacja życiowa sprawiła, że nie ma Pana Starosty, ale ta pierwsza sesja, w której mam przyjemność uczestniczyć dzisiaj wypada, z taką myślą przyjechałem, żeby wszystkim radnym pogratulować wyboru i coś życzyć wytrwałości w tej ciężkiej, nie lekkiej pracy, przede wszystkim przepraszam za słowa, ale starzy wyżeracze wiedzą, że nie jest lekko, nowi jeszcze myślą, że będzie lekko, lekko na pewno nie będzie, ale życzę wytrwałości, mądrości i uśmiechu na twarzy na co dzień, bądźmy życzliwi wzajemnie, próbujmy obdarować się wzajemną życzliwością, to pomaga w rozwiązywaniu problemów, próbuję taką

metodą również pracować u nas w Lubrzy. Idą święta również pragnę korzystając, że jestem przy głosie złożyć wszystkim serdeczne życzenia świąteczne, bo myślę, że do świąt Państwo się spotkacie, ja już pewnie nie będę miał tej okazji, ale życzę wszystkim zdrowych, radosnych i pogodnych świąt, ale jak już jestem przy głosie to jeszcze chciałbym przypomnieć, że jednak razem wybudowaliśmy chodniki i właśnie to jest takie przypomnienie do Zarządu i do wszystkich radnych, że wybudowaliśmy razem i są stosowne pisma złożone, z których wynikałoby, że Starostwo dołożyło się do budowy tych chodników i tak grzecznie czekamy, czekamy właśnie na tą dokładkę do tych chodników. Fajnie się buduje razem, udało nam się zrobić razem, aczkolwiek są to chodniki powiatowe i my je razem budowaliśmy na gruncie powiatu w Lubrzy i w Buczynie i Zagaje to są również powiatowe chodniki, ale cóż udało nam się to zrobić razem, myślę, że sytuacja ekonomiczna spowoduje to, że te nasze wcześniejsze ustalenia zostaną zrealizowane, czego przede wszystkim sobie, mieszkańca gminy Lubrza i również Państwu życzę. Mam też prośbę jedną, rok wcześniej została wydana taka fajna ulotka o zimowym utrzymaniu dróg, czy w tym roku będzie taka ulotka? Już jest, tak? To, jeżeli jest to, ja chętnie kilka egzemplarzy bym pozyskał i przewiózł do nas do gminy Lubrza, bo w trudnych sytuacjach bardzo pomaga. Jeszcze raz wszystkiego dobrego.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Proszę przynieść te ulotki z Wydziału Dróg do Biura Rady i dzisiaj pan Wójt sobie je zaraz weźmie. Tak? Chciałem uspokoić Pana Wójta, że znam projekty uchwał, które będą rozpatrywane na następnej sesji i jest tam projekt uchwały powierzenia gminie Lubrza wybudowanie chodnika.”

*Pani Jolanta G. z pogotowia rodzinnego* - „Dzień dobry, nazywam się Jolanta G., od 7 lat prowadzę pogotowie rodzinne. Proszę Państwa u mnie na dzień dzisiejszy jest 7 dzieci, czwórka niepełnosprawnych i od 1 stycznia dostałam wypowiedzenie dla moich opiekunek, bo mamy na dzień dzisiejszy dwie, dlatego, że mam dzieci, które naprawdę potrzebują pomocy. Żadne z dzieci z mojego pogotowia nie trafiło do domu dziecka, każde dziecko jest objęte terapią, pełny zakres miłości, przyjaźni, wyciągania z najgorszych tragedii, które dziecko przeżyło i na dzień dzisiejszy ja sama nie jestem w stanie zaopiekować się, bo to już nie jest ludzkie, siedmioro małych dzieci. Zabezpieczam je swoim nazwiskiem, swoją osobą, ale niestety, jeżeli opiekunka odejdzie od 1 stycznia, to niestety ja nie będę mogła zabezpieczyć tych dzieci godnie. Te dzieci mają zaraz wigilię, wszyscy mamy piękne święta, te dzieci u mnie są i również u mnie w domu znajdują przede wszystkim prezenty, miłość no i opiekę. Proszę, żeby ta sytuacja no niestety nie nastąpiła, opiekunki są niezbędne na dzień dzisiejszy, a dla wychowywania tak ciężkich dzieciaków jak u nas są, są potrzebne nie tylko wsparcie, opieka, ale żeby opiekun był wypoczęty, a nie pracował 24 godziny na dobę, każdy wie, kto ma problemy z dziećmi, ale się nigdy nie poddaję, cały czas pracuję i dbam o te dzieci tak, jak o swoje.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.”

*Pani Marzanna Ch.* - „Dzień dobry Państwu, nazywam się Marzanna Ch. i prowadzę pogotowie rodzinne od 13 lat, mieszkam w Łagowie. Chciałam Państwu powiedzieć, że sytuacja tych dzieci jest naprawdę wyjątkowa i skomplikowana, a ponadto razem w tych 3 pogotowiach, które są na terenie powiatu przebywa 17 dzieci. To jest obciążenie proszę Państwa na 6 pogotowia, ja nie mówię już o pieniądzach, ja nie mówię, jakie są z tego tytułu oszczędności, ale ja bardzo Państwa proszę o rozważę, o pochylenie się wnikliwe nad tą sprawą, bo to nie są żarty. My mamy zaplanowane różne wyjazdy do lekarzy, kto zostanie z dziećmi? Proszę mi powiedzieć teraz, kto z Państwa zadecyduje, która z nas ma przyjąć teraz dziecko z interwencji policyjnej, nie wiem w czasie świąt, w czasie nowego roku, która z nas? Czy ta, co ma 7, żeby miała 8, czy ja, bo mam tylko 5, czy pani z Jordanowa, ba ma tylko 4? Naprawdę ja jestem oburzona i zbulwersowana taką

sytuacją, że tak się nas bez informacji, bez zdania racji, bez powiedzenia, jakie są przyczyny, że się nas tak traktuje. Proszę Państwa, w moim akurat przypadku mój mąż jest również zatrudniony w pogotowiu bez wynagrodzenia, spełnia wszystkie potrzebne kwalifikacje, my razem z mężem zrobiliśmy specjalnie studia w tym kierunku i jesteśmy naprawdę wysoko wyspecjalizowaną jednostką, także jestem zażenowana i jest mi bardzo przykro. Szkoda, że tu nie ma 3 koleżanki, bo ma sprawy właśnie związane z opieką nad dziećmi. Dziękuję bardzo. Aha i chciałam dodać, że nasze wynagrodzenie wynosi niecałe 3 zł na godzinę.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* - „Dziękuję. Sprawa jest bardzo ważna i poważna i myślę, że Zarząd na pierwszym posiedzeniu się tą sprawą zajmie. Proszę bardzo oddaję głos pani mecenas.”

*Radca Prawny Pani Bożena Długosz* - „Przepraszam, proszę Państwa, że tutaj swoje 3 grosze wtrącę, ale po prostu Państwo radni musicie mieć rzetelny materiał, w związku z powyższym ja poprosiłam, żeby ta interpelacja, która dzisiaj została złożona właśnie w Państwa sprawie trafiła do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, bo to trzeba po prostu ocenić, czy ta pomoc ma być obligatoryjna, czy fakultatywna, to są dwa sformułowania i ja też się nad tym pochylę przekładając Zarządowi zasadną opinię, ale żeby po prostu ta sprawa ruszyła niestety Dyrektor PCPR musi się przede wszystkim nad tym pochylić, bo po prostu on tą placówkę prowadzi i wie, gdzie są oszczędności, gdzie dodać no, bo generalnie rzecz biorąc Państwo wiecie, wszędzie brakuje tych pieniędzy. Dziękuję.”

*Radna Urszula Miara* - „W poprzedniej kadencji, jako przewodnicząca Komisji Zdrowia proszę Państwa bardzo tym tematem blisko się zajmowałam nawiasem mówiąc kiedyś, kiedy pomyśleliśmy z mężem, że warto by tą rodzinę rozbudować i zaczęliśmy próbować w tej materii funkcjonować, a wiecie sami z naszych działań, jacy jesteśmy empatyczni, praktycznie usiedliśmy na dzień dobry, bo to jest nie możliwe to, co Państwo słyszycie w całej Polsce, że psychicznie nie wytrzymują opiekunowie w tych pogotowiacz to m.in. z tego powodu, że inni traktują ich, jako grupę ludzi, którzy usiłują na tym zarobić i jeśli się nie dołoży, to się grosza nie zarobi, także chwała dla Pań za to, co czynicie i bardzo nad tym tematem będziemy na pewno się pochylali. Bardzo dziękuję w ogóle, że przyszłyście.”

*Radna Alicja Hoppen-Anyszko* - „Powie w imieniu Starosty może tzn. nie wiem czy mogę, ale jestem członkiem Zarządu i chciałam Panie zapewnić, że pierwszą sprawą, jaką się zajmujemy na najbliższym Zarządzie, to będzie Państwa sprawa, ponieważ strasznie nam zależy na opiece nad tymi dziećmi, nie ukrywamy, że jest permanentny problem z dzieckiem osieroconym, wybudowaliśmy domy dziecka, a tych dzieci ciągle przybywa, także bardzo nam zależy, żeby te rodziny funkcjonowały, żeby były odpowiednio zaopatrzone w odpowiedni personel wykwalifikowany, także tyle ze swojej strony, że na pierwszym Zarządzie na pewno ta sprawa będzie poruszona.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* - „Panie Radny Motowidełko chciałby Pan zabrać głos w tej samej sprawie? Dotyczy to tego samego tematu tak? Jeśli w uzupełnieniu, to proszę bardzo.”

*Rady Michał Motowidełko* - „Tutaj Pani prawnik powiedziała o tej pomocy, czy ona jest obligatoryjna czy wynika z przepisów jak po prostu tylko celem uzupełnienia, przedłożę Państwu podstawę prawną i konkretną ustawę, z której wynika to, że starosta jest zobligowany, dziękuję bardzo.” (Złożony materiał w tej sprawie stanowi załącznik nr 19.)

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* - „Kto z Państwa radnych w sprawach różnych chciałby jeszcze



zabrać głos? Nie widzę. W imieniu pana Starosty, Zarządu i w swoim własnym życzę wszystkim Państwu obecnych na tej sali zdrowych, rodzinnych świąt Bożego Narodzenia, rodzinnego ciepła, życzliwości wzajemnej, bo ten okres to właśnie ten, w którym te rzeczy powinny być na porządku dziennym oraz uśmiechu i dobrych ludzi wokoło, wszystkiego dobrego i bogatych prezentów. Zamykam II zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji.”

**Ad.9**

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz. 12: 30 zamknął II zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji.

*Na tym protokół zakończono.*

*Protokołowali: Ewelina Drewicz  
Bernarda Czajkowska*