

UCHWAŁA NR XIII/71/2016
RADY POWIATU ŚWIEBODZIŃSKIEGO

z dnia 27 stycznia 2016r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana D.S. na działalność Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Rada Powiatu Świebodzińskiego uznaje za bezzasadną skargę z dnia 26 listopada 2015r. złożoną przez Pana D. S. w trybie art.227 Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczącą działalności Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
(-) Alojzy Jokiel

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana D. S. na działalność Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie.

W dniu 01 grudnia 2015r. do tutejszego urzędu wpłynęła skarga Pana D. S. z dnia 26 listopada 2015r. na działalność Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie.

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i jego analizie w sprawie skargi złożonej przez Pana D. S., Zarząd Powiatu Świebodzińskiego skierował ją pod rozstrzygnięcie Rady Powiatu, przyjmując tym samym tryb przewidziany dla rozpatrywania skarg na kierownika jednostki organizacyjnej, zgodnie z art.229 pkt 4 – Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Zarząd Powiatu Świebodzińskiego stwierdza, iż zawarte w skardze zarzuty postawione Przewodniczącemu Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie są bezzasadne.

Skarżący zarzuca Przewodniczącemu Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie wezwanie do osobistego stawiennictwa się na posiedzenie składu orzekającego o stopniu niepełnosprawności pomimo złożonego oświadczenia o braku możliwości samodzielnego przybycia na posiedzenie ze względu na stan zdrowia, oraz odmowę przyjęcia pisemnej prośby o rozpatrzenie wniosku w trybie zaocznym bez udziału wnioskodawcy.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U z 2015r. poz. 1110) to lekarz przewodniczący składu orzekającego sporządza wstępną ocenę stanu zdrowia osoby zainteresowanej orzeczeniem na podstawie przedłożonych dokumentów i decyduje o konieczności przybycia osobistego osoby zainteresowanej orzeczeniem na posiedzenie składu orzekającego lub jej braku.

Skarżący we wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności oświadczył, że nie może samodzielnie przybyć na posiedzenie składu orzekającego ze względu na stan zdrowia co udokumentował zaświadczeniem lekarskim. Po przeprowadzonej analizie załączonej dokumentacji przez lekarza wyznaczonego na przewodniczącego składu orzekającego, zgodnie z § 33 ust. 2 ww. rozporządzenia, powstały wątpliwości co do rzeczywistego stanu zdrowia skarżącego. Lekarz zdecydował o konieczności osobistego stawiennictwa zainteresowanego.

Przewodniczący Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności prowadząc obsługę administracyjną składu orzekającego zawiadomiła zgodnie z dyspozycją lekarza o terminie i obowiązkowej obecności Pana S. na posiedzeniu składu orzekającego.

Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Sekretarza Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w dniu 12 listopada 2015r. w siedzibie Zespołu stawiła się małżonka Pana S. z prośbą o stawiennictwo nieobowiązkowe męża na posiedzeniu składu orzekającego, z powodu braku środka transportu. Pismo zostało podpisane przez Panią S. nie będącą stroną w sprawie. W związku z tym, iż do dnia posiedzenia pozostało pięć dni, a pismo zawierało braki formalne Sekretarz Zespołu zaproponowała małżonce skarżącego, że informację o zaistniałych okolicznościach niemożności przybycia skarżącego przekaze do rozstrzygnięcia nieobecnego w tym dniu Przewodniczącego Zespołu i w dalszej kolejności Przewodniczącego składu orzekającego. Wg złożonych wyjaśnień Pani S. była usatysfakcjonowana takim rozwiązaniem, ponieważ nie wiązało się to z przesunięciem terminu posiedzenia składu orzekającego. Przyjmując pismo Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności zmuszony byłby wysłać wezwanie do uzupełnienia braków formalnych zgodnie z art. 64 § 2 Kpa, co wiązałoby się z odroczeniem posiedzenia składu orzekającego, a tym samym ustaniem warunków (orzeczoną niepełnosprawnością do dnia 30.11.2015r.) do otrzymania zasiłku z ośrodka pomocy społecznej.

W dniu posiedzenia składu orzekającego tj. 17 listopada 2015r. Przewodniczący Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności Pani Renata Filinowicz przedstawiła sprawę wniosku Pana S. wnosząc o jego rozpatrzenie w trybie zaocznym bez obecności zainteresowanego. Z przedłożonego protokołu z posiedzenia składu orzekającego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie z dnia 17 listopada 2015r. wynika, iż lekarz Przewodniczący składu orzekającego przychylił się do wniosku Pani Filinowicz i podjął decyzję w trakcie posiedzenia o nieobowiązkowym stawiennictwie Pana S.. Na ww. posiedzeniu skład orzekający wydał orzeczenie o stopniu niepełnosprawności skarżącego.

Mając powyższe na względzie należy uznać niniejszą skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym wnosi się o podjęcie niniejszej uchwały w proponowanym brzmieniu.

Zgodnie z art.238 z §1 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję o treści art.239 §1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Sporządziła: Anna Iwachów