

**PROTOKÓŁ NR XVIII/12**  
**z XVIII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego**  
**odbytej dnia 24 maja 2012 roku w Sali Sesyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2.**

**1. Otwarcie Sesji**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* o godzinie 12:00 otworzył i prowadził XVIII zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego IV kadencji. Powitał wszystkich Radnych, Radnego Sejmiku Województwa Lubuskiego Zbigniewa Kołodzieja, Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Jakuba Jareckiego, obecnych Radnych, Skarbnika Powiatu Dorotę Karbowiak, Sekretarza Powiatu Tomasza Olesiaka, Zastępcę Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze Wojciecha Konopczyńskiego, Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Świebodzinie Arletę Miśkiewicz, Dyrektora PCPR w Świebodzinie Ludmiłę Janik, Dyrektora Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Świebodzinie Zbigniewa Burnosa, Panią Bogumiłę Ligocką z ZNP Świebodzin, Naczelników Wydziałów, pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów oraz pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji. Dodał, że nad porządkiem prawnym dzisiejszej sesji będzie czuwała Pani Bożena Długosz.

Na podstawie listy obecności *Przewodniczący Rady* stwierdził, że na stan 17 radnych na sesji obecnych jest 16 radnych, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Dodał, że nie jest obecny na dzisiejszej sesji Pan Bogusław Motowidełko, gdyż jest na Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” w Warszawie. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem w stosownym terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.) Zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał przesłany porządek obrad, a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz) przyjęła następujący porządek obrad:***

- 1.Otwarcie Sesji.
- 2.Przyjęcie porządku obrad.
- 3.Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 205).
- 4.Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
- 5.Rozpatrzenie informacji Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w Powiecie Świebodzińskim w 2011r. na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych w Województwie Lubuskim (Druk Nr 200).
- 6.Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego w latach 2010-2011 (Druk Nr 201).
7. Ocena zasobów pomocy społecznej w roku 2011 dla Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 198).
8. Podjęcie uchwał:  
 1/w sprawie likwidacji Filii w Łagowie ul. 1 lutego 2 organizacyjnie podporządkowanej Szkolnemu Schronisku Młodzieżowemu w Świebodzinie ul. Żaków 3 (Druk Nr 181);

- 2/w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 190);
  - 3/ w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego – budowa ścieżki rowerowej (Druk Nr 202);
  - 4/w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Świebodzinie (Druk Nr 203);
  - 5/w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Świebodzińskiego w 2012 roku (Druk Nr 204).
- 9.Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.  
 10.Przyjęcie protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 26.04.2012r.  
 11.Oświadczenia radnych.  
 12.Sprawy różne.  
 13.Zamknięcie Sesji.

### **Ad.3**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 205) radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.) Następnie poprosił Starostę o uzupełnienie tej informacji.

*Starosta Zbigniew Szumski* – „Do materiału, który Państwo otrzymaliście, jeśli będzie taka potrzeba, to się jeszcze odniosę. Jeśli chodzi o sprawy dodatkowe, które wynikły w między czasie od momentu dostarczenia tego materiału, chciałbym poinformować, że Zarząd na swoim posiedzeniu 21 maja analizował sprawy związane z reorganizacją Specjalnego Ośrodka Szkolno -Wychowawczego w Świebodzinie .Tak, jak sygnalizowałem to na różnych gremiach w ostatnim czasie tak naprawdę po otrzymaniu metryczki, czyli dokładnych danych z Ministerstwa Oświaty, problem oświaty ponadgimnazjalnej w Świebodzinie, to tak naprawdę nie wina dyrektorów jednej, czy drugiej szkoły dlatego, że to są rozwiązania czysto personalne, natomiast sprawą najważniejszą jest potwierdzająca się tendencja z roku ubiegłego o znacznym spadku liczby uczniów w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. Zarząd wspólnie ze Stowarzyszeniem Dzieci Niepełnosprawnych oraz z grupą powołaną do spraw reorganizacji SOSW 28 maja chce odbyć konferencję prasową, gdzie sprawy najistotniejsze właśnie dla tej szkoły chcielibyśmy przedstawić opinii publicznej, natomiast później pod patronatem Stowarzyszenia Rodzin Dzieci Niepełnosprawnych chcemy zrobić spotkanie z rodzicami dzieci, które powinny otrzymywać specjalistyczną opiekę i powinny być objęte wychowaniem i nauką w specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym, a które bardzo często są w normalnych szkołach gminnych, czy też tworzonych klasach integracyjnych. W naszym przekonaniu i w przekonaniu Pani Dyrektor jest to bardzo zła tendencja, która nie tylko wpływa bardzo niekorzystnie na stan finansów Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego, ale przede wszystkim przynosi wiele złych zjawisk w procesie wychowawczym dla samych dzieci, jak i stanowi źródło kłopotu dla rodziców. Ale tu jest bardzo dużo płaszczyzn do rozmów, trzeba na spokojnie tą tendencję spróbować odwrócić. Rozważane były zmiany systemu ogrzewania w DPS Toporów, chodzi tutaj o kotłownię. To jest rozwiązanie techniczne, które tam funkcjonuje, ale zostało przyjęte w roku 1999 albo w 2002, także ileś tych lat minęło w między czasie akurat to paliwo, które jest tam wykorzystywane czyli olej opałowy, rujnuje tak naprawdę budżet tej jednostki i trzeba coś postanowić. Także jest taka koncepcja przygotowana przez

Panią Dyrektor, dopracowywana jest, myślę, że przed sezonem grzewczym jak najszybciej trzeba podjąć decyzję. Następuje likwidacja pralni w Domu Pomocy Społecznej w Jordanowie poszukiwany będzie wykonawca tej usługi zewnętrznej. Wyłonieni zostali przedstawiciele organu prowadzącego do konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Świebodzinie są to: Pan Jakub Jarecki, Pan Alojzy Jokiel, Pan Lesław Gordzelewski na stanowisko Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół Technicznych i Zawodowych w Świebodzinie: Pan Alojzy Jokiel, Pani Alicja Hoppen-Anyszko, Pan Jakub Jarecki. Jedna z komisji jest już powołana, druga jeszcze nie. Przyznano dotację na realizację zadania publicznego dla Zjednoczonych z Lubrzy, będą brały dzieciaki udział w Mistrzostwach Polski Finał Pucharu Związku Piłki Ręcznej. Także duży sukces i uważam, że warto pomóc. Przygotowaliśmy również uchwałę Rady Powiatu w sprawie zmiany regulaminu nagradzania nauczycieli i będzie ta uchwała uzgadniana ze związkami zawodowymi. W zasadzie chodzi o zmiany wysokości stawek dodatku funkcyjnego zarówno w jednostkach oświatowych, jak i w innych jednostkach, gdzie tą uchwałą te sprawy są regulowane, zmienia się struktura zarówno jednostek oświatowych jak i zmienia się struktura np. Domów Dziecka, i te dodatki kwotowe, które dyrektorzy otrzymują uważam, że powinny być zmienione, podniesione w górę dlatego, że czasami wykonują dzisiaj dyrektorzy zadania dotychczas wykonywane np. przez dwóch dyrektorów, tutaj powinna być jednak znacząca gradacja i różnica finansowa między tym, co zarabia nauczyciel, a tym co zarabia dyrektor. Podjęto uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego. Upoważniono Starostę Świebodzińskiego i Wicestarostę do zawarcia umowy krótkoterminowej na kredyt tzw. obrotowy, który w momencie jakby braku gotówki zabezpiecza przejściowy deficyt budżetowy. Zapoznano się z informacją o rozwiązaniach płacowych w DPS-ach i w Domach Dziecka. Mam nadzieję, że na przełomie miesiąca zostaną wprowadzone, i jest taka możliwość, podwyżki w Domach Pomocy Społecznej o 5%, wyrównania za pierwsze 6 miesięcy Dyrektorzy płacą z własnych środków, natomiast w miesiącu lipcu przeanalizujemy budżet i do końca roku trzeba będzie zabezpieczyć środki. Jeżeli chodzi o Dom Dziecka w Świebodzinie z własnych środków Dyrektor ma również wyrównać wynagrodzenia między nauczycielami przejętymi z Chociul a tymi, którzy pracowali w Domu Dziecka w Świebodzinie. Nie można wykonywać tej samej pracy za różne pieniądze, dobrze, że znaleziono w tym momencie tego typu możliwości, aczkolwiek nie zamykają one problemu do końca. Jeżeli będą jakieś pytania, to służę Państwu.”

*Przewodniczący Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo za uzupełnienie informacji, którą Państwo dostaliście na piśmie. Czy są pytania do przedstawionego materiału? Proszę uprzejmie Radny Mirosław Algierski.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Mam pytanie w sprawie braku efektu, bo nie udał nam się III przetarg na byłą Komendę Policji, czy w tym przypadku, gdy mamy przystąpić do negocjacji, rozumiem rokowania odbędą się. Jak będziemy teraz działać, czy mamy zaproszenia imienne, czy wyszukujemy kogoś? No jakiś sposób musielibyśmy znaleźć, żeby znaleźć jak najwięcej chętnych, bo celem naszym jest zbycie, jak najszybciej zbycie tej nieruchomości. A więc, czy mamy jakiś sposób na to, czy mamy jakiś pomysł, bo delikatnie mówiąc skoro 3 przystanki nie dają efektu, co dalej? No bo rokowania się zakończą efektem takim, jakim dotychczas przetargi i będzie koniec lipca, a właściwie przychodów nie mamy i nasz budżet delikatnie mówiąc zaczyna się chwiać, to mam takie pytanie. Drugie, ono dotyczy, Pan Starosta wspominał o zmianach wynagrodzeń nauczycieli, rozumiem, bardzo dobrze, że taka jest wizja, że tym, którzy więcej pracują, za kogoś pracują, żeby im dać większe wynagrodzenia i

śluszenie, ale mam takie pytanie związane z czasem pracy np. pedagogów, logopedów, tych, którzy mają inny system czasu pracy. Nie wiem jak dzisiaj wygląda tydzień pracy tych, no nazwijmy pracowników, są wyroki Sądów Administracyjnych mówiące o ilości czasu pracy dosyć dużych 35-40 godz. w ciągu tygodnia, normalnych godzin, nie lekcyjnych, czy my też to zauważamy i widzimy, czy na razie to zostawiamy tak, jak było? To tyle, dziękuję.”

*Przewodniczący Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, czy są jeszcze inne pytania ? Nie ma, w takim razie proszę Pana Starostę o odpowiedź.”

*Starosta Zbigniew Szumski* – „To znaczy, jeżeli chodzi o zbycie Komendy Powiatowej Policji, no to taka atrakcyjność tego obiektu jest jak i odzew ze strony zainteresowanych, zmieniona została cena rynkowa 997 000 zł. Jeżeli poszukiwanie kontrahentów będzie się odbywać standardowo, czyli poprzez ogłoszenia w prasie lokalnej, ogłoszenia w gazecie wyborczej, na stronie internetowej, natomiast ja nie wiem do kogo mam dzwonić, do kogo się zwracać, kogo konkretnie szukać, to jest działanie uważam poza jakby ustawowe, ja się z żadnymi osobami nie będę w ten sposób kontaktował. Natomiast mamy sytuację taką, że sprzedajemy obiekt w Chociulach, na dzisiaj 14 zgłosiło się potencjalnych kontrahentów, którzy są zainteresowani tym obiektem, mamy obiekt w Świebodzinie no i trudno, jest zainteresowanie albo takie, albo takie, natomiast akurat może to stanowić jakiś kłopot dla budżetu, a jeszcze mamy pół roku, poza tym 900 000 zł nas nie przewróci, nie z takimi problemami powiat się borykał. Natomiast co do kwestii związanych z godzinami ja powiem tak, no teraz jesteśmy na etapie w bólach uzgadniania arkuszy organizacyjnych i jeżeli chodzi o te pozostałe godziny, ja się nie podejmuję odpowiedzi, bo się aż tak za bardzo na nich nie znam. Oddaję głos Wicestarosie.”

*Wicestarosta Jakub Jarecki* – „W tej chwili jesteśmy w momencie sprawdzania tych arkuszy organizacyjnych, także dokładnie w tej chwili nie wiem, jak w poszczególnych szkołach kształtuje się pensum pedagoga, wiem, że na 22-26 godzin można było zatrudnić pedagoga na taki czas, okres. Jak w tej chwili wygląda, to jeszcze nie mogę Panu odpowiedzieć, ponieważ takiej wiedzy w tej chwili jeszcze nie mam, a będę miał za tydzień, dwa, kiedy już będziemy mieli sprawdzone arkusze organizacyjne.”

*Przewodniczący Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, w takim razie przechodzimy do punktu 4 wnioski, interpelacje i zapytania Radnych.”

#### **Ad.4**

*Przewodniczący Alojzy Jokiel* – „Przypomnę Państwu, że zgodnie ze statutem Powiatu Świebodzińskiego w punkcie tym również mogą zabierać głos osoby będące na sali, a nie będące Radnymi. Proszę uprzejmie, kto z Państwa Radnych w pierwszej kolejności chciałby w tym punkcie zabrać głos proszę Pani Urszula Miara.”

*Radna Urszula Miara* – „Mając na uwadze ochronę środowiska, więc jakby główny temat dzisiejszej naszej sesji, dostrzegam brak zbiórki odpadów zielonych typu trawa, gałęzie, liście i wnoszę o zaplanowanie systemu zbiórki tych odpadów lub wskazanie miejsca do ich kompostowania. Sprawa bardzo odległa, ale wnoszę to w imieniu mieszkańców, a także drobnych firm, które zajmują się zagospodarowaniem, czy pielęgnacją zieleni.”

Druza interpelacja: proszę o zwiększenie częstotliwości wywozu odpadów ze zbiórki selektywnej, gdyż np. na Osiedlu Żaków wokół pojemników na papier, szkło, czy plastik są zgromadzone odpady, które nie mieszczą się we wspomnianych pojemnikach.

I trzecia interpelacja: należałoby pomyśleć o usprawnieniu skrętu w lewo z Placu Wolności na ul. Średnią, to jest na wysokości dawnej straży pożarnej, poprzez wyraźne namalowanie oznakowania poziomego. Uważam, że tam linia przerywana powinna być, na ile to przepisy pozwalają, bo oczywiście ich nie znam, ale na dłuższym odcinku, bo tam niepotrzebnie jest kawałek ledwie widzialnego pasa – ciągły pas niepotrzebnie, a utrudnia to tym, którzy chcą jechać z Placu Wolności na ul. Piłsudskiego, kiedy mają sygnał zielony. Dziękuję bardzo.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo Pani Radnej. Proszę uprzejmie, kto z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę, czy ktoś z Państwa obecnych na sali chciałby zadać pytanie w tym punkcie? Nie widzę. Dziękuję bardzo, w takim razie odpowiedź będzie w punkcie do tego przeznaczonym porządku obrad. Przechodzimy do punktu 5 programu dzisiejszej sesji.

#### **Ad.5**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, iż informację Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w Powiecie Świebodzińskim w 2011r. na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych w Województwie Lubuskim (Druk Nr 200) Radni otrzymali wraz zawiadomieniem i była ona przedmiotem obrad poszczególnych Komisji stałych Rady Powiatu Świebodzińskiego. (Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.) Następnie poprosił Pana Wojciecha Konopczyńskiego Zastępcę Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o uzupełnienie tej informacji.”

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska* – „Witam Państwa serdecznie. Na wstępie chciałem przeprosić Państwa za błąd w tej informacji, ponieważ w głównym rozdziale dotyczącym wyników monitoringowych jest Powiat Nowosolski, a powinien być Świebodziński. Powiem kilka słów, jakie są cele naszej działalności i jakie ewentualnie działania były podjęte na Państwa obszarze, a potem odpowiem na ewentualne pytania, jeżeli takie będą. nasze działania inspekcyjne odbywają się w dwóch kierunkach tzn. są to działania planowe związane z realizacją tzw. ogólnopolskich cykli kontrolnych, a także działania interwencyjne, które są najbardziej nagłaśniane, tj. ok. 30% naszej działalności. Wg stanu na dzień 31.12.2010 r. na terenie Powiatu świebodzińskiego prowadziło działalność ogółem 5661 podmiotów gospodarczych. Przedstawię wyniki kontroli wybranych podmiotów gospodarczych.

Lubuskie Zakłady Drobiarskie „ELDROB” Spółka Akcyjna, ul. Poznańska 56, 66-200 Świebodzin - Zakład objęto kontrolą w ramach cyklu krajowego pt. „Ocena realizacji ujętego w Krajowym planie gospodarki odpadami 2010 zadania: zaprzestanie użytkowania instalacji i urządzeń zawierających PCB; dekontaminacja i unieszkodliwianie PCB”. Uzyskano pewność, że eksploatowane przez kontrolowany podmiot urządzenia, w których potencjalnie mogły występować PCB, ich nie zawierają.

Zakład Wodociągów Kanalizacji i Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Młyńska 37, 66-200 Świebodzin - Zakład objęto kontrolną w ramach cyklu krajowego pt. „Ocena wykonania zadań KPOŚK przez aglomeracje  $\geq 15\ 000$  RLM odprowadzających ścieki do rzek Przymorza i wód Bałtyku”. W jej wyniku nie stwierdzono uchybień.

Kontrole planowe problemowe celowe :

- ograniczanie emisji LZO (lotnych związków organicznych) – w ramach tego kontrolowana była Stacja Paliw Płynnych w Poźrzadle, hermetyzacja urządzeń na poziomie 95 %. Nie stwierdzono uchybień. Uporządkowano brak ewidencji wytwarzanych odpadów i obowiązkową sprawozdawczość.
- gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa  
Powiatowy Ośrodek Rehabilitacyjno – Wypoczynkowy "Pałac" w Przełazach Sp. z o.o., Przełazy 20, 66-218 Lubrza – obowiązki z zakresu kontroli podmiot realizuje prawidłowo.
- realizacji inwestycji - decyzje LWIOŚ  
Gmina Zbąszynek, ul. Rynek 1, 66-210 Zbąszynek – uregulowanie gospodarki ściekowej - zakaz odprowadzania ścieków do lagun. Zrealizowana inwestycja (kanalizacja sanitarna w ul. PCK, pompownia i kolektor ścieków opadowych w ul. Kosieczyńskiej) kieruje ścieki do oczyszczalni dla miasta Zbąszynek.  
PKP SA Rejon Administrowania i Utrzymywania Nieruchomości w Zbąszynku, Plac Dworcowy 4, 66-210 Zbąszynek - uregulowanie gospodarki ściekowej Inwestycję zrealizowano (sieć kanalizacji sanitarnej na terenie stacji kolejowej Zbąszynek, przepompownia ścieków do kanalizacji sanitarnej w ul. PCK, pompownia kierująca ścieki opadowe do kolektora w ul. Kosieczyńskiej).

Jeśli chodzi o kontrole planowe, to uregulowaliśmy sprawy związane ze sprawozdawczością. Nasze działania koncentrują się na pouczaniu, na wymuszaniu, są wymierzone również mandaty.

Jeżeli chodzi o kontrole interwencyjne, to trzy były na terenie Powiatu Świebodzińskiego w roku 2011. Jedna dotyczyła nieprawidłowości betoniarni, która zanieczyszczała okoliczne tereny i zostało to uregulowane. Druga firma – tartak – prowadziła działalność na impregnowaniu swoich elementów, które produkowali bez odpowiednich zabezpieczeń, została zanieczyszczona gleba, w związku z tym zostały podjęte działania powiadamiające. Zgłoszono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, która nakazała zlikwidować szkody w środowisku (działania naprawcze zostały zrealizowane). Była również skarga na nadmierną emisję hałasu do środowiska na terenie powiatu. Wykonano pomiary, na podstawie których wystąpiono do organu ochrony środowiska (Starosty) z wnioskiem o wydanie decyzji określającej dopuszczalny poziom hałasu w porze dziennej i nocnej. Po jej wydaniu będą działania kontrolne i ewentualne kary za przekroczenia. Zobligowano podmiot do modernizacji istniejących urządzeń emitujących hałas.

Na 20 zakładów skontrolowanych w 7 nie stwierdzono żadnych uchybień, w związku z tym ok. 40% firm prawidłowo działa w zakresie przepisów ochrony środowiska. Teraz przejdę do oceny środowiska przyrodniczego. My kontrolujemy kilka elementów, pierwsze to są wody powierzchniowe, czyli wody płynące i stojące. Zostały skontrolowane 4 rzeki tj. Ołobok, Paklica i Pliszka 3 rzeki, ale 4 scalone części. 3 z tych jednolitych części wód posiada potencjał ekologiczny dobry, to jest taki, który jest oczekiwany, jedna rzeka Paklica ma umiarkowany, także tutaj trzeba będzie jeszcze jakieś działania podjąć, żeby mogła osiągnąć stan dobry. W ramach monitoringu rzek są tzw. działania celowe, sprawdzaliśmy przydatność wód do bytowania ryb łososiowatych w warunkach naturalnych. Tu została przebadana rzeka Pliszka. Niestety ocena wskazuje, że woda nie spełnia wymagań określonych dla wód stanowiących środowisko życia ryb w warunkach naturalnych - ze względu na występujące zbyt wysokie stężenie substancji biogennych (związków azotu i fosforu). Jeżeli chodzi o eutrofizację, to też na 7 jednolitych części wód poddanych badaniu 2 odpowiadają stężeniom, w pozostałych ilość związków biogennych jest taka, że ta eutrofizacja zawodzi.

Jeżeli chodzi o jeziora, to zostały przeprowadzone badania kilku jezior w 2011 roku tj.:

Jeziro Paklicko Wielkie, Jezioro Lubinieckie (Poznańskie), Jezioro Niesłysz oraz Jezioro Wilkowskie. Opracowanie wyników w toku, ma być ukończone 30 czerwca br. Ze wstępnych wyników mogę powiedzieć, że w najgorszym stanie jest Jezioro Lubinieckie (Poznańskie). Są nawet przypadki śnięcia ryb na tym jeziorze. Przyczyną nadmiernej eutrofizacji i zanieczyszczenia są oczyszczone, co prawda ścieki z oczyszczalni legalnie pracującej, mającej odpowiednie decyzje, ale już wedle dzisiejszych przepisów będzie kłopot z uzyskaniem decyzji na odprowadzanie ścieków.

W 2011 roku nie prowadzono badań wód podziemnych w granicach Powiatu Świebodzińskiego w ramach monitoringu krajowego.

Na terenie Powiatu świebodzińskiego prowadzona jest stała obserwacja jakości wód podziemnych w ramach tzw. monitoringu lokalnego - na terenie międzygminnego nieczynnego składowiska odpadów w Jeziorach. Wyniki badań monitoringu przeprowadzonego w 2011 roku wskazują na niepokojące wysokie stężenia azotanów, a także sezonowe nieznaczne wahania wapnia, siarczanów i ogólnego węgla organicznego. Samo składowisko będzie rekultywowane, co jest już czynione. Jeżeli chodzi o imisję zanieczyszczeń powietrza, to w tej chwili są na terenie województwa 3 strefy (m. Gorzów Wlkp., m. Zielona Góra, pozostały obszar województwa lubuskiego). We wszystkich tych 3 strefach mamy przekroczenia zanieczyszczeń powietrza i będzie obowiązek opracowania Programów Ochrony Powietrza.

Niedawno weszła nowelizacja ustawy Prawo ochrony środowiska, która będzie obligowała do tego, żeby wszyscy zobowiązani w tym brali udział i żeby ten stan czystości powietrza był zgodnie z harmonogramem, który tam jest określony, był realizowany, są wskazane źródła finansowania tych działań, nawet określone są kwoty, jakie państwo przeznacza na ten cel. Mamy nowy wskaźnik zanieczyszczenia pyłem węglą, który jest badany. Na terenie Województwa Urząd Marszałkowski będzie taki program opracowywał.

Na terenie Powiatu nie prowadzono badań hałasu na drogach krajowych, ale użytkownicy dróg mają obowiązek przedkładania planów akustycznych wykonane przez wyspecjalizowane jednostki. Prawdopodobnie plany akustyczne zgodnie z planem ochrony środowiska będą wymagane programy ochrony przed hałasem. Mamy już pierwsze skargi na działania autostrady, ale autostrada nie jest jeszcze w pełni oddana do użytku, ona jest przejezdna, nie ma jeszcze wszystkich zabezpieczeń, ale pierwsze nasze badania, które przeprowadziliśmy wskazują na występujące przekroczenia.

W 2011 roku badania poziomów pól elektromagnetycznych przeprowadzono w 45 punktach pomiarowych na obszarze województwa lubuskiego. W żadnym z badanych punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych mimo, że tych stacji jest coraz więcej, a każda stacja ma obowiązek wykonania po uruchomieniu badań kontrolnych i przedłożenia do oceny, także żadna z tych stacji, które powstały nie wykazują przekroczeń, ja i nasze pomiary. Badania są cały czas prowadzone. To tyle, jeżeli ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania, to proszę.”

*Przewodniczący Alojzy Jokiel* – „Bardzo dziękuję za uzupełnienie materiału. Proszę bardzo Pan Jarosław Wendorff.”

*Pan Jarosław Wendorff* – „Ja mam dwa pytania. Chodzi mi o temat, do kiedy ważna jest decyzja wodnoprawna dla naszej oczyszczalni świebodzińskiej i czy wędkarze, którzy konsumują ryby złowione na jeziorze Lubinieckim są w jakiś sposób narażeni na utratę życia lub uszczerbek zdrowia?”

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska* – „Nie są narażeni, ponieważ oczyszczalnia pracuje zgodnie z obowiązującymi przepisami, czyli wody, jakie są w tych ściekach są kontrolowane. Nasze kontrole wskazują, że oczyszczalnia pracują prawidłowo, w związku z czym do wód nie przedostają się takie substancje, które mogłyby spowodować zagrożenie życia, czy ryb. Problem jest w tzw. utylizacji, czyli zbyt dużym nawożeniem, to jest taki proces, który powoduje, że jak mamy bardzo dużo związków biogenych następują gwałtowne zakwity fitoplanktonu, są odcinane promienie słoneczne, powstają strefy beztlenowe i w takich np. strefach następuje śnięcie ryb i to już jest mniej widoczne, bo to ostatnie śnięcie, które się wydarzyło jest w tej chwili też kontrolowane, tam są badania przeprowadzone. Nie wiem czy to było związane tylko z przyduchą, czy tam nie było jakiegoś środka chemicznego, czyli pestycydy się nie dostały i lokalnie nie spowodowały straty w rybostanie. Jeżeli chodzi o ważność pozwolenia, no to tutaj jest jakby zbyt szczegółowe, przed nami jakieś 8-10 lat, to się wydaje takie pozwolenie na ok. 20 lat (na 10 lat o potem jest przedłużane). Tutaj na terenie Państwa Powiatu jest sytuacja nietypowa, praktycznie ja się z taką nie spotkałem, że roczniki statystyczne pokazują, że długość sieci wodociągowej jest mniejsza niż długość sieci kanalizacyjnych. Jak się zainteresowałem tym i się okazało, że to wygląda na to, że Państwo mają sporą sieć w małej miejscowości podłączone do większej oczyszczalni, stąd ta długość kanalizacji jest większa niż wodociągowa.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Proszę bardzo, Pani Urszula Miara.”

*Radna Urszula Miara* – „Ale uważam, że już firmy, którym grozi nieprzedłużenie tych warunków wodnoprawnych, to już powinni być świadomi, że mogą nie mieć przedłużonej tej umowy i trzeba do tych firm takie ostrzeżenia wydaje mi się wysłać.”

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska* – „Trzeba, tak jak Pani mówi myśleć perspektywicznie, czyli jakby teraz nowy sposób na pieniądze unijne można taki program do oczyszczania czy zagospodarowania tych nieoczyszczonych ścieków podjąć. Ale jak mówię, to jest tylko sygnał, sygnał widoczny w dokumentacji, także tutaj pod rozwagę i pod rozważenie, zresztą to nie jest problem nowy.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Pan Radny Zbigniew Kołodziej. Ja rozumiem że pytanie do Pana Inspektora? Proszę bardzo.”

*Radny Zbigniew Kołodziej* – „Akurat Pan Inspektor wspomniał o hałasach na terenie Powiatu, z tego co wiem, że ten hałas akustyczny był dotyczący miejscowości Wilkowo i też z tych informacji co uzyskałem w Sejmiku, to za bardzo nie ma wpływu jako instytucja, żeby coś z tym, który nadmierny hałas produkuje coś w tym kierunku zrobił. Nie wiem, czy Wy, jako instytucja tutaj w tej chwili mówicie o autostradzie A2 i kilku innych miejscach, w których hałasy są przekroczone. Jeśli chodzi o odcinek, to odcinek, jeśli hałas jest przekroczony na terenie Powiatu Świebodzińskiego i czy faktycznie macie jako instytucja wpływ na to, żeby ten hałas był zmniejszony, bo tam ten program informujący o cichych jezdniach, tam jeszcze jakieś minimum szybkości do wg mnie nie wszędzie się sprawdza. Akurat mam na myśli problem Wilkowa, bo była o tym mowa na Sejmiku. Jeszcze bym tylko wspomniał o rzece Paklica, stan umiarkowany, czyli pogorszenie jakości wody. Co było przyczyną, może jako instytucja wiecie co było przyczyną, że ten stan wody na rzece Paklica się pogorszył? A trzecie już na zakończenie, słyszałem o połączeniu wszystkich instytucji i stworzenie jednej



bazy ochrony żywności i wiem, że Wasza instytucja jest też przewidziana do tego połączenia, jakie odczucia, czy te połączenie tych wszystkich instytucji się poprawi, czy będzie jeszcze gorzej funkcjonowało, niż poprzednio. Dziękuję bardzo.”

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska* – „Jeżeli chodzi o hałas, mam tu dane, które wskazują na to, że przekroczenia na drogach krajowych są, to są normy przekazane tutaj do Starostwa, a my z racji skarg, czy interwencji m.in. w dworku w Nowym Dworku były przeprowadzane takie pomiary, ale pomiary wskaźnikowe, które tylko wskazywały na to, że te normy, które są określone hałasu zostały przekroczone. Nasze działania zazwyczaj, jeżeli chodzi o hałas, a jeżeli u mnie jest podmiot gospodarczy, wówczas my kierujemy wnioskiem do odpowiedniego organu ochrony środowiska, zazwyczaj do Starostwa, dlatego, żeby dał odpowiednią decyzję, czyli trzeba zrobić rozprawę, sprawdzić jaka jest sytuacja, jaka jest lokalizacja, jakie normy hałasu na danym obszarze funkcjonują, jest wydawana decyzja i potem na bazie tej decyzji my wykonujemy ponownie pomiary i jeżeli są nadal przekroczenia nakładamy karę do czasu, aż nie przestanie ten hałas, to ta kara widnieje, one są bardzo dotkliwe, także przedsiębiorcy dostosowują swoją działalność do warunków, w jakich działają. Jeżeli chodzi o drogi, to tutaj sytuacja bardzo skomplikowana, bo tutaj obowiązek mają sami prowadzący te instalacje, czyli drogi. Oni mają obowiązek wykonania projektu planu akustycznego i widzimy to wszystko, jak to działa i na bazie tego planu muszą podjąć działania eliminujące te niedogodności tzn. może nie sami oni, bo tutaj prawo wskazuje na to, że trzeba opracować program ochrony przed hałasem. I ten program dopiero określi, jakie działania mają być podjęte, można drogę zrobić, można asfalt śledzić, można jechać 20 km na godzinę, albo tunele, ekrany. Jeżeli chodzi o rzeki, no to Pan mówi że się pogorszyło, to się nie pogorszyło, moim zdaniem się polepszyło. Stan rzek jeszcze do niedawna, jakby Pan prześledził historię, to nasze rzeki były znacznie zanieczyszczone. Teraz z racji tej, że zrealizowano ten program oczyszczania ścieków komunalnych, oczyszczalni ścieków powstało bardzo dużo już praktycznie nawet bardzo trudno znaleźć miejscowość, która nie jest podłączona do kanalizacji, są określone problemy z przyłączaniem tzn. no mamy sieci, mamy oczyszczalnie, jest problem polegający na tym, że ludzie nie chcą się podłączać do tych sieci. Są różne rozwiązania, w różnych miastach różnie to się odbywa. Tutaj gdzieś znalazłem taki przykład, że miasto we Wrocławiu dopłaca 2 000 zł każdemu, kto zrezygnuje z szamba i podłączy się do kanalizacji. Także są takie metody, które pozwolą na to, żeby to opanować, ale dzięki temu programowi, którego celem jest osiągnięcie stanu, żeby wszystkie rzeki miały stan dobry, także tutaj trzy nasze badane wskazują, że jest stan dobry, czyli cel osiągnięty, a tutaj mamy umiarkowany czyli jeszcze stan się poprawia, w każdym razie na pewno nie wystąpiło pogorszenie. Także tutaj obserwujemy faktycznie zmiany w środowisku. I trzecia sprawa to połączenie instytucji. To może ja nie będę się tu wypowiadał na temat moich odczuć, faktycznie są różne przymiarki, różne rozwiązania i to nie jest tylko jedno co Pan mówił ale do reform się przyzwyczailiśmy i te reformy ciągle trwają, jak się zakończą, nie wiem. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* – „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania w tym punkcie? Proszę uprzejmie Pan Radny Mirosław Algierski.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Na 11 stronie jest taki ciekawy zapis świadczący o tym, że Świebodzin jest super ekologiczny. Mianowicie mamy coraz mniejsze zanieczyszczenie pyłowe w województwie i właściwie mam pytanie, skąd się bierze takie чудо, że w województwie to 1389 Mg/rok w Świebodzinie 186 Mg na rok?”

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska* – „To jest część tego , to jest część całości w województwie mamy tyle, a tyle nam przypada na Powiat.”

*Radny Mirosław Algierski* – „A jak możemy się porównać w porównaniu do Żarskiego np.?”

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska* – „To jest z rocznika statystycznego.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Czyli to jest taki wskaźnik dla Powiatu?”

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska* – „To są dane, które Urząd Statystyczny zbiera i przedstawia w rocznikach statystycznych.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Moje pytanie zmierzało do tego, skoro w Województwie jest tysiąc ileś, średnio tak jest, a w powiecie tyle, to jest dobrze, ale przez podzielenie tego wszystkiego na teren.”

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska* – „Która to strona była?”

*Radny Mirosław Algierski* – „11.”

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska* – „To znaczy sytuacja jest taka, że tam gdzie jest przemysł, gdzie mamy zakłady przemysłowe, które emitują spory do powietrza, tam mamy większą emisję. Takimi obszarami, to jest obszar Żarski, Żagański, Zielona Góra, Gorzów, to są obszary, gdzie tych pyłów przemysłowych jest więcej. Na innych obszarach no to są mniejsze ilości. Jeżeli by chciał Pan dokonać porównania jak to wygląda w porównaniu z innymi Powiatami, to trzeba zerknąć do rocznika statystycznego. Tu jest przywołany ten rocznik statystyczny. Także z tego co wiem, to na pewno Świebodzin jest jednym z czystszych obszarów. Tutaj wielkiego przemysłu jako takiego nie ma.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Jest też wzmianka Panie Inspektorze o międzygminnym wysypisku śmieci w Jeziorach, czyli o dużej ilości w piezometrach stwierdzonych azotanów. To wysypisko jest nieczynne, już nie funkcjonuje. Czy to zagraża wodom podziemnym?”

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska* – „No mam nadzieję, że nie. Są to wahania i one nie są jakby stale obecne w wodzie. Jest to monitoring prowadzony już od wielu lat i te stężenia m.in. to, że to składowisko znajduje się nad zbiornikiem wód podziemnych, podlega specyficznej ochronie i będzie rekultywowane. Po procesie rekultywacji jeszcze przez chyba 30 lat jest monitoring prowadzony, także będziemy obserwować, gdyby to zaczęło zagrażać wodom podziemnym, to będą musiały być podjęte drastyczniejsze i dużo bardziej kosztowne działania. Na chwilę obecną nie widzę takiego zagrożenia.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Faktycznie występują wahania, dziękuję.”

*Przewodniczący Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania? Nie widzę, w takim razie ja bardzo dziękuję Panu Panie Inspektorze za przybycie do nas i za przedstawienie materiału w kwestiach bardzo ważnych dla naszego życia. Przechodzimy do punktu 6 porządku obrad.

#### **Ad.6**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego w latach 2010-2011 radni otrzymali drukiem Nr 201 (informacja stanowi załącznik nr 6) i był on przedmiotem obrad poszczególnych komisji stałych.

Następnie *Przewodniczący Rady* poprosił pana Leszka Cenina Naczelnika Wydziału BOŚ o omówienie tego raportu

*Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ* – „Przygotowany raport obejmuje dwa lata 2010-2011. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego na lata 2004-2011 przyjęty został uchwałą Rady Powiatu Świebodzińskiego Nr X/81/04 na sesji Rady Powiatu w dniu 29.01.2004r. Raport podlega ocenie co dwa lata. W ub. roku uchwaliliśmy aneks do tego raportu. W raporcie określono kierunki działania i nawiązuje do polityki ekologicznej państwa i uwzględnia każdy element ochrony środowiska, czyli ochronę wód, ochronę powietrza atmosferycznego, ochronę przed hałasem, ochronę przyrody, ochronę powierzchni ziemi i inne działania proekologiczne. Jeśli chodzi o zaopatrzenie w wodę, to w Powiecie Świebodzińskim woda podziemna jest bardzo dobrej jakości. Powiat Świebodziński leży na dwóch zbiornikach wód podziemnych, jest łatwy dostęp do wody, woda ma niewielką ilość żelaza. Gminy na dzień dzisiejszy w 85% są zwodociągowane. Mieszkańcy korzystają ze zbiorowego systemu zaopatrzenia w wodę. Najlepsza sytuacja jest w gminie Świebodzin, została zakończona inwestycja, jest skanalizowana i praktycznie w 100% mieszkańcy mają dostęp do wodociągów. W Szańcu też jest ok.100%, w innych gminach niektóre miejscowości korzystają z własnych ujęć np. Skąpe to Przetocznica, w gminie Łągów Kłodnica, Kosobudz, Pożrzadło, w gminie Zbąszynek Boleń, Depot, Kręcko, Winnica. Jeśli chodzi o wodę, sytuacja jest dobra ogólnie. Razem w gminach jest 317 km wodociągów i w ostatnich dwóch latach przybyło sieci 35 km. Jeśli chodzi o wody powierzchniowe, to Starosta ma za zadanie uporządkować stan prawny wód powierzchniowych jezior, kanałów. Do 30 września 2001r., tj. czasu obowiązywania „starej” ustawy prawo wodne z 1974r. publicznymi wodami płynącymi Skarbu Państwa administrowała Agencja Nieruchomości Rolnych. Ustawa z dnia 18 lipca 2001r. prawo wodne (Dz.U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019) zmieniła administratora wód. Obecnie zgodnie z art. 11 ustawy w Powiecie Świebodzińskim prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa, wykonuje Marszałek Województwa, jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Przejęcie mienia (jezior i kanałów) od Agencji na rzecz Marszałka zgodnie z w/w ustawą stwierdza Starosta na wniosek Marszałka. To trwa już 8 lat, ale prace są już na ukończeniu. Jest to bardzo ważne, ponieważ nieuregulowanie tego stanu prawnego utrudnia nadzorowanie nad wodami. Trzeba mieć tytuł prawny, żeby wybudować jakiś pomost. Jeśli chodzi o obwody rybackie to sytuacja jest podobna. Według ustawy prawo wodne z 1974r. jeziora i kanały do celów rybackich wydzierżawiała Agencja Nieruchomości Rolnych. Obecnie sprawy użytkowania do celów rybackich publicznych wód płynących regulują przepisy ustaw z dnia 18 kwietnia 1985r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2009r. Nr 189, poz. 1471 z późn. zm.) oraz z dnia 18 kwietnia 2001r. prawo wodne (Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.). Zgodnie z art.

15 ust. 1 ustawy o rybactwie śródlądowym Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, w drodze rozporządzenia, ustanawia, znosi i wydzierżawia obwody rybackie. W przypadku powiatu świebodzińskiego w/w obwody rybackie ustanowił Dyrektor RZGW w Szczecinie, Wrocławiu i Poznaniu. W powiecie świebodzińskim obwody rybackie wydzierżawione zostały dla dwóch użytkowników PZW Zarząd Okręgu w Zielonej Górze i Gospodarstwu Rybackiemu Zbąszyń Sp. z o.o. Zgodnie z art. 6 ustawy o rybactwie śródlądowym uprawniony do rybactwa jest obowiązany prowadzić racjonalną gospodarkę rybacką, która polega na wykorzystaniu produkcyjnych możliwości wód, zgodnie z operatem rybackim. Są skargi, że są sytuacje występowania kłusownictwa, ale to nie jest zadanie Starosty, bo ta gospodarkę rybacka ocenia Marszałek. Marszałek Województwa Lubuskiego, co najmniej raz na trzy lata, dokonuje na podstawie operatu rybackiego i odpowiedniej dokumentacji oceny wypełnienia przez uprawnionego do rybactwa obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej. Wystąpiliśmy z zapytaniem do Urzędu Marszałkowskiego i otrzymaliśmy odpowiedź, że jest wszystko w porządku i że gospodarka rybacka jest prowadzona racjonalnie. Wystąpiliśmy do dyrektora Gospodarstwa, żeby przedłużył sezon wędkarski i uzyskaliśmy zgodę na dwa jeziora Niesłysz i Wilkowskie, że można z łódki wędkować już od 15 maja. Jeśli chodzi o zagrożenie powodziowe, to na terenie powiatu nie istnieje bezpośrednie zagrożenie powodzią. Powiat został wyłączony ze wszelkich działań. Powiat Świebodziński leży na wododziale zlewni rzeki Odry i Warty a występujące tu rzeki mają swój początek i nie są zasilane w sposób istotny dopływem z terenów sąsiednich. Powierzchnia zlewni jest zbyt mała, aby stanowić zagrożenie powodziowe. W związku z powyższym wszystkie cieki stanowiące urządzenia melioracji podstawowej (rzeki, kanały) przebiegające przez teren powiatu nie są obwałowane. Jeśli chodzi o utrzymanie koryt cieków podstawowych i rowów szczegółowych, to zgodnie z ustawą prawo wodne jest melioracja podstawowa i szczegółowa. Podstawowa, to jest wykonana ze środków Skarbu Państwa, czyli Wojewoda daje pieniądze, Wojewoda powierza to zadanie Marszałkowi. Od kilku lat Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze konserwuje nie wszystkie rzeki i kanały. Łączna długość urządzeń melioracji podstawowych na terenie powiatu wynosi 142,4 km. W roku 2010 wykonano konserwacje na odcinku 17 km, a w 2011 r. 55 km. To często prowadzi do dewastacji urządzeń podstawowych, ale również uniemożliwia skuteczne działanie urządzeń melioracji szczegółowych, które corocznie konserwowane są przez Spółki Wodne za pieniądze rolników. Powyższy stan rzeczy powoduje liczne podtopienia przyległych zmeliorowanych użytków rolnych powodując straty w uprawach, uniemożliwia terminowe wykonanie prac polowych i robót w zakresie konserwacji urządzeń melioracji szczegółowych oraz prowadzenie racjonalnej gospodarki wód. Na terenie powiatu istnieje sześć spółek wodnych, których podstawowym zadaniem jest utrzymanie i eksploatacja urządzeń melioracji wodnych oraz prowadzenie racjonalnej gospodarki na terenach zmeliorowanych. Zadania są prowadzone na bieżąco, corocznie jest uchwalany budżet wraz z zakresem robót. Nasz powiat ma najlepiej działające spółki wodne w całym województwie. Spółki są utrzymywane przez właścicieli rowów, czyli rolników, dokłada trochę Wojewoda. Na 350 tys. zł 50 tys. zł dokłada Wojewoda i 50 tys. zł gminy. Takie są relacje. Do tego dochodzą prace zlecone. Jeśli chodzi o zanieczyszczenie powietrza, to tak, jak Kolega powiedział, w strefach się ocenia te zanieczyszczenia. My jesteśmy w strefie lubuskiej. Wpływ na zanieczyszczenia ma na pewno komunikacja, źródłem zanieczyszczeń jest ruch samochodowy. Średnie natężenie ruchu na terenie naszego powiatu wynosi na obwodnicy 22tys. samochodów/dzień. Z tego połowa ciężkich (tirów). Żeby ograniczyć hałas, to logicznym jest, żeby skierować ruch na teren autostrad i trasy szybkiego ruchu S3, to wtedy będzie mniejsza emisja, bo to są drogi budowane w innych standardach. Z drugiej strony

autostrada została wybudowana pół roku temu, na którą nie ma wjazdu. Na zanieczyszczenie powietrza także ma wpływ emisja niska. Jest spalanie w kotłach wszystkiego, co się da, szczególnie na wsi, co wpływa na stan powietrza. Trzeba dążyć do modernizacji systemów grzewczych zbiorczych i indywidualnych, wprowadzać ekologicznych nośników energii (gaz, olej opałowy, biomasa), w tym wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii (energia wodna, słoneczna, wiatrowa, pompy ciepła). W roku ub. wydałem pozwolenie na budowę elektrowni wiatrowej w okolicach Glińska, planowana jest jeszcze na terenie gminy Skąpe w Darnawie. Na emisję niską wpływa też termomodernizacja budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych oraz preferowanie stosowania materiałów energooszczędnych w budownictwie. Na stan zanieczyszczeń też ma wpływ emisja przemysłowa. Generalnie oceniając jakość powietrza na terenie powiatu jest dobra, zadowalająca. Na hałas, jak już powiedziałem ma wpływ komunikacja i zakłady przemysłowe. Należy dążyć do odpowiednich zapisów w planach miejscowych, żeby nie było konfliktu. Zła lokalizacja wpływa na hałas, jak np. mieliśmy problem na terenie Świebodzina Zakład Drzewny. Najpierw było budownictwo mieszkaniowe, potem jest przemysł. To się kłóci, są wentylatory, zwiększenie hałasu i potem jest kłopot, żeby to ograniczyć, czyli właściwa lokalizacja zakładu w strefach mniej uczęszczanych przez ludzi. Pola elektromagnetyczne – jest prowadzony monitoring w wybranych miejscach przez WIOŚ. Ze swej strony mogę powiedzieć, że instalacje emitujące te pola podlegają zgłoszeniu do Starosty i wszystkie te stacje, a mamy ich 26, wykazały na podstawie pomiarów, że nie ma przekroczeń. Organy szczebla samorządowego włączają się w aspekty ekologii. Działania podejmowane w poszczególnych gminach są zróżnicowane, koncentrują się przede wszystkim na wspieraniu edukacji ekologicznej w szkołach i organizowaniu akcji sprzątania świata. Uczniowie szkół opiekują się pomnikami przyrody. Od wielu lat Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, oprócz realizacji zadań statutowych, prowadzi szeroko zakrojoną działalność edukacyjną w zakresie problematyki ochrony środowiska w województwie. Polega ona m.in. na opracowywaniu i rozpowszechnianiu (wśród szkół, organów administracji samorządowej i społeczeństwa) informacji, raportów oraz opracowań omawiających najistotniejsze problemy stanu środowiska w województwie. Pracownicy WIOŚ współpracują również z mediami uczestnicząc w audycjach radiowych i telewizyjnych mających na celu szerokie informowanie społeczeństwa nt. stanu czystości środowiska województwa lubuskiego. Powiat uczestniczy w „Programie Edukacji Leśnej”, w konkursach wiedzy ekologicznej organizowanych w szkołach, dofinansowanie akcji „Sprzątanie Świata”, wykonanie toreb ekologicznych w celu promocji ekologii w powiecie, segregacja odpadów w szkołach, zbiórka przeterminowanych leków w wybranych aptekach, informowanie społeczeństwa na stronie internetowej Starostwa o sprawach związanych z zakresem ochrony środowiska (publicznie dostępny rejestr) i ważniejszych zadaniach ekologicznych, w których uczestniczy Powiat. To tyle, dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo Panie Naczelniku za uzupełnienie informacji. Czy są pytania do przedstawionego raportu? Pan Radny Mirosław Algierski.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Przed podsumowaniem w informacji mamy taką ocenę, że przystąpiliśmy do aktualizacji planu gospodarki odpadami Powiatu Świebodzińskiego w związku z nową ustawą o gospodarce odpadami, o wszystkim tym, co się wiąże na terenie gmin czyli produkcja odpadów, odbiory tych odpadów, mam pytanie, czy w tym projekcie zauważamy konieczność jakiejś lokalizacji sortowni, spalarni odpadów niedaleko w naszych okolicach albo w Powiatach sąsiednich, aczkolwiek tu strumień odpadów tutaj odpadów

prawie 50 tys. ton, nie mniej jednak no coś z nimi trzeba robić, bo wywozimy dzisiaj poza powiat właściwie, a co będzie dalej? To jest to pytanie. A drugie proponowałbym, żeby w roku 2013 może w tych zapisach działania proekologiczne albo wspomaganie różnych konkursów ujął bym coś, co byłoby do szkół skierowane, a szczególnie w ochronie środowiska, czyli nie wiem no, zielona szkoła, zieleń, różne formy zbiórki odpadów. Czegoś takiego, żeby można było jak najwięcej prowadzić edukacji jeszcze w naszych szkołach, aby młode pokolenie nie było takie jak nasze. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Proszę bardzo Panie Naczelniku.”

*Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ* – „Taki program mamy, był uchwalony w 2010r. Powiatowy Program Gospodarki Odpadami. W międzyczasie ustawa się zmieniła, cały system się odwrócił i te programy się tworzy się od góry, jest Krajowy Plan Gospodarki Odpadami, potem Wojewódzkie. Z tego co wiem teraz jest on dopiero tworzony i dopiero my możemy coś robić w naszym planie. Tam się system gospodarki tworzy w planie, z tego co ja wiem będzie pięć zakładów zagospodarowania odpadów takich dużych czyli Długoszyn, Gorzów, Zielona Góra, Żary, nie wiem czy Dąbrówka tam jest. Taki zakład będzie musiał obsługiwać co najmniej 150 000 mieszkańców, taki warunek jest w sprawie zakładu i kompleksowo będzie zagospodarowywał odpady wszystkiego rodzaju. Ustawa mówi, że nas jakby wyrzucili z tego planu gospodarki odpadami, zostały tylko programy krajowe i wojewódzkie, nawet teraz nie musimy mieć tego programu.

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska* – „Powstaną Regionalne zakłady Gospodarki Odpadami, które będą miały zapewniony dopływ odpadów od 150 000 mieszkańców.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Dziękuję bardzo”.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, Pani Urszula Miara.”

*Radna Urszula Miara* – „A jak będzie z umowami długoterminowymi o odbiorze odpadów i z gospodarstw indywidualnych, jeżeli będzie nowa ustawa o tym, że do gmin będziemy płacić, to co z tymi umowami?”

*Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ* – „Nie, nie będzie dualizmu, to będzie z mocy prawa, bo ta ustawa daje trzy możliwości, albo od ilości mieszkańców będzie stawka.”

*Pan Wojciech Konopczyński Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska* – „W tej chwili weszła ustawa nawiązująca do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ona jest rewolucyjną ustawą. Gospodarowanie odpadami komunalnymi w gminach z mocy ustawy przypada gminie. Gmina ma tam określone czasowo ramy, do których musi z wszystkimi mieszkańcami podpisać umowy, tzn. nie umowy tylko uchwalić jakby stawki odbioru tych odpadów od wszystkich mieszkańców na terenie danej gminy, a w zamian za to musi zorganizować odbiór tych odpadów i ich utylizację, a jeszcze ma do tego zadanie do 2015 i 2020, tam są różne daty czasowo określone, uzyskaliśmy 50% odzysk z odpadów komunalnych, aby tylko 50% trafiało na składowisko, a pozostałe do segregacji.”

*Radna Urszula Miara* – „Czyli sortownie muszą być?”

*Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska* – „Czyli muszą być sortownie, musi być zbierany selektywnie zużyty sprzęt elektroniczny, baterie, czy leki, wszystkie te elementy, papier, metal, szkło, tektura i w tej chwili gminy nad tym pracują, żeby to formalnie zrobić. Wojewódzki Program Gospodarki Odpadami ma być uchwalony zgodnie z prawem do 30 czerwca i od tego momentu wszyscy będą musieli się dopasować do Programu Ochrony Środowiska, który jest akceptowany przez Ministra Środowiska. Jest to związane z tym, żeby uzyskać odpowiedni % selektywnej zbiórki. To tyle, dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania co do raportu? Nie widzę, w takim razie stwierdzam, że informacja Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego w latach 2010-2011 Rada Powiatu przyjęła. Ogłaszam przerwę do godz.13:30.”

Po przerwie przewodniczący Rady wznowił obrady.  
Stwierdził, że na sali obecnych jest 15 radnych i przeszedł do pkt 7.

#### **Ad.7**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że ocenę zasobów pomocy społecznej w roku 2011 dla Powiatu Świebodzińskiego radni otrzymali drukiem Nr 198 (informacja stanowi załącznik nr 7) i była on przedmiotem obrad poszczególnych komisji stałych. Dodał, że autorem tego opracowania jest obecna pani Monika Filińska.

Następnie *Przewodniczący Rady* poprosił panią Ludmiłą Janik Dyrektora PCPR o krótkie wprowadzenie do materiału.

*Pani Ludmiła Janik Dyrektor PCPR w Świebodzinie* – „Szanowni Państwo! Na poprzedniej sesji byłem z dokumentem, który się nazywa Realizacja Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych i tam w zasadzie wszystkie informacje dotyczące naszej działalności były zgromadzone, po czym w związku z wejściem w życie ustawy o pieczy zastępczej zostały PCPR-y zobowiązane do opracowania druku w programie SAC pod nazwą ocena zasobów pomocy społecznej i w każdym powiecie PCPR-y przygotowały taki dokument, dlatego moja obecność na sesji. Proszę Państwa! Chciałam od razu zaznaczyć, że na str.5 poz.16 liczna szpitali jest błąd, jest wpisana liczna 2, a powinno być 3 szpitale. Od razu powiem, w jaki sposób to się stało. Szpital LORO został zakwalifikowany do ośrodków rehabilitacyjnych, a nie do szpitali. Wczoraj to zostało zweryfikowane i ma być 3 szpitale. Szkoły wyższe ma być zero dlatego, że Wyższe Seminarium Duchowne jest filią Uniwersytetu Szczecińskiego i nie może być ujęte w tym sprawozdaniu jako oddzielna Uczelnia. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo za uzupełnienie tej oceny. Czy są pytania do przedstawionego materiału? Nie widzę, w takim razie stwierdzam, że ocenę zasobów pomocy społecznej w roku 2011 dla Powiatu Świebodzińskiego Rada Powiatu przyjęła.

*Radna Urszula Miara* – „Pani Dyrektor, proszę o uzupełnienie poprzez przekazanie rezultatów wczorajszej naszej pracy, bo wydaje mi się, że będzie to dosyć istotna informacja.”

*Pani Ludmiła Janik Dyrektor PCPR w Świebodzinie* – „Proszę Państwa, wczoraj odbyło się w PCPR posiedzenie komisji ds. opiniowania wniosków na dofinansowanie do likwidacji barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się. Zostały rozpatrzone wszystkie wnioski, które zostały złożone w PCPR i po wstępnej ocenie tych wniosków mamy jeszcze środki finansowe na ewentualne następne wnioski. Dziękuję Pani Przewodniczącej za obecność. Mamy jeszcze dostać dodatkowe środki na realizację zadań. Ponadto mamy realizować jeszcze dwa nowe zadania dofinansowanie do wózków inwalidzkich elektrycznych i do oprogramowania specjalistycznego do komputerów i na ten cel dostaniemy w najbliższym czasie również dodatkowe środki z PFRON-u. Turnusy rehabilitacyjne w zasadzie są wszystkie rozpatrzone wnioski, które zostały złożone i dla osób dorosłych wystarczyło środków, a dla dzieci jeszcze niewielka kwota jest.”

*Radna Urszula Miara* – „Dziękuję bardzo.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, przechodzimy do pkt 8 – podjęcie uchwał.”

### **Ad.8**

1/ projekt uchwały w sprawie likwidacji Filii w Łagowie ul. 1 lutego 2 organizacyjnie podporządkowanej Szkolnemu Schronisku Młodzieżowemu w Świebodzinie ul. Żaków 3 (Druk Nr 181), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że projekt ten był przedmiotem obrad Komisji Stałych. Dodał, że do tej uchwały jest pozytywna opinia Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wlkp. Jest również pozytywna opinia Dyrektora Szkolnego Schroniska Młodzieżowego pana Zbigniewa Burnosa. Zgodnie z ustawą o związkach zawodowych zostały wysłane o wydanie opinii 4 pisma do 4 związków zawodowych tzn. ZNP w Świebodzinie, Sekcja Regionalna Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Zielonej Górze, Rada Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Woj. Lubuskiego w Zielonej Górze i Forum Związków Zawodowych w Bydgoszczy. W wymaganym terminie otrzymaliśmy 2 odpowiedzi z ZNP w Świebodzinie i OPZZ Rada Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych w Zielonej Górze. Obydwie te opinie są negatywne. Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania, bądź głosy Związku zawodowego do projektu tej uchwały.”

*Radna Barbara Łyszczyk* – „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jakiej kwoty spodziewamy się ze sprzedaży tej Filii Schroniska Młodzieżowego w Łagowie i jaka kwotę zarówno tracimy w związku z utratą subwencji, która przychodziła na tą Filie w Łagowie? Dziękuję.”

*Starosta Zbigniew Szumski* – „Znaczy spodziewamy się kwoty minimum pół miliona złotych. W budżecie mamy zapisane 300 000zł, utrata subwencji 45 000zł.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Proszę uprzejmie, pani Bogumiła Ligocka.”

*Pani Bogumiła Ligocka Prezes Zarządu Oddziału ZNP w Świebodzinie* - „Dziękuję za zaproszenie w imieniu Związku Nauczycielstwa Polskiego i OPZZ w Zielonej Górze. Wydaliśmy taką negatywną opinię ponieważ, wiadomo, że to dotyczy młodzieży szkolnej i



nauczycieli. Z takich informacji, które otrzymaliśmy wiemy, że jest to schronisko, jest to ośrodek młodzieżowy, który właściwie utrzymuje się z własnych pieniędzy, czyli właściwie powiat nie dotuje i utrzymuje się, dlatego też nasza opinia negatywna, bo szkoda, żeby coś, co jest rentowne, coś, co jest na naszym terenie, a uważamy, że to schronisko jest jakby taką naszą perełką na tym terenie naszym lubuskim okolic Świebodzina i szkoda, żeby coś takiego zostało zlikwidowane. Po drugie wiadomo jest, że jeżeli jest jakaś subwencja, to po prostu tych pieniędzy nie będzie i jest to też właśnie taka nasza prośba, aby mieć na uwadze także tą sferę edukacyjną, ponieważ Państwo mogą powiedzieć, że w tej chwili młodzież, nauczyciele korzystają z lepszych warunków, że wybierane są na biwaki, zielone szkoły, czy inne wycieczki integracyjne lepsze miejsca, ale akurat nie jest to aż tak drogo, ponieważ to 16 zł, po drugie nie wszystkich też stać na większą sumę i myślę, że jeżeli to by było w bardziej taki rozpowszechniony sposób przedstawiony szkołom właśnie w momencie, kiedy wiemy, że klasy nie będą liczne, liczące 18 osób, czy 17 czy do 20, tylko 25 do 31 czy 32 i w związku z tym taka forma integracji jest w szkole też potrzebna. Uważam też, że może brak zainteresowania, chociaż z różnych rozmów i sytuacji wiemy, że jednak nie jest to ośrodek, który jest cały czas pusty, tylko młodzież z niego korzysta i są też pozytywne opinie. Dlatego też taka nasza prośba, żeby radni rozważyli tą sytuację. Jeżeli będzie potrzeba, to po prostu my, jako związek Nauczycielstwa Polskiego będziemy propagować ten ośrodek i myślę, że na takie skromne biwaki dwudniowe jest to w zupełności realne, bo przecież kiedyś tutaj siedzący nauczyciele też jeździli ze swoją młodzieżą i naprawdę szczególnie jest to potrzebne dla szkół wiejskich, bo akurat też wywodzę się z takiego środowiska, gdzie dzieci zabierałam i właśnie uczyły się poprzez takie możliwości udostępniające, gdzie miały ten domek, gdzie mogły w nim mieszkać i po prostu miło spędzić czas. Także niekoniecznie musimy być w luksusach. Uważam, że ośrodek jeszcze powinien istnieć, powinna też być ta subwencja, która nie jest dawana, właśnie część z niej przeznaczyć i spróbować jeszcze raz powalczyć. Dziękuję bardzo.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, czy są pytania do projektu tej uchwały? Proszę uprzejmie, radny Bolesław Lewandowski.”

*Radny Bolesław Lewandowski* – „Tutaj Pan Dyrektor może się wypowiedzieć w tej sprawie, bo ta uchwała była przerabiana, daliśmy szansę rok temu, może przeznaczyć pewne środki. Chciałbym wiedzieć też, czy jest jakaś koncepcja rozwoju tego ośrodka?”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Czy Pan Dyrektor chciałby coś dodać do tego, co napisał w piśmie?”

*Pan Zbigniew Burnos Dyrektor SSM w Świebodzinie* - „Szanowni Państwo! To Państwo decydujecie o polityce powiatu i czy ten Ośrodek będzie, czy nie. Jeżeli jest taka potrzeba, ani nie chcę bronić tego ośrodka, bo jeżeli nie ma pieniędzy i jest polityka powiatu taka, a nie inna, to już Państwo będziecie decydować. Jeżeli bym otrzymał te środki z subwencji, to można je dołożyć do projektu unijnego. To Państwo decydujecie i ja polegam na Państwa rozsądnej decyzji, więc zdecydujecie tak, czy tak.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, przypomnę jeszcze raz, że projekt uchwały był szeroko omawiany na komisjach stałych. Po wysłuchaniu opinii Związków Zawodowych OPZZ, jak i ZNP przechodzimy do procedury głosowania”.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu* odczytał treść projektu uchwały w sprawie likwidacji Filii w Łagowie ul. 1 lutego 2 organizacyjnie podporządkowanej Szkolnemu Schronisku Młodzieżowemu w Świebodzinie ul. Żaków 3 (Druk Nr 181), a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych większością głosów (14za, 2przeciw, 0wstrz.) podjęła uchwałę Nr XVIII/134/2012 w sprawie likwidacji Filii w Łagowie ul. 1 lutego 2 organizacyjnie podporządkowanej Szkolnemu Schronisku Młodzieżowemu w Świebodzinie ul. Żaków 3.*** Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

2/ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 190), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały. Dodał, że projekt ten był przedmiotem obrad Komisji Stałych, gdzie uzyskał pozytywne opinie. Pytań i uwag nie zgłoszono do projektu uchwały, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych większością głosów (14za, 2przeciw, 0wstrz.) podjęła uchwałę Nr XVIII/135/2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego.*** Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

3/ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego – budowa ścieżki rowerowej (Druk Nr 202), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono do projektu uchwały, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz.) podjęła uchwałę Nr XVIII/136/2012 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego – budowa ścieżki rowerowej.*** Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

4/ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Świebodzinie (Druk Nr 203), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały. Dodał, że projekt ten był przedmiotem obrad Komisji Stałych, gdzie uzyskał pozytywne opinie. Pytań i uwag nie zgłoszono do projektu uchwały, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, 0wstrz.) podjęła uchwałę Nr XVIII/137/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Świebodzinie. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.***

5/ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Świebodzińskiego w 2012 roku (Druk Nr 204), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Czy są pytania do projektu tej uchwały? Proszę uprzejmie radny Kazimierz Krajczyński.”

*Radny Kazimierz Krajczyński* – „Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Dzisiaj przed wyjazdem na sesję zajechałem, żeby zobaczyć w Rudgerzowicach odnośnie tego kawałka chodnika. Na dzień dzisiejszy to nie jest taka wielka tragedia, jak tam jest. Na pewno jest obniżony, ale na chwilę obecną tam jest wielka budowa, ciężarówka jadą w te i wewte, jest tam odpływ. Na pewno tam troszkę siadło, ale uważam ze swojej strony, że dopóki S3 nie będzie zakończona, zakończone prace, to uważam, że szkoda jakieś tam pieniądze przeznaczać i modernizować tego. Dobrze, że ten chodnik jest równy z asfaltem, bo ciężarówka jedzie po tym asfalcie łamiąc chodnik. Ja uważa, że jak zakończy się wielka budowa, bo tam akurat jest baza, to teraz jest bezzasadne łądować tam pieniądze i modernizować. Dziękuję bardzo.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję, czy są jeszcze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przypomnę, że na wniosek Radnego Mirosława Algierskiego byłem pomysłodawca i wnioskowałem o przyjęcie tej uchwały na dzisiejszej sesji. Po pozytywnej opinii Zarządu sprawa ta została skierowana na dzisiejszą sesję. W związku z tym, że nie ma więcej pytań przechodzimy do procedury głosowania.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Świebodzińskiego w 2012 roku, a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych większością głosów (10za, 1przeciw, 5wstrz.) podjęła uchwałę Nr XVIII/138/2012 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Świebodzińskiego w 2012 roku. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.***

Opinie Komisji stałych do projektów uchwał stanowią załącznik nr 18 do protokołu.

#### **Ad.9**

*Starosta Zbigniew Szumski* – „Sprawa oznakowania poziomego, która pani Radna poruszyła, zostanie przekazana do Wydziału. Jesteśmy u progu rozstrzygnięcia przetargu na tą usługę i po zakończeniu remont cząstkowy będzie przeprowadzony i jeżeli będzie zasadne, to zostanie wykonane. Natomiast te tematy, które Pani poruszyła, a dotyczą zbiórki odpadów zielonych, możliwości pozbycia się tego z własnych posesji i kwestia odpadów ze zbiórki selektywnej, to widzimy jaka jest sytuacja, szczególnie jeśli chodzi o pojemniki na odpady, to one są

wiecznie załadowane, wiecznie jest z tym problem. Z tego co słyszałem, to chyba na sesji Rady Miejskiej był poruszany ten temat, także przekazemy te wszystkie sugestie do Gminy.”

*Radna Urszula Miara* - „Miesiąc temu i dalej jest stan ten sam.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, w ten sposób przechodzimy do punktu 10.”

#### **Ad.10**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są uwagi do protokołu obrad z ostatniej sesji Rady Powiatu w dniu 26.04.2012r.

Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że protokół Nr XVII/12 z XVII zwyczajnej sesji Rady Powiatu z dnia 26.04.2012r. Rada Powiatu Świebodzińskiego przyjęła.

#### **Ad.11**

Oświadczeń nie złożono.

#### **Ad.12**

*Wicestarosta Jakub Jarecki* – „Proszę Państwa! Chciałbym Państwu zdać taką krótką relację, dotyczącą działań reorganizacji oświaty w roku 2012. Otóż 26 kwietnia tego roku Rada Powiatu przyjęła uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Zawodowego w Świebodzinie w Zespole Szkół Ogólnokształcących. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Związków Zawodowych ZNP, jak również i Związku Zawodowego „Solidarność” oraz Lubuskiego Kuratora Oświaty. Obiekt ten zostanie zagospodarowany przez SOSW. W związku z tym zmniejszą się bieżące koszty utrzymania budynków, mniej więcej tak szacunkowo liczymy, że w granicach od 200 000 do 300 000 zł. Przyszła również metryczka, tak zwana metryczka, która mówi nam o subwencji oświatowej, jaka to subwencja została naszemu powiatowi przynależna, mianowicie 18 315 000 zł tyle wynosi subwencja oświatowa. Dzisiaj na stronie Instytutu Analiz Regionalnych znalazłem takie opracowanie, tutaj jeżeli Państwo jesteście zainteresowani tym tematem, że w ogóle subwencja w całym kraju w Polsce została zaniżona o 1,5 mld zł, odsyłam Państwa do tego materiału, oczywiście zainteresowanych, których to interesuje, tam są wyliczenia jak również te wszystkie dane i statystyczne dane zostały podane. Tutaj też Państwo Radni zdajecie sobie sprawę, że największe koszty generuje nam Szkolny Ośrodek SOSW. Stąd też podjęliśmy kroki, ażeby przeciwdziałać temu, koszty są tutaj bardzo duże. W tej chwili szacunkowo policzyliśmy, że tracimy tam ok. 1 600 000 zł. W związku z powyższym, został powołany zespół do spraw reorganizacji Szkolnego Ośrodka. I w skład tego zespołu wchodzi Starosta, Wicestarosta, ja jako Przewodniczący, Pani Dyrektor Jolanta Waszczuk, Pani Iwona Demczuk – Apanowicz, Pani Agnieszka Żyła, Pani Elżbieta Greczycho, Pan Artur Karkocki, jak również wczoraj na Komisji Oświaty dołączyła do tego grona Pani Barbara Łyszczuk. Jak Państwo orientują się słysząc nazwiska, są to wszyscy ludzie, którzy są mocno związani z oświatą, którzy na temat oświaty wiedzą dosyć dużo. Taki program naprawczy dla SOSW, no to przede wszystkim trzeba tutaj jasno powiedzieć, że dzieci niepełnosprawne rodziły się, rodzą się i będą się rodzić. Wiadomo, że tendencja Ministerstwa jest taka, ażeby ułożyć klasy integracyjne, natomiast z wieloma nauczycielami rozmawiam, jak również i z grona tego, które wchodzi w skład zespołu reorganizacji, wszyscy twierdzą, że te klasy integracyjne nie spełniają warunków do dobrego kształcenia

tych dzieci, które są pewnymi dysfunkcjami. Z drugiej strony istnieje syndrom, z którym chcemy po prostu walczyć. Syndrom w naszym powiecie istnienia tzw. Szkoły nr 5. Nie wszyscy rodzice sobie zdają sprawę, że właśnie tam dzieci w małych grupach otrzymują bardzo dobre kształcenie. Znam to również z mojej pracy zawodowej, jeszcze w szkole miałem pracownika, który kończył tą szkołę i jest świetnym fachowcem, złota rączka od kafelek, poprzez hydraulikę, wszystkie rzeczy potrafi zrobić. Natomiast dzieci w klasach integracyjnych, jak się rozmawia z nauczycielami, w których te zespoły są, a te zespoły są w dwóch naszych szkołach, w Gimnazjum nr 1, jak również i w Szkole Podstawowej nr 2 i tam po prostu te dzieci po przebadaniu okazuje się, że następuje u nich regres, a nie rozwój. No żeby jeszcze było śmieszniej, to niektóre zajęcia prowadzi tam pracownicy szkoły SOSW, którzy mają przygotowanie właśnie do pracy z dzieckiem dysfunkcjami. W związku z tym chcemy dotrzeć do jak największej rzeszy ludzi i przekonać ich o tym, że ta szkoła ma rację bytu, i że ta szkoła rzeczywiście pomaga w rozwoju dziecka z dysfunkcjami. Dlatego też zostaną uruchomione takie procedury wczesnego wspomagania rozwoju, dotyczy to dzieci ze znacznymi niepełnosprawnościami. W związku z tym na ten cel Zarząd przeznaczył 30 000 zł, a w przypadku kiedy ci uczniowie zostaną we wrześniu wykazani w tzw. SIO na koniec września 2012 roku, powiat otrzyma subwencję w 2013 roku ok. 4 100 zł na jedno dziecko. Analizując metryczkę oświatową wiadomo, że dzieci specjalnej troski z tymi poszczególnymi szczeblami dysfunkcji są opłacane przez Państwo o wiele większymi kwotami niż dziecko z normalnej szkoły publicznej czy też niepublicznej, dlatego też ubytek, że tak powiem brzydko, dzieci z SOSW rzutuje bardzo dużymi kwotami. Przypomnę tylko, że np. w tym roku nie było naboru do klas pierwszych, a te dzieci znajdują się prawda w szkołach normalnych, tak chciałbym Państwu tu powiedzieć i konkretnie już, że w placówkach naszego powiatu np. w Szkole Podstawowej nr 2 dwoje dzieci, w nr 7 dwoje, w nr 6 szkole podstawowej jedno, w Zespole Szkół w Lubrzy jedno, w Międzylesiu jedno, w Ołoboku dwoje, w Zespole Szkół w Łagowie troje, w Zbąszynku dwoje, w Sieniawie jedno i w przedszkolach trzy osoby. A więc suma sumarum w szkołach podstawowych wiemy tutaj, że znajduje się 49 takich uczniów, a w gimnazjach ok. 25 uczniów. Na dzień dzisiejszy nasza Poradnia Specjalistyczna PPP wydała 15 opinii kwalifikujących dzieci niepełnosprawne od 0 do 6 roku życia do zajęć organizowanych w ramach zespołu wczesnego wspomagania rozwoju. Są to dzieci z rozległymi wadami rozwojowymi, te dzieci to także przyszli klienci przedszkola, które takie ma powstać właśnie przy SOSW. Jak Państwo wiedzą, przedszkola to w zasadzie są zadania gminy, ale mieliśmy już wstępne spotkanie z kierownikiem Graczykiem, który oczywiście wyraża się z aprobatą, że chcemy te dzieci przejąć, ponieważ jest to problem dzieci specjalnej troski, które znajdują się w przedszkolach, no nazwijmy to tak nieładnie w przedszkolach normalnych. Suma sumarum chodzi o to, ażeby zacząć właśnie od tego wczesnego wspomagania poprzez przedszkole, ażeby te dzieci znajdowały się w szkolnym ośrodku, żeby te dzieci nie przechodziły katorgi uczenia się w klasach normalnych. Wiecie Państwo jeżeli dwoje, troje dzieci w klasie 25 osobowej znajdują się, a dzieci małe są również okrutnymi potrafią, że tak brzydko powiem, zadziobać to biedne dziecko z dysfunkcjami. Wychodzimy też szerokim frontem i właśnie do społeczeństwa. 28 maja mamy zorganizowane takie spotkanie właśnie z grupą rodziców, których dzieci nie uczęszczają do SOSW, chcemy ich przekonać, to spotkanie będzie odbywało się właśnie w Szkolnym Ośrodku, tam będziemy rozmawiali, dyskutowali i będziemy chcieli przekonać te dzieci do uczenia się właśnie w tejże szkole. To tyle proszę Państwa skrótkowo, jeżeli macie jakieś pytania to proszę bardzo słucham.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Proszę bardzo.”*

*Radny Lesław Gordzelewski* – „W związku z tym, że Komisja Rewizyjna uzyskała opinię aprobatę uchwałą Rady Powiatu na przeprowadzenie kontroli w miejscowości Rudgerzowice, prosiłbym Pana Przewodniczącego, aby zaprosił na tą wizję lokalną Inspektora Nadzoru Budowlanego tej inwestycji, to pomoże rozwiązać pewne wątpliwości. Dziękuję bardzo.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję. Czy w sprawach różnych jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Proszę Radna Urszula Miara.”

*Radna Urszula Miara* – „Proszę Państwa kolejna akcja profilaktyczna, proszę sobie zapisać i przekazać to zainteresowanym. 2 czerwca w godzinach od 9,00 do 12,00 gabinet poradni kardiologicznej w szpitalu na ul. Młyńskiej, odbędzie się profilaktyka raka jelita grubego i raka żołądka. Ponieważ jest to kolejna akcja w związku z rejestracją chorób związanych, jak powiedziałam, z tymi narządami ludzkimi i odnotowano wzrost zachorowań zwłaszcza chorób jelita grubego, niekoniecznie nowotworowych, ale w konsekwencji i wstępnych chorób rzeczywiście są badania poczynione, że przeistacza się często ta wstępna choroba w chorobę nowotworową. Proszę zapisać nr telefonu, pod który warto by dzisiaj jeszcze zadzwonić dlatego, że żeby te badania zostały zrobione dokładnie, to ilość pacjentów jest ograniczona. Zatem nr telefonu: 68 456 40 25. Proszę też się nie martwić, jeżeli ktoś na to badanie nie zostanie wstępnie zakwalifikowany, bo pula miejsc się wyczerpała, bo jest to dla nas sygnał, że następną taką akcją jak najszybciej należy powtórzyć. Tak to uczyniliśmy w przypadku badania żył i chorób kończyn dolnych. Radzę skorzystać z tego badania choćby na zasadzie czystej profilaktyki, może nie teraz w trybie nagłym, ale zapisać się do odpowiedniej poradni dlatego, że proszę Państwa na terenie Powiatu Świebodzińskiego jest to drugi rodzaj pod względem ilości schorzenia, mówię tu o jelicie grubym. Jeżeli nie starczy w tej chwili miejsc, to my taką akcję powtórzymy wkrótce raz, drugi i trzeci. Ponadto polecam to badanie z racji, że zakupione zostało nowoczesne urządzenie, taki panel, którym można wykonywać badania zarówno żołądka jak i jelita grubego. To są dwa odrębne pomieszczenia, różne bzdury w prasie piszą na ten temat. Jest to urządzenie nowoczesne, badanie wykonywane jest poprzez potwierdzenie przez Lubuskiego Konsultanta do tego typu zachorowań, więc nie odczytuje się tylko przez jednego specjalistę te badania, no i polecam w każdym bądź razie żebyście Państwo skorzystali i w najbliższym gronie tą profilaktykę upowszechnili. Dziękuję bardzo.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję. Ja myślę, że gdyby te badania odbywały się pod znieczuleniem, to byłoby więcej chętnych.”

*Radna Urszula Miara* – „Stosuje się to z pewnym znieczuleniem, tak.”

*Radca Prawny Bożena Długosz* – „O nie bardzo, bo przepraszam bardzo, ja byłam zainteresowana. To jest po prostu bariera strachu, no naprawdę. A jest to problem w kraju duży.”

*Radna Urszula Miara* – „Nie, bardzo przepraszam, bariera strachu jeżeli tu jest z tego tytułu, to stosuje się znieczulenie, jeżeli pacjent ma wysoki poziom bólu, to nawet dosyć mocne znieczulenie. Także proszę z lekarzem przy konsultacji mówić, to przynajmniej w Świebodzinie. Dlatego polecam, żebyście Państwo nie wyjeżdżali gdzieś daleko, bo mamy

także i wstępną przychodnię leczenia bólu, wywiad jest z pacjentem, także tylko trzeba powiedzieć lekarzowi, a jak ktoś chce grać chojraka, no to zapraszam na żywca.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo za cenną informację dla naszego zdrowia. Oczywiście o wszystko można dbać, ale o zdrowie trzeba dbać najwięcej. Czy są w sprawach różnych jeszcze pytania? Proszę bardzo.”

*Pan Piotr Krzywy Specjalista ds. Zarządzania Kryzysowego* – „Ja chciałem powiedzieć, że Starosta Świebodziński objął swoim patronatem dawcę szpiku kostnego i taka duża fundacja DKMS będzie podczas Dni Świebodzina tą akcją przeprowadzać w godzinach od 10-16. Miejsce, gdzie można się zarejestrować, jest to Ratusz Miejski na pierwszym piętrze, także jeżeli mógłbym prosić to, żeby taką informację przekazać. Lada moment plakaty informacyjne się ukażą w tej sprawie. Patronat objął Starosta Świebodziński oraz Burmistrz Świebodzina Dariusz Bekisz, a także Nowy Szpital w Świebodzinie.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję, informacja bardzo istotna. Czy są jeszcze głosy w sprawach różnych? Skoro Państwo nie macie, to ja pozwolę sobie jeszcze Państwu przedstawić parę spraw. Pierwsza sprawa, to odpowiedź Wojewody Lubuskiego Pana Marcina Jabłońskiego na apele, postulaty i wnioski dotyczące przyspieszenia budowy węzłów na autostradzie A2. (Pismo to stanowi załącznik nr 19) Chodzi tu o węzeł Jordanowo, Łągów i Myszęcín. W związku z tym, że to pismo jest dosyć obszerne Państwo Radni będziecie mogli zapoznać się z nim w Biurze Rady, a otrzymali to pismo Rada Gminy Łągów, Rada Miejska w Świebodzinie, Zrzeszenie Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego, Wójt gminy Łągów i Szczaniec, Lubuskie Stowarzyszenie Transportu Drogowego w Zielonej Górze, jak również Stowarzyszenie Węzły Lubuskie w organizacji, to jedna sprawa. W tej sprawie również ukazał się artykuł w Gazecie Lubuskiej z 21 maja 2012 roku omawiający poczynania naszych Posłów w tym kierunku. Ostatnio również otrzymaliśmy pismo od Pani Poseł Rzeczypospolitej Polskiej Pani Bożeny Sławiak odnośnie remontu dworca PKP w Świebodzinie, ono jest krótkie w związku z tym przekażę je Państwu w całości. (Przewodniczący Rady odczytał treść tego pisma zgodnie z załącznikiem nr 20 do protokołu.) W uzupełnieniu tego pisma Pani Dyrektor Sanepidu, proszę bardzo.”

*Pani Arleta Miśkiewicz Dyrektor PSSE w Świebodzinie* – „W wyniku tych działań PKP wystąpiło o prolongatę wszystkich decyzji jakie wydałam na poprawę stanu sanitarnego i technicznego w tym miesiącu, także takie jest podejście tej firmy do utrzymania właściwego stanu. Te decyzje dotyczyły, tak jak Państwu na poprzedniej sesji mówiłam, poprawy stanu technicznego wiaty, przejść pod tunelami, także jedynie co jesteśmy w stanie wyegzekwować, to jesteśmy w stanie wymalowanie pseudo poczekalni raz do roku.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Ja w uzupełnieniu wypowiedzi Pani Dyrektor dopowiem, że wspólnie podjęliśmy takie działania sprzątnięcia śmieci, różnego rodzaju odpadów z okolic przejścia do miasta z peronu trzeciego, zostało to w końcu zrobione, ale w następstwie tego PKP postawiono tam płot i przejścia już nie ma. Następna sprawa, na ostatniej sesji podjęliśmy stanowisko w sprawie Telewizji Trwam. Pozwólcie Państwo, że przedstawię pismo parafii Rzymsko-Katolickiej pod wezwaniem NMP Królowej Polski w Świebodzinie. (Przewodniczący Rady odczytał treść tego pisma zgodnie z załącznikiem nr 21 do protokołu.) Tyle w sprawach różnych. Chciałem jeszcze dodać, że termin następnej sesji to

jest 22 czerwca godzina 10,00 w Sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Świebodzinie. Proszę Pani Urszula Miara.”

*Radna Urszula Miara* – „Pani Poseł Sławiak z racji tego, że Pani Poseł Sławiak no taką sporą sympatią do mieszkańców Świebodzina, czy też dalej Radnych i ich rodzin, to Pani Poseł Sławiak prosiła, żebym przekazała taką informację. Jeżeli ktoś z Państwa wybiera się podczas wakacji, lub też młodzież, czy dzieci ze szkół, z którymi Państwo macie kontakty i chcą zwiedzić Sejm, to Pani Poseł powiedziała, że chętnie ułatwi, bo nie raz tam no trzeba długo czekać w kolejce, a można sobie to wejście zarezerwować i Pani Poseł przez Dyrektora swojego biura chętnie wszystkich przyjmie osobiście, jeżeli jest to możliwe, to oprowadzi po Sejmie, więc zachęcam na taki wyjazd.”

*Starosta Zbigniew Szumski* – „Ja uczulam na kwestie związane z tym badaniem, bo akurat jestem po konferencji organizowanej przez Wojewodę i tam były różne dane przedstawiane. Mniej więcej wygląda tak. Jeżeli chodzi o kwestie zagrożeniem ubóstwa czy kwestię zdrowia, jest jedna sprawa. Tam, gdzie w Powiatach ludzie mają pracę, tam to od razu lepiej wygląda. Jeden podstawowy wniosek, ale jest jedna rzecz niepokojąca, bowiem Powiat Świebodziński jest miejscem, gdzie jest największa umieralność w tej chwili na raka. I stąd Te wszystkie badania przesiewowe są bardzo istotne i te dane mamy najgorsze w województwie. O innych sprawach szczegółowych myślę, że z czasem porozmawiać, bo się dużo dzieje, jeżeli chodzi o służbę zdrowia. W zeszłym roku za cały rok lubuska służba zdrowia miała zapłacone za 60 mln zł nadwykonań, w tej chwili chyba jakoś jakby zarządzanie dalej spadło na niższy poziom dlatego, że za pierwszy kwartał już są 42 mln zł nadwykonań. Tych pieniędzy nie będzie zwracanych, naprawdę będą podliczane późną jesienią, wtedy to wyjaśnimy, ale to innym razem. Zarząd 10 minut po zakończeniu sesji, także zapraszam.”

### **Ad.13**

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz. 14:27 zamknął XVIII zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego IV kadencji.

*Na tym protokół zakończono.*

*Protokołowali: Bernarda Czajkowska*

Przewodniczący Rady  
(-) Alojzy Jokiel