

PROTOKÓŁ NR XIX/12
z XIX zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego
odbytej dnia 22 czerwca 2012 roku w Sali Sesyjnej
Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2.

1.Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel o godzinie 10:00 otworzył i poprowadził XIX zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego IV kadencji. Powitał wszystkich Radnych, Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Jakuba Jareckiego, Skarbnika Powiatu Dorotę Karbowiak, Sekretarza Powiatu Świebodzińskiego Tomasza Olesiaka, mł. insp. Sebastiana Banaszaka Komendanta Powiatowej Policji w Świebodzinie, Władysława Rudowicza Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie, Naczelników Wydziałów, pracowników Starostwa, przedstawiciele prasy, telewizji oraz wszystkich pozostałych obecnych na dzisiejszej Sesji. Nad porządkiem prawnym dzisiejszej Sesji czuwała będzie Pani Mecenasa Bożena Długosz.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 17 radnych na sesji obecnych jest 16 radnych, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem w stosownym terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Na wniosek Zarządu chcemy wprowadzić dzisiaj 5 nowych projektów uchwał. Projekty te były przedmiotem obrad Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego z uwagi na termin, w jakim zostały zgłoszone. Państwo Radni otrzymaliście te projekty uchwał. Pierwszy projekt uchwały zawarty w druku nr 215 dotyczy zamiaru utworzenia Przedszkola Specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Świebodzinie. Drugi projekt zawarty w druku nr 216 dotyczy zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego. Projekt trzeci zawarty w druku nr 217 dotyczy zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli. Projekt czwarty zawarty w druku nr 218 dotyczy sprawy rozpatrzenia skargi Pana (*) na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie. Piąty projekt uchwały zawarty w druku nr 219 dotyczy rozpatrzenia skargi Pana (*) na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie. Był jeszcze projekt uchwały szósty w sprawie rozpatrzenia skargi Pana (*) na działanie Starosty Świebodzińskiego. Skarga ta dotyczyła wykształcenia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie. Wpłynęło pismo 19 czerwca 2012r. od Pana (*), w którym skargę tą pisemnie wycofano i wnosi się o nie umieszczanie jej w porządku obrad Pismo stanowi załącznik nr 4). Następnie zapytał pana (*), czy to potwierdza?"

Pan ()* – „Tak, potwierdzam.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Wspominam o tym dlatego, że skarga ta była przedmiotem obrad dwóch Komisji i żebyście Państwo nie czuli się dezorientowani. Tej skargi wraz z projektem uchwały nie wprowadzamy do porządku obrad. Czy są jeszcze inne

propozycje zmian do dzisiejszego porządku obrad? Proszę bardzo Pan Starosta Zbigniew Szumski.”

Starosta Zbigniew Szumski – „Szanowni Państwo! Proponuję, aby w punkcie 3, czyli po przyjęciu porządku obrad wprowadzić punkt zapisany jako podziękowania za wieloletnią współpracę dla Komendanta Powiatowej Policji w Świebodzinie Pana Sebastiana Banaszaka.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Czy są jeszcze inne propozycje zmiany porządku obrad?”

Pan Grzegorz Dolata – „Ja mam.”

Radca prawny Bożena Długosz – „Pan nie może i nie ma Pan prawa.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Zmiany porządku obrad i uwagi mogą tylko i wyłącznie wnosić radni. Przechodzimy do przyjęcia porządku obrad, najpierw musimy przegłosować propozycje zmian wniesione przeze mnie w imieniu Zarządu, jak też zmiana porządku obrad wniesiona przez Pana Starostę Świebodzińskiego. Kto z Państwa Radnych jest za uzupełnieniem dzisiejszego porządku obrad o ww. punkty? Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do dzisiejszego porządku obrad punktów przedstawionych przed chwilą, czyli propozycji wniesionej przez Pana Starostę i projektów uchwał wymienionych przeze mnie?”

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz) przyjęła zaproponowane zmiany.

O godz. 10:12 na salę posiedzeń przybyła radna Elżbieta Bezak.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel odczytał porządek obrad po wprowadzonych zmianach, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, 0przeciw, 0wstrz) przyjęła następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

- 1.Otwarcie Sesji.
- 2.Przyjęcie porządku obrad.
- 3.Podziękowania za wieloletnią współpracę dla Komendanta Powiatowej Policji w Świebodzinie Pana Sebastiana Banaszaka.
- 4.Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 214).
- 5.Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
- 6.Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok:
 - a) zapoznanie się z:
 - sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok (Druk Nr 186);
 - sprawozdaniem finansowym Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok (Druk Nr 197);

- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok (Druk Nr 199);
 - informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Świebodzińskiego na dzień 31 grudnia 2011 roku (Druk Nr 185);
 - b) odczytanie opinii komisji stałych Rady Powiatu;
 - c) dyskusja;
 - d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Świebodzińskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok (Druk Nr 207).
- 7.** Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium:
- a) zapoznanie się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej;
 - b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o wniosku komisji rewizyjnej (Druk Nr 213);
 - c) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 208).
- 8.** Informacja Zarządu Powiatu Świebodzińskiego o wysokości wszystkich umorzonych wierzytelności oraz udzielonych ulg w roku budżetowym o charakterze cywilnoprawnym wg stanu na dzień 31.12.2011r. (Druk Nr 196).
- 9.** Informacja o efektach przetargów przeprowadzonych przez Zarząd Powiatu za okres 5 miesięcy 2012r. w zakresie gospodarki nieruchomościami (Druk Nr 209) oraz przeprowadzonych zamówieniach publicznych (Druk Nr 210).
- 10.** Podjęcie uchwał:
- 1/w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012 (Druk Nr 211);
 - 2/w sprawie zmian w uchwalonej wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2012-2020 (Druk Nr 212).
 - 3/ w sprawie zamiaru utworzenia Przedszkola Specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Świebodzinie (Druk Nr 215);
 - 4/w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 216);
 - 5/w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli (Druk Nr 217);
 - 6/w sprawie rozpatrzenia skargi Pana (*) na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie (Druk Nr 218);
 - 7/w sprawie rozpatrzenia skargi Pana (*) na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie (Druk Nr 219).
- 11.** Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
- 12.** Przyjęcie protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 24.05.2012r.
- 13.** Oświadczenia radnych.
- 14.** Sprawy różne.
- 15.** Zamknięcie Sesji.

Ad.3

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Proszę o głos Pana Starostę Świebodzińskiego”.

Starosta Zbigniew Szumski – „Szanowni Państwo! Wydaje mi się, że dzisiaj jest bardzo ważne wydarzenie, oficjalnie potwierdzona jest informacja, że nasz Świebodziński Komendant awansował. Oczywiście się bardzo z tego powodu cieszymy, bo ważne, żeby ta kariera i przede wszystkim ludzki wysiłek i praca, która została włożona i zostawiona tutaj w

Świebodzinie procentowała dalej i tak to właśnie powinno być. Komendant od nas odchodzi, będzie miał zadanie trudne. Akurat w tym fachu to jest tak, że jak się awansuje, to się podejmuje większe wyzwania i trudniejsze sprawy do realizacji, ale awansują i przeznaczeni do realizacji tych zadań są najlepsi. Dlatego się bardzo z tego awansu cieszymy, aczkolwiek oczywiście szkoda, że tak dobry Komendant, tak dobry człowiek, tak dobry partner dla samorządu będzie pracował w innym mieście. Ja poproszę do mnie tutaj Pana Komendanta, proszę też w asyście Panią Wiceprzewodniczącą Rady i członka Komisji Bezpieczeństwa przy Staroście. Szanowny Panie Komendancie! W imieniu własnym oraz mieszkańców Powiatu Świebodzińskiego składam serdeczne podziękowania za długoletnią pracę, bardzo dobrą współpracę i pomoc przy rozwiązywaniu problemów związanych z bezpieczeństwem w naszym regionie. W trakcie wieloletniej służby na stanowisku Komendanta Powiatowego Policji w Świebodzinie wykazał się Pan zaangażowaniem, profesjonalizmem i poczuciem odpowiedzialności za powierzone obowiązki i zadania. Nasza dobra współpraca zaowocowała zapewnieniem Świebodzińskiej Policji dobrych warunków do funkcjonowania i możliwości dalszego rozwoju w przyszłości. Życzę Panu, by na nowym stanowisku ta trudna i odpowiedzialna służba była źródłem dalszych satysfakcji, a wszelkim działaniom towarzyszyło wsparcie oraz ludzka życzliwość. W imieniu myślę wszystkich tutaj Radnych składam na Pana ręce ten akt.”

Radna Urszula Miara – „Dziękuję Panu bardzo serdecznie i naprawdę szczerze jesteśmy niezadowoleni, że Pan od nas odchodzi. Dziękuję za wszystko.”

Starosta Zbigniew Szumski – „Szanowni Państwo! Również w dniu dzisiejszym kapituła Złotej Tarczy Powiatu Świebodzińskiego, czyli takiej honorowej nagrody przyznawanej ludziom działającym w różnych sferach naszej społeczności powiatowej, działającym z powodzeniem i dla rzeczywistego dobra naszych mieszkańców, przyznała właśnie to honorowe wyróżnienie dla Pana Komendanta. Akt nadania dla uhonorowania i wyróżnienia działalności i inicjatyw przyczyniających się do rozwoju oraz bezpieczeństwa Powiatu Świebodzińskiego przyznaje się Panu mł. insp. Sebastianowi Banaszakowi Złotą Tarczę Powiatu Świebodzińskiego, proszę o wręczenie Pana Przewodniczącego.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Gratuluje wyróżnienia, myślę, że będziemy nadal się spotykać i współpracować w razie potrzeby. Życzę powodzenia”

Starosta Zbigniew Szumski – „Jeszcze tutaj taka wyprawka na drogę, mam nadzieję, że przyniesie Panu to szczęście. Mnie swego czasu podobne urządzenie przyniosło szczęście, bo też wchodziłem na twardy grunt i od ludzi, że tak powiem, którzy znali ten twardy grunt dostałem taki upominek, nigdy on nie musiał być używany, mam nadzieję, że również będzie to dla Pana nie tylko pamiątka, ale niech to będzie taka pamiątka, która no świadczy o tym, że jesteśmy z Panem i niech ta siła, która kojarzy się z tym mieczem będzie z Panem. Wszystkiego dobrego.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze dodać coś do tych życzeń? Proszę uprzejmie.”

Radca prawny Bożena Długosz – „Życzę Panu wszystkiego najlepszego i witam Pana Komendanta w Zielonej Górze.

Radna Alicja Hoppen-Anyszko – „Ja w imieniu gmin z terenu powiatu chciałabym podziękować, ponieważ pracowaliśmy blisko z Panem Komendantem, za te wszystkie imprezy, obstawy i za życzliwość, no i za wszystko, co Pan tutaj od siebie dał nam. Bardzo serdecznie Panu dziękuję.”

Pan Sebastian Banaszak Komendant Powiatowy Policji w Świebodzinie – „Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Państwo! Powiem szczerze, że nie spodziewałem się aż takiego miłego pożegnania i całkiem na świeżo i bardzo szczerze powiem, że marzyłem o tej Złotej Tarczy i tym bardziej, i tym milej jest mi to przyjmować dzisiaj akurat w tym szczególnym dniu od Państwa to wyróżnienie. Wielokrotnie będąc u Komendanta Straży Pożarnej widziałem tą Tarczę i zastanawiałem się, czy będę miał kiedyś zaszczyt być wyróżniony przez Kapitułę tą właśnie nagrodą. Ciężko równać się z Komendantem Straży Pożarnej, który funkcjonuje tutaj w tej strukturze i na tym stanowisku dwadzieścia kilka lat, dlatego też wielokrotnie zadawałem sobie pytanie, czy będę miał zaszczyt tą tarczę otrzymać i bardzo, ale to bardzo dziękuję, jestem bardzo wdzięczny Kapitulie i jestem z tego bardzo dumny, jest to ogromna satysfakcja dla mnie tym bardziej, że to jest pełne zaskoczenie. Tak samo marzyłem o szabli. Wielokrotnie szable w naszych okolicznościach służb mundurowych policjanci, komendanci i przełożeni otrzymują w dwóch sytuacjach, w przypadku awansu, faktycznie tak, jak to zaznaczył Pan Starosta, lub w przypadku odejścia na emeryturę. Jest to moja pierwsza szabla i cieszę się, że ją otrzymałem w okolicznościach towarzyszących podjęcia nowych wyzwań w innej miejscowości, w tym przypadku oczywiście jest to Powiat Zielonogórski, Komenda Miasta w Zielonej Górze. Drodzy Państwo faktycznie nie było to łatwe zadanie praca na terenie Powiatu Świebodzińskiego. Pozwolę sobie przypomnieć odnosząc się do określenia wiele lat pracy na Ziemi Świebodzińskiej po raz pierwszy moja noga w charakterze zastępcy Komendanta stanęła 18 grudnia 2003 roku. Wtedy też zostałem powołany przez ówczesnego Komendanta na stanowisko zastępcy Komendanta Powiatowego. Komendantem był Komendant Rybarczyk, Starostą Pan Ryszard Szafiński i przez półtora roku pełniłem funkcję, prawie dokładnie przez półtora roku pełniłem funkcję zastępcy Komendanta. W dniu 15 lipca 2005 roku zostałem powołany na stanowisko Komendanta Powiatowego przez ówczesnego Komendanta Wojewódzkiego. I tak naprawdę za trzy tygodnie minęło by równe 7 lat jak mam zaszczyt, ogromny zaszczyt wykonywać swoje zadania. Chciałem podkreślić, że te lata są naprawdę ogromnym dla mnie zaszczytem, tym bardziej, że miałem przyjemność i zaszczyt, nie nadużywam tego określenia, uczestniczyć w najważniejszych wydarzeniach ostatnich lat policji Świebodzińskiej, historycznych wydarzeniach. Pierwsze z nich to było wmurowanie aktu erekcyjnego pod budowę nowej komendy, również zastanawiałem się, czy będę miał przyjemność w tej komendzie pracować. Udało się, uczestniczyłem w drugim najważniejszym wydarzeniu, jakim było otwarcie tej siedziby do użytku, otwarcie nowo wybudowanej Komendy, która myślę będzie funkcjonować przez wiele, wiele lat na rzecz społeczności Świebodzińskiej. Kolejne bardzo istotne historyczne wydarzenie, to było nadanie sztandaru policjantom Komendy Powiatowej Policji w Świebodzinie. Tak naprawdę każde z tych wydarzeń nie miałoby miejsca bez współpracy, bez porozumienia, bez wsparcia samorządów z terenu Powiatu Świebodzińskiego. Drodzy Państwo! Wszystkim Państwu gorąco dziękuję za te wiele lat wsparcia, wyrozumiałości, realizacji wielu rozwiązań, ale szczególnie chciałem podziękować Panu Staroście, szczególnie chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu i Panu Bolesławowi Lewandowskiemu, bo tak naprawdę oni najdłużej w tych strukturach Samorządu Powiatowego funkcjonowali wspierając policję z ramienia powiatu, dlatego gorąco dziękuję. Wszystkie te lata będą dla mnie ogromnym, przemiłym wspomnieniem, ogromnym

doświadczeniem i przejeżdżając przez ten teren, a będę przejeżdżał często, na pewno łezka w oku kręcić mi się będzie. Dziękuję jeszcze raz gorąco, życzę Państwu jak najwięcej sukcesów, jak najwięcej zdrowia, jak najwięcej wytrwałości i spełnienia wszystkich oczekiwań zawodowych i prywatnych. Jeszcze raz dziękuję.”

Starosta Zbigniew Szumski – „Tak jest Szanowni Państwo! Bo jak mówił klasyk, jak się prawdziwemu mężczyźnie łza w oku kręci, to musi być święto.”

Pan Sebastian Banaszak Komendant Powiatowy Policji w Świebodzinie – „Dziękuję jeszcze raz. Do widzenia.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Przechodzimy do punktu 4 porządku obrad.”

Ad.4

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 214) radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.) Następnie poprosił Starostę o uzupełnienie tej informacji.

Starosta Zbigniew Szumski – „Dodatkowo Zarząd odbył jeszcze trzy posiedzenia w tym czasie. Skierowaliśmy projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia przedszkola specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym im. Lecha Wierusza w Świebodzinie pod obrady Komisji oraz na dzisiejszą sesję Rady Powiatu. Jest to procedura, która będzie trwać w zasadzie aż do 1 września, trzeba podpisać porozumienie z gminą, która jest odpowiedzialna za prowadzenie przedszkoli no i wszystko to organizacyjnie poukładać. Wprowadziliśmy zmianę regulaminu organizacyjnego DPS w Jordanowie na wniosek Dyrektora, skierowano skargi, o których wspominał dzisiaj już Pan Przewodniczący Rady pod obrady sesji. Przekazano na rok 2012 środki finansowe na nagrodę dla policjantów w wysokości 10 000 zł, przyjęta została oferta PKO BP na zawarcie umowy kredytu krótkoterminowego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego w wysokości 4 mln zł. Wprowadzono autopoprawki, które Państwu przedstawimy dzisiaj na sesji. No i w dniu dzisiejszym zatwierdzono wyniki konkursów na stanowiska Dyrektorów Powiatowego Zespołu Szkół Technicznych i Zawodowych w Świebodzinie oraz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Świebodzinie. Powołania nastąpią w jednym przypadku myślę w przyszłym tygodniu, w drugim przypadku nieco później, dlatego że zmiana na stanowisku Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół Technicznych i Zawodowych odbędzie się 29 czerwca, natomiast 1 września nowy Dyrektor obejmie funkcję Zespołu Szkół Ogólnokształcących. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, to proszę.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Czy są pytania do złożonej informacji z działalności Zarządu i uzupełnienia? Nie widzę, w takim razie stwierdzam że informacja została przyjęta przez Radę Powiatu Świebodzińskiego. Przechodzimy do punktu 5 Wnioski, interpelacje i zapytania Radnych.”

Ad.5

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Chciałbym Państwa poinformować, że w punkcie tym mogą zabierać głos również pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji. Proszę bardzo, kto z Państwa Radnych chciałby zgłosić wniosek, interpelację, bądź zapytanie?”

Ja chciałbym na początku poinformować, że Pan Mirosław Algierski złożył do Pana Starosty interpelację w sprawie dróg. Interpelacja zawarta jest na piśmie i oczywiście tą interpelację Panu Staroście przekażę. (Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Proszę bardzo Pani Radna Urszula Miara.

Radna Urszula Miara - „Wnioskuje o zabezpieczenie w budżecie gminy na rok 2013 środków na proste urządzenia do fitness dla dorosłych i umieszczenie ich na terenie placów zabaw tak, aby opiekujący się dziećmi mogli wykonywać pewne nieskomplikowane ćwiczenia. To jest już drugi taki mój wniosek, swego czasu interpelowałam w tej sprawie. Społeczność w jakiś sposób się dowiedziała o tym moim wniosku się i w tej chwili wiele osób dopytuje się i prosi wręcz, żeby takie urządzenia na placach zabaw zostały zainstalowane. Interpelację składałam poprzez powiat do gminy dlatego, że ogródki jordanowskie są własnością gmin i dlatego poprzez powiat do gminy.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Dziękuję bardzo Pani Radnej. Proszę bardzo Pan Kazimierz Krajczyński.”

Radny Kazimierz Krajczyński - „Panie Starosto! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem złożyć interpelację. Wczoraj uczestniczyłem w sesji Rady Gminy w Łagowie i mam tu takie dwie interpelacje i chciałem je przekazać. Na samym wstępie chciałem przekazać podziękowanie, które dostaliśmy, podziękowanie od mieszkańców Jemiołowa i od Pana Przewodniczącego, że zostało skończone pobocze i mamy satysfakcję, że to zostało już zakończone.

W mojej interpelacji bardzo bym prosił, żeby na terenie Sieniawy przysły służby te, które zajmują się koszeniem i wykosiły tak troszkę porządnie, żeby to wyglądało, bo w ubiegłym roku było tak i zostało jak było, a na dzień dzisiejszy ten chodnik, który jest zawieszony na dzień dzisiejszy, to on służy jako chodnik dla przejścia z osiedla do szkoły dla dzieci i tam porosły chwasty na 1,5 m i bardzo bym prosił, żeby niezwłocznie służby tam poszły i porządnie wykosiły tam i to byłaby pierwsza interpelacja.

Druga interpelacja: mieszkańcy Łagowa jak i Sieniawy bardzo proszą, żeby ten remonter, który naprawia drogi Łagów, Sieniawa i Żelechów. No po prostu są dziury duże i coraz większe się robią, aby tam w pewnym odpowiednim czasie tam się zgłosili.

No i jeszcze mam od sołtysa Jemiołowa prośbę, bo tam u nich na tym starym asfalcie przed wioską są takie trzy potężne dziury, że tam można nawet koło urwać, żeby po prostu to zostało załatane. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Dziękuję. Proszę Radny Bogusław Motowidełko.”

Radny Bogusław Motowidełko - „Chciałem złożyć wniosek do Zarządu Powiatu, aby przekazał do mojej wiadomości wnioski z przeprowadzonej kontroli Komisji Rewizyjnej dotyczącej chodnika w Rudgerzowicach i odwodnienia. Jest to związane z wcześniejszymi moimi składanymi od pewnego czasu interpelacjami, a jak wiemy na ostatniej sesji uchwałą Rady Powiatu taka kontrola została wskazana i jest prowadzona.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, kto z Państwa obecnych na sali chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, w takim razie stwierdzam, że wyczerpaliśmy ten punkt.”

Ad.6

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok:

a) zapoznanie się z:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok (Druk Nr 186);
- sprawozdaniem finansowym Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok (Druk Nr 197);
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok (Druk Nr 199);
- informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Świebodzińskiego na dzień 31 grudnia 2011 roku (Druk Nr 185);

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za rok 2011 (Druk 186) Radni otrzymali w stosownym terminie i było ono przedmiotem obrad wszystkich komisji stałych Powiatu Świebodzińskiego. (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu) Zapytał, czy są pytania do złożonego sprawozdania. Pytań nie zgłoszono, w związku z powyższym *Przewodniczący Rady* stwierdził, że Radni zapoznali się ze sprawozdaniem zawartym w Druku Nr 186 dotyczącym wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok i przeszedł do podpunktu drugiego.

Następnie *Przewodniczący Rady* przeszedł do następnego podpunktu tj. zapoznania się ze sprawozdaniem finansowym Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok (Druk 197). (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu) Dodał, że sprawozdanie to Radni otrzymali w stosownym terminie i było ono przedmiotem obrad wszystkich komisji stałych Powiatu Świebodzińskiego. Zapytał, czy do tego sprawozdania są jeszcze jakieś dodatkowe pytania. Pytań nie było, w związku z tym *Przewodniczący Rady* stwierdził, że Radni zapoznali się ze sprawozdaniem finansowym Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok (Druk 197) i przeszedł do kolejnego podpunktu tj. zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok (Druk Nr 199).

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poprosił Skarbnika powiatu o przedstawienie tej opinii. *Skarbnik Powiatu Dorota Karbownik* odczytała Uchwałę Nr 266/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2011 rok (Druk Nr 199) zgodnie z załącznikiem nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel podziękował Pani Skarbnik za odczytanie opinii i przeszedł do kolejnego podpunktu tj. zapoznania się z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Świebodzińskiego na dzień 31 grudnia 2011 roku (Druk Nr 185). (Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu) Wyjaśnił, że Zarząd Powiatu złożył tą informację do zapoznania się w ustawowym terminie i była przedmiotem obrad komisji stałych. Zapytał, czy są pytania do tej informacji. Pytań nie było, w związku z tym

Przewodniczący Rady stwierdził, że Radni zapoznali się z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Świebodzińskiego na dzień 31 grudnia 2011 roku.

Po wyczerpaniu podpunktu a) Przewodniczący Rady przeszedł do podpunktu b).

b) odczytanie opinii komisji stałych Rady Powiatu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poprosił poszczególnych Przewodniczących Komisji stałych o odczytanie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Krajczyński odczytał pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 21 maja 2012r. zgodnie z załącznikiem nr 10.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego Lesław Gordzelewski odczytał pozytywne opinie Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 22 czerwca 2012r. zgodnie z załącznikiem nr 11.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Urszula Miara odczytała pozytywne opinie Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 19 czerwca 2012 roku zgodnie z załącznikiem nr 12.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Katarzyna Osos odczytała pozytywne opinie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 19 czerwca 2012 roku zgodnie z załącznikiem nr 13.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel podziękował za przedstawienie opinii i przeszedł do kolejnego podpunktu obrad.

c) dyskusja;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Proszę Państwa! Budżet na 2011 był trudnym, dynamicznym, wielokrotnie zmienianym i przystosowywanym do realnych potrzeb. Bardzo dużo o wykonaniu budżetu mówi również opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie, Państwo Radni mieliście okazję się zapoznać z tymi sprawozdaniami, czas na to był wystarczający. Była dyskusja również na Komisjach, ale zapraszam do dyskusji nad wykonaniem budżetu. Uprzejmie proszę, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Katarzyna Osos – „Na podstawie tego przedłożonego sprawozdania chciałabym się dowiedzieć, jakie środki finansowe na oświatę zostały wykorzystane, tutaj chodzi o tą brakującą subwencję dla oświaty w kwocie 1.700.000 zł?”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dziękuję. Proszę bardzo, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji nad sprawozdaniami? Jeśli nie ma chętnych, to ja proszę Pana Starostę o głos, a w między czasie jeszcze może ktoś z Państwa się zgłosi. Proszę uprzejmie Panie Starosto.”

Starosta Zbigniew Szumski – „Musimy sprawdzić dokładnie ile zostało wyłożone na te 1.700.000zł dlatego, że pierwsze jakby ruchy reorganizacyjne nastąpiły w ubiegłym roku, aczkolwiek nie było to dużo mniej niż 1.700.000 z tego powodu, że np. ruchy personalne, no to dopiero jakby ich efekt jest widoczny w latach następnych, w roku następnym przede wszystkim budżetowym. Czyli generalnie rzecz biorąc, ja nie jestem przygotowany do odpowiedzi na takie szczegółowe pytania w tym momencie, ale z tego co pamiętam, to była kwota ok. 1.350.000zł, tyle trzeba było dołożyć do oświaty. Zaraz Pani Skarbnik policzy. Natomiast jeżeli chodzi o moje zdanie na temat budżetu, to powiem Państwu tak, że generalnie uważam, iż realizacja tego budżetu roku 2011 była jedną z lepszych, a kto wie czy nie najlepszą realizacją budżetu w przeciągu 6 lat, gdy jestem Starostą. Były jakby dwie podstawowe trudności w tym budżecie, po pierwsze duża niewiadoma, jeżeli chodzi o środki finansowe, które przewidzieliśmy do pozyskania ze sprzedaży nieruchomości. Przypomnę, że w zeszłym roku odbył się przetarg na sprzedaż nieruchomości szpitalnej, a kwota była niebagatelna ponad 9.500.000 zł i przy uchwalaniu budżetu pamiętam swego czasu bardzo zasadne pytanie zadała Radna Barbara Łyszczyk w kwestii planu B. Plan B zawsze istnieje, tylko, że plan B jest zawsze o wiele trudniejszy do realizacji niż plan A. W każdym bądź razie udało się i ten temat został załatwiony. Zeszłoroczny budżet, to również bardzo dobre dochody, jeżeli chodzi o kwestie związane, czy utrzymanie dobrych dochodów jeżeli chodzi o te środki, które pozyskiwał Wydział Dróg za zajęcie pasa drogowego, kwestie związane z inwestycjami, z opłatami ponoszonymi przez inwestorów realizujących zadania np. dotyczące ochrony środowiska na terenie gmin Powiatu Świebodzińskiego. To znaczy zawsze przy tego typu, czy przy uchwalaniu budżetu, czy przy absolutorium pojawiają się głosy takie, że planowany budżet, albo realizowany budżet jest budżetem nierozwojowym, nie daje impulsu do rozwoju itd. Akurat zeszłoroczny budżet mimo tej całej mizerii finansowej pod tym względem uważam był bardzo dobry dlatego, że przypomnę tylko dane, które Państwo mieliście w materiałach, na 64 mln wydatków budżetowych wydatki inwestycyjne stanowiły 14%, bo to było ponad 9.055 .000zł, także przy jakby ogólnym funkcjonowaniu finansowym Powiatu, ten wskaźnik uważam za bardzo przyzwoity i dobry. Gro oczywiście tych zadań stanowiły inwestycje drogowe 11,6% i to jest ponad 6.082.000 zł, gdyby dodać do tego 1 831 000 zł wydanych na remonty i utrzymanie dróg, całość to jest prawie 8 000 000 zł na drogi, to jest 12,2%, no tak dobrej tendencji niestety utrzymać się myślę w tym roku nie uda. A przypomnę również, że rozpoczęliśmy i w zasadzie tutaj Zarząd podjął decyzję, że idziemy vabank, sprawę kluczową dla uporządkowania kwestii opieki nad dzieckiem osieroconym w Powiecie Świebodzińskim budowane są trzy rodzinkowe domy dziecka z czwartym ewentualnie również do dostosowania, jeżeli będzie taka potrzeba. Pieniądze dostaliśmy w październiku i tutaj duża zasługa Pana Nowakowskiego, że udało się te pieniądze jakoś zgodnie z prawem przede wszystkim wydać, na ten moment zgodnie z prawem. Nie, ale generalnie nie musieliśmy stosować nowych jakby możliwości, które daje nam ustawa o zamówieniach publicznych, czyli zaliczkować wykonawstwo. Normalnie przetarg się odbył, wykonawca rzeczywiście przerobił te pieniądze, które były do przerobienia do końca grudnia, dosłownie samą końcóweczkę z tych ok. 2 mln zł, ok. 30 000 zł już po prostu nie można było wydać, bo byśmy naruszyli prawo. Także tutaj postęp został przez te trzy miesiące bardzo mocno osiągnięty i ta podstawowa jakby dziedzina naszego działania inwestycyjnego poza drogami jest kontynuowana. No i też chciałem podkreślić jeszcze jedna sprawę, spłaciliśmy kredyty, kapitał 7 500 000 zł z odsetkami 9 326 000 zł schodzimy do wskaźnika 36% zadłużenia, no ja przypomnę, że myśmy już tak blisko 50% mieli, było 52%, 54%, także te 36% to naprawdę komfort jeżeli chodzi o powiaty. No aczkolwiek trzeba dążyć do tego, żeby ten wskaźnik był jeszcze lepszy. Powiem tak, jeżeli chodzi o kwestie związane z realizacją

tego budżetu, był on inny niż tegoroczny budżet, niestety wiele niespodzianek tak nieprzyjemnych dla nas m.in. też z racji działalności ustawodawcy się pojawiło, no ale takie jest życie i trzeba go po prostu realizować. Jeżeli chodzi tutaj o kwestię dołożenia, czyli generalnie dołożyliśmy w zeszłym roku do oświaty 1 088 000 zł, czyli udało nam się zejść gdzieś na ok. 600 000 zł w kwestiach tych ruchów, w każdym bądź razie mimo wszystko te ruchy dały swój efekt. Zobaczmy jak będzie dalej, bo to, co zaczęliśmy w zeszłym roku, musimy w tym roku skończyć. Sfera społeczna, czyli domy dziecka i reorganizacja oświaty i w tym kierunku jakby Zarząd nie zmienia stanowiska. Natomiast realizacja budżetu przy pomocy wielu osób, uważam że była bardzo dobra, nawet jakbym siedział w opozycji to też bym zagłosował za.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych chciałby w dyskusji zabrać głos? Proszę uprzejmie, Pan Szymon Pyrcz.”

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Pyrcz – „Proszę Państwa, chciałem szczególnie podziękować Zarządowi Powiatu za trafne decyzje finansowania oświaty w 2011 roku, a szczególnie nacisk na fundusze dla liceum ogólnokształcącego, pokrycie dachu, gdzie przez wiele, wiele lat zawsze to było odstawiane, a to było konieczne, dlatego ta inwestycja to jest trafiona w dziesiątkę i za to szczególnie, szczególnie dziękuję.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos w dyskusji? Proszę Pani Radna Urszula Miara.”

Radna Urszula Miara – „Ja w imieniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych chciałam bardzo podziękować, podziękowania złożyć na ręce Pana Starosty, a podziękować Zarządowi a także Pani Skarbnik i służbom finansowym, służbom księgowym za bardzo dokładną dokumentację analityczną i przedstawianie wszelkich sprawozdań w sposób czytelny, a także reagowanie na wnioski Komisji i odpowiadanie nam i w terminie i w sposób taki bardzo przejrzysty i wyjaśniający. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Proszę Pan Radny Bogusław Motowidełko.”

Radny Bogusław Motowidełko – „Dowiedziałem się, że ostateczne to jest ok. 1 000 800 zł na remonty dróg, ale Panie Starosto, Pan wie, że ja od lat nie trawie tego sposobu, takiego rodzaju naprawy tych dróg. Drogi wyglądają, ulice świebodzińskie wyglądają beznadziejnie, nie tylko, jeżeli chodzi o estetykę, tylko chodzi o nakłady finansowe. Co roku trzeba tą samą powtórkę robić na ulicach głównych Świebodzina, te same placki wykładać. Wiem, że to się wiąże z finansami i chciałbym, żeby na budżet roku 2013 jednak skoncentrowano się na można powiedzieć bardziej technicznie wytrzymałej naprawie ulic Świebodzińskich, gdyż jak od wielu lat też powtarzam, one są narażone na ciągły transport ciężki, więc 1 000 800 zł to tak, to w skali wydatków to na pewno jest kwota może nie wystarczająca, myślę że na pewno nie. Jest plan przebudowy remontu ulicy Sulechowskiej i szkoda by było, gdyby to właśnie później ona po takich remontach została doprowadzona do takich napraw. Więc jeszcze raz, jeżeli chodzi o samą realizację budżetu to oczywiście opinie Komisji były już przedstawione, natomiast niektóre części realizacji jak te remonty, to ja osobiście uważam, że należałoby bardziej technicznie do tej sprawy podchodzić i ulice remontować inną metodą.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dziękuję. Kto z Państwa Radnych w podpunkcie dyskusja? Skoro nie widzę to przechodzimy do podpunktu d w punkcie 6.

- d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Świebodzińskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok (Druk Nr 207);

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, iż Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Świebodzińskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok (Druk Nr 207) wraz z materiałami na sesję. (Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu) Zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz) podjęła Uchwałę Nr XIX/139/2012 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Świebodzińskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 15.

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium:

- a) zapoznanie się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Kazimierza Krajczyńskiego o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Krajczyński przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia maja 21 maja 2012r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Świebodzińskiego zgodnie z załącznikiem 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel podziękował Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej za złożenie wniosku i przeszedł do kolejnego punktu.

- b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o wniosku komisji rewizyjnej (Druk Nr 213);

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel odczytał Uchwałę Nr 336/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 28 maja 2012 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego, dotyczącym udzielenia absolutorium Zarządowi zgodnie z załącznikiem nr 17. Następnie przeszedł do kolejnego punktu obrad.

- c) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 208).

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, iż Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 208) wraz z materiałami na sesję. (projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu) Dodał, że projekt tej Uchwały był przedmiotem obrad Komisji Stałych Powiatu Świebodzińskiego. Zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych większością głosów (14za, 0przeciw, 3wstrz) podjęła Uchwałę Nr XIX/140/2012 w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 19.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Gratuluje Zarządowi Powiatu uzyskania absolutorium za 2011 rok i proszę o zabranie głosu Pana Starostę Świebodzińskiego.”

Starosta Zbigniew Szumski – „Szanowni Państwo bardzo dziękuję za udzielone absolutorium. Dziękuję bardzo również za głosy wstrzymujące się dlatego, że no nie cierpię takiej jednomyślności głosowania wszyscy za. To jest też bardzo cenne, musi być kotłowanina, musi być ścieranie się racji, bo w tedy ten samorząd ma sens. Także bardzo dziękuję za głosy poparcia, bardzo dziękuję za głosy wstrzymujące się, jest to oczywiście dla nas jakby impuls do tego, żeby jeszcze lepiej działać i Państwa przekonywać do naszych pomysłów i do naszej pracy. Dziękuję członkom Zarządu za mijający rok no i oczywiście wszystkie nasze pomysły mniej lub dalej idące muszą być od czasu do czasu weryfikowane pod względem finansowym i układane w całość, za co serdecznie chciałem podziękować dla Pani Skarbnik i pogratulować również.”

Skarbnik Powiatu Dorota Karbowskiak - „Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Przyłączam się jeszcze raz do gratulacji i ogłaszam przerwę do godziny 11:35.”

Po przerwie *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* wznowił obrady i stwierdził, że w sali obecnych jest 16 radnych.

Ad.8

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że informację Zarządu Powiatu Świebodzińskiego o wysokości wszystkich umorzonych wierzytelności oraz udzielonych ulg w roku budżetowym o charakterze cywilnoprawnym wg stanu na dzień 31.12.2011r. (Druk Nr 196) Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję i była również przedmiotem obrad poszczególnych Komisji stałych Rady Powiatu Świebodzińskiego. (Informacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu) Zapytał, czy są pytania do tej informacji. Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Powiatu informację Zarządu Powiatu Świebodzińskiego o wysokości wszystkich umorzonych wierzytelności oraz udzielonych ulg w roku budżetowym o charakterze cywilnoprawnym wg stanu na dzień 31.12.2011r. przyjęła.

Ad.9

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że informację o efektach przetargów przeprowadzonych przez Zarząd Powiatu za okres 5 miesięcy 2012r. w zakresie gospodarki

nieruchomościami (Druk Nr 209) oraz przeprowadzonych zamówieniach publicznych (Druk Nr 210) Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję i były one również przedmiotem obrad poszczególnych Komisji stałych Rady Powiatu Świebodzińskiego. (Informacja o efektach przetargów przeprowadzonych przez Zarząd Powiatu za okres 5 miesięcy 2012r. w zakresie gospodarki nieruchomościami (Druk Nr 209) stanowi załącznik nr 21 do protokołu, natomiast informacja o przeprowadzonych zamówieniach publicznych (Druk Nr 210) stanowi załącznik nr 22 do protokołu). Następnie *Przewodniczący Rady* zapytał, czy są pytania do tych informacji.

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Powiatu informacje o efektach przetargów przeprowadzonych przez Zarząd Powiatu za okres 5 miesięcy 2012r. w zakresie gospodarki nieruchomościami (Druk Nr 209) oraz przeprowadzonych zamówieniach publicznych (Druk Nr 210) przyjęła.

Ad.10

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - "Szanowni Państwo! Na początku dzisiejszej sesji, Pan (*), który jest w tej chwili nieobecny, złożył Państwu projekt uchwały z datą dzisiejszą. (projekt ten stanowi załącznik nr 23 do protokołu) Żeby było wszystko jasne, to zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Świebodzińskiego § 27 ust.1 z inicjatywą podjęcia określonej uchwały mogą wystąpić:

- 1)grupa co najmniej 3 radnych,
- 2)przewodniczący rady,
- 3)klub radnych,
- 4)komisja rady,
- 5)zarząd powiatu.

Ust.2: Projekty uchwał powinny być zaopiniowane przez właściwe merytorycznie komisje rady, do których zostały skierowane przez przewodniczącego rady.

Ust.3: Projekty uchwał zgłaszane przez podmioty wymienione w ust.1 pkt 1-4 wymagają zaopiniowania przez zarząd powiatu. Projekty powinny zawierać akceptację Radcy Prawnego pod względem formalno – prawnym.

Ust.4.Przewodniczący rady przekazuje projekty uchwał właściwym komisjom i zarządowi powiatu.

Tyle tytułem wyjaśnienia odnośnie tego projektu, który został złożony? Czy są pytania w tej sprawie. Nie widzę, przechodzimy do bloku podjęcia uchwał."

1/ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012 (Druk Nr 211), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że Zarząd Powiatu na dzisiejszym posiedzeniu zgłosił autopoprawkę do projektu tej uchwały. Autopoprawka ta została rozdana wszystkim Radnym. Następnie poprosił panią Dorotę Karbowiak Skarbnika Powiatu o przedstawienie tej autopoprawki.

Skarbnik Powiatu Dorota Karbowiak przedstawiła autopoprawkę zgodnie z załącznikiem nr 25 do protokołu.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania do wniesionej autopoprawki? Pytań nie zgłoszono, wobec tego poddał pod głosowanie przyjęcie

autopoprawki Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 22.06.2012r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 22.06.2012r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2012 Powiatu Świebodzińskiego po uwzględnieniu autopoprawki. Zapytał, czy są uwagi do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/141/2012 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012. Uchwała stanowi załącznik nr 26.

2/projekt uchwały w sprawie zmian w uchwalonej wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2012-2020 (Druk Nr 212), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że Zarząd Powiatu na dzisiejszym posiedzeniu zgłosił autopoprawkę do projektu tej uchwały, a następnie odczytał treść tej autopoprawki zgodnie z załącznikiem nr 28 do protokołu. Zapytał, czy są pytania do przedstawionej autopoprawki. Pytań nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 22.06.2012r. do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwalonej wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2012-2020.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 22.06.2012r. do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwalonej wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2012-2020.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmian w uchwalonej wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2012-2020 po uwzględnieniu autopoprawki. Zapytał, czy są uwagi do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/142/2012 w sprawie zmian w uchwalonej wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2012-2020. Uchwała stanowi załącznik nr 29.

3/ projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Przedszkola Specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Świebodzinie (Druk Nr 215), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały?

Wicestarosta Jakub Jarecki na wniosek Zarządu Powiatu wprowadził autopoprawkę do projektu tej uchwały zgodnie z załącznikiem nr 31. Autopoprawka dotyczy dodania imienia do nazwy szkoły, które zostało pominięte w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania do zgłoszonej autopoprawki? Pytań nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 22.06.2012r. do projektu uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Przedszkola Specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Świebodzinie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 22.06.2012r. do projektu uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Przedszkola Specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Świebodzinie.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel odczytał treść projektu uchwały po uwzględnieniu autopoprawki. Dodał, że projekt ten był przedmiotem obrad komisji stałych. Zapytał, czy są uwagi do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/143/2012 w sprawie zamiaru utworzenia Przedszkola Specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym im. Lecha Wierusza w Świebodzinie. Uchwała stanowi załącznik nr 32.

4/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 216), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania i uwagi do tego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego, a następnie poddał go pod głosowanie

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/144/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 34.

5/projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli (Druk Nr 217), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radny Bogusław Motowidelko – „Po przeczytaniu uzasadnienia do projektu uchwały, moim zdaniem są wątpliwości prawne co do podjęcia tej uchwały, gdyż na podstawie art. 30 ust.6 i 6a Karty Nauczyciela zmiany w regulaminie wynagradzania podlegają uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. W dalszej części uzasadnienia informacja jest następująca, że 30 maja doszło do negocjacji, w wyniku których nie osiągnięto porozumienia, a dalsze postępowania to termin kolejnej rundy na 11 czerwca. Dalej z tego ustalenia wynika, że do uzgodnienia nie doszło 11 czerwca i do negocjacji z tego tytułu, że nie byli obecni przedstawiciele związków zawodowych. To nadal moim zdaniem nie powoduje i nie daje delegacji prawnej do tego, aby przedstawiać projekt uchwały o zmianie regulaminu wynagradzania nauczycieli, gdyż uzgodnienie kończy się protokołem uzgodnień, więc zakładam, że takiego protokołu uzgodnień nie ma i podejmowanie tej uchwały jest przedwczesne. Nie odnoszę się do części merytorycznej, czyli do tabeli, rozumiem, że jest to kierowane innymi potrzebami, które tutaj również w treści uchwały się znalazły i te moje wątpliwości powinny zostać uwzględnione, powinno się doprowadzić do uzgodnień i dopiero wtedy do zmiany regulaminu wynagradzania. To na razie tyle, jeżeli jest jakieś inne zdanie w tej sprawie, rozumiem, że Pani Prawnik przedstawi uzasadnienie, to dodrze, jeżeli nie to swoją opinię w tej kwestii przedstawiam tak, aby w dalszym trybie postępowania, jeżeli oczywiście jeżeli miałby ten tryb wystąpić, nie wychodziły jakieś niejasności prawne. Myślę, że jeszcze dodam, chyba, że jest jakiś termin, który powodował wniesienie już tego projektu? Myślę, że należałoby doprowadzić do uzgodnień i dopiero wtedy przedstawiać ten projekt uchwał.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dziękuję. Następne pytania w sprawie projektu tej uchwały. Proszę uprzejmie.”

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Pyrcz – „Ja ma pytanie do Pana Przewodniczącego Motowidelko. O ile wszystkie związki zawodowe były poinformowane o naradzie 11 czerwca to mam pytanie, dlaczego Pana związek nie przyszedł na to spotkanie? Czy lekceważenie tej narady? No tak, ja mówię prosto.”

Radny Bogusław Motowidelko – „Ja z przyjemnością odpowiem. Bo i tak nie wiem dlaczego do mnie kierowane, ale z przyjemnością odpowiem.”

Wiceprzewodniczący Rady Szymon Pyrcz – „Pytam się o Pana związek.”

Radny Bogusław Motowidelko – „Cieszę się, że Pan nazywa to Panie Przewodniczący mój związek. To są konkretne słowa, cieszę się, bo od trzydziestu kilku lat, to rzeczywiście jest mój związek i mi proszę Pana serce rośnie. I powiem Panu tak jeszcze, że mój związek nie uchylał się i nie uchyla się nigdy od negocjacji i mój związek tak, to słowo jest ważne, mój związek 30 maja był obecny na negocjacjach, a 11 czerwca przedstawiciele związków nie przybyli, więc ja Pana pytam Panie Przewodniczący, jak to się stało, że przedstawiciele związków zawodowych nie przybyli, odrzucam do Pana to pytanie bo Pan Panie Przewodniczący powinien przed właśnie sesją wiedzieć szczegóły, ja znam, ale bardziej tych szczegółów czyli informacji domagał się będę od Pana Przewodniczącego. Jak to się stało, że partnerzy społeczni nie mogli 11 czerwca się spotkać? Co się stało, dlaczego się stało? Informuję wszystkich Radnych, zresztą powiedziałem to na Komisji, że od prawie roku czasu, kiedy związek „Solidarność”, którego będąc tu też przedstawicielem w jakiej części społecznej prowadzi z Zarządem Powiatu, czyli również z nami negocjacje w trzech sferach społecznych, to znaczy w jednej sferze społecznej, ale w trzech można powiedzieć branżach. Pierwsza dotyczy oświaty i proszę Pana to ze związkiem „Solidarność” Zarząd Powiatu podpisał pakt społeczny regulujący pewne rozwiązania. Gdzie był ZNP nie pytam, to Pan dziwne pytania mnie stawia. Dalej, jeżeli chodzi o domy dziecka, prowadzi negocjacje i prawie już są na ukończeniu i też pozytywnie, jeżeli chodzi o Domy Pomocy Społecznej prowadził negocjacje i też pozytywnie, jeżeli chodzi o jeszcze inny szereg spraw społecznych, które to właśnie na wniosek związku „Solidarność” Zarząd Powiatu realizuje, to ja Panu przypomnę, jeżeli dobrze pamiętam na kwietniowej sesji tutaj występując powiedziałem, że dziękuję Zarządowi Powiatu Świebodzińskiego za to, że podejmował te negocjacje, podejmuje te negocjacje ze związkiem „Solidarność” i to Zarząd Powiatu będąc również, wydaje mnie się, zadowolony z partnerstwa z moim związkiem zawodowym poinformował Państwa, że zawarł te porozumienia i dla niego jest to dobre rozwiązanie, dlatego też powtarzam słowa z Komisji budżetu, słowa zaskoczenia, że rzeczywiście do tej pory i myślę, że dalej też tak będzie, realizując postulaty, czyli inicjatywy o negocjacje Zarząd Powiatu akurat w tym przypadku tak się stało, że nie doprowadził do tego finału, gdzie można byłoby się szczerzyć uzgodnieniem lub jedna i druga strona mogłaby powiedzieć, tak jesteśmy zadowoleni, że pomimo różnic można powiedzieć początkowej fazie negocjacyjnej doszło do porozumienia. To ja w takim razie Panu zadaję pytanie, myślę, że Pan wie więcej jako Przewodniczący, zastępca Przewodniczącego powinien wiedzieć jak to się stało, że nie uzgodniono kolejnego terminu negocjacyjnego pomimo, że 11 czerwca wskazany, a dalej się nic już nie odbyło, bo taką informację też w uzasadnieniu podano. Sam jestem zaskoczony, że tak się nie stało, bo do tej pory partnerzy szanując siebie, po prostu do tych negocjacji przystępowali i dlatego w moim pytaniu, w moim wystąpieniu przepraszam, było pytanie czy jest jakiś termin można powiedzieć regulujący już w tej chwili uchwałę lub podejmowanie tej uchwały, bo jeżeli nie ma, to myślę, że można by było dokończyć te negocjacje, zakończyć porozumieniem i uzgodnieniem tak, jak mówi karta nauczyciela i wnieść tą uchwałę, jeżeli jest, to owszem, stajemy przed głosowaniem i oczywiście każdy zagłosuje tak, jak będzie uważał. Nie znaczy to jeszcze, że merytoryczna strona tej uchwały dotycząca podniesienia dodatków funkcyjnych w jakikolwiek sposób w tej chwili budzi moje emocje czy wątpliwości bo jak najbardziej, jeżeli znajdują się pieniądze dla jakiegokolwiek grupy społecznej czy

zawodowej, to dobrze. Ja powiedziałem o pewnej stronie formalnej i myślę, że to tylko pewne sprawy techniczne odegrały rolę w tym, że nie doszło do dalszych negocjacji. Może jest jakaś informacja w tym zakresie.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dziękuję bardzo. Myślę, że jesteśmy zgodni co do treści projektu tej uchwały, że ona idzie w dobrym kierunku. Natomiast co do szczegółów prawnych proszę Panią Mecenasa o wyjaśnienie.”

Radca Prawny Bożena Długosz – „To znaczy tak, ja powiem tak, że na pewno uchwała jest podjęta zgodnie z literą prawa i w świetle ukształtowanego już orzecznictwa rzeczywiście ustawa o systemie oświaty mówi o uzgodnieniu. Sam termin uzgodnienia mówi tyle ze słownika polskiego, że strony się powinny domówić. Skoro się nie domówiły, to właśnie orzecznictwo sądu twierdzi że, czy doszło w ogóle do takich negocjacji. W związku z powyższym od strony prawnej uznałam, że doszło, dlatego, że doszło do spotkania 30 maja.. Nie byłam bezpośrednio poproszona, ale 30 maja doszło do takiego spotkania ze związkami zawodowymi funkcjonującymi tutaj na naszym terenie i w tym momencie związki zawodowe po prostu nie uzgodniły zasady określonej w projekcie. Do następnego spotkania tak jak mnie poinformowano związki zawodowe zostały zaproszone 11 czerwca. 11 czerwca miała być przedłożona propozycja ewentualnej zmiany projektu uchwały, o którą związki wносиły. Ponieważ 11 czerwca związki zawodowe prawidłowo zawiadamiane odmówiły uczestnictwa, w związku z powyższym został zachowany termin uzgodnienia. Dziękuję bardzo.”

Radny Bogusław Motowidelko – „Mogę dodać tylko, żeby nie było wątpliwości?”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dwa zdania.”

Radny Bogusław Motowidelko – „Czyli informuję, że nie odmówiły, tylko informuję, że zwróciły się do Naczelnika o zmianę terminu negocjacyjnego z jakichś przyczyn. Dlatego oczywiście jest kwestia taka, że to nie jest najbardziej istotne, ja zmierzam do tego, że najbardziej istotne jest dla mnie to, że szkoda, że nie potoczyły się te negocjacje dalej i nie uzgodniono tej zmiany.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dziękuję bardzo. Pan Starosta.”

Starosta Zbigniew Szumski – „Znaczy generalnie nigdy zbieżności między związkami zawodowymi a naszą stroną nie było, chciały związki, żeby wprowadzić te widelki, zostały widelki wprowadzone. Nasza intencja jest, a i wysokość dodatku funkcyjnego ustala się przy uwzględnieniu wielkości szkoły i struktury organizacyjnej, wielkości szkoły, jej struktury organizacyjnej, liczby uczniów i oddziałów, złożoności zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, liczby stanowisk kierowniczych w szkole oraz warunków lokalowych, środowiskowych i społecznych w jakich szkoła funkcjonuje, to chciały mają. Szanowni Państwo od roku czasu wykonujemy reorganizację. Typowy przykład nie ma jest jeden duży Świebodziński Dom Dziecka nie ma już Chociul człowiek zarządzał kiedyś jedną instytucją dwa razy więcej nauczycieli, dwa razy więcej dzieci i prowadzi inwestycje na czterech budynkach i dostaje przez ten cały czas 600 złotych dodatku funkcyjnego jako szef tej jednostki. W moim przekonaniu należy skończyć czas gładzenia i należy ludziom płacić za pracę, którą wykonują i doprowadzić do czego takiego, żeby ci nauczyciele przestali się śmiać ze swoich dyrektorów, że wypruwają żyły a tak naprawdę gratyfikacji finansowej nie

mają. Bardzo często jest tak, że nauczyciel dyplomowany siedzi na 1 1/2 etatu, czy więcej i ma więcej pieniędzy i mniejszą odpowiedzialność niż dyrektor. Po za tym zmieniła się też struktura oświatowa jest mniej tych dyrektorów, bo mamy jednego, drugiego, trzeciego. Odpadł Zbąszynek, odpadł Zespół Szkół Technicznych i Zawodowych, dzieci, nauczycieli, zadań jest podobna ilość także tu pojawiały się głosy, żeby wrócić do poprzedniego rozwiązania, które było w poprzedniej uchwale, że było pozapisywane ile oddziałów na jaki dodatek funkcyjny. Zarząd po prostu to są też ludzie którzy mają swój rozum przed podjęciem decyzji mają analizować, czy w szkole jest 35 oddziałów, czy jest 70 oddziałów. Nie trzeba tego zapisywać plus będziemy zmierzać, to jest taka jakby pierwsza uchwała do tego, żeby to prawo oświatowe, które my tutaj tworzymy na poziomie powiatu jak najbardziej upraszczać. I tak ogóle prawo oświatowe, ustawowe to jest jeden wieli galimatias i jeszcze my do tego ręki nie dokładamy, a byli specjaliści w tym powiecie od tego, żeby najprostsze sprawy dzielić na cztery i pozapisywać nie wiadomo jakie cuda po drodze.”

Radny Bogusław Motowidło -, „Można Panie Przewodniczący.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel -, „Proszę.”

Radny Bogusław Motowidło -, „Panie Starosto ja się nie odnosiłem do tej tabeli, która z mojej informacji otrzymanej z informacji właśnie nie budziła również wątpliwości. Natomiast tam były inne kwestie merytoryczne przedmiotem negocjacji i dlatego nie doszło do uzgodnienia. I ja się nie odnoszę do tego i uważam jak powiedziałem na wstępie jeżeli są pieniądze i działanie Zarządu idzie w tym kierunku, to jak najbardziej zgłaszam swoje wątpliwości jak najbardziej oparte na doświadczeniu swoim i moich kolegów i koleżanek związku zawodowego, prawników którzy mają wątpliwość, czy droga prawna podejmowano społecznie jest właściwa i tylko tyle. Bo jeżeli by się okazało, że są jakieś wątpliwości i tylko jedno zadam pytanie, albo proponuję żeby mimo wszystko gdyby jednak nie doszło do uzgodnienia, a są tam pewne sprawy, które były poruszane przez jak wiemy przez dwa związki, to może by negocjacje były kontynuowane, ale to jest już po za. Będąc przy głosie wnioskuję do Zarządu, żeby może taką inicjatywę mimo wszystko po przyjęciu tej uchwały podjąć.”

Starosta Zbigniew Szumski -, „Znaczy, żeby była też sprawa jasna, bo też pewna kwestia zasadnicza, bo związki artykułowały przy negocjacja może od razu zajmijmy się tymi dodatkami jednym, drugim, trzecim dotyczącym również nauczycielami. My chcemy dzisiaj załatwić sprawę dotyczącą uporządkowania kwestii dyrektorów. Na jesieni pojawia się nowa rzeczywistość i to nie jest tak, że dalszych zmian między w kwestii pewnych dodatków, pewnych różnych rozwiązań, które dzisiaj funkcjonują, a być może powinny być po układane w tej nowej rzeczywistości my nie będziemy negocjować. Bo to nie jest tak, że my się rozejdziemy i temat jest zamknięty. My jesteśmy otwarci na jesień na pewno będą kontynuowane pewne sprawy i tyle, że akurat z tą uchwałą no na co czekać. Będziemy czekać na następną sesję do lipca do sierpnia, to trzeba pokwitować stąd jakby decyzja Zarządu, bo szkoda czasu.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel -, „Dziękuję bardzo. Państwo usłyszeliście ocenę prawną projektu tej uchwały, czy są jeszcze pytania? Nie widzę.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych większością głosów (15za, 2przeciw, 0wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/145/2012 w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania nauczycieli. Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

6/projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana (*) na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie (Druk Nr 218), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel - „Statut Powiatu mówi o tym, że Przewodniczący Rady może udzielić głosu osobom obecnym na sali w punkcie interpelacje i zapytania radnych. W związku z tym, że Pan o tym nie wiedział, a ja na początku sesji w czasie Pana obecności o tym nie poinformowałem, to w drodze wyjątku udzielam Panu w tej chwili głosu, ale niech to będzie bardzo krótko, treściwie, nie będę jednak Pana ograniczał czasowo.”

Pan ()* - „Dzień dobry Państwu moje nazwisko (*) pochodzę z tych stron i myślę, że większość was mnie zna, o co chodzi te zarzuty, które postawiłem Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego są tak mocne, że wymagają moim zdaniem interwencji rady i starostwa. Jeśli okażą się prawdziwe, to wymagają też konsekwencji służbowych i karnych, wręcz karnych. Ja tutaj czytałem te projekty uchwał odrzucające te skargi, że to jest nie właściwe i nie właściwie trafiło. Niestety, to też jest dość chybione, bo jest dwu pionowość jeśli chodzi o Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, bo według art. 35 ustawy o samorządzie powiatowym Starosta jest bezpośrednim zwierzchnikiem kierownika PINB i w ogóle i w ogóle PINB-u i wszystkich służb i ma prawo do kontroli. Dlatego zwróciłem się i myślałem, że tutaj Rada czy Zarząd skorzysta z tego artykułu, niestety chcą to wysłać... Rada Powiatu, przy projekcie jest napisane, że jest to zły adres i wysła się do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego moją skargę. Moje skargi są już u Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i dokładnie sobie zdają oni sprawę z tego co się dzieje i jest to rozpatrywane, także niepotrzebne mieszanie papierów będzie i przy tym wszystkim. Wnoszę jako taki wolny głos żeby po prostu te uchwały pominąć dzisiejsze, bo są niepotrzebne. To jest tylko mieszanie papierami, a projekt uchwały, co dałem dzisiaj Przewodniczącemu i Zarządowi żeby dopiero rozpatrzyć spokojnie, na spokojnie to wszystko zrobić, nie na wariata, jak będzie możliwe, to skontrolować. Znaczący nowy projekt uchwały, może ja się mylę, nie niech to prawnik wszystko ustali niech, to wszystko idzie ścieżką legislacyjną, wszystko z otwartą przyłbicą. Rzucam Panu Panie Rudowicz rękawice i przydałaby mi się szabla Pana Banaszaka, przydałaby mi się szabla dzisiaj, a ma Pan może Panie Starosto drugą szablę? No to prosiłbym o pożyczanie, bo po łbie ktoś powinien dostać za to, za te wszystkie czynny co robi.”

Radna Urszula Miara - „To są groźby karalne, proszę uważać.”

(*) - „Dobrze, to jest tylko dygresja, a szabla jest tylko symbolem. Dziękuję, to wszystko.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dziękuję bardzo, czy Pan Rudowicz chciałby się do tego odnieść przed podjęciem tych uchwał do skarg? .”

Pan Władysław Rudowicz Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie – „Tak.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Proszę.”

Pan Władysław Rudowicz Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego – „Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Panie Starosto! prosiłbym ewentualnie o sprecyzowanie zarzutów bo pod moim adresem, no jest tyle zarzutów, że właściwie nie wiem na które odpowiedzieć dokładnie o co chodzi.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Ja myślę, że zarzuty zostały w tym piśmie sprecyzowane i ja nie widzę potrzeby, żeby musiał się Pan dzisiaj odnosić do tych zarzutów. Natomiast zapytałem ogólnie, czy chciałby Pan coś dodać w tej sprawie?.”

Pan Władysław Rudowicz Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie – „Ja może wobec tego przedstawię problem w 2010 roku wpłynął wniosek od tu nowego Pana, iż na działkach 49/6 i 49/12 doszło do przestępstwa, doszło do stanu zagrożenia katastrofą budowlaną. Nadzór budowlany działa w trybach nakazowych, zakazowych. Zostały podjęte czynności administracyjne, kontrola wszczęte postępowania administracyjne. W następstwie została wydana decyzja administracyjna numer 65/2010. Później procedura trochę się można powiedzieć mieszała, dlatego, że ów Pan wprowadził nasz Urząd w błąd, nie wiem, czy świadomie, czy nieświadomie. Doszła nowa strona postępowania, wydaliśmy następną decyzję która została zaskarżona. Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru uchylił tą decyzję i stwierdził, że strona wcale nie musi brać udziału w postępowaniu. Wobec powyższego stanu rzeczy myśmili odmówili wznowienia postępowania, czyli automatycznie ta decyzja 65/2010 weszła w obrót prawny. A zatem dalej nie było zaskarżenia i decyzja podlegała wykonaniu i dotyczyło to, bo tam były dwa postępowania, dotyczyło, to odnogi od linii głównej idącej głównej L 405 idącej do wsi zasilającej stację trafo. No skoro decyzja podlegała wykonaniu tam był termin 100 dni. W dniu 17 maja zobowiązanie czytał ENEA Operator Zielona Góra zawiadomili nadzór budowlany o wykonaniu obowiązku, przystąpieniu do wykonania obowiązku. W dniu 11 czerwca zawiadomiono nadzór budowlany po wykonaniu obowiązku wobec czego udaliśmy się na sprawdzenie, decyzja została wykonana, a w dniu 12 czerwca zobowiązany przedłożył stosowne dokumenty dotyczące budowanych rowów budowlanych, dla nas sprawa praktycznie zakończona. Wpłynął wniosek od Pana (*) do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wznowienie postępowania w sprawie stwierdzenia nie ważności Decyzji Nr 65, ale to jest nowe postępowanie, które będzie toczyć się, no nie wiem przed organem Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, to tak tytułem. Co tu jeszcze dopowiedzieć no, byłem podany do sądu i tu w woli formalności może zacytuje. Postępowanie sądowe zostało umorzone, ale zacytuje z orzeczenia sądu zgodnie z załącznikiem nr 38 do protokołu. To tyle co mogłem przekazać.”

Radny Mirosław Algierski – „A gdzie to jest? .”

Pan ()* – „W ścisłości chciałbym wyprostować kłamstwa.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Proszę.”

Pan () – „Panie Rudowicz proszę nie kłamać w żywe oczy Radzie Powiatu, bo art.66 prawa budowlanego,, bez pozwolenia na budowę jest stertą makulatury”, wszystkie prace budowlane, albo muszą mieć pozwolenie na budowę, względnie zgłoszenie, a tutaj budowa nowych słupów na 15 000 volt. Pan chce pod płaszczykiem nakazu zrobić wytrych i uniknąć pozwolenia na budowę. To jest kompetencja Pana Starosty, pozwolenia na budowę, a nie Pana i proszę tu nie kłamać i to w sposób podły i nie wrywać z kontekstu zdań. To wszystko.”*

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dziękuję. Rozumiem, że ad vocem i na tym skończymy wymianę zdań Panów.”

Pan Władysław Rudowicz Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie – „Panie Przewodniczący! Ja może zacznę od ustawy zasadniczej przez prawo procesowe i prawo materialne, art.7 o którym również skarżący powołał się że naruszyłem, że dokonała się obraza tego artykułu stanowi, iż organy administracji publicznej działają na podstawie prawa i w granicach prawa, a co to znaczy? Na podstawie prawa wydając orzeczenie powołuję się na podstawę prawną, a co dalej w granicach prawa, czyli musi się posługiwać tą ustawą, która jest jemu, danemu organowi przypisana. I teraz idźmy dalej, do prawa procesowego, a więc mamy art. 20 i art. 21 właściwość rzeczowa i właściwość miejscowa, z kodeksu postępowania administracyjnego. Właściwość rzeczowa no co do rzeczy, zaraz powiem w dalszej części co do danej rzeczy. Właściwość miejscowa, miejscowość Borów, gmina Świebodzin, Powiat Świebodziński należy do właściwości, do obsługi przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, a co do rzeczowej no to tu bym się odniósł do stanowiska głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z 06 lutego 2002 roku. Zakres oddziaływania ustawy prawo budowlane został zatem ograniczony pojęciem obiektu budowlanego art.3 pkt.1 linia jest budowlą. I teraz może przejdę dalej do prawa materialnego. Właściwość działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego została ograniczona art.83 ust.1 i tylko w tym artykule organ może się poruszać i co dalej art.66 ust.1 pkt.3 z którego została wydana decyzja nakazująca jest zamieszczony w art.83, czyli wszystko było wprowadzone w postępowanie zgodnie z prawem i teraz jeżeli chodzi o kolejne artykuły, mówimy o budowli, no linia jest budowlą. I teraz chodzi o tzw. wejście na teren, nie ma przypisane, że nadzór budowlany nakazuje dopuszczenie wejściem na teren, to są artykuły przypisane do ustawy administracji architektoniczno – budowlanej bądź organowi Staroście.”

Radna Urszula Miara – „Na teren prywatny.”

Pan Władysław Rudowicz Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie – „No wszystkie są prywatne. I tutaj mamy odniesienie do art.47 prawa budowlanego, jeżeli jest konieczność wejścia na teren sąsiedniej posesji, lokalu, budynku no to, to jest przypisane organowi Starosty i to załatwia się w przeciągu 14 dni. Jeżeli strony nie mogą się domówić, wówczas strona, która ma obowiązek występuje do organu Starosty i ten w przeciągu 14 dni wydaje decyzję na niezbędne wejście, zakres, no i ewentualne rekompensaty odszkodowań jeżeli doszło do zniszczenia. W podobnej sytuacji ma zastosowanie przepis ustawy o gospodarce nieruchomościami art.124 podobnie funkcjonuje i to dotyczy innych przypadków

poza właściwością prawa budowlanego. Trzeba odnieść się że zgodnie z art.2 prawo budowlane ma powiązanie z prawem wodnym w przypadku Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w zakresie melioracji szczegółowych oraz ustawy o ochronie zabytków jak i z prawem geologicznym, ale te prawa wzajemnie się nie wykluczają. No i na koniec chciałem powiedzieć, a później zacytuję orzeczenie sądu o który mi tu zarzuca się kłamstwo. Nadzór budowlany tak jak wspominałem nie ma właściwości nakazania wejścia na teren sąsiednich posesji. Jak tam był jakiś wyrok cytowany wyrwany z kontekstu. Ja chciałem tu zacytować również fragment wyroku, ale nie Wojewódzkiego Sądu, ale Naczelnego Sądu Administracyjnego i to z 15 lutego 2010 roku. Dodam zanim, to zacytuję dodam jeszcze tak że są decyzje nakazowe i zakazowe, które wydaje nadzór budowlany i nie nakazowe, które wydaje organ Starosty. I tutaj z wyroków, usunięcie bo to jest zbieżna sytuacja, usunięcie stwierdzonych nie prawidłowości w trybie art.66, co również miało tu miejsce, może dotyczyć jedynie nie prawidłowości, które powstały podczas użytkowania obiektu budowlanego i wiążą się z użytkowaniem obiektu budowlanego, co również tu miało miejsce. Przepis art.66 nie może być wykorzystywany do usunięcia dodatkowych przez inwestora odstępstw od udzielonego pozwolenia na budowę jak i likwidacji samowoli budowlanej popełnionej w istniejącym obiekcie, a co to znaczy? że Dział VI art.66 nie służy do wydawania decyzji na jakies roboty na doprowadzenie do sprawności technicznych, i tylko tyle. Tam nie można w tym zakresie artykułu rozbudowywać jakies wymiany, przeróbki, jedynie doprowadzenie do stanu sprawności, co też tu miało miejsce. To tyle, dziękuję.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Proszę Państwa tak jak już wspominałem dyskusje między Panami się już skończyły. Natomiast prosiłbym Panią Mecenasa o zajęcie głosu w tej sprawie. Proszę uprzejmie.”

Radca Prawny Bożena Długosz – „Proszę Państwa, no sprawa jest trudna i zawila. Po pierwsze skarżący już złożył jak Państwo wiecie skargę na Pana Inspektora Nadzoru, skarga była przez Państwa jak gdyby obrabiana, przepraszam że powiem po akademicku, po czym się z tej skargi wycofał, bo nie doczytał orzeczenia Sądu Najwyższego. W związku z powyższym złożone są następne skargi. Proszę Państwa, te skargi to chciałam Panu wytłumaczyć, że te skargi muszą być skierowane do wydziału merytorycznego, czyli do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Ponieważ Starosta zgodnie z art.35 jest zwierzchnikiem służbowym w określonym zakresie, zwierzchnik służbowy nie może posłać kontroli do pracownika jeżeli nie ma podstawy. Pan Starosta nie ma kim przeprowadzić kontrolę, bo tu nie ma merytorycznego wydziału. Merytoryczny wydział jest w Gorzowie. W związku z powyższym Państwo jeżeli te skargi zostaną przesłane do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i po przeprowadzeniu kontroli przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, jeżeli będą zastrzeżenia, to Pan Starosta podejmie decyzję. Natomiast Pan jeżeli się nie godzi z tym postępowaniem, ma Pan prawo ze współnikami złożyć skargę do prokuratury. My takiej rzeczy nie zrobimy, bo nie mamy podstawy. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dziękuję bardzo. Wydaje mi się, że Państwo Radni jesteście zorientowani w tej sytuacji. Wniosek Pana (*) o wycofanie tych dwóch skarg i projektów uchwał z porządku obrad, nie może być zrealizowany, gdyż nie ma tam takich możliwości prawnych. A zatem przechodzimy do rozpatrzenia projektu uchwały zawartej w Druku Nr 218 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana (*) na działanie Powiatowego Inspektora

Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie. Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel odczytał treść projektu w/w uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.”

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/146/2012 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana (*) na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie . Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

7/projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana (*) na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie (Druk Nr 219), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel odczytał treść projektu w/w uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.”

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/147/2012 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana (*) na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie. Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Opinie Komisji stanowią załącznik nr 42 do protokołu.

Ad.11

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Uprzejmie proszę Pana Starostę.”

Starosta Zbigniew Szumski – „Tematy poruszane przez Pana Kazimierza Krajczyńskiego zostaną przekazane do Wydziału Dróg, bo nie są tutaj zbyt skomplikowane, wymagają interwencji. Interpelacje Radnego Algierskiego również zostaną przekazane do realizacji. Interpelacje Pani Urszuli Miary zostaną przekazane do gminy. Natomiast Panu Motowidełko przekazuję zgodnie z sugestią wnioski z Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo.”

Następnie *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.12

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi do protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 24.04.2012r.

Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że protokół został przyjęty przez akklamację.

Następnie *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.13

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć oświadczenie? Nie widzę, dziękuję.”

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.14

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Proszę uprzejmie Pan Jarosław Wendorff.”

Radny Jarosław Wendorff – „Wiemy, że odbyły się teraz konkursy na dyrektorów szkół, prosiłbym o sprawozdanie, najlepiej *Przewodniczących Komisji Konkursowych*, na temat jak one przebiegały, jakich mamy wybranych można powiedzieć *Dyrektorów* i co sądzą na ten temat.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Jeszcze jakieś pytania mamy? Skoro nie, to proszę uprzejmie Pana *Wicestarostę* o przedstawienie sprawy.”

Wicestarosta Jakub Jarecki – „Przy pierwszym konkursie *Przewodniczącym Komisji Konkursowej* był Pan *Przewodniczący Alojzy Jokiel*, przy drugim konkursie na Liceum Ogólnokształcące *Przewodniczącym Komisji* byłem Ja. Do konkursu pierwszego na Powiatowy Zespół był zgłoszony tylko jeden kandydat w osobie Pani Sabiny Orlickiej i też była jej prezentacja i pomysły na prowadzenie Powiatowego Zespołu Szkół Technicznych i Zawodowych w Świebodzinie. Moim zdaniem, ja mogę się tu tylko i wyłącznie opierać moim zdaniem ponieważ reszta Komisji głosowała, że tak powiem zgodnie z własnym sumieniem i jest to wynik głosowania. Głosowanie było tajne, nie było w głosowanie jawne. Wynikiem głosów 5 do 4 została wybrana Pani, przepraszam Pani Sabina Orlicka została wybrana 100% ilością głosów tak , także już w tej chwili można się domyśleć jak Komisja głosowała. Co do spraw merytorycznych związanych z konkursem i rzeczywiście przedstawiona wizja prowadzenia Powiatowego Zespołu była rzeczywiście bardzo merytoryczna, bardzo świetnie pokazana, przekazana, świadczy, to o tym, że no będzie prowadziła ten Zespół Szkół w sposób należyty. Co do drugiego konkursu, zgłoszonych zostało dwóch kandydatów w osobie obecnego Dyrektora Liceum jak również druga osoba Pan Damian Wendland. Komisja wysłuchała dwóch propozycji i tutaj już się nie pomyłę, ilością głosów 5 do 4 został wyłoniony kandydat w osobie Pana Damiana Wendland. Trzeba przyznać, że jedna i druga prezentacja była rzeczowa, była bardzo dobra. To tyle, nie wiem, czy to Pana Radnego satysfakcjonuje. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Czy, to wszystkie pytania w sprawach różnych? Proszę Państwa zbliżamy się do końca tej sesji i chciałbym Państwa poinformować, że na moje ręce wpłynęło pismo z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, które jakby namawia poszczególne powiaty do podjęcia pewnych działań. Termin minął 15 czerwca br., a to pismo otrzymaliśmy 13 czerwca br. Żeby Państwa zorientować w czym rzecz, poproszę o wyjaśnienie Pana Wicestarostę w tej sprawie.”

Wicestarosta Jakub Jarecki – „Krótka proszę Państwa, PFRON zaproponował pieniądze, dosyć dobre pieniądze, które mają pomóc osobom niepełnosprawnym. Macie tam Państwo również i tabele jak te wnioski były wykorzystane. Szkopuł jednak jest jeden, szkopuł w tym że na obsługę tego projektu zaproponowano za mało pieniędzy. Początkowo było to 2,5% później PFRON podniósł do 3% i w związku z tym Przewodniczący Związku Powiatów Polskich zwrócił się z prośbą do nas o wstrzymanie się z podpisaniem tych wniosków. Ponieważ Związek Powiatów Polskich w osobie Pana Przewodniczącego negocjuje z PFRON-em, a żeby podnieść koszty obsługi tegoż projektu. Ostatnia wiadomość jest taka, że prawdopodobnie o 1,5% będą te koszty podniesione w związku z powyższym, podpiszemy również i podpiszemy się pod tym prawdą pismem.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dziękuję bardzo. Pan Starosta jeszcze w tej sprawie.”

Starosta Zbigniew Szumski – „Właśnie o tej porze odbywa się posiedzenie Zarządu Związków Powiatów Polskich w Warszawie i tam ma zapadnąć decyzja, czy dalej ma trwać bojkot tych porozumień, czy nie. Raczej w myśl ustaleń i negocjacji z Ministrem Spraw Społecznych, Rzecznikiem Praw Osób Niepełnosprawnych i szefem PFRON, pójdą na ustępstwa, zostaną zwiększone te kwoty na obsługę, zwiększone kwoty na koszty promocji tego programu. Natomiast jeszcze umówiono się na negocjację na temat dalszych jakby tematów no, ale miesiąc sierpień, wrzesień, bo w rzecz jest jeszcze innego rodzaju. Powiaty dążą do tego, żeby przekazać to zadanie w całości Powiatom razem z wszystkimi pieniędzmi od 1 stycznia, a nie na zasadzie takiej, że ktoś trzyma kasę. Nam się trochę rzuci, że tak powiem my mamy to realizować, a ktoś inny tak naprawdę będzie stymulował więcej, czy mniej, albo robić to na 100% od 1 stycznia 2013 roku, albo rzeczywiście my praktycznie z tego, jakby nie podpisujemy się wycofamy, jeżeli będzie sygnał, że taka decyzja zapadła i w poniedziałek, wtorek podpiszemy.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Proszę bardzo. Pani Urszula Miara.”

Radna Urszula Miara – „Kontynuując myśl ktoś da nam trochę kasy, a następnie te kasę zabierze nam w sporym procencie bo np. 1% na promocję. Jest pytanie na jaką promocję i kogo? Dalej PFRON sobie życzy obszerne sprawozdania na potężnym programie, który kosztuje bardzo dużo, a na ten program pieniędzy nie dostaną. Nie może być inny program kompatybilny nawet, bo musi to być program wymyślony przez PFRON tyle niejasności, że głowa boli. A ja się pytam po co powielanie zadań? Skoro PFRON jest do czegoś powołany i niech to kontynuuje i niech to robi, skoro zaczął wreszcie pod koniec dobrze robić.”

Starosta Zbigniew Szumski – „Jest jedna rzecz, kwestia techniczna, bo jedna sprawa to oprogramowanie, kto za to zapłaci? Jeśli tylko trzeba, gdzieś u kogoś konkretnego kupić ten program, po drugie kwestia biurokracji, która w tej chwili jakby jest wymagana. Działania

Związków Powiatów Polskich zmierzają do tego, żeby to jak najbardziej uprościć, bo to nie trzeba nie wiadomo jakich tam cudów, nie wiadomo jakich rozliczeń, nie wiadomo jakich biurokracji, armii urzędników, żeby akurat te pieniądze w logiczny sposób trafiły do tych ludzi, do których mają trafić. A rzecz dotyczy tego, że w zasadzie zarządzanie pieniędzmi PFRON schodzi na poziom Województwa i gra jest o tyle warta świeczki, że jak już zeszło na poziom Województwa, to może niech zejdzie do Powiatu. No i niech ten czysty pieniądz trafi, bez tych wszystkich kosztów jakiś tam, które się po drodze pojawiają i niech ten czysty pieniądz tutaj na dole będzie dzielony, ale pożyjemy, zobaczymy.”

Radna Urszula Miara – „I niech dadzą od momentu rozpoczęcia działania, a nie teraz do końca roku działajcie w oparciu o swoje pieniądze, a oni dopiero od stycznia łaskawie nam dadzą. A realizować już mamy teraz.”

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Czy Państwo Radni w sprawach różnych? Nie widzę. Proszę Państwa w związku z tym, że dzisiaj podjęliśmy Uchwałę o zamiarze utworzenia przedszkola, prawdopodobnie, a raczej na pewno będzie potrzeba zwołania sesji w lipcu, gdyż jest to prawo miejscowe, a tam są pewne procedury żebyśmy zdążyli. I taka sesja planowana jest w ostatni tydzień lipca, to jest między 25 a 27. Odbyłoby to się w ten sposób, że byłoby wspólne posiedzenie komisji i zaraz po tym odbyłaby się sesja. W związku, z tym, że okres wakacyjny się zbliża, życzę Państwu miłego wypoczynku i udanych urlopów.”

Zamykam XIX Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego. Dziękuję wszystkim za udział.”

Ad.15

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz. 12:50 zamknął XIX zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego IV kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała: Małgorzata Wojciechowicz

Przewodniczący Rady
(-) *Alojzy Jokiel*