

**UCHWAŁA NR XV/80/2016**  
**RADY POWIATU ŚWIEBODZIŃSKIEGO**

z dnia 22 marca 2016r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana Stanisława G. na działalność Starosty Świebodzińskiego przy wydaniu decyzji nr NAB-O-V-7351/58/00 z dnia 14.10.2011r.**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) **uchwała się, co następuje:**

**§ 1.** Rada Powiatu Świebodzińskiego uznaje za bezzasadną skargę z dnia 19.12.2015r., która wpłynęła w dniu 23.12.2015r. na Starostę Świebodzińskiego.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
(-) Alojzy Jokiel

Załącznik do Uchwały Nr XV/80/2016  
Rady Powiatu Świebodzińskiego  
z dnia 22 marca 2016r.

### **Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana Stanisława G. na działalność Starosty Świebodzińskiego.**

W dniu 23.12.2015r. do Rady Powiatu Świebodzińskiego wpłynęła skarga Pana Stanisława G. z dnia 19.12.2015r. na działalność Starosty Świebodzińskiego przy wydawaniu decyzji o pozwoleniu na budowę nr NAB-O-V-7351/58/00 z dnia 14.10.2011r. Pan Stanisław G. zarzuca w skardze, że cyt.: „pracownicy tego urzędu przez swoje lenistwo i arogancję wydali decyzje budowy na mojej własności t/j na działce 112/3 położonej w Chlastawie gmina Zbąszynek”.

Po zapoznaniu się ze skargą, Przewodniczący Rady Powiatu Świebodzińskiego wezwał w dniu 11.01.2016r. Pana Stanisława G. do sprecyzowania wniosku na podstawie konkretnie jakich dokumentów domniemywa on, że inwestycja została zrealizowana na gruncie stanowiącym jego własność.

W odpowiedzi z dnia 22.01.2016r., która wpłynęła do tut. urzędu w dniu 28.01.2016r., Pan Stanisław G. wskazał, że Starosta Świebodziński wydał w 2011 roku decyzję na wniosek inwestora tj. Pani Elżbiety J., na działce nr 112/3.

Zdaniem Pana Stanisława G., decyzja została wydana na podstawie sfałszowanego dziennika budowy, gdyż na działkach nr 112/2 i 112/3 nie było budowy. Na potwierdzenie tego, Pan Stanisław G. załącza kserokopię dziennika budowy oraz zdjęcie lotnicze wykonane na potrzeby ARiMR. Ponadto Pan Stanisław G. wskazuje, że zgodnie z planem przestrzennym zagospodarowania działka nr 112/2 przeznaczona była na zagrodę rolniczą, a działka nr 112/3 na działki rzemieślnicze.

Rada Powiatu uchwałą nr XIV/72/2016 z dnia 25 lutego 2016r. zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w zakresie zbadania skargi Pana Stanisława G. z dnia 19.12.2015r., uzupełnionej jego wyjaśnieniami w dniu 28.01.2016r.

W pierwszej części posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 03.03.2016r., uczestniczył Pan Stanisław G., który podtrzymał zarzuty kierowane w skardze. Jednocześnie wskazał, że wybudowana myjnia jest za blisko granicy jego działki a granice działki nr 112/2 zostały przesunięte na niekorzyść Pana G.. Prace Komisji Rewizyjnej trwały do dnia 08.03.2016r.

Komisja Rewizyjna, prowadząc postępowanie wyjaśniające, dogłębnie przeanalizowała dokumentację budowlaną i geodezyjną, która jest w posiadaniu Starostwa Powiatowego w Świebodzińcu, związaną z przedmiotową sprawą. Komisja wysłuchała również wyjaśnień pracowników Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska oraz Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru. Analizie poddane zostały źródłowe dokumenty i mapy z lat 1994, 1996 i 1998, dotyczące działki nr 112/2 i 112/3 oraz działek sąsiednich. Ocenie poddano również mapę powykonawczą z 2014 roku oraz dokumentację projektową dotyczącą inwestycji zatwierdzonej decyzjami znak: NAB-O-V-7351/58/00.

Na podstawie dokumentów będących w posiadaniu organu, Komisja Rewizyjna ustaliła, że decyzją nr 324/00 z dnia 11.08.2000r. znak: NAB-O-V-7351/58/00, Starosta Świebodziński udzielił pozwolenia na budowę budynku warsztatu lakierniczego na działce nr 112/3 w Chlastawie dla Państwa Michała W. zam. Nowa Wieś Zbąska . i Danuty W. zam. Chlastawa ..

Z posiadanych przez organ dokumentów wynika, że w treści decyzji wpisano **omyłkowo** działkę nr 112/3 zgodnie z wnioskiem inwestorów. Z dołączonego do wniosku o pozwolenie na budowę- aktu notarialnego wynika, że Państwo Michał i Danuta W. kupili od Pana Stanisława G. działkę oznaczoną numerem 112/2 w dniu 07.07.1994r. o powierzchni 0,3000 ha (trzydzieści arów). Do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę inwestorzy załączyli projekt budowlany i plan zagospodarowania sporządzony na działkę nr **112/2** w Chlastawie.

**W związku z powyższym, Starosta Świebodziński postanowieniem z dnia 16.11.2011r. sprostował z własnej inicjatywy w wydanej decyzji nr 324/000 z dnia 11.08.2000r. oczywiście omyłką pisarską, polegającą na błędnym oznaczeniu numeru działki na której realizowana była inwestycja (z działki nr 112/3 na działkę nr 112/2).**

W międzyczasie działka nr 112/2 zmieniła właściciela. W roku 2011, nowy właściciel Pani Elżbieta J., chcąc rozpocząć inwestycję na przedmiotowej działce, złożyła wniosek o zmianę decyzji o pozwoleniu na budowę z dnia 11.08.2000r. w związku z zamiarem zmiany charakteru działalności gospodarczej na stację diagnostyczną, myjnię samochodową oraz zaplecze socjalno-biurowego.

W dniu 14.10.2011r. Starosta Świebodziński, zgodnie z wnioskiem Pani Elżbiety J.- inwestora, zmienił decyzję nr 324/00 z dnia 11.08.2000r. znak: NAB-O-V-7351/58/00 w zakresie zmiany projektu i budowy stacji diagnostycznej, myjni samochodowej oraz zaplecza socjalno-biurowego. W decyzji tej wskazano, że budowa będzie realizowana na działce nr **112/2**, stanowiącej własność Pani Elżbiety J..

Należy podkreślić, że do wniosku o zmianę pozwolenia na budowę, dołączono kserokopię dziennika budowy z którego wynikało, że prace na działce nie były przerwane na okres dłuższy niż 3 lata, co świadczy o tym, że decyzje nr 324/00 z dnia 11.08.2000r. znak: NAB-O-V-7351/58/00, **nie wygasła - zgodnie z art. 37 Prawa Budowlanego.**

W dniu 23.09.2013r. Pani Elżbieta J. wystąpiła do Starosty Świebodzińskiego z wnioskiem o zmianę decyzji o pozwoleniu na budowę nr 324/00 z dnia 11.08.21000r. znak: NAB-O-V-7351/58/00, w zakresie zmiany zagospodarowania terenu na działce nr 112/2 oraz budynku myjni. W dniu 27.09.2013r. Starosta Świebodziński, zgodnie z wnioskiem Pani Elżbiety J., zmienił decyzję nr 324/00 z dnia 11.08.2000r. znak: NAB-O-V-7351/58/00, zmienioną w dniu 14.10.2011r., w zakresie opracowania projektu zmiany budynku myjni polegający na jego zmniejszeniu oraz zmianie zagospodarowania terenu.

Po zrealizowaniu inwestycji, uprawniony geodeta wykonał mapę powykonawczą, która została przyjęta do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w 2014 roku. Następnie w dniu 09.06.2014r., Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie udzielił Pani Elżbiecie J. pozwolenia na użytkowanie zrealizowanej budowy budynku myjni samochodowej na działce nr 112/2 w m. Chlastawa. Budynek stacji diagnostycznej z zapleczem socjalno-bytowym wybudowany na działce nr 112/2 w m. Chlastawa oddany był do użytku w dniu 20.04.2012r.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego i po dogłębnej analizie dokumentacji Komisja Rewizyjna ustaliła, że podnoszone przez Pana Stanisława G. zarzuty są bezpodstawne, ponieważ:

1) wydana w dniu 11.08.2000r. decyzja, omyłkowo na działkę nr 112/3, nie jest podstawą do twierdzenia, że została naruszona własność Pana Stanisława G., gdyż błąd ten został sprostowany w 2011 roku, a inwestycja zrealizowana została w rzeczywistości w granicach działki nr 112/2, której właścicielem jest Pani Elżbieta J..

2) zgodnie z materiałami zebranymi na etapie wydawania pozwolenia na budowę i jego zmian oraz zaświadczenia Burmistrza Zbąszynka z dnia 11.02.2016r., wynika, że działka nr 112/2 położona w Chlastawie „nie znajduje się w obszarze aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Inwestycje jakie powstawały na działce nr 112/2 były objęte wskazaniem lokalizacyjnym nr KBH.I.7330/50/94 z dnia 22.12.1994 oraz decyzją Burmistrza Zbąszynka o warunkach zabudowy i zagospodarowanie terenu nr RIT.I.7331/41/00 z dnia 08.06.2000r. Działka nr 112/3 znajduje się natomiast w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chlastawa. Plan przyjęty został uchwałą nr XXV/6/2005 Rady Miejskiej w Zbąszynku w dniu 17.03.2005r. i zgodnie z nim działka 112/3 leży na terenie oznaczonym „MN” Tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego z możliwością zabudowy budynkami gospodarczymi i usługowymi. Natomiast w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta i gminy oznaczenie „E 6 M” Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej przeznaczone pod zabudowę”.

3) według zrealizowanej budowy i mapy powykonawczej sporządzonej dla działki nr 112/2 w Chlastawie, jednoznacznie wynika, że obiekt kubaturowy zrealizowany najbliżej działki nr 112/3 należącej do Pana Stanisława G., wybudowany został w odległości ok. 4,60 m, tj. zgodnie z projektem zagospodarowania działki i wydaną w dniu 27.09.2013r. decyzją zmieniającą pozwolenie na budowę.

4) zarzut dotyczący fałszowania dziennika budowy nie może podlegać ocenie organów administracji publicznej. W przypadku posiadania dowodów na popełnienie czynu karalnego (np. poświadczenia nieprawdy) sprawę należy zgłosić do organów ścigania.

**Mając powyższe na względzie należy uznać niniejszą skargę za bezzasadną.**

W związku z powyższym wnosi się o podjęcie niniejszej uchwały w proponowanym brzmieniu.

Zgodnie z art.238 z §1 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję o treści art.239 §1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Sporządził: Kazimierz Krajczyński