

PROTOKÓŁ NR XVI/2016
z XVI zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego
odbytej 27 kwietnia 2016 roku w sali sesyjnej
Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2

1. Otwarcie Sesji

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel o godzinie 10:00 otworzył i prowadził XVI zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji. Powitał Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Mieczysława Czepukowicza, wszystkich Radnych Powiatu, Pana Tomasza Olesiaka Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świebodzinie i Sekretarza Powiatu, Panią Małgorzatę Grala Dyrektora PUP w Świebodzinie, Panią Ludmiłę Janik Dyrektora PCPR w Świebodzinie, Panią Joannę Rybczyńską Inspektora w Wydziale PEZ, Pana Zbigniewa Kołodzieja Radnego Sejmiku Woj. Lubuskiego, Naczelników Wydziałów oraz pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów, oraz wszystkie pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady dodał, że nad porządkiem prawnym będzie czuwać Pani Bożena Długosz Radca Prawny.

Na podstawie listy obecności *Przewodniczący Rady* stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 15, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne ustalenia i uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

2. Przyjęcie Porządku obrad.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że na wniosek Radnego Mirosława Algierskiego na dzisiejszą sesję został zaproszony Pan Komendant Policji w Świebodzinie. Ze względu na pilny wyjazd Komendanta zaproszenie Komendanta Policji w Świebodzinie wraz z Zastępcą zostało przeniesione na sesję majową. *Przewodniczący Rady* przypomniał, że dziś w SOSW są organizowane podchody patriotyczne. Mogą zawitać do nas uczniowie, którzy zapoznają się z funkcjonowaniem Rady Powiatu. *Przewodniczący Rady* poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym wraz zawiadomieniem w terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Następnie zapytał, czy są pytania, czy też propozycje zmian do zgłoszonego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał przesłany porządek obrad, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, 0przeciw, 0wstrz) przyjęła następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 174).
4. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku (Druk Nr 167).
6. Realizacja powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych w 2015 roku (Druk Nr 164).
7. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2015 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 165).
8. Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w roku 2015 (Druk Nr 166).

9. Podjęcie uchwał:

- 1/w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego programu działań profilaktycznych mającego na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie opracowanego na lata 2016-2020 (Druk Nr 168);
- 2/w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2016r. (Druk Nr 169);
- 3/w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości z zasobu Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 170);
- 4/w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 161);
- 5/w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 (Druk Nr 171).

10. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

11. Przyjęcie protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 22.03.2016r.

12. Oświadczenia radnych.

13. Sprawy różne:

14. Zamknięcie Sesji.

Ad.3

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 174). (Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu), radni otrzymali wraz zawiadomieniem. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Zbigniewa Szumskiego Starostę Świebodzińskiego.

Starosta Zbigniew Szumski – Do treści druku nr 174 odniosę się wtedy, jak będą jakieś pytania. Jeśli chodzi o dodatkowe informacje. Trwa obecnie debata jak teraz powinna wyglądać polityka drogowa państwa, związku z tym Zarząd na posiedzeniu wniósł postulaty do Związków Powiatów Polskich, który przedstawiał je na komisji wspólnej samorządu terytorialnego, do programu przebudowy dróg powiatowych i gminnych, tzw. Schetynówki obowiązujące do 2019 roku. Nasze uwagi to m.in. to po pierwsze, aby natychmiast przystąpić do pracy nad weryfikacją kategoryzacji dróg dlatego, że w 1999 roku to, co nie można było zaliczyć tego, co nie było drogą gminną, albo nie zaliczyć do drogi wojewódzkiej, to wszystko wrzucono do powiatów i mamy dzisiaj taką sytuację, że tak naprawdę trzeba kogoś, pokroju Ministra Kwiatkowskiego z przed wojny, który by sformułował program, który zapobiegne degradacji dróg lokalnych. Nie ma środków unijnych na te drogi, powiaty są strukturą i tak były utworzone, które miały przed wszystkim świadczyć usługi. Natomiast każdy z tych powiatów ma minimum 400 km dróg, czasami absurdem jest, że w jednej wiosce jest droga zakręcająca wokół kościoła i nie wiadomo, z jakich względów jest drogą powiatową. Niech się za to wezmą, dobrze w nowej ekipie im to idzie, w dwie nocki temat można załatwić, tylko kwestia woli politycznej. Inne sprawy to m.in. to, żeby do Schetynówek, czyli programu przebudowy dróg lokalnych nie włączać np. inwestycji i zadań realizowanych w miastach wojewódzkich, czy miastach prezydenckich. Co to jest za droga lokalna w centrum Gorzowa, czy w centrum Zielonej Góry? Tak to dzisiaj właśnie wygląda. Inna kwestia, to były kryteria obowiązujące przy przydziale tych dróg, bo bardzo ważnym elementem jest bezpieczeństwo. Jeśli przy drodze jest ścieżka rowerowa, to ta droga jest bezpieczna. Ale jeżeli w ciągu drogi jest tak jak nasz wiadukt, wiadukt o złym stanie technicznym, przebudowa tego wiaduktu nie spowoduje podniesienia bezpieczeństwa na tej

drodze i za to się dodatkowych punktów nie ma. Z tego typu absurdami mamy do czynienia i jest dosyć dużo dyskusji na ten temat. Odbyło się spotkanie z Wójtem Gminy Lubrza w sprawie normalizacji stosunków drogowych. Rozważamy wprowadzenie instytucji patronatu nad najbardziej wartościowymi przedsięwzięciami kulturalnymi, sportowymi i społecznymi. Parę dodatkowych informacji. 24 kwietnia odbyłem spotkanie z Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska panią Jolanta Fedak w sprawie wydania opinii do Gminnego Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Pojawił się problem, nie tylko w naszym powiecie, ale też w naszej gminie. Te programy gospodarki niskoemisyjnej są elementem niezbędnym do tego, aby składać wnioski do konkursów na środki unijne i m.in. taki bardzo ważny jest konkurs, jego aplikacja jest do końca kwietnia i pod dużym znakiem zapytania było, czy w ogóle zdążymy z tym tematem gospodarki. My na szczęście zdążyliśmy z tym tematem, ale na szczęście dobra wola Pani Fedak spowodowała, że nasz wniosek znalazł się na samej górze sterty dokumentów. Natomiast problem generalnie jest tak duży, że przedłużono o miesiąc czy dwa składanie wniosków. Byłoby niesprawiedliwe, żebyśmy tak trochę nie przez swoje zaniechania nie mogli aplikować w tych konkursach termomodernizacyjnych. Teraz trochę konkretnych informacji. Trochę się wzbraniałem, aby nie zapeszyć. 1 kwietnia w Drzonkowie, 19 kwietnia w Nowej Soli odbyły się Konwenty Powiatów. Konwenty miały za zadanie wypracować zgodę między powiatami i Urzędem Marszałkowskim w kwestii pieniędzy przeznaczonych na szkolnictwo ponadgimnazjalne, a szkolnictwo zawodowe. Tylko ten consensus był potrzebny dlatego, że tylko pod takim warunkiem, że wszystkie powiaty przystąpią i Urząd Marszałkowski jako strona, przystąpią do tego projektu zgodnie godząc się na zasadę podziału środków. Te pieniądze mogą się pojawić w tych strukturach samorządowych w formule pozakonkursowej. W przypadku konkursów, ktoś by wyszedł na tym lepiej, ktoś gorzej, consensus wymaga pewnego kompromisu. Generalnie prace są bardzo zaawansowane prace w kwestii projektu podniesienia jakości szkolnictwa zawodowego, prawdopodobnie w maju będzie ogłoszony konkurs i od września powinien ten program ruszyć. Na PZSTiZ, w drobnej części też na te klasy zawodowe w SOSW powinniśmy uzyskać 8.252.812 złotych, z tego 10% są to środki tzw. cross finansingu, czyli mogą być przeznaczone albo na inwestycje albo na zakup wyposażenia, a reszta tych pieniędzy, to przede wszystkim staże, szkolenia, praktyczna nauka zawodu, przygotowanie nauczycieli do pełnienia funkcji nauczyciela nauki zawodu. Bardzo duży pieniądź w ciągu najbliższych 3-4 lat pojawi się w powiecie i tak naprawdę będzie to wymagało bardzo mądrego zarządzania, żeby tych pieniędzy nie przejeść, a wydać, żeby wydać, to większego sensu nie ma. Dopowiem, bo ta informacja jest bardzo istotna, być może te szkoły, które kiedyś wchodziły skład struktury powiatowej, również otrzymają porządne wsparcie, tj. ZSL w Rogozińcu 1.895.000 złotych, ZST w Zbąszynku 3.329.000 złotych. Prace nad tym consensusem trwały z rok czasu, jeszcze w poprzedniej kadencji, gorzej było ze środkami twardymi inwestycyjnymi. Po pierwsze ich było mało, tylko 24 miliony złotych. A po drugie ze strony Urzędu Marszałkowskiego była taka rezerwa, czy można rzeczywiście w formule pozakonkursowej przeznaczać, ale na dzisiaj tego typu działania zostaną podjęte zgodnie, zobaczymy, czy to się uda. Jeśli by wszystko poszło dobrze, to w tym układzie PZSTiZ może otrzymać tych środków twardych inwestycyjnych 1.014.000 złotych, czyli łącznie tych twardych środków prawie 2 milionów złotych na funkcjonowanie merytoryczne, 6 także duża szansa otwiera się przed tą szkołą. Takich pieniędzy myślę nie będzie szansy sięgnąć w przyszłych latach, w żadnym wypadku. To nie jest jeszcze wszystko. Ale o tym, co dalej, to w odpowiednim czasie. 20 kwietnia odbyłem spotkanie z Wicewojewodą. Było to spotkanie przedstawicieli Rad Społecznych. Moje odczucia osobiste. Spojrzenie Wicewojewody reprezentującego ekipę na szpitalnictwo jest zdecydowanie odmienne od tego, co np. ja reprezentuję. Myślałem, że nie dostanę przedłużenia tej pracy, bycia przedstawicielem w Nowym Dworcu w SPZOZ-ie, ale zostałem dalej przedstawicielem Wojewody. Ja jestem w

tym ośrodku dlatego, że byłem ciekaw, czy naprawdę istnieje SPZOZ, który może funkcjonować zgodnie z regułami ekonomii. Nowy Dworek jest specyficznym miejscem, gdzie akurat, tam nie ma procedur bardzo kosztownych i on sobie bardzo dobrze radzi. Natomiast Wicewojewoda twierdzi, że jest pod wpływem Pani dyrektor Szpitala w Nowej Soli, twierdzi, że najlepszą formułą, strukturą organizacyjną jest SPZOZ. A jednocześnie na tym samym spotkaniu jest informacja, że w zeszłym roku straty w Nowej Soli, to prawie 3 miliony złotych. Pożyjemy zobaczymy, czas wszystko zweryfikuje. Jak się z boku siedzi, to można teoretyzować, jak trzeba podejmować decyzje, to zobaczymy. Jestem, tylko ciekaw, co się będzie działo dalej z tym naszym polskim szpitalnictwem. Złożyliśmy wnioski do PFRON-u o samochód dla SOSW. Samochód jest potrzebny do tego, aby wozić m.in. dzieci niepełnosprawne z terenów gmin Lubrza, Szczaniec, były takie postulaty. Jest szansa na uzyskanie 50% dofinansowania, taki program rzeczywiście ruszył. Czekamy na odpowiedź. Złożyliśmy do Ministerstwa Sportu wniosek o dofinansowanie przebudowy boiska przy SOSW. Jest szansa na 33% dofinansowania. Jest to 2 letni program. Odbyło się spotkanie w sprawie prac projektowych dot. modernizacji Strugi Świebodzińskiej. Ostro te prace projektowe trwają. Oczywiście w terenie okazuje się, że w wielu miejscach wygląda inaczej, niż to jest na mapach. Takie standardowe rzeczy, musi to trwać i musi być dobrze zrobione, żeby potem pieniędzy nie zwracać. Jeśli Państwo macie pytania do tego materiału, który został Państwu dostarczony i o którym Państwu mówiłem, to służę.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi do informacji z działalności Zarządu Powiatu? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do punktu 4 porządku obrad. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Ad.4

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – Proszę bardzo, kto w tym punkcie chciałby zabrać głos? Proszę bardzo radna Urszula Miara.

Radna Urszula Miara – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Państwo! Ja w imieniu osób niepełnosprawnych, ale także i przedsiębiorców mam prośbę, aby zweryfikować istnienie znaku zakazu i postoju przy WBK, ponieważ osoby niepełnosprawne często nie mają miejsca na tym miejscu, stanowisku wyznaczonym, bo jest zajęte, a także przedsiębiorcy, którzy przywożą spore sumy do wpłatomatu, muszą pokonywać sporą odległość i nie jest to do końca bezpieczne. Śmiało przy WBK mieściły się 2-3 samochody na parę minut, więc prośba jest taka od osób zainteresowanych, żeby ewentualnie do 15 minut zezwolić tam na zatrzymywanie się. Także i pracownicy banku prosili mnie o interwencję w tej sprawie. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że niedługo prawdopodobnie będą miejsca postojowe płatne i to może jakby ureguluje, ale nie do końca, także prośba o zweryfikowanie tego znaku. Dziękuję.

Radna Jolanta Starzewska – Panie Starosto! Ja mam takie pytanie. Wiem, że sprzątanie chodników zlecone jest firmie sprzątającej. Powiat podpisał umowę z konkretną firmą. Moje pytanie dotyczy koszy na śmieci. Ulica Kawaleryjska, Plac Wolności, Piłsudskiego, ciąg komunikacyjny od Lidla do pasów przy Starostwie. Były kosze na śmieci i w grudniu zostały ściągnięte przez firmę sprzątającą. Właściciele sklepów, którzy na tym odcinku mają sklepy, myśleli, że te kosze zostaną wymienione. Pisząc do gminy nie wiedzieli, do kogo należy ten ciąg komunikacyjny. Dostali odpowiedź, że ten chodnik należy do powiatu, a z powiatu dostali odpowiedź, że kosze zostały ściągnięte do uzupełnienia lub naprawienia. Zostały ściągnięte w grudniu i do tej pory nie zostały zawieszono. Czy istnieje jakiś problem techniczny, czy będą zawieszono, bo słupki po koszach zostały? Chodzi o miejsca przy sklepach, po drugiej stronie ulicy kosze na śmieci są, jest to park, Gimnazjum nr 1, aż w

stronę targowiska. Po drugiej stronie kosze na śmieci są i zostały wymienione. Natomiast tutaj, na całym tym długim odcinku koszy na śmieci nie ma, zwłaszcza przy sklepach, gdzie robi się zakupy, przynajmniej te kosze by się przydały. Jeden jest przy Lidlu, a drugi na Piłsudskiego przy pasach. Drugie takie moje zapytanie dotyczy drogi w Kielczu. Wiem, że odcinek drogi głównej prowadzący od Smardzewa w stronę Kielcza, jest wyremontowany. Został on wyremontowany tylko do początku wsi. Położona została nawierzchnia. Natomiast w środku wsi istnieje rozgałęzienie drogi powiatowej. Jest to droga brukowa. Pytanie dotyczy mieszkańców, ponieważ byłam tam na spotkaniu wiejskim, czy zostanie ten odcinek wyremontowany w momencie, gdyby gmina, która złożyła wniosek na wyremontowanie swojej części gminnej, która ta droga gminna z boku stawu, tzw. Rondo Kielczańskie i to jest ten odcinek gminny. Natomiast cały odprowadzający odcinek drogi powiatowej jest w stanie fatalnym. Jest to stary bruk, podziurawiony i mieszkańcy dostali odpowiedź, że wokół stawu zostanie położony asfalt lub równa nawierzchnia i będą mieli zrobiony ten kawałek od głównej drogi do początku wsi, natomiast w środku będą kocie łby. Tylko zejścia z tej drogi gminnej na podziurawioną drogę powiatową, będą zrobione. Czy istnieje taka możliwość, czy współpracę między gminą a powiatem w najbliższym czasie można wziąć pod uwagę? Czy ten nasz powiatowy odcinek w środku wsi do drogi gminnej w Kielczu zostanie wyremontowany? Wiem, że uzyskanie pieniędzy z PROW-u z gminą też jest pod znakiem zapytania. Mieszkańcy pytają, czy również w środku wsi mogliby jeździć również samochodami. Niedługo samochody będą musieli zostawiać na tym nowym odcinku. Jeszcze moje jedno pytanie, ale odpowiedź będzie na sesji czerwcowej, ponieważ mamy zaplanowaną ochronę środowiska. Czy i jaki wygląda program likwidacji azbestu? Czy my mamy jakieś zestawienie, jak to wygląda w poszczególnych gminach? Czy do nas przesyłają taką informację, czy dalej pozostawiono do realizacji w poszczególnych gminach? Dziękuję!

Radny Kazimierz Krajczyński – Panie Starosto! Wysoka Rado! Ja mam taką interpelację. Była budowana kanalizacja w Sieniawie. Ja interweniowałem odnośnie poprawienia nawierzchni. Szła nitka środkiem bruku. Zrobiono to tak, że nie można przejechać i przejść. Nasuwa się takie pytanie. Ja interweniowałem, Zarząd Dróg wystąpił jeszcze w tamtej kadencji do Wójta, aby poprawili ten odcinek drogi po naprawie kanalizacji. Na dzień dzisiejszy zmienił się wójt, to pismo, które poszło na dzień dzisiejszy nie zostało zrealizowane. Ja bym prosił, aby ponowić wniosek teraz do obecnej Rady i Pana Wójta. Mieszkańcy narzekają i będą narzekać. Moje takie pytanie proste, kto zepsuł, to niech naprawia. Dziękuję!

Radny Mirosław Algierski – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Wrócę do kilku interpelacji, które zgłaszałem kiedyś wcześniej. Delikatnie mówiąc nie widzę ich realizacji, albo nie mam informacji. Pozwolę sobie przypomnieć. Kontrola nośności pojazdów ciężarowych przejeżdżających przez most na ul. Sulechowskiej. Czytałem, że Państwo, Zarząd na swoim posiedzeniu zrealizował i ten wniosek przesłał do ITD. I co dalej? Każdy dzień, każdy tydzień przejazdu nośności powoduje degradację tego mostu. Albo zamykamy oczy i niech się dzieje wola boska, albo coś robimy, aby bronić się przed tym, bo pieniędzy na remont nie mamy i zwiastuna na to, że one będą, też nie ma. I co dalej z naszym wnioskiem i kontrolą ITD i policji? Policja ma się w to włączyć, żeby to było. Drugie pytanie, stawiane dwa miesiące temu, dotyczyło odprowadzenia wody z ul. Sikorskiego koło Lidla, jest wyjazd od Lidla. Wczoraj ten deszcz między 15⁰⁰-16⁰⁰ udowodnił, że tam był staw. Makabra była. Autentyczni, musimy coś pomyśleć. Moja interpelacja została skierowana do Lidla. W porządku, została załatwiona sprawa, ale efektu nie ma. Mnie interesuje efekt. Czy ktoś będzie działał, czy nie będzie działał? W przypadku jesieni, zimy i deszczu, jest makabra. Trzecie pytanie moje dotyczy postępu prac nad koncepcją miejsc parkingowych w naszym mieście. Jak to wygląda? Delikatnie mówiąc z uporem maniaka rozmawiam, mówię,

wnioskuje, ale efektu nie ma. Kiedy możemy się spodziewać, w tym roku, za rok, za 2, za 10 lat? Co jest w ogóle robione, mówi si, że będą płatne, nie będą płatne. Mówiliśmy w ubiegłej kadencji, już mija pół nowej i jesteśmy na zasadzie, jakoś to będzie. Ja uważam, że powinniśmy się zdecydować, albo robimy, albo nie robimy. Ze spotkań z mieszkańcami podają często sugestie i uwagi, ze strony ludzi, którzy jeżdżą rowerami, żeby wydzielić ścieżkę rowerową na drogach powiatowych i gminnych naszego miasta. Odpowiadam, że jest to bardzo trudne a nawet niemożliwe, żeby takie ścieżki powstały na naszych drogach. Na drogach miejskich nawet. Ale chciałbym, aby przy opracowywaniu, tej koncepcji, o której mówimy, miejsc parkingowych na terenie Świebodzina, aby ten element także przemyśleć. Czy on jest w ogóle do realizacji, czy stworzenie ścieżki rowerowej na drodze gminnej jest możliwe, czy nie? Autentycznie, coraz więcej ludzi porusza się rowerami i oni jeżdżą chodnikami. A szczególnie starsi ludzie są naruszeni na szturchnięcia, nie dosłyszają, nie mają tego refleksu, nie mają tego wzroku, co młodzi i ludzie starsi wnioskuje o to, aby to zrobić. Tak lub nie. Mówiłem też, jak mieliśmy komisję bezpieczeństwa, pytałem się, co będzie ze znakami poziomymi na naszych jezdniach, bo niektóre są zatarte, wytarte i nie widać? Gmina od tygodnia, 10 dni odnawia znaki. Prosiłbym o informację czy my mamy już zlecenie uruchomione, czy mamy kogoś wyłonionego, kto by znaki odnawiał, czas najwyższy, aby to zrobić, to już maj. Jest zimno, ja rozumiem, ale jest maj. Nie ma co czekać, nie ma co czekać, trzeba to zrobić. Kolejne pytanie dotyczy zaległej mojej sprawy. Jak trwają przygotowania, bo w haśle, dwa lata temu mieliśmy, budowa ścieżki pieszo-rowerowej do Grodziszczka? Jak wyglądają prace, musimy to przygotować. Geodezja musi zadziałać, koncepcja musi być. Jak te prace wyglądają? Ostatnia moja prośba, dotyczy ona, może włączenia Wydziału Ochrony Środowiska do czegoś takiego, jak walka ze szrotówkiem. To jest taki szkodnik, który niszczy kasztanowiec. Myśmy już stosowali takie łapki, pułapki, kilka lat temu. W tamtym roku stosowaliśmy, a tym roku nie widzę. Może to małe przeoczenie, ale mój wniosek jest taki, jak można, to Wydział Ochrony Środowiska zdopingować, aby w tym roku takie łapki powstały. Szkoda tych drzew, który są dobre, a szkoda, aby szkodnik zniszczył. Dziękuję.

Radny Michał Motowidelko – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Państwo! Ja też bym chciał w podobnym temacie jak radny Algierski. Składałem na ostatniej sesji taką interpelację, jeżeli chodzi o znak drogowy na osiedlu Widok. Tam składałem też drugą interpelację na temat tej drogi przy TBS-ach, na tamtą drugą dostałem odpowiedź, natomiast na tą pierwszą nie. Więc chciałbym ponowić tamtą pierwszą interpelację, czy da się coś zrobić z tym znakiem, myślę, że to będzie w protokole z ostatniej sesji Rady Powiatu, jeśli można, to proszę raz jeszcze przesłać do Rady Miejskiej. Chodzi o znak na Widoku i ten znak na Widoku stoi na przeciwko tego starego sklepu, jak się zjeżdża z ul. Świerczewskiego przed skrzyżowaniem z Łukową, ostatni zjazd i ten znak blokuje możliwość postoju samochodów, policja przyjeżdża i wręcza mandaty. Mieszkańcy prosili o to, że jeżeli jest możliwość usunięcia tego znaku, to byłoby bardzo wdzięczni. Dziękuję.

Radny Krzysztof Warcholik – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Pan Starosta wspominał o drogach. Ja może powiem też o drogach, ale w kontekście nazewnictwa. Wiemy, że weszła ustawa, która będzie obowiązywała, ta komunikacyjna w naszym powiecie, konkretnie w naszym mieście. Są takie ulice, mieszkańcy nie rozróżniają ulic, czy to są ulice powiatowe, czy gminne. Więc zwracam się z taką sugestią konsultacji z gminą. Gmina będzie podejmowała takie próby nazewnictwa ulic, współuczestniczyć w formie wyboru nazewnictwa z racji tego, że ja podpowiem z racji tego, że jesteśmy patronem działań patriotycznych, czy narodowe na terenie naszego powiatu, gminy, abyśmy jakiś udział mieli. Chociażby jak to miało miejsce przy nazwie ronda Sylwestra Zawadzkiego. Wiem, że gmina

taką komisję posiada, być może lepiej wcześniej taką decyzję podejmiemy i współuczestniczyć w takim przedsięwzięciu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze zapytania, interpelacje. Chętnych nie było, wobec tego dodał, że zgodnie ze statutem powiatu w tym punkcie również mogą zabrać głos osoby spoza rady.

Pan Zbigniew Kołodziej Radny Sejmiku Woj. Lubuskiego – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Wysoka Rado! Ja mam interpelacje skierowane do Starosty. 9 lipca 2015r. Starosta Świebodziński wydał pozwolenie zintegrowane dla instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa z odpadów i paliwa alternatywnego dla firmy Wexpool w Dąbrówce Wielkopolskiej. W decyzji wydanej przez Starostę Świebodzińskiego firma Wexpool po zebraniu partii transportowej powinna przekazywać do recyklingu, odzysku, lub unieszkodliwianie bioton firmom posiadającym stosowne zezwolenie. Chciałbym się dowiedzieć, ile ton odpadów od momentu wydania decyzji opuściło składowisko odpadów w Dąbrówce Wielkopolskiej, jako odpady – paliwo alternatywne. Dziękuję bardzo!

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone w pkt.10 zgodnie z porządkiem obrad i przeszedł do pkt. 5 sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku (Druk Nr 167).

Ad.5

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku (Druk Nr 167) (załącznik nr 5), radni otrzymali wraz zawiadomieniem. Sprawozdanie to było również przedmiotem obrad poszczególnych komisji.

Następnie poprosił Panią Inspektor Joannę Rybczyńską o krótkie przedstawienie sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku.

Pani Joanna Rybczyńska Inspektor w Wydziale PEZ przedstawiła w formie prezentacji sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku (Druk Nr 167) zgodnie z załącznikiem nr 6 do protokołu.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* podziękował Pani Joannie Rybczyńskiej za przedstawienie sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel stwierdził, że sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi w 2015 roku (Druk Nr 167), zostało przez Radę Powiatu Świebodzińskiego przyjęte.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że dotarła do nas młodzież z SOSW wraz z opiekunami w ramach podchodów patriotycznych. Zostaną oni zaproszeni na sesję i tą część poprowadzi Pani Urszula Miara.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Urszula Miara przedstawiła uczniom z SOSW krótką informację na temat zadań i działalności Radnych, Zarządu Powiatu, Komisji Stałych i Rady Powiatu Świebodzińskiego.

Następnie *Przewodniczący Rady* ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie o godz.11:45 *Przewodniczący Rady Powiatu* wznowił obrady. *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* stwierdził udzielił głosu *Sołtysowi Nowego Dworku*.

Sołtys Nowego Dworku Wawrzyniec Kaczmarek – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Państwo! Mam taka sprawę. Ta sprawa ciągnie się o te drogi nasze kochane, już od 20 lat. Te drogi nie były robione, błoto było. Teraz mamy już wszystko zrobione. Wodociągi, kanalizację, energię elektryczną, telefony, wszystko jest wkopane w ziemię. Zostało zrobienie tylko dróg, poprawę dróg jezdnych. Mam już teraz drogę, w środku wsi, która jest już robiona, będzie koniec 15 maja 2016r. i oddanie do użytku. Pozostaje odcinek drogi powiatowej ok. 50 metrów, mniej więcej tak będzie i 5 metrów szeroko. I ten odcinek jest to droga Starostwa. Teraz tamtędy z góry ściąga wodę z całej wsi. I tam trzeba zrobić mały odpływ i polbrukiem utwardzić tą dróżkę do końca asfaltu. Do głównej drogi Starostwa też. Ta droga biegnie do Staropola. O to składałem pismo we wrześniu i nie mam pewności, czy to będzie robione, czy nie. Koszt tego będzie wynosił ok. 25 – 30 tysięcy złotych. Prosiłbym wszystkich radnych i Pana Starostę, przez 70 lat nic nie było robione z wyjątkiem przewałowania, co Starostwo zrobiło bruk ten z Jordanowa do Nowego Dworku. To są nieduże pieniądze, a jaka radość będzie.

Przewodniczący Rady poprosił w tej sprawie o odpowiedź *Wicestarostę*.

Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz – To znaczy tak. W tej sprawie byłem, widziałem. Sprawa, która leży po stronie Gminy jest wykonywana, nie ukrywam, że my też chcemy to uczynić. Wykonamy to, ale etapami. Tak, jak obiecałem to w swoim biurze, dostanie Pan kostkę, nasz sprzęt przy naszej brygadzie i położymy. Na pewno nie zostanie to wykonane w 100%, takiej mocy i finansów nie mamy. Jest to 50 m². Jakie będę miał rezerwy, wszystko będzie składane do Pana w miejscowości. Proszę czekać cierpliwie, jesteśmy na etapie wyłonienia przetargu na zakup kostki brukowej, krawężników i w tym momencie nastąpi podział i wtedy prześlemy.

Starosta Zbigniew Szumski – Nie mamy jako takich pieniędzy na inwestycje. Zaplanowaną mamy w budżecie rezerwę na drobne plany remontowe, przy dobrej koniunkturze, są do zrealizowania w tym roku. Akurat Nowy Dworek jest zapisany na tej liście. Na pewno nie jest tak, że tam nie będzie się nic działo. W jakim zakresie, to się w najbliższym czasie okaże. O Nowym Dworku pamiętamy i niech się Pan nie niepokoi. A tak wracając do tematu, niech mi ktoś wytłumaczy, jak to jest, że droga powiatowa, która powinna prowadzić w najszybszy sposób do siedziby gminy, siedziby powiatu, jest akurat w Nowym Dworku. Niech ktoś mi wytłumaczy, jaka logika jest w tym? Gmina robi teraz te wszystkie tematy, dawno by to zrobiła i byłoby pozamiatane i nie musiałyby Sołtysy tutaj fatygować. Ile w samej gminie jest 28 sołectw i w każdym się coś takiego znajdzie. Temat jest na wierzchu na stercie tych różnych.

Ad.6

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że realizację powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych w 2015 roku (Druk Nr 164) (załącznik nr 7) radni

otrzymali wraz zawiadomieniem. Informacja ta była również przedmiotem obrad poszczególnych komisji.

Następnie poprosił Panią Ludmiłę Janik Dyrektora PCPR-u o krótkie przedstawienie sprawozdanie z realizacją powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych w 2015 roku (Druk Nr 164) w zakresie:

- 1/ Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie w 2015 roku,
- 2/ Wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2016,
- 3/ Zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na rok 2016.

Pani Ludmiła Janik Dyrektor PCPR wyjaśniła, że na terenie powiatu funkcjonują 3 Domy Pomocy Społecznej:

- 1/ Dom Pomocy Społecznej w Jordanowie na 82 miejsca, który został przekwalifikowany na dom dla osób przewlekle psychicznie chorych i mamy listę osób oczekujących.
- 2/ Dom Pomocy Społecznej w Glińsku na 100 miejsc, przeznaczony dla osób przewlekle psychicznie chorych (kobiet).
- 3/ Dom Pomocy Społecznej w Toporowie na 76 miejsc, przeznaczony dla osób dorosłych oraz dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie.

Na koniec 2015r. łącznie w naszych 3 domach było umieszczonych łącznie 261 osób, także pełne obłożenie, nawet ponad stan. W 2015 roku do DPS-ów było łącznie skierowanych 39 osób. Przez PCPR jest realizowany program korekcyjno – edukacyjny dla sprawców przemocy. Były to dwie edycje. Pierwsza od 01 marca 2015r. do 30 czerwca 2015r. Tu przystąpiło 12 mężczyzn, a ukończyło Program 4. Druga edycja od 01 września 2015r. do 31 grudnia 2015r. Przystąpiło 11 osób, ukończyło 4. Jest realizowana rehabilitacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych. W ub. roku z różnych form skorzystało wiele osób, tutaj są turnusy rehabilitacyjne dla osób dorosłych, dla dzieci, likwidacja barier architektonicznych, technicznych dofinansowanie do zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Na naszym terenie działają WTZ-y dla 25 osób przy PPH Postęp, dofinansowanie do imprez organizowanych przez stowarzyszenia działające na rzecz osób niepełnosprawnych, a także w ub. roku było 5 osób skierowanych na staże z urzędu pracy łącznie i wydaliśmy kwotę łącznie 1.133.569zł z PFRON-u. Dodatkowo w PCPR-e realizowany jest tzw. „Aktywny samorząd” i tutaj w zasadzie w 100% wszystkie osoby, które chciały skorzystać z dofinansowania dostały dofinansowanie. W ub. roku realizowaliśmy pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej do wózków o napędzie elektrycznym, 1 osoba potrzebowała takiej pomocy i ją otrzymała, pomoc w aktywności zawodowej poprzez zapewnienie opieki dla osoby zależnej, 9 osób otrzymało dofinansowanie, pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym, 66 osób złożyło wnioski, ale 61 osób skorzystało dlatego, że 5 osób nie kwalifikowało się. W ub. roku w naszym powiecie znajdowało się 6 placówek opiekuńczo-wychowawczych, jedna została w październiku zlikwidowana. Na koniec 2015r. w domach dziecka przebywało 81 wychowanków (na 86 miejsc). Wypłacamy świadczenia dla usamodzielniających się wychowanków z placówek opiekuńczo-wychowawczych. W 2015r. skorzystało 34 osoby i otrzymało 236 świadczeń na kwotę 135.475zł. Jeśli chodzi o zwrot kosztów przez powiaty różne dla dzieci przebywających w naszych placówkach, to ogółem w 2014r. powiaty zapłaciły nam 178.476zł, natomiast w 2015r. 148.512zł. Od roku 2012 gminy płacą częściowo za pobyt dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i w rodzinach zastępczych i tak w 2015r. Gmina Świebodzin za swoje dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych zapłaciła 147.905zł, Gmina Łągów 38.403zł, Gmina Skąpe 47.279zł, Gmina Zbąszynek 16.658zł, Gmina Lubrza 11.781zł. Łącznie otrzymaliśmy od nich 262.027zł. Jeśli chodzi o rodziny

zastępcze, to w 2015r. otrzymały prawie dwa mln złotych. Gminy w ub. roku za dzieci w rodzinach zastępczych łącznie zapłaciły nam 210.366zł. PCPR wydaje decyzje o odpłatnościach rodziców biologicznych dzieci umieszczonych w domu dziecka i w rodzinach zastępczych. Wysokość należności za dzieci w domach dziecka na dzień 31.12.2015r. wynoszą 3.382.411,17zł. Należności powstałe z tyt. odpłatności rodziców biologicznych dzieci umieszczonych w rodzinach na dzień 31.12.2015r. wynoszą 1.712.841zł. W 2015r. w rodzinach zastępczych przebywało łącznie 123 dzieci w 85 rodzinach. Na terenie powiatu mamy 2 rodziny zastępcze zawodowe, jedną rodzinę specjalistyczną, 3 pogotowia rodzinne oraz niezawodowe rodziny zastępcze 26 i 53 spokrewnione rodziny zastępcze. Organizujemy również szkolenia dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka. W roku 2015 zostały przeprowadzone następujące szkolenia dla rodzin zastępczych:

- 2 szkolenia podstawowe w wymiarze 50 godz. na niezawodową i zawodową rodzinę zastępczą - przeszkolonych zostało 10 kandydatów (rodzin),
- 1 szkolenie uzupełniające dla kandydatów do pełnienia funkcji zawodowej rodziny zastępczej w wymiarze 15 godz. – 3 rodzin. Szkolenia zostały przeprowadzone przez 2 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej posiadających uprawnienia trenera I i II stopnia. Dziękuję!

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego sprawozdania? Proszę radny Kazimierz Krajczyński.

Radny Kazimierz Krajczyński – Pani Dyrektor! Chciałem zadać takie pytanie. Od 1 kwietnia jest wdrażany system 500+. Z tego, co się dowiedziałem, mogą się ubiegać rodziny zastępcze, które wychowują na 500+. Nasuwa się takie pytanie. Czy dla opiekunów Domów Dziecka nie należy się 500+? Według mnie, są na barkach naszych, czy ktoś się o to upominał, czy nie? Dziękuję!

Pani Ludmiła Janik Dyrektor PCPR – Każdemu dziecku w rodzinie zastępczej należy się 500 zł dodatku na każde dziecko. Jedna jeszcze rodzina nie złożyła wniosku na ten dodatek. W maju wydajemy decyzję i w czerwcu będziemy wypłacać pierwsze świadczenia za kwiecień, maj, później miesięcznie już pójdzie. Natomiast, jeśli chodzi o wychowanków z placówek opiekuńczo-wychowawczych nie należy się ten dodatek. Ja należę do Konwentów Dyrektorów Powiatowych Centrów Rodzinie Województwa Lubuskiego i na naszym konwencie została podjęta dyskusja na ten temat i wystąpienie do ministerstwa w tej sprawie. Odpowiedzi na ten temat nie mamy jeszcze.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* podziękował pani Ludmile Janik za przedstawienie sprawozdania.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poprosił Panią Małgorzatę Gralę Dyrektora PUP-u o krótkie przedstawienie sprawozdanie z realizacji powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych w 2015 roku w zakresie realizacji Powiatowego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji lokalnego Rynku Pracy w Powiecie Świebodzińskim w 2015 roku.

Pani Małgorzata Grala Dyrektor PUP – poinformowała, że charakterystyczne cechy rynku pracy przedstawiają się następująco:

1. 8,9% - niska stopa bezrobocia z powiatów ziemskich w województwie lubuskim

2. 18,2% - zarejestrowane osoby z prawem do zasiłku w ogólnej liczbie osób bezrobotnych (więcej niż w ub. roku)
3. 57,6% - bezrobotni zamieszkujący tereny wiejskie w ogólnej liczbie zarejestrowanych
4. 52,5% - liczba zarejestrowanych kobiet wśród ogółu bezrobotnych
5. 29,7% - zarejestrowana młodzież do 30 roku życia
6. 30,1% - zarejestrowani bezrobotni powyżej 50 roku życia
7. 56,5% - krótkotrwale bezrobocie (do 6 m-cy)
8. niedostosowana struktura kształcenia do potrzeb i wymagań lokalnego rynku pracy
9. ponowna rejestracja osób po aktywnych formach przeciwdziałania bezrobociu oraz krótkoterminowego zatrudnienia
10. aktywizowanie bezrobotnych zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym (poprzez skierowania długotrwale bezrobotnych do CIS).

Pani Małgorzata Grala Dyrektor PUP zwróciła uwagę na działania pośrednictwa pracy, który jest filarem PUP. W badanym okresie o 53 osoby bezrobotne więcej podjęło zatrudnienie subsydiowane porównywalnie do 2014 roku. W 2015 r. było mniejsze zainteresowanie o 18 osób bezrobotnych formą samozatrudnienia, czyli podjęciem własnej działalności gospodarczej, natomiast wzrosła liczba tworzenia nowych miejsc pracy przez pracodawców. Analizując powyższe dane w roku 2015 można zauważyć, iż występuje tendencja zniżkowa o 38 osób w kategoriach: staży oraz zorganizowanych szkoleń dla bezrobotnych. Z powyższych danych w latach 2014-2015 widać, że najwyższym wskaźnikiem efektywności zatrudnienia po formie refundacji nowo utworzonego miejsca pracy przez pracodawców oraz założenie własnej działalności gospodarczej przez bezrobotnych są szkolenia indywidualne i staż. Ponadto porównując badane lata widać tendencję wzrostową efektywności zatrudnienia po szkoleniach oraz odbytych stażach osób bezrobotnych. W analizie poszczególnych kwot w badanych latach występuje zwykła tendencja wydatków w kategorii aktywnych form, czyli aktywizacji bezrobotnych oraz dodatku aktywizacyjnego. Natomiast zmniejszyła się kwota tzw. „formy bierne”, czyli zasiłki dla osób bezrobotnych. W ramach limitu na Krajowy Fundusz Szkoleniowy dla osób powyżej 45 roku życia w 2015 r. na Powiat Świebodziński z Funduszu Pracy przyznano środki w kwocie 150.000,00 zł. Ponadto w ciągu roku urząd dodatkowo pozyskał środki w wysokości 192.500,00 zł, czyli razem przyznane środki wyniosły 342.500,00 zł. Ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego skorzystało 13 pracodawców (10 firm + 3 instytucje – OPS). W sumie przeszkolono 126 osób, z tego 5 pracodawców i 121 pracowników. Ogółem w 2015 r. środki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu z Funduszu Pracy oraz Europejskiego Funduszu Społecznego i pozyskanych dodatkowo środków z rezerwy Ministra oraz z Krajowego Funduszu Szkoleniowego były większe o 8.700 zł porównywalnie do roku 2014. Ogółem w 2015 r. środki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu z Funduszu Pracy oraz Europejskiego Funduszu Społecznego i pozyskanych dodatkowo środków z rezerwy Ministra oraz z Krajowego Funduszu Szkoleniowego były większe o 8.700 zł porównywalnie do roku 2014.

Pani Małgorzata Grala Dyrektor PUP dodała, że projekt POWER był skierowany do osób młodych w wieku 18 - 29 lat pozostających bez pracy, zarejestrowanych w PUP w Świebodziźnie, które spełniały łącznie następujące warunki: należały do I lub II profilu pomocy, nie uczestniczyły w kształceniu formalnym w trybie stacjonarnym, nie szkoliły się w okresie ostatnich 4 tygodni ze środków publicznych.

W 2015 r. Powiatowy Urząd Pracy w Świebodziźnie zaktywizował 170 osób bezrobotnych, w tym między innymi: osoby długotrwale bezrobotne: poniżej 25 r.ż. i powyżej 25 r.ż., niepełnosprawne, o niskich kwalifikacjach. Uczestnicy zostali objęci kompleksowym wsparciem, tj.: usługami rynku pracy (IPD, pośrednictwo pracy, poradnictwo zawodowe), stażami, szkoleniami indywidualnymi, jednorazowymi środkami na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Projekt RPO – Lubuskie 2020 pn. „Bądź aktywny zawodowo ” skierowany był do osób powyżej 30 roku życia zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Świebodzinie jako bezrobotne, objęte I i II profilem pomocy, znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj.: osoby po 50 roku życia, kobiety, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne, osoby o niskich kwalifikacjach.

Uczestnicy projektu zostali objęci kompleksowym wsparciem: usługami rynku pracy (IPD, pośrednictwo pracy, poradnictwo zawodowe), stażami, jednorazowymi środkami na rozpoczęcie działalności gospodarczej, refundacją kosztów wyposażenia i doposażenia miejsca pracy.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do tego sprawozdania?

Starosta Zbigniew Szumski – Wystąpił szum, w którymś momencie w sprawie zabezpieczenia płac w Powiatowym Urzędzie Pracy. Płace są na pewnym poziomie niedoszacowane, to niedoszacowanie jest liczone przez panią dyrektor, na innym poziomie niż nasz poziom. Jak się te dwa poziomy spotkają, to sprawa będzie załatwiona. Nie ma powodu do niepokoju.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* podziękował pani dyrektor Małgorzacie Grala za przedstawienie sprawozdania.

Pytań nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel stwierdził, że informacja o realizacji powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych w 2015 roku została przez Radę Powiatu Świebodzińskiego przyjęta.

Ad.7

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel przypomniał, że cenę zasobów pomocy społecznej za rok 2015 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 165), radni otrzymali wraz zawiadomieniem i była przedmiotem obrad Komisji Stałych. Ocena stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do tej informacji?

Pytań nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel stwierdził, że ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2015 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 165) została przez Radę Powiatu Świebodzińskiego przyjęta.

Ad.8

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel przypomniał, że sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w roku 2015 (Druk Nr 166), radni otrzymali wraz zawiadomieniem i była przedmiotem obrad Komisji Stałych. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do tej informacji?

Pytań nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel stwierdził, że sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w roku 2015 (Druk Nr 166) zostało przez Radę Powiatu Świebodzińskiego przyjęte.

Następnie *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad, tj. podjęcia uchwał.

Ad.9

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że wszystkie projekty uchwał były przedmiotem obrad Komisji Stałych i zostały pozytywnie zaopiniowane. Opinie komisji do projektów uchwał stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

1/projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego programu działań profilaktycznych mającego na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie opracowanego na lata 2016-2020 (Druk Nr 168), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XVI/81/2016 w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego programu działań profilaktycznych mającego na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie opracowanego na lata 2016-2020. Uchwała stanowi załącznik nr 12.

2/projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2016r. (Druk Nr 169), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały? Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XVI/82/2016 w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2016r. Uchwała stanowi załącznik nr 14.

3/ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości z zasobu Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 170), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały? Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XVI/83/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości z zasobu Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 16.

4/projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, niestanowiących

własności Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 161), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Radny Mirosław Algierski – Mam pytanie, tutaj mamy w zabytkach wymienione parafie. Chciałbym zadać pytanie, ile było wniosków i kto złożył?

Starosta Zbigniew Szumski – Wniosków było 3. Wniosek Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Matki Bożej Królowej Polski w Świebodzinie oraz wniosek z Parafii Rzymsko - Katolickiej w Ołoboku, te wnioski były niekompletne i nie podlegały rozpatrzeniu. Aby uzyskać tego typu wsparcie potrzebna jest dokumentacja remontowa z biura konserwatora. Myśmy występowali o to, o uzupełnienie. Tylko te 3 wnioski były kompletne złożone.

Radny Mirosław Algierski – Czyli było 5 wniosków, 2 z błędami, wnioskodawcy nie uzupełnili i w związku z tym, mamy 3. Mam pytanie do parafii pw. Św. Michała Archaniola. Remont witraży, tak rozumiem. Po prawej stronie jest kaplica kresowa. Tam wisi obraz Matki Bożej Ostrobramskiej. Czy parafia przewiduje renowację tej kaplicy? Jest wniosek, który określa szczegółowo.

Starosta Zbigniew Szumski – To dotyczy witraży.

Radny Mirosław Algierski – Te duże oświetleniowe.

Starosta Zbigniew Szumski – 15 tys. zł jeden kosztuje.

Starosta Zbigniew Szumski – był swojego czasu w środowiskach kresowian pomysł, żeby urządzić po prawej stronie kaplicę kresową. Póki co, to środowiska kresowe zajęły się czymś innym.

Radny Mirosław Algierski – Jest to bardzo pracochłonne. Dziękuję.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, 0przeciw, 0wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XVI/84/2016 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 18.

5/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 (Druk Nr 171), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że Zarząd Powiatu zgłasza autopoprawkę i poprosił panią Skarbnik o jej przedstawienie.

Pani Dorota Karbownik Skarbnik Powiatu – W poniedziałek 25.04.2016 Zarząd przyjął autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej budżet na 2016 rok, którą Radni otrzymali. Na komisjach stałych była również przedstawiana.

Skarbnik Powiatu omówiła autopoprawkę zarządu Powiatu z dnia 25.04.2016r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 zgodnie z załącznikiem nr 20 do protokołu. Poprosiła w imieniu Zarządu o rozszerzenie projektu uchwały i przegłosowanie uchwały.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do tej autopoprawki.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia tej autopoprawki do projektu uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu z dnia 25.04.2016r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały z przyjętą autopoprawką. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 (Druk Nr 171) z uwzględnieniem autopoprawki.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XVI/85/2016) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016. Uchwała stanowi załącznik nr 21.

Następnie *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.10

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poprosił Starostę o zabranie głosu w tym punkcie.

Starosta Zbigniew Szumski – Jeśli chodzi o interpelację złożoną przez Radną Urszulę Miare, ja bym prosił, aby ta interpelacja dotarła jutro na komisję ds. zarządzania ruchem. Jutro akurat ją mamy i temu się przyjrzymy. Jeśli chodzi o interpelacje Pani Radnej Starzewskiej, to program likwidacji azbestu, udzielimy odpowiedzi na piśmie a w kwestii koszy, to odpowie Wicestarosta.

Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz – Jeśli chodzi o kosze, które zostały zdjęte na ul. Piłsudskiego, Kawaleryjskiej, Sikorskiego, faktycznie miało miejsce w grudniu. Porządkami zajmuje się powiat. Jesteśmy już po wyłonieniu przetargu, mamy kosze na swoim stanie. Pan Trzebniak, który dba o porządek na terenie powiatu, będzie je montował. Druga interpelacja, dotycząca drogi w Kiełczu. Jest to droga wewnętrzna w opłakanym stanie. Na dzień dzisiejszy, nasze służby mogą zrobić w ramach własnych środków. Nie będzie to bardzo zadawalający efekt mieszkańców, ale będzie. Nie mamy na to środków. Jak Państwo wiecie, budżet jest już uchwalony, nie jest to guma, którą można naciągnąć. Może w następnym roku, przy współpracy gminy i naszych. Jeśli chodzi o radnego Krajczyńskiego, faktycznie była budowana kanalizacja w miejscowości Sieniawa. Bruk, który został położony wymaga naprawy i kosmetyki. Władze się zmieniły, uważam, że ciąg tych wszystkich prac powinien

być i my ze swojej strony wystosujemy pismo do Gminy Łągów do pana Wójta. Pan Mirosław Algierski cały pakiet przedstawił. Odniosę się to tego, co dostałem na emaila. Chodzi o wiadukt, o kontrolę ITD. My ze swojej strony, to było na sesji w Straży Pożarnej, wysłaliśmy pismo do Wojewódzkiej Inspekcji Transportu Drogowego. Mam przed sobą kserokopię, WITD, nie uchyla się przed tym, jest jak najbardziej za tym, aby przeprowadzić takie kontrole. Tylko chce zrobić to z policją. Na dzień dzisiejszy nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi, może z tego względu, że tam były zmiany komendanta, szkoda, że pana komendanta dziś nie było, byśmy zadali to pytanie. Nie ukrywam, że trzeba ponaglić pismo do KPP w Świebodzinie, żeby zajęli stanowisko. Drugi temat, woda na ul. Sikorskiego. My ze swojej strony, jakie mamy instrumenty? Wysłaliśmy pismo do Lidla. Lidl mieści się w Tarnowie Podgórnym. Nie wiem, czy mamy tam osobiście jechać, wstrząsnąć, aby oni osobiście naprawili. Byłem na wizji lokalnej, rzeczywiście, plac jest przeogromny. Tam są miejsca parkingowe, odwodnienie liniowe, które mieści się przy końcu, przy zjeździe na ulicę powiatową, jest niewystarczające. Przy takich sytuacjach, jakie wczoraj miały miejsce, nie jest wystarczające. Jeśli w jakimś momencie nie zostanie przychwycone, problem będzie taki. Trzeba ponowić pismo, przecież za nich nie możemy tego zrobić. Panie radny, powiem tak. Jesteśmy po rozmowie z naszym partnerem, czyli panem Dariuszem Bekiszem. Miasto nie jest na dzień dzisiejszy zainteresowane budową parkometrów na swoich ulicach. My na swoich jak najbardziej. Zrobiliśmy taką symulację. Przyjrzelśmy się ul. Kolejowej, Piłsudskiego, Plac Wolności, Głogowskiej, Wałowej, Parkowej przy kościele, Młyńska, Matejki, Plac Browarniany, Sikorskiego, Sobieskiego. Jest to prawie 400 miejsc, 394 dokładnie. Prowadzimy rozmowy z firmami, które by ukierunkowały, czy to mają być parkometry, czy to ma być człowiek, który chodzi do samochodu, czy jakieś inne rozwiązanie. Nasze takie jest zdanie, że powinno to być prywatne. Któraś z firm powinna wziąć to na okres jednego roku i zająć się tym. Jak wszystko pójdzie zgodnie z naszym planem, na początku następnego roku, a może wcześniej uda się to zrealizować. Oczywiście, jak jest tu nasza pani prawnik, spytam, że to wymaga uchwały przez miasto, to jest teren gminny. Myślę, że nie będzie tam większych uwag, będziemy mieli instrumenty i po swojej stronie będziemy mogli działać. Musi być zgoda w formie uchwały. Wyznaczenie ścieżki rowerowej na chodnikach w naszym mieście. Chodniki, które są na terenie naszego miasta, ja nie widzę rozwiązania, jak to można wydzielić. Chodniki nie są przystosowane i ten temat jest spalony na samym starcie. Ścieżka rowerowa ma swoje parametry, wymiary. Chodnik, też musi mieć parametry dla pieszych. Ścieżka rowerowa do Grodziszca. Mamy w swoim budżecie zapisane 10 tyś. złotych na projekt. W tamtym roku gmina miała wykonać projekt do końca roku, jednak pan projektant nie wyrobił się. Jest to przełożone na ten rok. Czy w tym roku robi, nie mam pojęcia. Jeśli będziemy mieli taki sygnał, wykładamy pieniądze i mamy. Ta sprawa jest na etapie projektu. W sprawie szrotówka rozmawiałem chwilę temu z panem Naczelnikiem, przyjrzy się temu. Czy stać nas? Nad kosztami na najbliższym Zarządzie pochylimy się nad tym tematem. Zachodzi tu jeszcze ryzyko, czy jeszcze można, czy to robactwo się już nie wylęgło. Będę mądrzejszy po Zarządzie. To chyba wszystko. Teraz pan Motowidełko. Ten znak na widoku, to jest droga gminna. Jutro jest komisja zarządzania ruchem, przedstawimy ten problem. Pan Krzysztof Warcholik, nazewnictwo dróg. Jak ma dojść do zmiany nazewnictwa dróg powiatowych i gminnych, to warto w tym uczestniczyć. Wystosujemy takie pismo i proponujemy, aby nasz przedstawiciel był. Pan Zbigniew Kołodziej. Ile opuściło z terenu Wexpoolu odpadów alternatywnych. Z tego, co poinformował mnie pan Naczelnik, to Wexpool ma obowiązek raz do roku przysyłać takie dane odpadów do Urzędu Marszałkowskiego. Termin jest do końca marca. Taka wiadomość na pewno dotarła. Jeżeli my będziemy mieli, to prześlemy Panu taką wiadomość. Urząd Marszałkowski ma takie wszystkie dane, które wpływają z tego zakładu. Chyba wszystko.

Starosta Zbigniew Szumski – Mam pytanie, co do tych koszy. Tylko i wyłącznie, żeby Pan Mieczysław Czepukowicz zajął się drogami, to jest powrót do koszy. Ja jestem totalnym przeciwnikiem trwania w takiej obłudzie, że ilość koszy w mieście spowoduje to, że będzie w mieście czystiej. Gdzie się pojedzie do krajów wyżej rozwiniętych cywilizacyjnie pod względem odpadów, ochrony środowiska, to koszy raczej nie widać. Często jest tak, że jedzie się nad jezioro, to jeden pan, czy drugi ma siłę, żeby zataszczyć 8 czy 10 piw, każde po pół kg. A z powrotem nie ma już siły zabrać tych puszek. Tu generalnie jest problem edukacji. W miejscach, gdzie np. przy wyjściu ze sklepu, przy barze, to ok. Nie ma, co walczyć z wiatrakami. Ale na jakichś ciągach komunikacyjnych, że co 500m nic nie ma, ok. jest jak jest. Jest tu bardzo duża rola edukacyjna. A generalnie, zastanawiam się nad umocowaniem prawnym, abyśmy się tymi śmietnikami zajmowali. Generalnie gmina jest odpowiedzialna za gospodarowanie odpadami. Czy nie warto poszperać, jak to jest gdzie indziej rozwiązane? Tkwimy w tych pomarańczowych śmietnikach od lat. One nie pasują do tej zabudowy, a że są najtańsze, i po nocy pełnej wrażeń, po przejściu młodzieży je wymieniać, to tak tkwimy. Mam mieszane wątpliwości. Jeszcze jedna sprawa, płatne miejsca parkingowe. Będziemy robić tylko na naszym terenie. Jeśli zrobimy na naszym terenie, to bez wątplenia wymusi to myślenie, co dalej. Pan Wicestarosta, nie zwrócił uwagi na jedną rzecz. Nie wszystkie te miejsca, które my mamy, nie spełniają rzeczywiście miejsca parkingowego, zgodnie z przepisami, za które mogliśmy opłatę brać. Jeśli chodzi o kwestie oznaczeń poziomych, to jest stary temat. O tej porze po gminnych drożynkach paru maluje się ostentacyjnie pasy i się pokazuje, że myśmy się wzięli to roboty, a w powiecie nie robi się nic. Nie będziemy malować w tej chwili przejść dla pieszych i pasów dlatego, że temperatura jest nie ta i generalnie trwałość tych malunków będzie kiepska. Czekają nas jeszcze remonty na tych drogach i trudno jest, aby przed remontami malować jezdnię. Na pocieszenie powiem Panu to, że w miesiącu lipcu te wszystkie gminne drożynki będą wyblakłe, a nasze będą świecić piękną bielą. Nie wiadomo, gdzie jest droga powiatowa. To się powtarza od lat. Nieco więcej mamy tych dróg utwardzonych i pewna chronologia faktów musi mieć miejsce. Jeśli chodzi o Grodziszczę, to jest na etapie projektu. Ja bym się tutaj nie wyrywał zbytnio z tą robotą. Jeszcze nie ruszyły środki z lokalnych grup działania. A jest to organizacja, z której znajdują się pieniądze na chodniki, czy na drogi, czy na ścieżki rowerowe przy drogach powiatowych. Nie ma, nie ma, patrz Świebodzin – Lubogóra – Ołobok jest. Ścieżki rowerowe w tym układzie unijnych pieniędzy generalnie jeśli będą, to gmin. Jeśli chodzi o zmianę nazewnictwa, to bez wątplenia, decyzja należy do Rady Miejskiej, ale będą konsultację z nami. Ten proces nastąpi wreszcie, różne są odczucia, zjawiska. To tylko Świebodzina, nigdzie innej miejscowości powiatu w tym momencie. Nie może być tak, że w mieście skazanym na sukces, prężnym pod względem gospodarczym, jednym z patronów jest ruski generał. Nie może być tak, że za komuny, też żyli ludzie porządni. To nie jest proces w przekonaniu osobistym, to nie jest przekreślanie całego dorobku. To jest trochę szacunku dla tych ludzi, co trochę funkcjonowali w tej komunie. W komunie żyli normalni ludzie i też starali się przeżyć. Wielu nawet honorowych obywateli swoje duże zasługi ma z czasów, właśnie tamtych. Żal było przez parę lat tych tłumaczeń. To są straszne pieniądze za zmianę tego nazewnictwa, myśmy się nigdy nie odzywaliśmy, jako powiat. Jak później wymagać szacunku dla ludzi starszych, czasami nie szanujemy tego. To już powinno nastąpić, i tyle.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że przechodzimy do punktu 11.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi do protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 22.03.2016r. Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący*

Rady stwierdził, że protokół Nr XV/2016 z XV zwyczajnej sesji Rady Powiatu z dnia 22.03.2016r. został przyjęty.

Ad.12

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – Proszę bardzo, kto w tym punkcie chciałby zabrać głos? Proszę radny Szymon Pyrcz.

Radny Szymon Pyrcz – Szanowni Państwo! Ja dwa punkty mam. Te rowery i chodniki. O tym, mówiłem dosyć dawno. Muszę stwierdzić, że społeczeństwo jest bierne, nie zwraca uwagi na to, że idą 2,3 osoby po chodniku i slalomem jedzie rowerzysta czy rowerzyści. Mam prośbę taką. Jak to zapobiec temu, by było inaczej? Policja musi kontrolować. Nie widzę w Świebodzinie patroli pieszych policji. Widzę patrol samochodową. To jest jedyna szansa na to, aby ten patrol pieszy zatrzymał i zapytał, jak jedziesz. Muszę stwierdzić, że chodnik jest dla pieszych. Jeśli nie ma chodnika dla rowerzystów, rowerzysta jedzie jezdnią. Ostatnio byłem w Zielonej Górze na Westerplatte, dwóch rowerzystów jedzie sobie jezdnią, a nie chodnikiem. Dlatego apel będzie taki, aby jak będzie komendant, żeby oni zwracali na to uwagę. Nasze społeczeństwo jest bierne. Nauczyli się tak, przejście dla pieszych, że nie zejdziesz z roweru, tylko po pasach przejeżdża, a to jest niedozwolone. Drugi problem, pan Starosta już mówił, to nazewnictwo ulic, pomników. Tu musi być społeczność obywatelska. Musimy społeczności zapytać się. Ostatnio oglądałem w telewizji z gminy Międzyrzecz, Kęszycy Leśna, gdzie społeczeństwo, panie z Kęszycy Leśnej powiedziały, że nie pozwolą, aby zdemontować Pomnik Łącznościowca. To samo było kiedyś o Cybince. Trzeci problem, o naszej pracy, jako powiat, oświata szczególnie, musimy dbać o oświatę, żeby 100% kończyło szkołę, 100% zdawało maturę, 100% najwyższe oceny miało. Muszę, podzielić się informacją od pana dyrektora Wendlanda, że w ostatnich dniach 3 uczniów ZSO brało udział w olimpiadzie centralnej. 1 uczeń ekonomiczna w Katowicach pod względem podatków i to uczeń klasy 2 ze Staropola został finalistą, nasze województwo reprezentował. 2 uczniów w Olimpiadzie Medialnej, byli w Warszawie. Jeden jest laureatem, drugi jest finalistą i chwala ku temu. Wczoraj drużyna chłopców w piłce ręcznej zdobyła 1 miejsce w Województwie Lubuskim. Sięgają do tradycji wielkiego nauczyciela tej szkoły pana Henryka Rzechówki, który był tak zafascynowany piłką ręczną, był mistrzem województwa. Nasi chłopcy z liceum będą reprezentowali Województwo Lubuskie w finale Polski w Wągrowcu. Życzę wszystkim szkołom ZSO i PZSTiZ, aby przyszłe matury były owocne, w 100% były zdawalne. Dziękuję bardzo.

Więcej oświadczeń więcej nie złożono, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.13

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawach różnych.

Pan Zbigniew Kołodziej Radny Sejmiku Lubuskiego – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Wysoka Rado! Chciałbym się podzielić tym, co w ostatnim czasie dzieje się w Sejmiku Województwa Lubuskiego. Myślę, że słuchacie informacji w radio i telewizji, jest na każdej sesji nie nudno, mogę tak powiedzieć. Wspomnę, ostatnia sesję, która miała miejsce 18.04.2016r. rozpoczęła się wnioskiem radnych z PiS-u o odwołanie Przewodniczącego Marcinkiewicza z funkcji Przewodniczącego Sejmiku. Wniosek został podpisany przez 10 radnych, czyli formalnie można było procedować. Jednakże przed głosowaniem tego wniosku Przewodniczący Marcinkiewicz wspomniał, że to będzie jego ostatnia sesja i na najbliższej

sesji złożył rezygnację z funkcji Przewodniczącego Sejmiku. W ten sposób wniosek został oddalony większością radnych, 11 głosowało za przyjęciem, 16 radnych głosowało za oddaleniem tego wniosku. W Sejmiku zaczęły się ruch kadrowe, jeśli chodzi o kluby Sejmiku. Zaczął lekko topnieć klub Platformy Obywatelskiej. Od ostatniej sesji wystąpiło 2 radnych, jeden przeszedł do PIS-u, drugi chce być niezależny. Na dzień dzisiejszy PO liczy 8 radnych, z tego względu, że są problemy w PO, zaproponowała rozszerzenie koalicji dla PSL. Przewodniczący Wontor wyraził aprobatę w tym momencie. Jest tak, że w Sejmiku formalnie jest koalicja trzech ugrupowań: PO – PSL – SLD. PO ze swojego grona ma dla SLD oddać członka Zarządu. Miało to być, te zmiany dokonane na ostatniej sesji. Jednak nie było do końca zgody o PO kandydata z SLD, którym miał być pan Jędrzejczak z Gorzowa, były Prezydent. Członkowie PO nie byli skłonni do akceptacji tej propozycji. Najprawdopodobniej te zmiany nastąpią na najbliższej sesji. Pierwotnie była mowa o 9.05.2016r., a teraz dostałem informacje, że ta sesja odbędzie się 16.05.2016. Jeśli chodzi o dalsze zmiany w strukturach Sejmiku, Przewodniczącym PO był do ostatniego spotkania kolega Możejko. W tej chwili zastąpił go pan Marcinkiewicz, czyli zmiany kadrowe, jeśli chodzi o PO, daleko idą. Nie wiem, czy są to ostatnie zmiany, ale na dzień dzisiejszy te informacje są ostatnimi zmianami. Miesiąc temu był wniosek dyrektora Agencji Nieruchomości Rolnej o zgodę Sejmiku na odwołanie Tomasza Możejko, jako pracownika Agencji Nieruchomości Rolnej. Dyrektor złożył wniosek 04.03.2016r., 23.03.2016 wniosek wycofał. Wniosek przez Sejmik nie będzie rozpatrywany, a radny Możejko został zwolniony dyscyplinarnie z Agencji Nieruchomości Rolnej. Nie znamy do końca przyczyn. Wniosek ten, który był złożony do Sejmiku, radni nad nim nie procedowali. Tyle informacji o Sejmiku. Powiem o tematach, którymi zajmował się Sejmik w tej kadencji i jednocześnie, które dotyczą naszego okręgu i powiatu. Wiem, że Powiat Świebodziński też składał wniosek do PROW-u. Na drogi lokalne wpłynęło 162 wnioski na ogólną sumę 109 tys. złotych. Do dyspozycji jest ponad 70 milionów. Warunkiem przyznania środków finansowych jest to, że ma otrzymać minimum 9 punktów, jeśli chodzi o ocenę wniosku. Jeśli chodzi o powiat, złożony był wniosek ze Szczańca. Wniosek gmina Skąpe zgłosiła dotyczący Radoszyna i gmina Szczaniec. 3 gminy i 3 drogi zostały złożone. Niedawno kontaktowałem się z dyrektorem Giezmą, wnioski są na ukończeniu, pod koniec tygodnia będzie informacja już o pozytywnie rozpatrzonych wnioskach. Myślę, że dużo wniosków zostanie pozytywnie rozpatrzonych, że tak może się skończyć, że nie będzie drugiego naboru. Spodziewałem się, że tych wniosków będzie mniej, ale samorządy otworzyły się szeroko na te wnioski. Na najbliższym posiedzeniu, myślę, że będę miał okazję, warto wspomnieć, ile faktycznie tych wniosków zostało pozytywnie zaopiniowanych w stosunku do złożonych. Jaka będzie suma wydatkowana z tych środków finansowych przyznana dla woj. Lubuskiego. W tej chwili w PROW-ie odbywa się nabór na scalanie gruntów tj. zaczęło się 31.03 do 25.05.2016, jest to projekt tylko dla powiatów woj. Lubuskiego. Do wydatkowania jest ok. 14 milionów złotych. Nie wiem, czy Powiat Świebodziński w tym kierunku stara się, aby środki finansowe uzyskać. Na Komisji Rolnictwa jeden z radnych zadał pytanie, co będzie, jeżeli Starostwo Powiatowe będzie chciało łączyć 2 działki? Teoretycznie ten wniosek może przejść, 2 działki, kwestia wsparcia finansowego, jeśli jest niższa ilość tych złożonych wniosków i działek, które można połączyć w naszym powiecie. Sztab Zarządu woj. Lubuskiego, jest mowa o projekcie rowerem przez Województwo. Trwa inwentaryzacja wszystkich ścieżek istniejących na terenie woj. Lubuskiego, które są i w lasach, i gminach, i powiatach. Jest propozycja, aby w jakiś sposób, aby te ścieżki miały możliwość połączenia między sobą. Zarząd Województwa pracuje nad tym, żeby po półroczu bliżej przyjrzeć się tym inwestycjom rowerowym i aby niektóre inwestycje zostały zrealizowane wspólnie z Zarządem Województwa. Na ostatnim posiedzeniu Sejmiku podjęliśmy uchwałę o bazie sportowej w 2016 – 2018 tj. dofinansowanie 30% z Ministerstwa Sportu. Wniosek musi przejść przez Urząd

Marszałkowski by to dofinansowanie otrzymać. Z naszego powiatu zostały zaakceptowane 3 wnioski. Jedna kontynuacja w Lubrzy, boisko w Buczynie. 115 tys. złotych boisko w Skąpem i Ołoboku na 180 tys. złotych, boisko oś. Słoneczne w Świebodzinie 186 tys. złotych. Dofinansowania będzie można otrzymać do tych zadań. Sejmik również podjął uchwałę w sprawie wsparcia zabytków, w budżecie województwa na ten cel było zabezpieczonych milion złotych. Wpłynęło 65 wniosków na ogólną kwotę ponad 4 miliony złotych. Otrzymało 31 podmiotów dotację. Z naszego rejonu otrzymała dotację parafia pw. Św. Michała Archaniola w wysokości 30tys. złotych, gmina Łągów 10 tys. , w Zbąszynku w Chlastawie kościół 40 tys., w Łagowie Zamek Joannitów osoba prywatna dotrzywała dofinansowanie w wysokości 20tys. złotych. Rozmawiałem podczas sesji z dyrektorem Filipczakiem, wspomniał, że jest problem z dokumentacją. Znowu zostanie termin przesunięty. Pierwotnie 30.06.2016 ma być wszystko zakończone. W tej chwili przygotowuje dokumenty, aby cała inwestycja papierkowa został wykonana do 18.11.2016r. Duże problemy są z granicami działek, to, co pan Starosta wspomniał, dochodzić to na papierze, będzie wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o przesunięcie tego terminu. Z względów proceduralnych, nie można tego terminu ustalić. W tym momencie planowany przetarg na inwestycje będzie przełożony i propozycja jest pierwotna na maj 2017r., ten przetarg byłby organizowany. 99% dofinansowania będzie z RPO Lubuskie 2020r., w tym momencie 1% dofinansowania do inwestycji uważam, że jest to dużo. Jeśli chodzi o ten teren, to nam się udało. Kilka lat temu Struga Świebodzińska nie była brana pod uwagę, jeśli chodzi o remont i modernizację. W tej chwili praktycznie samorządy włożyły parę złotych na dokumentację i punkt zaczepienia. Spodziewaliśmy się, że ok.15% będziemy musieli sfinansować inwestycję. Zostało kilka procent i mi się wydaje, nie ma żadnego zagrożenia, jeśli chodzi o realizację tej inwestycji. Jeśli chodzi o nasz teren, chcę wspomnieć o budowie ścieżki pieszo – rowerowej do Lubinicka. Jest zgoda gminy na wycięcie drzew, jednocześnie dawałem interpelację na poprzednim posiedzeniu Sejmiku. Mowa jest taka, że jeśli będzie budowana ścieżka, jednocześnie ma być wyremontowana nawierzchnia drogi między Świebodzinem a Lubinickiem. W niektórych miejscach ścieżka będzie się stykała z drogą. Ta nawierzchnia, też będzie się stykała z drogą, będzie odnowiona za jednym razem budowa ścieżki i drogi. Chciałbym wspomnieć o środkach finansowych, które są w budżecie wojewódzkim na wyłączenie z gruntów rolnych produkcji rolnej. Do Urzędu Marszałkowskiego wpłynęły 2 wnioski z gminy Świebodzin i Szczaniec i oba wnioski zostały pozytywnie zaopiniowane. Chciałbym kilka zdań powiedzieć na temat azbestu, o którym radna Starzewska zapytała Starostę Szumskiego. Jestem na bieżąco z tematem. Dofinansowanie usuwania azbestu odbywa się przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Na ten rok od samorządu zgłosiło się 69 samorządów o dotację na kwotę 4 milionów złotych. W budżecie mieliśmy zabezpieczone 2.600.000 złotych. Jeśli chodzi o kwoty, które są przyznane dla samorządów naszego powiatu, Lubrza otrzyma 27,5tys., Świebodzin 70,7tys. Szczaniec 69,1 tys., Łągów 24,5tys, Skąpe 72,3tys.złotych. To są sumy proporcjonalnie podzielone. Te samorządy, które wymieniłem, otrzymały 61% zapotrzebowania środków, jakie złożyły do wojewódzkiego funduszu. Fundusz, który chodzi o środki, podobnie 2.600.000 złotych w tym roku, w zeszłym podobna ilość. Jeśli chodzi o samorządy, cały czas ich ilość przybywa analogicznie. Pierwszy raz jak było zapotrzebowanie na azbest w 2011 roku, 8 samorządów złożyło. W 2012 złożyło 16, w 2013 - 31 i tu po raz pierwszy pojawiła się gmina Świebodzin. W 2014r. 49 i doszła już gmina Lubrza. Rok temu było 59 wniosków. Z naszego powiatu po raz pierwszy gmina Skąpe i Łągów złożyła wnioski, a w tym roku z tych 69 dołączyła gmina Szczaniec. Czyli jeśli chodzi o nasz Powiat Świebodziński, tylko gmina Zbąszynek nie stara się o dotację, jeśli chodzi o zdjęcie azbestu.

Jakiś czas temu pytałem się Burmistrza Czyczerskiego, wspomniał, że w Gminie Zbąszynek nie ma tego problemu. Nie ma wniosku. Według mnie nie do końca jest prawdą. Tyle informacji. Dziękuję bardzo.

Starosta Zbigniew Szumski – To ja już nie będę odpowiadał radnej Starzewskiej. Dobrze, że mamy takie informacje. Te układanki nie są do końca tak interesujące, muszą się poukładać do końca. 50 razy można obrócić i przekręcić. Aczkolwiek, brakuje mi ten temat scalania gruntów, żeśmy się tak przymierzali, możliwe, że go podejmiemy. Ja bym chciał podziękować Radnemu Kołodziejowi za to, że pojawia się na sesjach. Jest to naprawdę możliwość usłyszenia, co tu na dole ludzie wolą. Tak naprawdę ludzie dzisiaj pytali o drogi lokalne. Zamierzam poruszyć ten temat na najbliższym konwencie powiatów. Wczoraj uzyskałem informacje z konwentów powiatu kujawsko – pomorskiego, gdzie jest m.in. przyjęty protest w sprawie alokacji środków na drogi lokalne, bo za dużo dostał Wrocław. Inne powiaty czują się poszkodowane. Środki i alokacja była robiona wg zasady takiej, im więcej dróg lokalnych w powiecie, tym więcej w pieniądzu powiecie. Rzeźbiąc, można. Tutaj jest trochę żalu. Jesteśmy jednym województwem, w tej biedzie wspierają się wszyscy, to jakoś tak łatwiej. Trochę z tymi drogami mam poczucie, że zostaliśmy, jako powiaty, samym sobie. Zobaczmy, czas pokaże. Czas zmian następuje, może coś wymyślą ciekawego. Podziękowałem za wszystkie interpelacje, jakie Państwo składacie. Jest to bardzo ważne. To nie jest tak, że one są dla nas szefów Zarządu jakąś uciążliwością. Jest to naturalny przepływ informacji. My nie wszystko wiemy, nie wszystko możemy dostrzec. Cenimy sobie i staramy realizować na ile to jest możliwe, a większość z nich jest realnie do zrobienia.

Radny Mirosław Algierski – Ja bym wrócił do tego, co powiedział przed chwilą Pan Starosta. Bardzo dobrze ze składamy interpelacje. One wynikają z tego, że my mamy problemy, ludzie mają problemy, społeczność większa czy mniejsza ma ten problem i zgłasza nam to. Uważam, że każdy problem, który jest tu zgłaszany, musi być poddany analizie, a później szybkiej realizacji. Nie może być realizacji długiej, ciągnącej się w nieskończoność jak flaki z olejem. To, co ja mówiłem, prosiłem, aby wrócić do starych spraw. Wynika z tego, że ludzie się o to pytają. Panie, a kiedy to będzie. Te sformułowanie „a kiedy to będzie”, musi mieć swoją odpowiedź. Nie może tak być, a kiedyś to będzie. Nie! Ja, uważam, że skoro mówimy i widzimy problem z mostem, już ktoś powinien być z Członków Zarządu u szefa ITD i porozmawiać na 5 czy 6 dzień, ustalić to z komendantem i coś zrobić. Naprawdę, ja widzę i obserwuję. Ja mieszkam przy tej drodze i wiem, co się dzieje z wiaduktem. Jak Państwo nie wiecie, to zróbcie raz posiedzenie Zarządu pod tym wiaduktem. Zobaczycie wtedy, co tam jest, bo może naprawdę nie wiecie. Może być taka sytuacja, że most będzie zamknięty i burdel w Świebodzinie totalny. Burdel totalny, że będziemy musieli jeździć od strony Poznania, a tu tylko małe samochodziki będą jeździły tylko ul. Łużycką. I to będzie wszystko. Jest to problem. My musimy szukać pieniędzy na ten wiadukt. Jutro będę miał spotkanie i w przyszłym tygodniu w Zielonej Górze i będę próbował znaleźć kanałów i coś zrobić. Ja widzę ten problem. Zrobić wreszcie porządek z tym, kto łamie przepis. Skoro jest znak, to znak powinien być respektowany. Kolejna sprawa pisma. Czy Tarnowo Podgórne jest za Władystokiem? To wystarczy 2-3 telefony lub 3 emaile i po wszystkim jest. Trzeba się tylko zdecydować na jakieś działania. To nie może być, my wysyłamy i czekamy. Będzie czas. Nie ma. Dla ludzi, którzy zgłaszają te problemy, oni chcą mieć odpowiedź. Ja chcę im powiedzieć, że będzie lub nie będzie załatwione. Chodzi o takie załatwianie sprawy. Ja wnioskuje do członków Zarządu o to, żeby pewne rzeczy przyspieszać jak jest to możliwe. Zgłaszanie, odpowiadanie, że robimy, to jest czas nieokreślony. Są 3 czasy, przeszły, teraźniejszy i przyszły. Nas interesuje czas teraźniejszy i przyszły. To jest najważniejsza rzecz. Bardzo proszę o takie traktowanie naszych problemów. Dziękuję.

Starosta Zbigniew Szumski – W sferze publicznej istnieje też pojęcie odpowiedzialności za słowa i wypowiedzi, które się formułuje. Nieodpowiedzialną rzeczą jest mówienie o stanie technicznym podstawowego mostu w Świebodzinie na zasadzie odczuć i tego, co mi się wydaje, czy tego, że sobie przechodziłem pod tym mostem. Raz do roku jest przeprowadzona szczegółowa inwentaryzacja stanu technicznego obiektów mostowych, a mamy ich 20 – 30 na terenie powiatu. Jest to bardzo szczegółowa analiza, która o tym stanie technicznym mówi. Chciałem zdementować informację o tym, że grozi jakimś zawaleniem, katastrofą. Może ten most nie wygląda, od strony technicznej nic się nie dzieje. Na tyle się nie dzieje, podstawowy problem został dostrzeżony, że nie dostaliśmy dofinansowania od Wojewody. Takie są zasady dzielenia „Schetynówek”. W tym roku na pewno tego mostu nie zrobimy, nie będziemy sobie tzw. żył wrywać. Takiej konieczności na dziś nie ma. Jedyne obiekty mostowe, które grozi naprawdę katastrofą, to jest mały przepust na drodze powiatowej ze Szczańca do Bolenia. Drogi też z niezrozumiałych przyczyn w środku lasu drogi powiatowej, polnej. Nie ma tutaj zagrożenia i z dnia na dzień 2 milionów złotych się nie załatwi. I takie opowieści o tym, że Pan pojedzie do Zielonej Góry i będzie załatwiał. Źródła finansowania są jasne i klarowne. Albo ma się kasę, albo znajdzie się kogoś, kto tą kasę jeszcze dołoży np. Ołobok najbliższej samorządu, albo się korzysta z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Jest to program finansowany od wojewody i to jest wszystko. Czwarte źródło, jest to rezerwa ministra infrastruktury na obiekty mostowe, ale tylko na naprawy powiatu. Piąte źródło, to w niektórych województwach, o których wspominałem są Regionalne Programy Operacyjne. Ja nie będę pozorował działań ani udawał, że jadę do Zielonej Góry, Warszawy i udawał i snuł opowieści wielkiego Starosty załatwiacza. Szkoda na to czasu. Słyszeliście Państwo o wielkim problemie Powiatu Gorzowskiego poprzedniej kadencji, gdzie Starosta jeździł, załatwiał na program naprawczy pieniądze z ministerstwa, żeby zapłacić ludziom 5 milionów należnych pieniędzy za pensje w szpitalach. Jeździł, załatwiał, wielkie opowieści, jak to trzeba się na starać. Dokładnie to samo jest w przypadku naszego programu naprawczego. Dokładnie ten sam motyw. Wszystko załatwiamy drogą elektroniczną. Pojechaliśmy w trójkę podpisać umowę, a nowa pani Starosta załatwiła ten temat w ciągu dwóch miesięcy w Gorzowie. Są pewne realia, które funkcjonują i tyle. Musimy się w sferze realnej poruszać. Będzie wola radnych 1.800.000 złotych, Świebodzin doda i by było. Może wyłupiemy z budżetu te 900 tys., tyle na kupie zostało i tyle. Co i do kwestii pewne rzeczy są do załatwienia. Na szczęście problem kałuży przy Lidlu, to problem Mietka Czepukowicza. Słońce zaświeci i nie ma problemu.

Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz – Panie Radny dziękuję za odpowiedź. Postaram się drogą mailową, a może się sam pofatyguję do tej dyrekcji do Tarnowa Podgórnego i będę tam rozmawiał.

Radny Kazimierz Krajczyński – Ja mam takie pytanie do pana Starosty, może nam przybliży kulisty dwóch pierwszych Starostów w naszym województwie. Oglądałem tylko w telewizji migawki ze Słubic. Może moda przychodzi na dwóch Starostów.

Pani Bożena Długosz Radca Prawny – Proszę Państwa! W mojej ocenie prawnej, tutaj prawników jest dużo, jest dwóch Starostów. Jeden jest odwołany, jak się okazało nie skutecznie, bo Wojewoda uchylił uchwałę o powołaniu. A drugi został powołany. Teraz jest pytanie, który powinien zostać. W mojej ocenie powinien zostać ten powołany, dlatego że odwołany jeszcze jest na etapie procedowania, czyli uchwała u pana Wojewody jest w pierwszej instancji i jest jeszcze nieostateczna. Ostateczne będzie rozstrzygnięcie Sądu. Na

pewno obydwie strony pójdą do NSA i wtedy Sąd rozstrzygnie i to postępowanie będzie ostateczne. Po tym okresie zostanie ten, który uzyska aprobatę w Sądzie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawach różnych.

Pan Zbigniew Kołodziej Radny Sejmiku Lubuskiego – Ja, jeszcze do wypowiedzi Starosty Czepukowicza, który tak lakonicznie odpowiedział mi na zadane pytanie dotyczące Wexpoolu. Chciałbym jeszcze bardziej przybliżyć i wgłębić się w temat. 25.01.2016r. Starostwo otrzymało pismo z WIOŚ-u o podjęcie działań zmierzających do cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia zintegrowanego dla Wexpoolu, czyli na paliwo alternatywne. Czy można byłoby się na ten temat dowiedzieć?

Starosta Zbigniew Szumski – Wszystko najlepiej załatwić czyimiś rączkami, zamknąć, a my jako powiat zostaniemy z paroma milionami złotych. WIOŚ niech nie będzie taki, niech się zajmie kontrolą dokładną tego wysypiska. Najgorsze jest, co by mogło w tym momencie się stać, to złe dla mieszkańców Dąbrówki, to tutaj nie ma nikogo, aby zamknąć. Mamy to samo, co w Nowej Soli. Tam jest cały czas lekka przekładka prawna, będziemy prowadzić tam taką politykę, może wszystko drobnymi krokami. Może przy lekkich potyczkach instytucji zgromadzone śmieci ginęły. Nie ukrywam, że Urząd Marszałkowski ma dużą zasługę w tym temacie dlatego, że wydał pozwolenie na zgromadzenie kilkumilionowych odpadów w pobliskiej gminie Pszczew. Dodatkowa atrakcja. Wszystko powinno zmierzać w dobrym kierunku. Ja jestem optymistą, chociaż przeciwnik jest trudny dlatego, że za tym stoją potężne pieniądze.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zgłosił kilka spraw:

- sesja majowa będzie dotyczyła spraw związanych z ochroną środowiska;
- 04.04.2016r. wpłynęło do Rady Powiatu pismo od pana S. G. z dnia 31.03.2016r. w związku z rozpatrzeniem na poprzedniej sesji skargi na działalność Starosty. (Pismo dostępne jest do zapoznania się w Biurze Rady i stanowi załącznik nr 22.)
- dnia 07.04.2016r. wpłynęło pismo stowarzyszenia osób poszkodowanych przez spółkę grupy Volkswagen (Pismo dostępne jest do zapoznania się w Biurze Rady i stanowi załącznik nr 23.)
- przypomniał o upływającym w dniu 30 kwietnia terminie składania oświadczeń majątkowych;
- następna sesja odbędzie się 24.05.2016r. o godz.10:00 w sali sesyjnej Starostwa;
- na koniec Przewodniczący Rady zaprosił do uczestnictwa w obchodach święta 3 Maja.

Ad.14

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz.13:00 zamknął XVI zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Anna Kowalik

Przewodniczący Rady
(-) *Alojzy Jokiel*