

**PROTOKÓŁ NR XVII/2016**  
**z XVII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego**  
**odbytej 24 maja 2016 roku w sali sesyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2**

### **1. Otwarcie Sesji**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* o godzinie 10:00 otworzył i prowadził XVII zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji. Powitał Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Mieczysława Czepukowicza, wszystkich Radnych Powiatu, Pana Tomasza Olesiaka Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świebodzinie i Sekretarza Powiatu, Pana Mirosława Ganeckiego Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, Pana Wojciecha Konopczyńskiego Z-cę WIOŚ w Zielonej Górze, Pana Jarosława Kowalskiego Komendanta Powiatowego Policji w Świebodzinie, Pana Romualda Klaszczyńskiego I Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Świebodzinie, Pana Zbigniewa Kołodzieja Radnego Sejmiku Woj. Lubuskiego, Panią Arletę Miśkiewicz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie, Panią Dorotę Karbowiak Skarbnika Powiatu Świebodzińskiego, Naczelników Wydziałów oraz pracowników Starostwa, przedstawicieli mediów, oraz wszystkie pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji.

*Przewodniczący Rady* dodał, że nad porządkiem prawnym będzie czuwać Pani Bożena Długosz Radca Prawny.

Na podstawie listy obecności *Przewodniczący Rady* stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 16, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne ustalenia i uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

### **2. Przyjęcie Porządku obrad.**

*Przewodniczący Rady* poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym wraz zawiadomieniem w terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Następnie zapytał, czy są pytania, czy też propozycje zmian do zgłoszonego porządku obrad.

*Starosta Zbigniew Szumski* – W imieniu Zarządu zwracam się z prośbą o ujęcie w porządku obrad projektu uchwały oznaczonej drukiem nr 180 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadań pn: „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słonecznej w Świebodzinie”.

*Przewodniczący Rady* zaproponował, aby porządek obrad rozszerzyć o wprowadzenie w pkt.8 projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadań pn: „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słonecznej w Świebodzinie” (Druk Nr 180) i propozycję tą poddał pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz) wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 8 projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadań pn: „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słonecznej w Świebodzinie” (Druk Nr 180).***

W dalszej części *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał porządek obrad z wprowadzoną zmianą, a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz) przyjęła następujący porządek obrad:***

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 188).
4. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Świebodzinie na temat bieżącej działalności.
6. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w Powiecie Świebodzińskim na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych przeprowadzonych w 2015 r. w Województwie Lubuskim (Druk Nr 178).
7. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego za lata 2014-2015 (Druk Nr 179).
8. Podjęcie uchwał:
  - 1/w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości z zasobu Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 175),
  - 2/w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadań pn: „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słonecznej w Świebodzinie” (Druk Nr 180),
  - 3/w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 (Druk Nr 182),
  - 4/w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2016-2028 (Druk Nr 183),
  - 5/w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym (Druk Nr 181).
9. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
10. Przyjęcie protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 27.04.2016r.
11. Oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie Sesji.

**Ad.3**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokił* poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 188), radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Następnie *Przewodniczący Rady* poprosił o zabranie głosu Pana Zbigniewa Szumskiego Starostę Świebodzińskiego.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Do treści druku nr 188 odniosę się wtedy, jak będą jakieś pytania. Jeśli chodzi o dodatkowe informacje, to Zarząd na posiedzeniu w dniu 23.05.2016r. w całości uwzględnił plan zagospodarowania przestrzennego w centrum Łagowa. Zatwierdziliśmy wybór komisji, która w celu przygotowania realizacji projektu pn: „Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego” wybrała partnera konsorcjum Profi Biznes Group Sylwia Karina Majewska i Zachodnia Izba Przemysłowo-Handlowa w Gorzowie Wielkopolskim. Jest to ważna informacja, z tym partnerem spoza sektora finansów publicznych, będziemy realizować projekt, którego wartość szacujemy na 8,5 miliona złotych. Zapoznał się Zarząd z informacją na temat bieżącej sytuacji w firmie WEXPOOL Sp. z o.o. w Dąbrówce Wlkp. Podjęto decyzję o przekazaniu kostki polbrukowej dla gminy Skąpe 500m<sup>2</sup> oraz dla Sołectwa Nowy Dworek 200m<sup>2</sup>. To wszystko, jeśli będą pytania, to odpowiem.

*Radny Mirosław Algierski* – Panie Starosto! Mam kilka pytań. Pierwsze dotyczy dofinansowania do PZSTiZ w Świebodzinie Programu Rozwoju Piłki Ręcznej, czyli utworzenia ośrodka szkolenia piłki ręcznej. Jak to ma wyglądać i jaki może być zakres dofinansowania? Drugie pytanie. Ile by kosztował zakup nowego systemu kolejkowego? Mam nadzieję, że jest to system ten, co ma, wchodzę naciskam, wyskakuje numer z godziną, o której mogę być i numer, gdzie mogę się zgłosić. Tak, jak mają w instytucjach wszystkich, w Słubicach od 15 lat. Trzecie pytanie. Jaki jest zakres planowanego remontu ul. Poznańskiej, czyli od jakiego odcinka do którego odcinka i ile może to kosztować? Od Remixu do wiaduktu, czy od wiaduktu do przejazdu kolejowego? Dziękuję.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Program Rozwoju Piłki Ręcznej w Świebodzinie, jest to projekt, który jest przygotowywany, największa inicjatywa leży po stronie TS ZEW Świebodzin. Mamy dobrą sytuację w Świebodzinie, jeśli chodzi o już wypracowany model trenowania młodzieży na różnych szczeblach. Jest szansa na to, żeby nałożyć na to pewne dane i zasady, których wymaga PRPR. Przygotowano taką specjalną aplikację, specjalny program, który obejmuje cały cykl treningu na wszystkich poziomach szkół w Powiecie Świebodzińskim. W tej chwili aplikacje pojawiły się w szkołach podstawowych gminy Świebodzin, dwóch gimnazjach i PZSTiZ w Świebodzinie. Można dzięki temu programowi na początek uzyskać przede wszystkim trochę sprzętu. Natomiast jak organizacyjnie w naszych szkołach to będzie wyglądać, to jeszcze do końca nie wiemy, w każdym razie w pierwszym etapie chcemy, aby grupy treningowe, a nie klasy sportowe. Tworzenie klasy sportowej wiąże się z dodatkowymi wymaganiami. Przy charakterze PZSTiZ, gdzie ilość szkół zawodowych i klas jest liczna, być może na stałe zostanie rozwiązanie tych grup treningowych. Nie wszystkie podmioty mają szansę wejść w ten program. Jak byśmy weszli w ten program, naprawdę Świebodzin stał by jeszcze mocniej z piłką ręczną, od dzieciaka do młodzieży kończącej szkołę ponadgimnazjalną. Jest dobry czas. Piłka Ręczna w Świebodzinie jest od dawna, jak Sulechów piłka żeńska, tak Świebodzin piłka męska. Granica między sportem powiatowym a sportem wyczynowym w odpowiednim momencie trzeba wyczuć. W tym momencie nie niesie dużych zagrożeń dla nas finansowych, ważne, żeby w to wejść, bo jest to ciekawa inicjatywa. Może od 15 lat system kolejkowy w Słubicach istnieje. Długo dyskutujemy, czy wprowadzić ten system kolejkowy, czy nie. Mimo wszystko są okresy, gdzie czeka się dzień, czeka się cztery, a nawet dwa tygodnie, w zależności od sezonu, jak auta spływają do kraju. Na raz 20-30 osób nie przychodzi, jak kiedyś rano tyle osób przychodziło. Jest to jednak jakaś uciążliwość. Zarząd jest trochę podzielony, czy wejść w ten system kolejkowy, czy nie. Obserwujemy w naszych instytucjach, gdzie są wprowadzane, sprawdzają się. Kosztować ten system ma do 30 tys. złotych. Pani naczelnik przygotowuje dokładne dane, czego tam oczekują. Powiem z pewną rezerwą, czy będzie lepiej czy gorzej. Jak ktoś nie dostanie numerka w danym dniu, nie będzie mógł zarejestrować, to będzie też wściekły jak teraz. Pracujemy nad rozwiązaniem, są momenty, kiedy ludzie pójdą na urlopy. W tym lipcu i sierpniu jest duża uciążliwość. Lada moment powinny być decyzje, czy ten system wdramy, to 2-3 tygodnie.

*Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz* – Nie ukrywam, że tu jest upór Gminy Świebodzin, po rozmowach z włodarzem miasta, podjęto decyzję, aby tych pieniędzy nie zwracać. Jesteśmy na etapie wyliczenia kosztów. Długość ul. Poznańskiej liczy 1 km. Czy pieniędzy nam wystarczy, to trudno powiedzieć. Chcemy zrobić dwuetapowo. Jeśli wystarczy od wiaduktu, do przejazdu, to byłbym bardzo zadowolony. Trudno mi jest powiedzieć, mam nadzieję, że pod koniec maja bardziej będziemy wiedzieli. Odcinek od wiaduktu do miasta jest fatalny. 150 tys. złotych mamy na ten remont.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Najgorszy odcinek zaczyna się za Remixem. 300 tys, złotych powinno wystarczyć. To, co uważam jest do zrobienia na wyciągnięcie ręki. Wyszło, że zrobimy projekt na odcinek od przejazdu kolejowego do wiaduktu, ale wg wstępnych wyliczeń całość ma kosztować 600 tys. nie możemy ryzykować. 150 tys. gmina, 150 tys. my. Obawa jest taka, że jak teraz nie zrobimy całości, to ten drugi odcinek będzie czekał.

*Wiceprzewodnicząca Rady Urszula Miara* – Panie Starosto! Chciałam pogratulować dobrego pomysłu przespacerowania się z Panem Wojewodą po naszym wiadukcie kolejowym. Jak mi wiadomo, a nie wiem wszystkiego, poproszę o informację. Pojawiło się światelko na tym wiadukcie, że jakieś pieniążki się pojawiają. Prosiłabym o informację.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Informacja okaże się w ciągu miesiąca, musimy jeszcze na jeden przetarg poczekać, który jest bardzo duży na ok. 6 milionów złotych. Żeby można było robić wiadukt w Świebodzinie, oszczędności na tym przetargu musiałby wynieść ok 1,5 miliona złotych, to wtedy byśmy się załapali. Pierwsze niebezpieczeństwo, że ten przetarg długo potrwa. Chodzi o Powiat Zielonogórski. Ale jak ktoś ma zrealizować plan inwestycji za 6mln 200 tys. złotych. Jest w tej chwili czerwiec. Jest to ostatni dzwonek, bardzo ryzykowne, aby do końca zrobić. Jeśli oni się zreflektują i nie wycofają się, albo przetarg się nie ułoży, to na 100% wchodzimy z naszym wiaduktem. Ten zakres robót, akurat na 1mln900 tys. złotych, to uważam, że damy radę zrobić. Tam nie ma długich prac, które by wymagały długiego procesu technologicznego. Miesiąc czasu i się rozstrzygnie.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są jeszcze pytania lub uwagi do informacji z działalności Zarządu Powiatu. Więcej uwag nie było, wobec tego przeszedł do punktu 4 porządku obrad tj. wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

#### **Ad.4**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, kto w tym punkcie chciałby zabrać głos. Dodał, że zgodnie ze statutem powiatu w tym punkcie również mogą zabrać głos osoby spoza Rady.

*Pan Zbigniew Kołodziej Radny Sejmiku Woj. Lubuskiego* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Wysoka Rado! Chciałbym zgłosić wniosek do Rady Powiatu Świebodzina, dotyczący wystąpienia do Urzędu Marszałkowskiego z wnioskiem o nadanie Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego radnej Urszuli Miara. Analizując wnioski, które wpływają w tej chwili do Urzędu Marszałkowskiego z różnych stron województwa, uważam, że działalność radnej Urszuli Miara, to, co robi w tej chwili dla środowiska powiatu i gminy Świebodzin. Dlatego uzasadnienie tego wniosku z mojej strony nie musi być tak dokładne, bo każdy z Państwa zna radną Urszulę Miara i wie, jakie zasługi dla naszego środowiska zrobiła. Jeśli wniosek trafi pod obrady kapituły w Urzędzie Marszałkowskim poczynię starania, aby ten tytuł został nadany naszej radnej z naszego powiatu. Dlatego jeszcze raz chciałbym prosić Radę Powiatu, która ma możliwość z takim wnioskiem wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego o nadanie Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Lubuskiego. 03 czerwca zbiera się kapituła oraz sesja sejmiku, na której mogłaby być przyjęta uchwała w sprawie nadania takiego odznaczenia. Dobrze by było, aby taki wniosek trafił. Dziękuję bardzo!

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone w pkt.10 zgodnie z porządkiem obrad i przeszedł do pkt. 5.

**Ad.5**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Joki* poinformował, że tematem tego punktu jest informacja Komendanta Powiatowego Policji w Świebodzinie na temat bieżącej działalności. Następnie poprosił Pana Jarosława Kowalskiego Komendanta Powiatowego Policji w Świebodzinie o krótką informację w tej sprawie.

*Pan Jarosław Kowalski Komendant Powiatowy Policji w Świebodzinie* – podziękował za zaproszenie, a następnie przedstawił swojego I zastępcę Pana Romualda Klaszczyńskiego. Poinformował, że sprawozdanie roczne za 2016 zostało na wcześniejszej sesji omówione i zaakceptowane. Wakaty, którymi dysponuje Komenda jest w stanie zapewnić bezpieczeństwo w naszym powiecie. Jesteście Państwo żywo zainteresowani bezpieczeństwem bezpośrednim i jak i pośrednim, co ogromnie mnie to cieszy. Jest to szansa na wspólną współpracę. Po ostatniej wizytacji Komendanta Wojewódzkiego, dostaliśmy opinie, że mamy najlepszą pod względem technicznymi i kubaturowym Komendę w województwie. Pracuję w tej instytucji już 26 lat. Od 2001 roku na terenie województwa Lubuskiego miałem okazję z pracownikami Komendy współpracować i wizytować wiele razy. Zbliża się sezon letni, Ziemia Świebodzińska jest atrakcyjna dla turystów. Jesteśmy przygotowani do zabezpieczenia sezonu letniego, chodzi głównie o szlaki wiodące z północy na południe oraz ze wschodu na zachód. Czekają nas większe imprezy. Wyzwaniem jest Lubuskie Lato Filmowe, Złot Motocyklowy. Goście promujący naszą ziemię muszą czuć się bezpiecznie. Stoimy na wysokości zadania, aby takie imprezy zabezpieczyć w sposób bezkolizyjny. Przed nami Światowy Dzień Młodzieży. Dziękuję Panu Staroście, Zarządaniu Kryzysowemu za wywołanie spotkania z Wojewodą. W każdej diecezji w kraju przed uroczystościami w Krakowie, odbywać się będą spotkania. U nas to będzie miało miejsce w naszym mieście. Bardzo ważne było to, aby nasze władze zwierzchnie interesowały się tym problemem. Nie przewidujemy żadnych zagrożeń, myślę, że będzie spokojnie. Przygotowujemy się to tego i jesteśmy w stanie taką imprezę zabezpieczyć. Wsparcie od władz miasta i powiatu jest duże. Spotkałem się z naczelnikiem wojewódzkim od spraw drogowych. Mamy wszystko prawie zapięte na ostatni guzik w sprawach logistycznych. Jesteśmy położeni na szlaku komunikacyjnym, miesiąc temu zginęło w wypadku 6 osób. Jest to dla nas duże wyzwanie, sezon wakacyjny i spodziewamy się dużego natężenia w okresie zmiany turnusów. Do władarzy gmin, ale nie tylko, wyszliśmy z propozycją o rozpowszechnianiu wizerunku dzielnicowego, jego twarzy w gablocie i numeru telefonu oraz jego uczestnictwo w spotkaniach sołeckich, osiedlowych – społeczności lokalnej. Jest odzew, społeczność lokalna chce współpracować z nimi. Widzimy nasilenie patroli pieszych, chodzi o miasto oraz miejscowości Niesulice, Łągów. Uruchamiamy także patrole rowerowe. Czekamy na rok 2017, gdzie projekt modernizacji umożliwi nam wymianę lub modernizację floty samochodowej. Musimy podchodzić do sprzętu transportowego w sposób ekonomiczny i oszczędny, ponieważ większość jest już zużyta. Panie Starosto! Wysoka Rado! Chciałem złożyć wniosek o dofinansowanie zakupu psa służbowego na potrzeby KPP w Świebodzinie. Na dzień dzisiejszy dysponujemy psem, który ma specjalizację psa patrolowego. Pies leciwy, schorowane zwierzę. Czekają na przejście emerytalne. Wielką potrzebą tej jednostki jest uzupełnienie psów patrolowo-tropiących. Wykorzystywane byłyby do patrolowania ulic, ale najważniejszą rzeczą dla nas, to wykorzystywane do działań tropiących i poszukiwawczych. Żyjemy na terenie zalesionowodnym. Nie ma tygodnia o zgłoszeniu o zaginięciu, oddaleniu osoby, gdzie musimy wdrożyć poszukiwania. Pieski patrolowo-tropiące są wtedy bardzo, bardzo przydatne. Na dzień dzisiejszy zgodnie z procedurami, musimy pieski ściągać z Zielonej Góry lub Gorzowa Wlkp. Jest to dla nas utrudnienie, a czas rozwinięcia działań jest bardzo ważny. Ściągnięcie takich psów z poza Świebodzina to czas 2,5 godziny. To jest bardzo duży zasięg czasowy. Zdecydowaliśmy z kolegami z Komendy na zasilenie dwóch psów, a nie jednego. Każdy pies

ma swojego opiekuna. Nie jest w stanie człowiek pełnić dyżuru 24h na dobę bez przerwy. Dwóch policjantów mogłoby pełnić dyżur dobowy, uzupełniając się nawzajem. Mielibyśmy bardzo przydatne i skuteczne narzędzie do pracy. Na dzień dzisiejszy nos tego psa nie dorówna i zastąpi najnowszej technologii komputerowej. Na koniec chciałem powiedzieć, że policja bez społeczeństwa jest policją ślepą, ujmując to w kolokwializm. Dziękuję za uwagę i liczymy na współpracę.

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* stwierdził, że na posiedzenie przybyła radna Alicja Hoppen-Anyszko i na stan 17 radnych na sali obecnych jest 17 radnych. Następnie podziękował Pana Jarosławowi Kowalskiemu Komendantowi Powiatowemu Policji w Świebodzinie. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedstawionej informacji z bieżącej działalności.

*Radny Kazimierz Krajczyński* – Szanowny Panie Komendancie! Wysoka Rado! Z racji tego, że byłem ponad 30 lat sołtysem we wsi Sieniawa oraz radnym w Gminie Łagów, zawsze była dobra współpraca z policją. Mój wniosek jest taki, aby od przyszłego roku w grafiku pan dzielnicowy raz w roku miał planowane zebrania ze społecznością lokalną. Są małe problemy, są duże problemy, ludzie dzwonią, ktoś nie dojedzie, to taka moja prośba. Dziękuję!

*Pan Jarosław Kowalski Komendant Powiatowy Policji w Świebodzinie* – To ja może odpowiem. Panie Radny! Dzielnicowy powinien być jak najczęściej w swoim rejonie a nie raz w roku. Zrobiliśmy rozszerzenie na gminy, a także na rady sołeckie, instytucje i związki formalne funkcjonujące na tym terenie. Prosimy o jedno. Przesyłajcie nam, czy telefonicznie dzielnicowemu, kierownikowi wydziału informację o takich spotkaniach.

*Radna Elżbieta Dziuba – Klebiko* – Panie Komendancie! Jeśli chodzi o kontakty z dzielnicowym, to muszę potwierdzić. Wczoraj mieliśmy walne zebranie członków spółdzielni mieszkaniowej. Pan Prezes Spółdzielni zaprosił dzielnicowego. Był na tym spotkaniu, padło szereg ciekawych uwag od mieszkańców osiedla. Dzielnicowy jest znany, nie jest to osoba, która po raz pierwszy się pojawiła. Jak była seria włamań do mieszkań, też było organizowane spotkanie z dzielnicowym i policją. To też musi być inicjatywa ze strony mieszkańców. Jeśli się organizuje spotkanie a nikt o tym nie wie, to trudno, aby wymagać od kogoś obecności. Są chętni, przychodzą, dużo jest pytań i uwag, odnośnie ruchu drogowego na terenie osiedla. Zaprośiliśmy na kolejne spotkanie, także są chęci. Dziękuję!

*Pan Jarosław Kowalski Komendant Powiatowy Policji w Świebodzinie* – jeszcze jedna uwaga. My jesteśmy ślepi bez społeczeństwa, bez Was też. Wszystkiego my nie jesteśmy w stanie wyśledzić, a to jest rola dzielnicowych, ale oni nie są w stanie wylapać wszystkiego. Ta prośbę jeszcze raz ponawiam, kontakt przez dzielnicowego, numer telefonu jest wszędzie. Jeśli chodzi o cykl spotkań, to uczestnik musi zdać relację przełożonemu z tego, co usłyszał oraz z tego, co on zaproponował, nie tylko zbierać informacje, ale żywo uczestniczyć.

*Radna Urszula Miara* – Szanowni Panowie Komendanci! Najpierw przekażę osobiste zadowolenie z ustabilizowanej sytuacji kadrowej na komendzie, ponieważ trochę tych zadań dla policji dają w ramach swojej działalności. W ostatnią sobotę odbyła się akcja Motoserce, jestem fanką motocykli i uczestnikiem różnego rodzaju akcji, chciałam bardzo podziękować za całą logistykę i za planowanie trasy podczas parady i obstawienie tej trasy i za takie sympatyczne zachowania ze strony policjantów. Druga sprawa – sugestia. Mam taką prośbę, aby na tablicach ogłoszeń na osiedlach i na tablicach wiejskich było zdjęcie dzielnicowego i

telefon kontaktowy do niego. I trzecia sprawa. Policja organizując tzw. akcje przejście dla pieszych ma zwyczaj, uważam bardzo niedobry, chowania się za kioskiem ruchu np. tu w pobliżu i czyhania na tych klientów, którzy łamią przepisy. Oczywiście naganną sprawą jest łamanie przepisów i należą do ludzi, którzy do bólu przestrzegają przepisy nie udało się uniknąć i stałam się szczęśliwą posiadaczką mandatu. Uważam, że w tej sytuacji najpierw powinno nastąpić pouczenie i namawiam Pana, naprawdę będzie to lepsza rola i wychowawcza, jeżeli w sytuacji, kiedy można dać pouczenie, aby obywatelowi to pouczenie dawać, ponieważ bardzo złe świadectwo policja sobie wystawia wyskakując, czy to z krzaków, czy za kiosku. Wydaje mi się, że lepiej, gdyby stanęli przy przejściu i ludzi pochwalili za to, że prawidłowo przechodzą. Dziękuję.

*Pan Jarosław Kowalski Komendant Powiatowy Policji w Świebodzinie* – odniosę się teraz do słów Pani radnej. Jeśli chodzi o tablice, to już działamy, tylko, że do tego trzeba podejść praktycznie. Wystosowaliśmy pisma do gmin o wytypowanie takich miejsc bezpiecznych na umieszczenie takich danych na tablicach. My służymy wizerunkami i drogą mailową byśmy wysłali te wizerunki. To już jest realizowane. Teraz odnośnie pieszych. Jest taka zasada, ja całe moje policyjne życie związany byłem z zagadnieniami ruchu drogowego i prewencją. Jestem też za pouczeniem, a nie karaniem. Mandat czasami jest i porażką. Mój pierwszy przełożony mówił tak: ksiądz ma kropidło kolejarz ma tory, a Ty masz pałę. Mamy ten aparat represji, który musimy wykonywać. To nie jest tak, że ten policjant się cieszy. Nie są rozliczani czy 20, czy 10, czy 5 mandatów przyniósł. Dobrym rejonem, gdy jak schodzi, to jest rejon, gdzie nie ma zdarzeń, nie było jakichś zdarzeń zewnętrznych, bo na wszystkie zdarzenia nie mamy wpływu. Zewnętrzne, czyli tam, gdzie my możemy coś zdziałać i wewnętrzne w mieszkaniach, lokalach, gdzie nie mamy wejścia i to jest poza naszym nadzorem. Mamy problem, jeżeli w rejonie są jakieś zdarzenia włamania itp. I naruszenie dóbr społecznych. Czasami trzeba dawać mandaty. Jest duże zagrożenie wypadkami z udziałem pieszych i sprawcami są piesi. To nie jest łatwy łup i łatwy mandat. Szkoda tą babcinę karać, która ma 800zł emerytury, ale nawet tym najniższym 20zł mandatem, ale trzeba, bo ta osoba czasami nie zrozumie, a gro, to ludzie starsi. Na decyzje policjantów nikt nie ma wpływu, to on na miejscu zdarzenia ocenia, czy forma występkę, przekroczenia jest adekwatna do zastosowania pouczenia, czy też nałożenia grzywny w formie mandatu. Jest to żaden sukces dla nas, ale czasami jest to jedyna forma. Jeśli chodzi o punkty radarowe na drogach, to są one raczej czytelne. Nie jesteśmy za mandatami, ale jest czasem taka potrzeba.

*Radny Mirosław Algierski* – dziękuję za to, że Panowie Komendanci są dzisiaj z nami. Ja będę mówił o problemach, które zgłaszają mi mieszkańcy, ludzie, niektóre problemy, które przedstawię, są nierozwiązane, albo są odstawiane na bok. Ludzie mówią o tych spotkaniach, o których Koleżanka wspomniała. W roku ub. było zorganizowane u nas na jednym z osiedli, był też Komendant Banaszak, była nasza komenda, było to ładnie zrobione, ale w tym roku tego nie było. To bardzo dobrze, że spotykacie się z ludźmi. Wtedy był pierwszy etap i on przyniósł efekty, szkoda, że nie było w tym roku na wiosnę tego spotkania, bo miało być cykliczne, ale nie było. Mam nadzieję, że będzie później. Z informacji, które uzyskaliśmy w lutym mieliśmy kilka podanych faktów, gdzie wzrasta pewna rzecz, jest dynamika. Chciałbym, aby Panowie Komendanci pomyśleli na ten temat m.in. mamy dużo nietrzeźwych ludzi u nas, przechowujemy ich u siebie i mamy problem z przechowaniem. Ze statystyki, którą przedstawiła komenda wynika, że jest wzrost o 20% w stosunku do roku 2014. Mamy niedostosowanie prędkości w wypadkach i piesi na drogach, a więc chciałbym, abyście Panowie Komendanci jakiś program prewencji widzieli. Przestępczość gospodarcza także u nas wzrasta. A więc jak do tych spraw trzeba podejść? Teraz o ruchu drogowym powiem to, co mówią ludzie. Na naszej krzyżówce obok jest coś takiego. Są światła, które nachalnie,

bezczelnie łamią kierowcy wjeżdżając na czerwonym. Trzeba coś z tym zrobić. Jest takie urządzenie, aparatura, można stanąć, wszystko nagrać i ukarać. Czas najwyższy, aby zrobić z tym porządek. Są sytuacje, że ma strzałkę w prawo zieloną, się nie zatrzymuje w ogóle i jedzie beczelnie. Po prostu traktuje, że ma zielone światło. To nie jest zielone światło. To jest czerwone, ma się zatrzymać, a więc takie są przypadki. Jest nadmierna prędkość na ulicy, gdzie jest 40km/h. Jest to ulica Łużycka i Sulechowska. Na ostatnim spotkaniu, które miałem 10 maja mieszkańcy podnosili, że w ostatnim okresie nie ma tam kontroli. Nie wiem, co się stało. Poprzednio bywały, teraz nie było. Następna rzecz. Pogorszyło się wg opinii ludzi, że nie ma dyscypliny wśród kierowców w Świebodzinie. Jeżdżą sobie z telefonami, jak chcą, kiedy chcą i o której chcą. Trzeba coś z tym zrobić. Też ludzie podnoszą problem, że jeżdżą rowerami po chodnikach, beczelnie potrącają ludzi starszych. Człowiek starszy nie ma tego słuchu, nie ma refleksu i są potrącenia. To jest też niebezpieczne i niedobre. Jak to rozwiązać, trudno mi mówić, ale też trzeba na to zwrócić uwagę. Chcieliby rodzice, żeby o tych patrolach, o których Pan wspomniał, czyli piesze patrole, aby one się pojawiały koło szkół i na osiedlach i dobrze, że takie coś Pan planuje. Jak Pan widzi, bo minister mówił o reaktywacji, czyli ponownego otworzenia komisariatów na gminach. W Zbąszynku funkcjonuje coś takiego, nie ma posterunku, ale są dyżury, jak Pan to widzi przy tej załodze?

*Pan Jarosław Kowalski Komendant Powiatowy Policji w Świebodzinie* – Panie Radny, ma Pan dane za 2015 rok, ale są one prawdziwe i trzeba coś zrobić. Jest prawdą, że ruchu drogowego było mniej w ciągu dwóch ostatnich miesięcy w mieście samym, dlatego, że my cały czas analizujemy, robimy pokazowe analizy zdarzeń. Wg tych liczb, naprawdę było duże zagrożenie poza terenem zabudowanym, w stosunku do zdarzeń, które miały miejsce w mieście. Na pewno te uwagi, jeżeli chodzi o ul. Łużycką, Poznańską jeszcze wg moich obserwacji, na pewno wrócimy do tego. Mamy też dużo zdarzeń na drogach powiatowych. Jeżeli chodzi o skrzyżowania, to zwrócę uwagę Naczelnikowi Wydziału Ruchu Drogowego. Jeżeli chodzi o rozmieszczenie policji w powiecie. Komenda Powiatowa funkcjonuje na dzień dzisiejszy tylko i wyłącznie w strukturze komendy. Są punkty przyjęć praktycznie w każdej gminie (godzinowe). Ludzie wiedzą, że w określonych godzinach jest dzielnicowy i staramy się pilnować i pilnujemy, aby te pory oznaczone były zachowywane. Nie wyjdzie nam to zawsze w 100%, bo są sytuacje dynamiczne, ale je minimalizujemy i kontrolujemy to. Dzielnicowy ma być do dyspozycji. Prawdą jest, że na wniosek władz gminy Zbąszynek będziemy reaktywować posterunek, na razie trwają rozmowy. Z obserwacji wynika, że jest to jedyna miejscowość, gdzie należy taką formę zastosować. Łągów tego raczej poza sezonem nie potrzebuje. Było spotkanie Komendanta Wojewódzkiego z Burmistrzem Zbąszynka, poczynione zostały pewne ustalenia, czekamy na dalszy ruch z Komendy Wojewódzkiej i spotkanie w celu omówienia spraw formalno-prawnych związanych z funkcjonowaniem tego posterunku. Z tym, że nie przewidujemy tam żadnych służb kryminalnych, bo tam nie ma takiej potrzeby. Chcemy tam tylko oprzeć służby patrolowe i dzielnicowe, tych policjantów, którzy wyjdą na zewnątrz. Natomiast wszystkie sprawy operacyjne, dochodzeniowo - śledcze będzie realizować Świebodzin.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Joki*ł podziękował Pana Jarosławowi Kowalskiemu Komendantowi Powiatowemu Policji w Świebodzinie i zastępcy za obecność na dzisiejszej sesji i życzył dobrej współpracy.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Joki*ł ogłosił 15 minutowa przerwę. Po przerwie o godz. 11.15 *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Joki*ł wznosił obrady. Stwierdził, że na stan 17 radnych na sali jest obecnych 17 radnych, a zatem rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały i przeszedł do punktu 6 porządku obrad.



**Ad.6**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* przypomniał, że informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w Powiecie Świebodzińskim na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych przeprowadzonych w 2015 r. w Województwie Lubuskim (Druk Nr 178) radni otrzymali wraz z materiałami na sesję i była ona omawiana na komisjach. (Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Następnie poprosił Pana Mirosława Ganeckiego Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze o przedstawienie tej informacji.

*Pan Mirosław Ganecki Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Zielonej Górze* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Panie! Panowie! Od 3 miesięcy pełnię funkcję Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze. Zagadnienia związane z ochroną środowiska i ochroną przyrody są moim zawodem od kilkudziesięciu lat. Jestem z zawodu geologiem, specjalizowałem się również w hydrogeologii, także sprawa związana z wodami, z czystością wód i z wodami podziemnymi, te tematy są mi bardzo bliskie. W naszej instytucji sprawy środowiskowe traktujemy globalnie. Kilka słów na temat polityki działań, jaką sobie założyliśmy w trakcie naszej pracy. Założyliśmy sobie, że będziemy wychodzili na zewnątrz. Do dnia dzisiejszego bardzo często spotykam się z samorządami gminnymi, powiatowymi, z wszelkimi władzami po to, żebyśmy mogli wymieniać się problemami, po to, żebyśmy mogli wspólnie pewne problemy rozwiązywać, bo jesteśmy postrzegani jako policja środowiskowa, natomiast tych narzędzi policyjnych nie mamy. Na dzień dzisiejszy dialog, wspólne zrozumienie zagadnienia jest dużo cenniejszą bronią w rozwiązaniu problemu, niż nakładanie często mało skutecznych mandatów. W związku z tym dziękuję za to, że dostaliśmy zaproszenie, jednocześnie zapewniam, że bardzo chętnie, jak tylko będzie wywoływany temat związany ze środowiskiem, będziemy się pojawiali, żeby bezpośrednio wziąć udział w rozmowie, poinformować o istotnych sprawach bieżących i na żywo odpowiedzieć na pytania. Otrzymałiście Państwo informację na temat stanu środowiska w Woj. Lubuskim za ub. rok. W sposób skrótowy odniosę się do zagadnień związanych z ochroną środowiska dot. bezpośrednio naszego powiatu, a potem chętnie odpowiemy na pytania. Przedstawiam swojego zastępcę, pana Wojciecha Konopczyńskiego, który jest wieloletnim pracownikiem WIOŚ w Zielonej Górze i myślę, że będzie mnie wspomagał swoją wiedzą i doświadczeniem i danymi, które również w głowie posiadam. Zacznę może od końca. Niedawno gościliśmy na sesji w Żarach i padło tam konkretne pytanie: czy na terenie naszego powiatu pod kątem środowiskowym jest czysto, czy są problemy? Państwa teren pod względem przyrodniczym jest bardzo atrakcyjny. Przemysł nie jest tutaj wielki, natomiast Waszym bogactwem jest przyroda, czyli lasy, jeziora i woda. Zacznę od wód. Praktycznie poza dwoma przypadkami wody w naszych jeziorach są czyste, bądź bardzo czyste. Spełniają normy biologiczne i chemiczne. Wynika to z genezy tych jezior, z ich batymetrii i z ich formy. Są to jeziora rynnowe, głębokie, gdzie ten poziom mieszania wód i poziom biooczyszczania jest bardzo aktywny i same sobie w sposób dobry pomagają. Ten proces biologicznego samooczyszczania zachodzi, czyli nie ma zachwiania tej równowagi biochemicznej poza dwoma przypadkami, czyli jezioro Zamecko, które ma swoje problemy, jezioro Trześniowskie, czyli Ciecz, które ma bardzo ciekawą biochemię, gdyż tam występują związki benzo[a]pirenu, groźnie to brzmi, bo związek rakotwórczy, ale to też wynika z charakteru jeziora. Należy pamiętać o pokładach węgla brunatnego i ścianach węgla brunatnego, które tam się zapadają do głębokości kilkudziesięciu metrów. Na zasadzie wymiany ten związek chemiczny dostaje się do wody. Jeżeli chodzi o jezioro Lubinieckie, to problem jest znany, jezioro niestety przez wiele lat było zanieczyszczane ściekami. Ten ładunek biomasy w postaci azotanów, fosforanów był tak wysoki, że ta równowaga biologiczna i zdolność do samooczyszczania tego jeziora się skończyła. Do tego dochodzi

niewielka głębokość i ono się dusi. Niezależnie od tego chcę pochwalić Państwa za kanalizację, za bardzo dobrze działające oczyszczalnie ścieków w większości, czyli ten ładunek biologiczny jest absolutnie opanowany, tym niemniej to jezioro w pewnym momencie dostało taką ilość związków biologicznych, biogennych, że samo nie może na dzień dzisiejszy poradzić. Jak rozwiązać problem? Są bardzo drogie metody. Bardzo istotną sprawą jest dogłębne i dopieszczenie działania Waszej oczyszczalni ścieków, która pracuje na bardzo wysokim poziomie. Ścieki z oczyszczalni zrzucane są najczęściej do rowów, kanałów, a później w jakikolwiek sposób, czy drogami podziemnymi, czy siecią kanałów dostają się do cieków, czyli dostają się do rzek i jezior. Gdyby przeanalizować pozwolenia wodno-prawne na zrzut tych ścieków, to zauważa się, że większość oczyszczalni dostaje pozwolenie na 3 elementy, a mianowicie: na zawiesiny, na biologiczne zapotrzebowanie tlenu BZT i ChZT. To są trzy czynniki, które są mierzone i na podstawie których mówi się na temat poziomu oczyszczania ścieków zrzucanych, natomiast zapomina się o dwóch miogenach: fosforanach i azotanach, które bardzo często w tych pozwoleniach nie występują, ponieważ założenia techniczno-technologiczne małych oczyszczalni ścieków nie przewidywały pomiarów tych związków chemicznych azotowo-fosforanowych w zrzucie i sposobie oczyszczania. Te fosforany i azotany w sposób niekontrolowany dostają się do tych cieków i one również uzupełniają masę biogenną w wodach powierzchniowych. Patrząc na długość sieci kanalizacyjnej i ilość osób podłączonych do kanalizacji, to jesteście chyba na pierwszym miejscu w województwie. My prowadzimy pomiary jakości powietrza, kontrolujemy to, co się dzieje w atmosferze. Jeżeli chodzi o czystość powietrza na terenie całego województwa, to generalnie jesteśmy w czołówce krajowej, poza tymi dużymi aglomeracjami. Pozostałe obszary mają powietrze czyste. Jest jeden wspólny problem. Gdyby padło pytanie czy powietrze jest czyste i zdrowe, to w dniu dzisiejszym nie jestem w stanie na to pytanie odpowiedzieć. To jest wielka zmienna w zależności od pory roku, sezonu grzewczego i od tego, czym palimy w piecach. Emisje niskie, to problem małych miejscowości, małych miast i wsi, gdzie w piecach palimy tym, co mamy pod ręką. W okresie grzewczym te spalania są bardzo intensywne, niskotemperaturowe i do powietrza dostaje się bardzo dużo benzo[a]pirenu. To są związki absolutnie rakotwórcze. Absolutnie niebezpieczne, szkodliwe dla zdrowia, mutagenne i na to trzeba zwracać uwagę. Drugim problemem dot. zanieczyszczenia powietrza jest to, że mamy skrzyżowanie dróg krajowych i szybkiego ruchu, drogi bardzo mocno obciążone przez motoryzację, samochody ciężarowe, głównie diesel i inne pojazdy. To również jest emisja spalin, które też zawierają benzo[a]piran. Rozwiązaniem jest budowa obwodnic, ale w atmosferze to zanieczyszczenie jest. Na tle kraju w naszym województwie bardzo dobrze stoimy. My również zajmujemy się pomiarami promieniowania elektromagnetycznego. Do momentu, kiedy nie pojawiły się na naszym rynku kuchenki mikrofalowe, to nikt z nas nie wiedział, czym jest to promieniowanie elektromagnetyczne. Jest to zjawisko naturalne, ziemia jest naturalnym magnesem, w tym smogu żyjemy. Gdy pojawiły się kuchenki mikrofalowe to promieniowanie elektromagnetyczne w minimalnym zakresie oddziałuje na nas. Nauka nie potrafi powiedzieć do końca, czy jest ono szkodliwe. Na terenie Waszego powiatu stacji przekaźnikowych jest bardzo dużo. My prowadzimy badania i nic się nie dzieje, nie ma żadnych przekroczeń. Ten element promieniowania jest absolutnie minimalny i bezpieczny. U Państwa występują dwa główne zbiorniki wód podziemnych, to są baseny o trwałym przepływie z kierunku ze wschodu na zachód, to jest kilka poziomów wodonośnych. Jedno jest na głębokości 60m, potem są one położone niżej, ale one są bezpieczne. Woda jest czysta jakościowo i nie ma zagrożeń, jeżeli chodzi o infiltrację, czyli przedostanie się zanieczyszczeń bezpośrednio z powierzchni ziemi. W tej chwili pojawiają się intensywne żółte naloty. To są pyłki sosnowe. Nie ma zagrożeń opadami kwasu siarkowego. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

*Radna Elżbieta Dziuba – Klebiko* – Ten temat wypłynął od Młodzieżowej Rady Miejskiej tj. dobre spalanie. Czy Panowie wiedzą, o co tutaj chodzi i jak to ma wyglądać, bo była nawet propozycja, aby informacje na temat dobrego spalania w naszym mieście się znalazły do wglądu, żeby ludzie też byli o tym poinformowani. Czy to jest kwestia mniejszej emisji zanieczyszczeń podczas spalania tradycyjnego, czy coś Panowie mogą na ten temat powiedzieć?

*Pan Wojciech Konopczyński* – dobre spalanie jest to spalanie o jak najmniejszej emisji. Tu kwestia, aby nie palić byle czym. Druga kwestia, węgiel węglowi jest nierówny. Węgiel jest różny jakościowo i w zależności od tego, jakiej jakości jest węgiel, to mamy odpowiednio niższą emisję, w lepszej jakości nie ma emisji SO<sub>2</sub>, większe spalanie, mniej popiołu i więcej energii. Trzecią kwestią jest odpowiednie przystosowanie urządzeń spalających, czyli kotłów. Kotły muszą być dostosowane do tego, co jest w nich spalane, czyli odpowiednie paliwo, odpowiednie urządzenie. Ale na pewno od węgla nie odejdziemy i pojawił się taki pomysł, żeby wskazać, jakie paliwo może być stosowane, żeby wykluczyć miał, wykluczyć węgiel brunatny, takie paliwa, które powodują zwiększoną emisję. Możemy też starać się palić tylko wtedy, kiedy to jest potrzebne. Kolejnym elementem jest ocieplanie budynków, aby jak najmniej strat ciepła było. Takich materiałów na chwilę obecną nie posiadamy.

*Radna Elżbieta Dziuba – Klebiko* – może zrobić coś takiego, jak na stronie internetowej, jak palić w piecu? Tu jest kwestia tradycyjnego ułożenia tych materiałów do spalania, ale w innej kolejności. Są informacje, ulotki i fajnie by było ten temat rozpropagować po mieście.

*Pan Wojciech Konopczyński* – to jest bardzo dobry pomysł, aby to w ten sposób zrobić.

*Radny Kazimierz Krajczyński* – ja chciałem się dowiedzieć więcej odnośnie Dąbrówki Wlkp., jaki los tej firmy i co dalej z tym będzie?

*Pan Wojciech Konopczyński* – Dąbrówka Wlkp. jest zakładem przetwarzania odpadów na paliwo alternatywne. W ub. roku zaszła taka okoliczność, że wystąpiły tam dość poważne nieprawidłowości w funkcjonowaniu tego zakładu. Doszło do zmagazynowania zbyt dużej ilości surowca, który służy nadal do produkcji tego paliwa. Dodatkowo przedsiębiorstwo miało status Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Nie mając do tego przygotowanej odpowiedniej infrastruktury przetwarzał odpady komunalne. Doszło do zdarzeń nadzwyczajnych, nastąpiła gradacja insektów, a we wrześniu ub. roku dodatkowo jeszcze zgromadzone odpady zapłonęły. Było prowadzone postępowanie prokuratorskie, nie znaleziono sprawcy tego zdarzenia i zakład do chwili obecnej walczy z tym problemem, aby móc funkcjonować w jak najmniej uciążliwym stopniu dla mieszkańców. Zakład jest bardzo mocno kontrolowany, zarówno przez naszą instytucję, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i inne służby wojewody i powiatowe. Zakończyliśmy kontrolę w ub. tygodniu, zakład z tej zapaści swojej się wydobywa, ale jest dobry kierunek, nawet dzisiaj jesteśmy umówieni z właścicielem Wexpoolu z Holandii. Jest nadzieja, że nie będzie takiej sytuacji, że odpady zostaną i nie będzie właściciela i obciąży to władze samorządowe.

*Pan Mirosław Ganecki Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Zielonej Górze* – od dłuższego czasu zabiegaliśmy o spotkanie z właścicielami i z zarządem firmy, która stacjonuje w Holandii. W dniu dzisiejszym o godz. 14.00 jesteśmy umówieni w biurze radców prawnych, aby omówić wyniki tej ostatniej naszej kontroli. Oni są zainteresowani tym, aby w sposób legalny i zgodny z przepisami prowadzić swój biznes.

*Pan Zbigniew Kołodziej Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego* – chciałbym się dowiedzieć o koszty pożaru w Dąbrówce. Wpłynęło pismo od WIOŚ do starosty z prośbą o podjęcie działań dot. ograniczenia pozwolenia zintegrowanego dla WEXPOOL-u, chodziło o to paliwo alternatywne, nie wiem czy tu nie był błąd, bo gdyby z jednej strony cofnąć pozwolenie dla Powiatu Świebodzińskiego, powiat cofnął by dla WEXPOOL-u, to tam by się nic nie działo i ten problem by pozostał i nie wiem w jaki sposób można by było go rozwiązać. Takie pismo trafiło do powiatu i chciałbym, abyście Państwo się do tego odnieśli. Była też mowa, że Dąbrówka zaczęła przerzucać odpady do Chociszewa, wiem, że była kontrola w Chociszewie, część tych odpadów miała z powrotem wrócić do Dąbrówki, jak to jest na dzień dzisiejszy i jakie działania były podjęte?

*Pan Wojciech Konopczyński* – jeżeli chodzi o koszty pożaru w Dąbrówce, ja mogę tylko powiedzieć o kosztach, jakie poniosła inspekcja. Wg naszych obliczeń na pomiary kontrolne tego pożaru, czyli badania monitoringowe, do kosztu wynosi ok. 50.000zł. Z tego 42.000zł z budżetu wojewody zostało nam zwrócone. Jeżeli chodzi o kwestie naszego wniosku do Starosty, który jest organem ochrony środowiska, wydał decyzje na prowadzenie tej działalności, to taka jest kolej rzeczy. Jeżeli zakład nie wypełnia warunków, czy zaleceń, to w każdej takiej decyzji jest zapis, że nie przestrzeganie takich warunków może skutkować cofnięciem pozwolenia. Ale to tak prosto nie jest, bo waga różnych przewinień jest na tyle różna, że w niektórych przypadkach, jeżeli byłoby zagrożenie życia, zdrowia wielu mieszkańców, czy powodować znaczną stratę, to natychmiastowe cofnięcie pozwolenia, a nawet Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska ma takie uprawnienia, żeby tą produkcję wstrzymać i zatrzymać. Ale zatrzymanie też nie jest takie obligatoryjne, ponieważ prawo zobowiązuje każdy organ ochrony środowiska najpierw wyznaczyć termin na usunięcie przyczyny i to, o co wnioskujemy powinno być firmie wskazane i wspólnie z tą firmą określić termin usunięcia tej nieprawidłowości i dopiero wówczas, jeżeli jej nie usunie, wówczas taka decyzja jest czasem cofana. Wniosek jest, a organ ochrony środowiska musi własnymi siłami rozpatrzyć i sprawdzić, czy jest zasadny, czy nie.

*Pan Mirosław Ganecki* – temat Chociszewa, to motyw, kiedy się tam pojawiły odpady z Dąbrówki w postaci zbalotowanych odpadów, tam powstała hałda, gdzie ok. 240 tysięcy ton tego paliwa w formie ofoliowanej się znalazło i z tym mieliśmy dosyć duży problem. Na terenie Chociszewa działa aktywna grupa mieszkańców, która tym problemem się zajęła i w porozumieniu z nami, z firmą Wexpool udało nam się wspólnie doprowadzić do tego, że te odpady wróciły na teren Wexpoolu. Na dzień dzisiejszy tamten teren jest oczyszczony, nie ma żadnych zagrożeń.

*Radny Mirosław Algierski* - wody podziemne. W materiale jest zapis następujący, że zbadano i kwalifikacja jest pozytywna, w przypadku miejscowości Jezioro wody podziemne zaklasyfikowano do niezadowolającej jakości. Dlaczego i jaki jest sposób ratowania tego? Drugi element emisja zanieczyszczeń powietrza. Mamy pokazane, gdzie badamy to w województwie. Czy w Świebodzinie badamy zanieczyszczenie powietrza, czy stały jest system badania, monitorowania zanieczyszczeń powietrza w Świebodzinie? Jak nie ma, to dlaczego? Świebodzin ma taką ocenę, że nasi poprzednicy mieszkali nie dłużej, jak kilkanaście lat, bo system wilgoci, zanieczyszczenia powietrza był tak duży, że zmieniano kadrę administracyjną i dlaczego u nas nie bada się, a bada się w Sulęcinie? Zgłaszali mieszkańcy pół roku temu informacje, że w okolicy ul. Sikorskiego, Sobieskiego, tam koło przejazdu, koło stadionu jest bardzo duże natężenie hałasu PKP. Czy coś z tym robimy i jak to dalej wygląda? I pola elektromagnetyczne. Państwo pokazujecie na mapie miejsca badania: Jemiołów, Gościkowo i Zbąszynek. A czy w Świebodzinie coś takiego możecie Państwo

robić i badać? W Świebodzinie jest chyba 8, albo 10 anten. Ja jestem ciekaw, jak jest u nas? Są przypadki, że w trójkącie oddalonym 150 m od siebie są 3-4 anteny. Jak to wygląda? I pomiary zanieczyszczeń powietrza. Taka była sytuacja w Tomysłu ostatnio, mieszkańcy się nie zgadzali z diagnozą, którą podawał wojewódzki inspektor. Zrobili swoje badania, porównywali, ale faktem jest, że badania się potwierdziły. Macie Państwo też wykaz kontroli. Tam jest coś takiego: pouczenie, decyzja, zarządzenie pokontrolne. Ale pytanie, co dalej się dzieje z tym? Dobrze by było, jeśli jest zalecenie, aby ono było respektowane przez właściciela.

*Pan Wojciech Konopczyński* – zacznę do pytania ostatniego. Sytuacja jest dynamiczna. Podmioty gospodarcze są kontrolowane, są wydawane pouczenia, jako pierwszy wariant. Inspektor ocenia, czy wystarczy pouczenie, czy trzeba dać mandat. Kolejnym instrumentem są kary administracyjne, czyli tzw. decyzje. Każda kara jest po to nakładana, żeby zdyscyplinować zakład do prawidłowego działania. Rzeczywistość czasem jest inna, kary mogą podlegać odwołaniu. Takie decyzje trwają czasem kilka lat, zanim nastąpi efekt przymuszenia. W niektórych przypadkach mandat szybciej dyscyplinuje. Wody podziemne my badamy w sposób surowy i one w naturalny sposób posiadają zwiększoną ilość żelaza, manganu i wapnia. Wystarczy zastosować uzdatnianie i ta woda jest w pełni zdatna do użycia. Trzeba rozróżnić wodę do spożycia, a wody podziemne. Jeśli chodzi o powietrze, to nasze środki finansowe nie pozwalają na to, aby w każdej miejscowości postawić stację. Był taki okres, że byliśmy wyposażeni w tzw. stację mobilną robiliśmy pomiary w różnych miejscach. Ale czas zrobił swoje i stacja zakończyła swój żywot w Sulęcinie i tam została. Współczesne środki wyników pozwalają nam na tzw. symulacje i za pomocą programów komputerowych po zebraniu danych otrzymujemy analizę rozprzestrzenienia zanieczyszczeń. Jedynym zagrożeniem to jest obecność benzo[a]piranu w pyłe zwieszonym. Sposoby walki, to programy niskoemisyjne. W tym roku po raz pierwszy będziemy robić pomiary kolejowe, nie wiem gdzie, ale to można sprawdzić. Jeśli nie w tym roku, to na pewno w następnych latach. Pomiary elektromagnetyczne robimy cyklicznie przez 3 lata w tych samych punktach pomiarowych 45 pomiarów, żeby to nie był pomiar przypadkowy. Każda taka antena przed założeniem musi być sprawdzona przez akredytowane laboratorium, te pomiary są cyklicznie przesyłane i archiwizowane w inspektoracie. Na chwilę obecną przekroczeń nie stwierdziliśmy. Fale elektromagnetyczne oddziałują w poziomie.

*Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ* potwierdził, że badania potwierdzają, że przekroczeń nie ma. Jeśli chodzi o hałas kolejowy, to była bariera ochronna, drzewa nasadzone i było pięknie. Ale ustawa o transporcie kolejowym wskazuje, że od osi torów 15m z obydwu stron należy usunąć wszystkie drzewa i nic z tym nie można zrobić, jedynie ekrany dźwiękochłonne.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* podziękował Panom Inspektorom za obecność i przedstawienie informacji. Następnie stwierdził, że informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w Powiecie Świebodzińskim na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych przeprowadzonych w 2015 r. w Województwie Lubuskim (Druk Nr 178) została przez Radę Powiatu Świebodzińskiego przyjęta.

#### **Ad.7**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* przypomniał, że Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego za lata 2014-2015 (Druk Nr 179) radni otrzymali wraz z materiałami na sesję i był omawiany na komisjach. (Raport stanowi

załącznik nr 6 do protokołu). Dodał, że przy tym punkcie będzie również szersza informacja na temat bieżącej sytuacji w firmie WEXPOOL Sp. z o.o. w Dąbrówce Wlkp. zgodnie z planem pracy Rady Powiatu. Następnie poprosił pana Leszka Cenina Naczelnika Wydziału BOŚ o zabranie głosu.

*Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ* – wyjaśnił, że dużo zostało powiedziane już przez Inspektorów WIOŚ. Wyjaśnił, że ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. zobligowała Zarząd Powiatu do sporządzenia powiatowego programu ochrony środowiska. Program opracowuje się cyklicznie, raz na cztery lata. Program Ochrony Środowiska dla powiatu świebodzińskiego na lata 2004-2011 przyjęty został w 2004r. Następnie w 2011r. Rada Powiatu Świebodzińskiego uchwaliła aktualizację Programu Ochrony Środowiska na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019. Program określa najważniejsze priorytety ochrony środowiska na terenie powiatu świebodzińskiego: ochrona wód, ochrona powietrza atmosferycznego, ochrona przed hałasem, przyrody, powierzchni ziemi i inne działania proekologiczne. W zakresie zaopatrzenia w wodę sytuacja jest bardzo dobra. Świebodzin leży na dwóch głównych zbiornikach i u nas nie ma problemów z wodą. Woda jest dobrej jakości. W zasadzie wszystkie miejscowości na terenie powiatu korzystają ze zbiorczych systemów. W każdej gminie prawie w 100% korzystają z wodociągów, za wyjątkiem osad np. Laski, Cząbry, Kaliszkowice, Przetocznicza, Depot. Jeśli chodzi o kanalizacje, to sprawa jest bardziej skomplikowana, bo systemy są droższe i wymagają więcej nakładów. Sytuacja w poszczególnych gminach wygląda tak, że najlepiej jest w gminie Świebodzin, w zasadzie w 100% jest skanalizowane, w gminie Lubrza za wyjątkiem miejscowości Laski wszyscy posiadają kanalizację, gorzej jest w Zbąszynku, Skąpem, a najgorzej jest w gminie Szczaniec, gdzie jest najmniej tej sieci. W gminie Lubrza ściek są odprowadzane częściowo do własnej oczyszczalni, część jest przesyłane do Świebodzina. Modernizacji wymaga oczyszczalnia w Zbąszynku. Gmina posiada już dokumentację. Nie do końca jest rozwiązany system oczyszczania ścieków w Skąpem, bo część ścieków jest odprowadzana do miejscowości Cibórz. Gmina może ją przejąć i zmodernizować, albo wybudować swoją własną oczyszczalnię. Jeśli chodzi o powietrze, to zależy jak to oceniać. W porównaniu do innych rejonów Polski, to nasze powietrze jest dobre. Panowie Inspektorowie wskazali przekroczenia, bo oni mają obowiązek kontrolowania powietrza w cyklu 5-letnim. Wystąpiły przekroczenia dopuszczalnych wartości pyłu PM10 oraz docelowych benzo(a)pirenu i arsenu i to zobligowało Zarząd Województwa Lubuskiego do opracowania Programu ochrony powietrza (POP). Ten program został opracowany w 2014r. i przyjęty uchwałą Sejmiku. Obejmuje on działania krótkoterminowe i plany długoterminowe tj. działania związane z modernizacją systemów ogrzewania oraz termomodernizacją budynków użyteczności publicznej. Tego bez większego dofinansowania państwa nie da się zrobić ze względu na wysokie koszty. Program usuwania azbestu – to bardzo pięknie działa, duże dofinansowanie poprzez fundusz narodowy do samorządów gmin do 2032r. azbest ma zniknąć z dachów. To powoli się rusza, jednak z wymianą pieców będzie gorzej. Jeśli chodzi o gospodarkę wodną, to nie ma zagrożeń powodzi, a jedynie podtopienia, ponieważ powiat leży na wododziale zlewni rzeki Odry i Warty, a występujące tu rzeki mają swój początek i nie są zasilane w sposób istotny dopływem z terenów sąsiednich. Powierzchnia zlewni jest zbyt mała, aby stanowić zagrożenie powodziowe. Struga Świebodzińska jest głównym odbiornikiem wód deszczowych z terenu Świebodzina. Obecnie trwają prace projektowe nad zadaniem odbudowy koryta rzeki Strugi Świebodzińskiej. My dołożyliśmy 178tys.zł do projektu. Należy jeszcze ustalić linię brzegową, stosunki właścicielskie i to nas wstrzymuje, mogą też być odszkodowania. Do 30 września 2001r., tj. czasu obowiązywania „starej” ustawy prawo wodne z 1974r. publicznymi wodami płynącymi Skarbu Państwa administrowała Agencja Nieruchomości Rolnych. Ustawa z dnia 18 lipca 2001r. Prawo

wodne zmieniała administratora wód. Obecnie zgodnie z art. 11 ustawy w powiecie świebodzińskim prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa, wykonuje Marszałek Województwa, jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Przejęcie mienia (jezior i kanałów) od Agencji na rzecz Marszałka zgodnie z w/w ustawą stwierdza Starosta na wniosek Marszałka. W Powiecie Świebodzińskim obwody rybackie wydierżawione zostały w zdecydowanej większości dla dwóch użytkowników PZW Zarząd Okręgu w Zielonej Górze i Gospodarstwu Rybackiemu Zbąszyń Sp. z o.o. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o rybactwie śródlądowym Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, w drodze rozporządzenia, ustanawia, znosi i wydierżawia obwody rybackie. W przypadku Powiatu Świebodzińskiego w/w obwody rybackie ustanowił Dyrektor RZGW w Szczecinie, Wrocławiu i Poznaniu. Uprawniony do rybactwa jest obowiązany prowadzić racjonalną gospodarkę rybacką, która polega na wykorzystaniu produkcyjnych możliwości wód, zgodnie z operatem rybackim. Natomiast Marszałek Województwa Lubuskiego, co najmniej raz na trzy lata, dokonuje na podstawie operatu rybackiego i odpowiedniej dokumentacji oceny wypełnienia przez uprawnionego do rybactwa obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej. Zawsze było dużo sygnałów, że obwód nr 1 na jez. Niesłysz rybacy robią co chcą, że nie zarybiają, że odławiają. Jeśli chodzi o jez. Niesłysz to w 2016r. kończy się umowa dzierżawy dla Gospodarstwa Rybackiego Zbąszyń Sp. z o.o. i jest szansa na zmiany. Z dokumentów kontrolnych Marszałka wynika, że wszystko gra.

*Pan Piotr Krzywy* – jak złożyliśmy zapytanie do RZGW Wrocław, to tłumaczą się tym, że mają obwód, więc tak naprawdę nie wiedzą, które jezioro jest zarybiane, by musieli jechać na kontrolę, stać przy nich i zarybiać. Zachodzi podejrzenie, że tak naprawdę ryba jest przerzucana z jeziora do jeziora, aby prowadzić działania pozorowane. Wydierżawienie jeziora Wilkowskiego kosztuje dzisiaj 1.600zł rocznie, a zyski z tego jeziora na samych pozwoleniach, gdzie karta wędkarska i pozwolenie kosztuje 150zł raz x wędkarzy, a jest ich dużo, są ogromne.

Pytań do tego materiału nie było, więc *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poprosił pana Piotra Krzywego o przedstawienie informacji o działalności firmy WEXPOOL.

*Pan Piotr Krzywy Kierownik Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego* – przedstawił informację o bieżącej sytuacji w firmie WEXPOOL Sp. z o.o. w formie prezentacji zgodnie z załącznikiem nr 7 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* podziękował panu Piotrowi Krzywemu za przedstawienie informacji. Zapytał, czy są pytania. Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego za lata 2014-2015 Rada Powiatu świebodzińskiego przyjęła.

Następnie *Starosta Zbigniew Szumski* podziękował panu Piotrowi Krzywemu i pani Arlecie Miśkiewicz za zaangażowanie w działania na rzecz poprawy sytuacji w firmie WEXPOOL Sp. z o.o.

Po zakończeniu tego punktu *Przewodniczący Rady Powiatu* ogłosił 15 minutową przerwę. Po przerwie *Przewodniczący Rady* wznowił obrady. Stwierdził, że na sali obecnych jest 17 radnych, zatem Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Następnie przeszedł do pkt 8 tj. podjęcia uchwał.

**Ad.8**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że wszystkie projekty uchwał były przedmiotem obrad Komisji Stałych i zostały pozytywnie zaopiniowane. Opinie komisji do projektów uchwał stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

1/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości z zasobu Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 175), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XVII/86/2016 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości z zasobu Powiatu Świebodzińskiego.*** Uchwała stanowi załącznik nr 10.

2/projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania pn: „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słonecznej w Świebodzinie” (Druk Nr 180), który został w dniu dzisiejszym wprowadzony do porządku obrad, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XVII/87/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania pn: „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słonecznej w Świebodzinie”.*** Uchwała stanowi załącznik nr 12.

3/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 (Druk Nr 182), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że w związku z podjęciem uchwały Nr XVII/87/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania pn: „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego przy ul. Słonecznej w Świebodzinie” konieczne jest wprowadzenie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 oraz w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2016-2028. Następnie poprosił panią Skarbnik o przedstawienie tych autopoprawek do obydwu projektów uchwał.

*Pani Dorota Karbownik Skarbnik Powiatu* – jeżeli chodzi o autopoprawkę do projektu zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok, to zmian polega na zmniejszeniu wydatków bieżących w dz. 600, rozdz. 60014 – drogi publiczne powiatowe o kwotę 100.000 zł,



natomiast zwiększenie o kwotę 100.000 zł jako dotacja w dz. 926, rozdz. 92695 – pozostała działalność o kwotę 100.000 zł w dziale sportu. W ślad za tą zmianą do projektu uchwały należy dodać zaktualizowany załącznik o dotacjach i dodać zapis w treści uchwały w § 1 dodając pkt 3: „dotacje z budżetu podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych w 2016 roku, w wyniku dokonanych zmian stanowią załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały”.

Jeżeli chodzi projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2016-2028 zmiana polega tylko na tym, że w wydatkach budżetu Powiatu Świebodzińskiego zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 100.000 zł, a zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 100.000 zł w 2016 roku.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do tych autopoprawek.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła zgłoszoną autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały z przyjętą autopoprawką. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 (Druk Nr 182) z uwzględnieniem przyjętej autopoprawki.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XVII/88/2016 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016.*** Uchwała stanowi załącznik nr 14.

4/projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2016-2028 (Druk Nr 183), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do zgłoszonej autopoprawki.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2016-2028.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła zgłoszoną autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2016-2028.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały z przyjętą autopoprawką. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany

wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2016-2028 (Druk Nr 183) z uwzględnieniem przyjętej autopoprawki.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XVII/89/2016 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2016-2028. Uchwała stanowi załącznik nr 16.***

5/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym (Druk Nr 181), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy radny Michał Motowidelko chciałby zabrać głos?

*Radny Michał Motowidelko* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowna Rado! Na Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego oraz na Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu odniosłem się do zarzutów, które zostały sformułowane przez Dyrektora Biura PZW pana Wojciecha R. w piśmie o wyrażenie zgody na rozwiązanie ze mną stosunku pracy. W trakcie tych komisji jasno wskazałem, że wynika to głównie z prowadzonej przeze mnie działalności politycznej i ma duży wpływ na wykonywanie mandatu radnego. Jedną z takich ważnych istotnych spraw, które nie pojawiły się w tym wniosku pana Dyrektora to to, że w PZW kontrolę prowadzi Państwowa Inspekcja Pracy, którą to zawiadomiłem ja osobiście, a dotyczy ona tylko i wyłącznie pana Wojciecha R. w odniesieniu do art. 94 oraz 18 Kodeksu pracy i tak, jak wcześniej wspominałem dotyczy równego traktowania oraz mobbingu ze strony pracodawcy mającego podtekst polityczny oraz właśnie ten związany z wykonywaniem mandatu radnego. W moim odczuciu negatywne zachowanie pana Wojciecha R. wobec mojej osoby mające charakter terroru psychicznego, osłabienia mojej koncentracji, skupienia, bardzo negatywnie wpływa na wykonywanie przeze mnie mandatu. Szanowni Państwo! Na jednej, jak i drugiej komisji przedstawiłem Państwu jakie jest tło tej sprawy, powiedziałem też kim jest dyrektor Biura Pan Wojciech R., było rozmawiane na temat tego, jak długo ta sytuacja trwa, skąd ona się wzięła. Myślę, że na wszystkie pytania udzieliłem Państwu odpowiedzi. Co jest jeszcze ważne w odniesieniu do uzasadnienia Pana Dyrektora i o czym warto powiedzieć to to, że te dwie sprawy, które się toczą przed Sądem Rejonowym w Zielonej Górze nie są to sprawy, w których ja jakkolwiek atakuję, są to dwie sprawy, w których się bronię przed zarzutami kierowanymi przez Pana Dyrektora R.. Jedna sprawa odbyła się w piątek, wyrok w czerwcu, druga sprawa zaczęła się dzisiaj o godz. 12.45, jest obecny na niej mój pełnomocnik. Nie wiem, jaki będzie finał dzisiejszej sprawy, myślę, że w temacie tym wyroku można się spodziewać pod koniec roku, trochę to potrwa, jest wielu świadków do przesłuchania. Szanowni Państwo! Tak, jak w piśmie skierowanym do członków Zarządu Okręgu PZW wskazałem, że nie czuje się winny zarysowania w samochodzie, nie czuję się winny wskazanych przez Pana Dyrektora w uzasadnieniu rzeczy. Chciałbym powiedzieć tylko tyle, że, bo padało też wcześniej takie pytanie, dlaczego nie przyjąłem nowego zakresu obowiązków, dlaczego nie przyjąłem nowego laptopa, dlatego, że nowy zakres obowiązków diametralnie uniemożliwiał mi dalszą pracę na stanowisku, które zajmuję, do którego zostałem przydzielony 5 lat temu, za które wynagrodzenie opłacają mi wędkarze, którzy oczekują ode mnie tego, żebym wykonywał swoją pracę jak najlepiej. Staram się to robić tak, jak umiem. Jeżeli chodzi o laptopa, to rzeczywiście nie przyjąłem nowego laptopa od Pana Dyrektora dlatego, że nie był on nowy. Co do spraw jeszcze dotyczących uzasadnienia Pana Dyrektora chciałbym powiedzieć, tak, jak w piśmie przekazanym Wam, że jest to splot półprawd i manipulacji mających na celu tylko i wyłącznie dyskredytację mnie, nie tylko

jako pracownika PZW, ale również jako radnego Rady Powiatu Świebodzińskiego, której jestem członkiem. Tak, jak wskazałem w tym piśmie uzasadnienie potraktuję nie inaczej, jak próbę nieudolnego, nieudanego kolejnego ataku mającego cechy nękania, ale chcę być jednocześnie radnym i pracownikiem PZW i wiem, że jest to możliwe bez uszczerbku dla powierzonych mi obowiązków, zwłaszcza, że z informacji, jakie mam, informacji m.in. od inspektorów inspekcji pracy wiem, że jeżeli chodzi o merytorykę mojej pracy, jest ona oceniana bardzo wysoko, jestem uznawany aktualnie jako jeden z najlepszych pracowników w tej firmie, tym bardziej uzasadnienie Pana Dyrektora jest dla mnie bardzo krzywdzące. Dziękuję za możliwość wypowiedzenia się i chciałbym dodać, że w związku z tym, że głosowanie będzie dotyczyć mojej osoby, nie będę brał w nim udziału. Dziękuję.

Następnie *Przewodniczący Rady* odczytał uzasadnienie do uchwały zgodnie z załącznikiem nr do protokołu, które będzie dołączone do uchwały bez względu na to, jakiej ona będzie treści, czy Rada wyrazi zgodę, czy nie wyrazi zgody.

Po odczytaniu *Przewodniczący Rady* przystąpił do głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 17 radnych, z tym, że zainteresowany radny Motowidełko nie bierze udziału w głosowaniu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - kto jest za wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Michałem Motowidełko proszę o podniesienie ręki. Dziękuję, 0 głosów za. Kto z Państwa radnych jest za niewyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Michałem Motowidełko proszę o podniesienie ręki. Dziękuję, 15 głosów za, kto się wstrzymał od głosu? 1 osoba. Głosowało 16 radnych, 15 głosów za niewyrażeniem zgody, przy 1 głosie wstrzymującym. Oświadczam, że Rada Powiatu Świebodzińskiego większością głosów nie wyraziła zgody na rozwiązanie stosunku pracy radnego Michała Motowidełko, w związku z tym treść uchwały jest następująca: „Nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy radnego Michała Motowidełko nawiązanego z pracodawcą Polskim Związkiem Wędkarskim Okręg w Zielonej Górze na stanowisku specjalistykierowcy w Zespole Organizacyjno-Sportowym Biura PZW Okręg w Zielonej Górze. §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały pracodawcy tj. Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu Okręg w Zielonej Górze oraz doręczenia jej zainteresowanemu radnemu Panu Michałowi Motowidełko. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.” Po odczytaniu treści uchwały *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poddał pod głosowanie propozycję podjęcia uchwały w przedstawionym brzmieniu jak wyżej.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego na 16 głosujących większością głosów (15za, 0przeciw, 1wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XVII/90/2016 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.*** Uchwała stanowi załącznik nr 18.

Czy Pan radny Motowidełko chciałby zabrać głos?

*Radny Michał Motowidełko* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Radni! Tak, jak powiedziałem na jednej i na drugiej komisji nie zważając na wynik dzisiejszego głosowania, poinformuję Was o dalszych czynnościach, jakie będą w PZW prowadzone. Czekam na protokół z Inspekcji Pracy i jest duża szansa na to, że przeciwko takim praktykom zostaną wystosowane stosowne wnioski. Jeżeli tylko będę tą wiedzę posiadał, jak to się skończy, to Państwa poinformuję. Dziękuję.

Następnie *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**Ad.9**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poprosił Starostę o zabranie głosu w tym punkcie.

*Starosta Zbigniew Szumski* – wnioski i interpelacje, nie są to zapytania do Przewodniczącego Zarządu i Zarządu, także ja rozumiem, że to było do Przewodniczącego Rady.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - był jeden wniosek, wniosek słuszny, z tym, że to nie jest wniosek do zrealizowania w dniu dzisiejszym, bo wymaga jednak nakładu pewnej pracy, wymaga motywacji, to oczywiście zrobimy. Dziękujemy za ten wniosek.

*Starosta Zbigniew Szumski* – tym wnioskiem zajmiemy się również na Zarządzie, bo widzimy też jeszcze inne osoby, które mogłyby być w ten sposób uhonorowane i też zgłosimy swoje propozycje.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**Ad. 10**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są uwagi do protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 27.04.2016r. Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że protokół Nr XVI/2016 z XVI zwyczajnej sesji Rady Powiatu z dnia 27.04.2016r. został przyjęty.

**Ad.11**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – Proszę bardzo, kto w tym punkcie chciałby zabrać głos?

Oświadczeń nie złożono, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**Ad.12**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawach różnych.

*Pan Zbigniew Kołodziej Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego* – chcę podzielić się z Państwem informacjami o tym, co się działo ostatnio w Sejmiku. Był konkurs „Lubuskie pod chmurką”, czyli chodzi o siłownie, które były dofinansowane przez Urząd Marszałkowski dla samorządów gminnych i powiatowych. Było bardzo duże zainteresowanie, jeżeli chodzi o siłownie, zgłosiły się 52 gminy i 3 powiaty, czyli ogólnie 55 samorządów zgłosiło swój akces, aby w tym programie uczestniczyć. Z tego względu, że środków finansowych mieliśmy niecałe 100.000zł maksymalne dofinansowanie do projektu 15.000zł, do wysokości 50% kosztów, w tej edycji otrzymało tylko samorządów. Z naszego terenu dofinansowanie otrzymała Gmina Zbąszynek. Inne były trochę dalej. Być może uda się jeszcze w tym roku dodatkowy nabór zorganizować, żeby te siłownie zostały zorganizowane w większym zasięgu. Teraz kilka słów na temat wewnętrznych spraw. Rezygnację z członka Zarządu złożył pan Nowak i pani marszałek zaproponowała, aby na to stanowisko powołać pana Tadeusza Jędrzejczaka z SLD. Pierwsze głosowanie, które zostało przeprowadzone, wynik głosowania 14za, 14przeciw, 1 wstrz., czyli wyboru nie było. Spotkanie koalicyjne między PO, PSL i SLD doprowadziło do tego, że ponownie został wniosek złożony na wybór członka Zarządu przez panią Marszałek i w tym momencie to głosowanie zakończyło się sukcesem dla pana Jędrzejczaka, który uzyskał większość w głosowaniu tajnym, chociaż niektórzy z członków sejmiku nie korzystali z głosowania tajnego i głosowali przy komisji. W tym

głosowaniu 18 radnych było za kandydaturą pana Jędrzejczaka, 11 było przeciw. Po tym wyborze był następny wniosek, zgłoszony z PO pan Tadeusz Pająk uzyskał akceptację 23 radnych i został wiceprzewodniczącym. W tym momencie złożył rezygnację z przewodniczącego pan Marcinkiewicz. Po tej rezygnacji wiceprzewodniczący pan Tadeusz Pająk przewodnictwo przejął i odbył się wybór przewodniczącego sejmiku. Na to stanowisko został zgłoszony pan Czesław Fiedorowicz, który uzyskał 20 głosów, 7 głosów było przeciwnych i został przewodniczącym sejmiku. Po wyborze przewodniczącego sejmiku pan Tadeusz Pająk, który wcześniej został wybrany na wiceprzewodniczącego, złożył rezygnację z pełnienia funkcji wiceprzewodniczącego sejmiku. Jednocześnie został złożony wniosek przez SLD o odwołanie pana Edwarda Fedko również z funkcji wiceprzewodniczącego sejmiku. Rezygnacja pana Pajaka została przyjęta, odwołanie pana Edwarda Fedko też zostało przyjęte i nowymi wiceprzewodniczącymi obecnie są pan Marcinkiewicz i pan Tomasz Wontor z SLD. Obecna koalicja liczy 18 członków. Teraz odniosę się do raportu ochrony środowiska. Teraz ma powstać organ „Wody Polskie”, połączony RZGW i melioracje lubuskie i wszystko na to wskazuje, że Urząd Marszałkowski przestanie być odpowiedzialny za wody, które są na terenie województwa, a obecnie nadzoruje to WZMiUW. Ten nowy organ „Wody Polskie”, który ma powstać, spore środki finansowe będzie pozyskiwał. Na dzień dzisiejszy uszczupli to dosyć duże wpływy, jeżeli chodzi o WFOŚiGW, który też środki finansowe wpływały do budżetu i z tych środków można było kontynuować niektóre działania, nawet u nas dokumentacje Strugi Świebodzińskiej, ochronę przed zagrożeniami różnego typu, powodziami. Jeśli chodzi o „Wody Polskie”, to struktury mają trafić aż do powiatów. To też będzie się wiązało z dużymi środkami finansowymi, które będą dotyczyły większość mieszkańców, dotknie to też rolników, którzy od 2018 roku będą musieli płacić za pobór wody i to dosyć spore środki. Jeśli chodzi nasz teren i jeziora, które dzierżawi jeszcze do października PGR Zbąszyń, tam też są dosyć duże zmiany kadrowe. Otrzymałem informację, że na początek maja nie było złożonego wniosku przez Zbąszyń na kontynuację dzierżawy. Ustawa będzie prawdopodobnie powodowała to, że nie będą mieli prawa pierwszeństwa przy kontynuacji dzierżawy, bo pół roku przed zakończeniem muszą stosowny wniosek złożyć. Mam nadzieję, że ten wniosek się pojawi, bo utknął gdzieś we Wrocławiu, mieliby możliwość kontynuacji dzierżawy na 10-15 lat ograniczając możliwości dla PZW, a PZW lepiej dba i ma lepsze efekty zarybiania i ekonomiczne, a tu ktoś wspomniał, że za jez. Wilkowo opłaty 1.600zł w skali roku, to są bardzo małe pieniądze. Miejmy nadzieję, że ten kierunek dojdzie do skutku i PZW będzie miał możliwość wydzierżawienia tych jezior z korzyścią i dla wędkarzy i dla PZW i dochody będą większe przez opłacanie składek przez wędkarzy. Teraz kilka słów do samorządów gminnych. Z PROW-u z początkiem roku będzie prowadzony konkurs dot. kanalizacji, bo było wspomniane, że nie wszystkie samorządy mają to wszystko poukładane. W miesiącach styczeń – luty jest przewidywany ten konkurs, każda gmina może skorzystać do 2 mln zł na wsparcie kanalizacji. Jeżeli byłaby w danej gminie spółka, to nawet do 4 mln zł można skorzystać. Środków finansowych jest ok. 30 mln zł na nasze województwo i żeby samorządy przygotowały się i te wnioski złożyły, bo też może tak być, że będzie tylko jeden nabór. Dziękuję.

*Radny Michał Motowidelko* – ja się tylko odniosę do tego, co Pan Radny mówił w sprawie wód Gospodarstwa Rybackiego w Zbąszyniu. Tam sprawa troszeczkę wygląda inaczej, bardzo bym chciał, aby PZW przejął te wody, ale sytuacja wygląda w taki sposób, że jeżeli Gospodarstwo Rybackie mając pierwszeństwo do dalszego gospodarowania tymi wodami nie spełni wymogów formalnych i skończą się te umowy dzierżawy i te wody z powrotem wrócą na wolny rynek, to będzie skutkowało tym, że nie będzie to przetarg, tylko to będzie konkurs ofert. W konkursie ofert będą mogli brać udział tylko i wyłącznie określone oferenci udział, a będzie on polegał na tym, że nie, że kto da większe pieniądze na zarybiania. Bardzo bym

chciał, aby to był PZW, ale też żeby się nie okazało coś przykrego, że wody pójdą na wolny rynek tak, jak miało to miejsce w Wielkopolsce i Zachodniopomorskim. Prywatni użytkownicy oferując bardzo wysokie kwoty zarybień 400-500zł, czego nie przeskoczą żadni użytkownicy typu PZW, czy Gospodarstwa Rybackie. Przez 5 lat drenuje wodę i kieszenie wędkarzy, dzisiaj zezwolenie na 5,6 jezior Zbąszynia tj. 150zł i to dzięki temu też Panie Radny, że opłaty dzierżawy tych wód wynoszą po 1.600-1.700zł. jeżeli przyjdzie nowy użytkownik w cyklu 3-5 letnim będzie musiał wpuścić 500-600 tys. na sam Niesłysz, a Niesłysz idzie razem z Wilkowem i jeszcze z dodatkową wodą, to się okaże, że zezwolenie kosztuje nie 150zł, tylko 750zł, albo 850zł, bo ktoś jeszcze musi na tym zarobić. Więc dzisiaj kwestia zastanowienia się, jak to ma wyglądać i co faktycznie jest lepsze? Czy dbamy o wędkarzy, którzy dzisiaj płacą marginalnie mało w porównaniu do tego, co będą płacić, jeżeli ktoś, kto weźmie za stawki o niebo wyższe. Ja nie bronię Gospodarstwa Rybackiego, sam zgłaszałem interpelacje dot. tego, że przy odłowach m.in. na jez. Poznańskim pojawiały się nieprawidłowości. Nie broniąc gospodarstwa trzeba by odnosić się do tego, co jest w dokumentach. Jeżeli dokumenty są ok., to ciężko mówić, że ktoś, coś nie wykonał. To tyle w tym temacie, aczkolwiek cały czas nie zmieniam zdania, że lepiej, jakby one trafiły do PZW. Dziękuję.

*Radny Kazimierz Krajczyński* – Panie Przewodniczący! Ja chciałbym podziękować Zarządowi Powiatu, który przychylił się nad moją interpelacją, zaprosił mnie i rozwiązaliśmy problemy. Chciałbym również się zwrócić do Pana Wicestarosty. Parę dni temu byłem w Kosobudkach i tam Sołtys zgłaszał problem dużych dziur na drodze powiatowej. Tam potrzeba by było materiału do wyrównania, oni sami go rozwiozą i wyrównają. Druga sprawa Pan radny i Sołtys z Łągowa zgłaszał, że na Pożrzadlance na zakręcie w lesie jest bardzo duża dziura wybita, że można koło urwać. Dziękuję.

*Radny Mirosław Algierski* – na ostatniej sesji mówiłem o wiadukcie i mówiłem o drogach. Chciałbym zakomunikować, że w miesiącu czerwcu będzie Marszałek organizował spotkanie na temat dróg. Chciałbym, aby ktoś z naszego powiatu w tym uczestniczył. Rok temu w woj. Bydgoskim było duże spotkanie na temat płatnych miejsc postojowych, albo organizacji w miastach miejsc postojowych. Nikt z Powiatu Świebodzińskiego nie był. Były bardzo ciekawe materiały i bardzo ciekawe wykłady, analityczne, przydatne dla nas w tym przypadku, gdy chcemy zrobić miejsca postojowe płatne. Także apeluję, aby uczestniczyć w takim spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim. Drugie pytanie mam do Pana starosty. Czy można przeanalizować i prawnie sprawdzić, czy istnieje konieczność pozyskania pieczęci ze starostwa w przypadku pozyskania map do celów projektowych lub map powykonawczych? To się wiąże z czasem oczekiwania, czy to jest wymagane na dzień dzisiejszy? Mam takie zapytanie od mieszkańców i geodetów.

*Radny Tomasz Karataj* – ja bym chciał zgłosić taką bezsensowną pracę naszej drogówki, którzy starają się łątać, przywożą materiał na te drogi boczne, ale proponował bym przejechać i zobaczyć tą ostatnią pracę wykonaną, że są kupy rozrzucone, podwyższenia są zrobione, nie jest to wyrównane i to powoduje to, że nawet jak były te pobocza lekko obniżone, może to utrudniało, były miejscowe zwolnienia, ale teraz jest tak zrobione, że w jednym miejscu jest wyrzucone ponad powierzchnię drogi, gdzie nie będzie dobrego odpływu wody i to też będzie skutkowało jakimiś zagrożeniami, bo jeżeli to namoknie, to wiadomo, że prawa strona się zjeżdża z asfaltu i jak się przyhamuje, to może dojść do niebezpiecznych zdarzeń. Następną rzeczą, którą chciałbym poruszyć, to jest jak co roku problem z pokosami. Wiadomo, że jest mało pieniędzy i nie można liczyć na większe prace, ale są miejsca, gdzie pozostały po wywrotach pniaki nie usunięte do dnia dzisiejszego na terenie pobocza psa drogowego. Teraz

jak one są zarośnięte tymi trawami, to albo należałoby to obkosić i wydobyć te skarpy i zasypać te dziury. Są miejsca, gdzie został wycięte pniaki na takich newralgicznych miejscach, czy przewężeniach i do dzisiaj są po kolana. Turyści mogą o tym nie wiedzieć i mogą wpaść i będzie jakaś tragedia. Dziękuję.

*Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz* – jeżeli chodzi o te pobocza powiem tak. Na dzień dzisiejszy jest ogłoszony trzeci przetarg. Jeżeli chodzi o koszenia pasów drogowych, to wiecie Państwo, bo uchwalaliście budżet, w budżecie mamy zapisane 70 tys. zł. Oferty, które spłynęły, były bardzo wysokie. W pierwszym przetargu w ogóle ich nie było, w drugim były bardzo wysokie. Najkorzystniejsza oferta przekraczała o ok. 80 tys. zł zabezpieczone środki na ten cel. W pierwszym przetargu były 3 pokosy, a teraz z racji tego, że jest mniej pieniędzy zredukowaliśmy do dwóch pokosów. Zobaczymy, co czas pokaże. Zarząd podjął decyzję, że zwróciliśmy się do wszystkich wóldarzy gmin, żeby na terenie miejscowości wiejskich przejęli to koszenie pasów drogowych. Nie wszyscy oczywiście byli z tej naszej decyzji zadowoleni, ostatnio wpłynęło pismo z Łagowa, gdzie Wójt nie przyjmuje tego wiadomości i chce to wszystko scedować na powiat. My naprawdę nie mamy dużych pieniędzy i nie możemy wykasać 3, czy 4 krotnie. Na dzień dzisiejszy ogłaszamy przetarg na 2 pokosy i zobaczymy, co czas pokaże. Panie Tomasz, Pan mówił o jakiejś drodze, tylko nie wiem jakiej drogi dotyczy.

*Radny Tomasz Karataj* – Toporów – Niedźwiedź. Czasami roboty są robione tak bezsensownie, aby zatkać ludziom buzie i żeby nic nie mówili.

*Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz* – Odniosę się teraz do interpelacji radnego Kazimierza Krajczyńskiego odnośnie dziur i poboczy. Sąsiedni Wójt Szczańca pan Neryng przy udziale radnego Romana Korala to robimy w ten sposób, że pani Naczelnik przekazuje masę, albo tłuczeń na pobocze i oni swoją brygadą, nie czekając na nas, pomagają nam pewne rzeczy zniwelować i wykonać. Za to bardzo dziękuje, bo to są nasze drogi powiatowe. Jeżeli Pan ma jakiś wpływ, to bym prosił, zresztą w ubiegłym roku taki temat był robiony, nawet radna Okuszeko nam pomagała w tej dziedzinie, my byśmy materiał dostarczyli i temat byłby załatwiony. Nie ukrywam, że drobne rzeczy wpływają na bezpieczeństwo i proponuję iść w tym kierunku. Dziękuję.

*Starosta Zbigniew Szumski* – konferencje odnośnie stref płatnego parkowania nie są organizowane raz do roku w Bydgoszczy, tylko w zasadzie co miesiąc lub dwa tygodnie można takie konferencje znaleźć. Nasz pracownik uczestniczy w tego typu konferencjach, nie wiem po co do pani Marszałek teraz jechać, jeżeli chodzi o kwestie dróg, skoro temat do końca kadencji mamy załatwiony, po to, żeby posłuchać jakie drogi wojewódzkie będą robione, szkoda czasu. Coraz częściej mi brak czasu na jeżdżenie do Urzędu Marszałkowskiego, żeby słuchać planów na temat tego, jak jest świetnie, fajnie i wspaniale. Sprawa pieniędzy na drogi została w tej kadencji unijnej załatwiona, poszło rozdanie z PROW-u, dostaliśmy pieniądze na Szczaniec, nie wiem, czy Szczaniec będzie się cieszył, czy płakał, zobaczymy, na razie się cieszy, bo jeszcze nie dostał dzisiejszego WPF-u, ale generalnie rzecz biorąc to jest wszystko, jeżeli chodzi o drogi. Natomiast na drogi lokalne nie będzie nic pieniędzy. W kwestii naszego zamiaru dotyczącego stref płatnego parkowania mamy nawiązany kontakt z profesjonalną firmą, która obsługuje kilkadziesiąt miast w Polsce, przeprowadza inwentaryzację i lada moment wstępna koncepcja przed wakacjami powinna się pojawić. I nie widzę innej możliwości niż bardzo daleko idącą konsultację w tej sprawie, łącznie z udziałem policji. Takie spotkania ja były na łuzickim, a dotyczyły Łuzickiego, one powinny dotyczyć stref płatnego parkowania, bo to wiąże się też być może z inną organizacją

ruchu na terenie miasta. Opłaty nie mogą być za wysokie, bo poziom zdolności płacenia przez ludzi jest określony, ale my będziemy pracować nad koncepcją dla całości ulic, dla gminnych i powiatowych. Co radni zdecydują, trudno jest powiedzieć. Kto jeździ po tym mieście wie, jak wygląda dzisiaj możliwość zaparkowania. Ja ubolewam, że cały czas sygnały, że trzeba to uporządkować, płyną właśnie z powiatu. Remonty cząstkowe są po to robione, żeby ludzie nie krzyczeli. Jeszcze nie ma tych remonterów i rzeczywiście te największe dziury się łata, żeby można było przejechać. Dziękujemy bardzo za docenienie reprezentanta Sieniawy i Lubrzy wycinki tych drzew, ale nasza zasługa była w tym mała, bo 90% tych drzew to były lasów państwowych, ale chociaż zmuszono lasy, żeby szybciej się za to wzięły.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli* zgłosił kilka spraw:

- 18.05.2016r. wpłynęła do Rady Powiatu skarga na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu Świebodzińskiego od pana Stanisława G., która dotyczy procedowania skargi na działalność Starosty. Z treścią tego pisma została Rada zapoznana. Rada Powiatu nie jest kompetentna do rozpatrywania tej skargi, w związku z tym zgodnie z kompetencją skarga zostanie przesłana do Wojewody Lubuskiego. (pismo stanowi załącznik nr 19 do protokołu);
- podziękował za terminowe złożenie świadczeń majątkowych;
- następną sesję odbędzie się 22.06.2016r. o godz.10:00 w sali sesyjnej Starostwa;

#### **Ad.14**

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz.14:00 zamknął XVII zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji.

*Na tym protokół zakończono.*

Przewodniczący Rady  
(-) *Alojzy Jokieli*

*Protokołowali: Anna Kowalik  
Bernarda Czajkowska*