

**PROTOKÓŁ NR XIX/2016**  
**z XIX zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego**  
**odbytej 29 sierpnia 2016 roku w sali sesyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2**

### **1. Otwarcie Sesji**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* o godzinie 11:00 otworzył i prowadził XIX zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji. Powitał Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Mieczysława Czepukowicza, wszystkich Radnych Powiatu, Pana Krzysztofa Nerynga Wójta Gminy Szczaniec, Panią Dorotę Karbowskią Skarbnika Powiatu Świebodzińskiego, Naczelników Wydziałów oraz pracowników Starostwa, oraz wszystkie pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji.

Na podstawie listy obecności *Przewodniczący Rady* stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 16, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne ustalenia i uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

### **2. Przyjęcie Porządku obrad.**

*Przewodniczący Rady* poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym wraz zawiadomieniem w terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

*Przewodniczący Rady* dodał, że Zarząd wnioskuje o rozszerzenie porządku obrad o cztery projekty uchwał, które Radni w dniu dzisiejszym otrzymali, tj.:

**1/w** sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Cegielnianej w Świebodzinie wraz z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk nr 213),

**2/w** sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbąszynek na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa dróg gminnych: Jana Pawła II, Prymasa Wyszyńskiego i Zachodniej Obwodnicy Zbąszynka – etap I” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk nr 214),

**3/w** sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Skąpe na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi nr 004814F w m. Ołobok” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk nr 215),

**4/w** sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Szczaniec na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Remont drogi gminnej na dz. nr 362/4, 371/3 i 358/2 w m. Szczaniec” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk nr 216).

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poddał pod głosowanie propozycję rozszerzenia porządku obrad w punkcie 5 o ww. projekty uchwał.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz) wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad w punkcie 5 o ww. projekty uchwał.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są jeszcze inne uwagi i propozycje do porządku obrad.

Więcej uwag i propozycji nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał porządek obrad z uwzględnieniem wprowadzonych projektów uchwał, a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz) przyjęła następujący porządek obrad:***

Porządek posiedzenia:

1.Otwarcie posiedzenia.

2.Przyjęcie porządku obrad.

3.Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 212).

4.Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

5.Podjęcie uchwał:

1/w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art.42 ust.3 Karty Nauczyciela, nauczycieli realizujących etat łączony oraz w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (Druk Nr 194);

2/w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego (Druk Nr 199);

3/w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego (Druk Nr 200);

4/w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego (Druk Nr 201);

5/w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego (Druk Nr 202);

6/w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargową nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 206);

7/w sprawie nadania Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie (Druk Nr 204);

8/w sprawie udzielenia przez Powiat Świebodziński pomocy finansowej Gminie Świebodzin (Druk Nr 205);

9/w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 (Druk Nr 210);

10/w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2016-2028 (Druk Nr 211);

11/w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego (Druk Nr 207);

12/w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Cegielnianej w Świebodzinie wraz z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk nr 213);

13/w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbąszynek na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa dróg gminnych: Jana Pawła II, Prymasa Wyszyńskiego i Zachodniej Obwodnicy Zbąszynka – etap I” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk nr 214);

14/w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Skąpe na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi nr 004814F w m. Ołobok” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk nr 215);

15/w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Szczaniec na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Remont drogi gminnej na dz. nr 362/4, 371/3 i 358/2 w m. Szczaniec”

w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk nr 216).

**6.** Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

**7.** Przyjęcie protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 22.06.2016r.

**8.** Oświadczenia radnych.

**9.** Sprawy różne:

- informacja Zarządu Powiatu o wysokości wszystkich umorzonych wierzytelności oraz udzielonych ulg w roku budżetowym o charakterze cywilnoprawnym na dzień 30.06.2016r. (Druk Nr 208).

**10.** Zamknięcie Sesji.

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że międzyczasie przybył na sesję Wójt Gminy Lubrza Pan Ryszard Skonieczek, którego serdecznie witamy.

### **Ad.3**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 212), radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Następnie *Przewodniczący Rady* poprosił o zabranie głosu Pana Zbigniewa Szumskiego Starostę Świebodzińskiego.

*Starosta Zbigniew Szumski* – tu uzupełnienia za dużego nie ma, dlatego, że praktycznie elementem nowym, który powinien się znaleźć w tej informacji, to te uchwały, które dzisiaj wprowadziliśmy. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, czy sugestie to służę.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania do informacji z działalności Zarządu?

Uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego przeszedł do punktu 4 porządku obrad tj. wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

### **Ad.4**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, kto w tym punkcie chciałby zabrać głos i udzielał głosu wg kolejności zgłoszeń.

*Radna Urszula Miara* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Państwo! Moja interpelacja dotyczy cmentarza, a konkretnie do jego właściciela, czyli Gminy Świebodzin. Wnoszę o sporządzenie wyszukiwarki internetowej grobów, zarówno o stan aktualny, a może w przyszłości i historyczny. Jest to prośba od osób, które nie znają dokładnie rozlokowania grobów, często znajomych, którzy przyjeżdżają po południu, gdzie biuro cmentarza jest już nieczynne. Jest spory problem, aby odszukać grób, do którego ktoś potrzebuje dojść. Będę wdzięczna za sporządzenie takiej wyszukiwarki. Dziękuję.

*Radny Michał Motowidelko* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Państwo! Moja interpelacja zostaje skierowana do gminy, od mieszkańców osiedla Łużyckiego. Czy jest możliwość postawienia progów spowalniających na ul. Lipowej w okolicach TBS? W tych TBS mieszka wiele młodych małżeństw z małymi dziećmi, dzieci biegają i warto zatroszczyć się o ich bezpieczeństwo. Dziękuję!

*Radny Mirosław Algierski* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Miałbym pierwszy wniosek i chciałbym, aby Zarząd mógłby ten wniosek skierować do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Kieruję taki wniosek, a rozmawiałem wcześniej z naszymi członkami Sejmiku Wojewódzkiego, którzy twierdzili, że lepiej byłoby, aby i Starostwo wnioskowało i

któryś z radnych Sejmiku. Mianowicie chodzi o wykonanie na drodze nr 276, jest to obwodnica południowa Świebodzina, prawoskrętu w przypadku skrzyżowania tej ulicy z ulicą Łużycką. Jezdnią, drogą wojewódzką nr 276 jest kierowany tabor towarowy, który jedzie w kierunku Gubina, Gubinek, czyli na przejście graniczne. Jeździ tam bardzo dużo samochodów ciężarowych o dużych gabarytach. Sytuacja jest następująca. W przypadku jazdy tą obwodnicą w kierunku na ulicę Łużycką, dochodzi do sytuacji, gdzie kilka samochodów towarowych chce skręcić w lewo do Gubina, muszą ustąpić pierwszeństwa wszystkim, co jadą z dołu, ze Świebodzina, bo tamta ulica ma pierwszeństwo i jest sytuacja taka, że robi się duży korek. Jak są dwa lub trzy samochody towarowe, to robi się korek, trzeba kilka minut czekać i jest to strata czasu, strata paliwa i wszystkiego, co jest związane z ekologią. Rozmawiałem też z Zarządem Dróg Wojewódzkich, też sugerowali, też wystąpcie, spróbujcie, może się uda. W tym roku na pewno takich, rzeczy nie ma, żeby wykonać prawoskręt na tej drodze w kierunku do miasta Świebodzina. Mam tu argumenty w postaci zdjęć, także proszę, aby Zarząd przeanalizował tą sugestię i podzielił moja opinię, aby można było to zrobić. (Pisemna interpelacja w tej sprawie stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Druga rzecz, chciałbym się dowiedzieć, jak wygląda nabór w naszych szkołach, gdzie mamy tzw. tłok. Czy mamy jakieś specjalności, które nie zostały dopełnione, albo nie było chętnych, czy przeprowadzono jakąś weryfikację, sondaż, ile naszej młodzieży z gimnazjum poszło poza Świebodzin? To jest bardzo ważne, bo musimy się dostosować do potrzeb naszego rynku, możliwości pracy naszych uczniów, i stworzyć takie warunki, aby to było u nas. Jakie były osiągnięcia i wyniki naszych matur w porównaniu do innych powiatów? Na którym jesteśmy miejscu, czy jesteśmy lepsi, czy gorsi? Dobrze by było, abyśmy taką wiedzę mieli. Jeśli podnosimy ileś godzin dla pedagogów, logopedów, aczkolwiek to nie nauczyciel, ale wpływa on na pewną sytuację w szkole.

Sprawy zaległe, do których chciałbym się odwołać. Odwodnienie ul. Sikorskiego przy sklepie LIDL. Gdy deszcz pada, to każdy wie, co tam się dzieje. Dlaczego się tak dzieje, to też wiemy, że woda spływa, bo nie ma wcześniej kanalizacji zrobionej. To jest pytanie, kto zawinił, jak zawinił, to trudno, ale trzeba dojść do porozumienia z Lidlem, aby wykonać to odwodnienie. Drugie pytanie, dotyczy przygotowań naszych do ścieżki pieszej, albo rowerowej w kierunku na Grodziszczce. Ja obserwuję, że ta cała ulica Młyńska, jest bardziej rozbudowywana, powstają tam nowe obiekty. Dobrze by było, abyśmy jakąś swoją koncepcję mieli tej ścieżki, bo tam będą wjazdy, zjazdy. Wnioskowałbym, jeśli są jakieś pieniądze, aby skarpe, albo przy jezdni po prawej i lewej stronie jest taka narośl trawy i ona nie pozwala wodzie spływać z powierzchni jezdni. Byłoby dobrze, aby co jakiś czas zrobić jakieś przekopy, aby ta woda ściekała. Tam się tworzą takie bajora. Stary wniosek, aby pan Starosta Czepukowicz, który pracuje nad tym, jak wygląda sprawa miejsc postojowych na drogach powiatowych w mieście. Bardzo bym prosił o informację. Dziękuję!

*Radna Elżbieta Dziuba – Klebiko* – Chciałabym odnieść się do interpelacji Pana Algierskiego, chodzi o sprawy bieżące oświaty i wyników matur, przyjęcia do szkół będą najpierw analizowane na Komisji Edukacji i serdecznie zapraszam. Wyników jeszcze nie ma, ponieważ w sierpniu były poprawki z matur. Prosiłabym o wstrzymanie się do następnej sesji, bo wszystko będzie analizowane na komisji, a później na sesji będzie podane w formie informacji. Zapraszamy serdecznie. Dziękuję.

Więcej chętnych radnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli* poinformował, że zgodnie ze statutem powiatu w tym punkcie mogą zabrać głos osoby nie będące radnymi i udzielił głosu panu Tadeuszowi P..

*Pan Tadeusz P.* – *mieszkaniec Powiatu Świebodzińskiego* – Od roku zgłaszałem do Starostwa problem ścieżki rowerowej między Świebodzinem a Skąpem. Przeczytam prośbę i wnioski a

później składane skargi. Tu w między czasie mam zdjęcia jak ta ścieżka rowerowa wygląda. Ta ścieżka to od samego Świebodzina do Ołoboku, bo ta ścieżka do rzeczki to gmina Świebodzin, a za rzeczką to gmina Skąpe. Byłem u Burmistrza i dowiedziałem się, że ta droga jest powiatowa i gmina nie ma z tym nic wspólnego. Od urzędnika dowiedziałem się tu w Starostwie, że wcale tak nie jest. Przeczytałem dotychczasowe sytuacje. Wystąpiłem z wnioskiem z 10 sierpnia 2015r., mimo że się przyjmuje interesantów jeden Pan był na urlopie, drugiego nie było, z pisemną informacją o zdjęcie znaku pionowego dla rowerów na trasie Świebodzin – Ołobok, gdyż nie spełnia ona warunków technicznych i jest niebezpieczna, gdyż tą drogą kolarze nie mogą się poruszać po jezdni. Ja uprawiam sport, jeździłem na tej trasie przez 30 lat i później pływałem w jeziorze Niesulickim, a teraz ta droga została zamknięta. Potraktowałem się nie jako pełnoprawny obywatel, tylko jako gorszej kategorii. Wyrzucono mnie na drogę, która nie spełnia wymogów i jest niebezpieczna. Odpowiedź dostałem 1 sierpnia, która określa, że wniosek był przedmiotem uzgodnień przez komisję do spraw zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w dniu 24 sierpnia. Na tym się skończyło, tylko, że w międzyczasie, trafiłem do Pana urzędnika na dole. Tam się dowiedziałem, że droga jest zgodnie z projektem i wszystko jest dobrze z prawem. Ja mówię, że nawierzchnia jest niebezpieczna, bo powinna być, taka, taka, taka. A ten Pan pyta się, kim Pan jest z wykształcenia, że tak mówi, czy jest inżynierem? Ja mówię, że wystarczy w przepisach przeczytać. Fakt, faktem, że to jest powiatowa droga, ale podwykonawcą była gmina. Ich nie interesuje w jakim jest stanie, tylko, że to było zgodne z planem. Pan Szumski ma ekspertów, Pan Szumski to zatwierdził i to jest nieodwołalne. I na tym się skończyła dyskusja z Panem urzędnikiem. Poszedłem do zarządcy do dróg powiatowych do Pani Kościukiewicz. Ten znak to dla Pana bezpieczeństwa, aby Pan nie uległ wypadkowi. Jakiego bezpieczeństwa, przedtem jechałem jednym ciągiem i nikomu nie stwarzałem zagrożenia, a teraz co kawałek to trzeba przeprowadzić rower na drugą stronę ulicy, bo kończy się droga rowerowa, zjazdy i podjazdy są nie takie. Do 2015r. ta droga do Lubogóry była jako chodnik i wszyscy mieszkańcy traktują to jako chodnik. Dwa razy się spotkałem z tym, że na przejściu dla rowerów kierowcy nie zwalniają. Ja jako pieszy mam pierwszeństwo i wchodzę. Komenda Policji, na którą powołuje się Pani Kościukiewicz, mówi, że nie do tego projektu. Ten projekt został przemianowany i oni widzą niezgodność. Tu linia ciągła, tam skrzyżowanie, oni będą analizować na komisji ds. bezpieczeństwa. Ponieważ przez ten rok się nic nie zmieniło wystąpiłem ze skargą, bo czułem się dyskryminowany. Dużo ludzi jeździ, a dlaczego tak się zaczęło? Widziałem, że znak postawili, ale policjanci zaczęli zatrzymywać, a tłumaczą się tym, że muszą reagować, bo rowerzyści jeżdżą po jezdni. To jest antagonizowanie ludzi. Tłumaczą tym, my musimy reagować, bo są kierowcy, którzy zgłaszają, że rowerzyści jadą po szosie. A u Pani Kościukiewicz się dowiedziałem, że na trasie np. na ścieżce do Chociul policjanci zatrzymali 5 pieszych, bo chodzą po ścieżce rowerowej zatrzymują pieszych i ich ukarali. Jest to antagonizowanie ludzi. Zamiast patrzeć, jak wyjść do ludzi, żeby im ułatwić, to im się utrudnia życie. Ja nie wnioskuję kto zawinił, jak zawinił. Ja chcę jeździć jak jeździłem, bo to jest jedna z moich przyjemności dla zdrowia. Jeśli jest znak, że jest to droga rowerowa, jest zakaz jazdy po jezdni. Sugerowałem, że w Niemczech jest, że ciąg pieszych z możliwością poruszania się na rowerach, ale tu policja mówiła, że w polskim prawie nie ma takiej możliwości. Wystąpiłem 4 lipca br. do Starostwa ze skargą w sprawie dyskryminacji w związku ze złą aktualną organizacją ruchu na trasie Świebodzin – Ołobok. Przez 28 lat uprawiałem kolarstwo na wyżej wymienionej trasie. Obecnie jest to niemożliwe, gdyż stworzono pseudo drogę rowerową. Upřednio poruszałem się jednym ciągiem szosowym, teraz to jest niemożliwe, ponieważ teraz jest pięć odcinków podzielonych na 4 odcinki dla pieszych. Droga rowerowa w Lubogórze jest traktowana jako chodnik. Tzw. droga rowerowa nie spełnia żadnych wymogów technicznych, szerokość, nawierzchnia, pobocza, progi, łuki, już nie mówiąc o widoczności. Wnoszę o zmianę organizacji ruchu na ciąg pieszy wymienionej trasy i przemianowanie na szlak turystyczny pieszo – rowerowy.

Ostatnio 3 kobiety szły z kijkami, starsze, one nie ustąpią, one zagadane. Bo jeżeli to było stworzone jako chodnik, to oni traktują to jako chodnik. Otrzymałem odpowiedź ze Starostwa w dniu 26 lipca br. o treści, że niniejsza sprawa będzie przedmiotem uzgodnień na posiedzeniu komisji ds. zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w miesiącu sierpniu. Dwa lata zmarnowałem, aby przywrócić ten stan, jaki był poprzednio. Nie mogę tego tematu przeskoczyć. Dużo kolarzy jeździ narażając się na interwencje policji. Przerzuciłem się na drogę w kierunku Skąpego, gdzie później wskakuję na linię tranzytową i lawiruję między dziurami a tirami. I to jest w imieniu mojego bezpieczeństwa. Ja tego nie rozumiem. Zostałem bezpardonowo wyrzucony i zniszczony. Dziękuję!

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone w pkt.6 zgodnie z porządkiem obrad i przeszedł do pkt. 5.

#### **Ad.5**

Podjęcie uchwał:

1/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art.42 ust.3 Karty Nauczyciela, nauczycieli realizujących etat łączony oraz w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (Druk Nr 194), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały?

Uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/96/2016 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art.42 ust.3 Karty Nauczyciela, nauczycieli realizujących etat łączony oraz w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego. Uchwała stanowi załącznik nr 7.***

2/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego (Druk nr 199), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały?

Uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/97/2016 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego. Uchwała stanowi załącznik nr 9.***

3/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego (Druk

nr 200), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały? Dodał, że dotyczy to obrębu ewidencyjnego Smardzewo.

Uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/98/2016 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego . Uchwała stanowi załącznik nr 11.***

4/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego (Druk nr 201), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem stanowi załącznik nr 12 do protokołu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały? Dodał, że dotyczy to obrębu ewidencyjnego Chociule.

Uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/99/2016 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego . Uchwała stanowi załącznik nr 13.***

5/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego (Druk Nr 202), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały? Dodał, że dotyczy to obrębu ewidencyjnego Rudgerzowice.

Uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/100/2016 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości do zasobu Powiatu Świebodzińskiego z przeznaczeniem na realizację celu publicznego . Uchwała stanowi załącznik nr 15.***

6/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargową nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 206), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem stanowi załącznik nr 16 do protokołu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* dodał, że dotyczy to miejscowości Zbąszynek. Następnie zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały?

Uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/101/2016 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargową nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego.*** Uchwała stanowi załącznik nr 17.

7/projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie (Druk Nr 204), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem stanowi załącznik nr 18 do protokołu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały?

Uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/102/2016 w sprawie nadania Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie.*** Uchwała stanowi załącznik nr 19.

8/projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Świebodziński pomocy finansowej Gminie Świebodzin (Druk Nr 205), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem stanowi załącznik nr 20 do protokołu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przypomniał, że chodzi tu o udzielenie z budżetu Powiatu Świebodzińskiego pomocy finansowej Gminie Świebodzin w wysokości 2.500,00zł, w formie dotacji celowej, z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Muzeum Regionalnego w Świebodzinie ze wskazaniem na organizację wystawy jubileuszowej z okazji 200-lecia Powiatu Sulechowsko-Świebodzińskiego. Następnie zapytał, czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/103/2016 w sprawie udzielenia przez Powiat Świebodziński pomocy finansowej Gminie Świebodzin.*** Uchwała stanowi załącznik nr 21.

9/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 (Druk Nr 210), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.



***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/104/2016 uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016. Uchwała stanowi załącznik nr 23.***

10/projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2016-2028 (Druk Nr 211), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/105/2016 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2016-2028. Uchwała stanowi załącznik nr 25.***

11/projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego (Druk Nr 207), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Wezwanie Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg w Zielonej Górze do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu w dniu 24 maja 2016r. uchwały Nr XVII/90/2016 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

*Radny Michał Motowidelko* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Radni! Sprawa dotyczy mojej osoby, była omawiana na komisji, więc nie będę się powtarzał. Wiemy, o co chodzi. Chciałem się wycofać z głosowania, ponieważ sprawa dotyczy mojej osoby. Dziękuję.

*Przewodniczący Rady* dodał, że pismo w tej sprawie Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg w Zielonej Górze wpłynęło do Rady Powiatu 24 czerwca 2016r. Odpowiedzi udzieliliśmy w dniu 7 lipca 2016r. w postaci zawiadomienia o niezłatwieniu sprawy w terminie, z określeniem tego terminu do końca sierpnia br. Jesteśmy w związku z tym w terminie, który w tym piśmie został wyznaczony.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego (Druk Nr 207).

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/106/2016 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego . Uchwała stanowi załącznik nr 28.***

12/projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodziń na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Cegielnianej w Świebodziń wraz

z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk nr 213), który radni otrzymali, co stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

*Starosta Zbigniew Szumski* zaproponował, aby do projektu uchwały wprowadzić poprawkę. Zdaniem Starosty nie może być taki zapis, że wielkość pomocy stanowi te 50% mimo tego, że ta kwota późniejsza 926.920zł to jest kwota, która przekracza o parę tam mili procentów te 50%, to jeżeli urzędniczka będzie oceniać tą uchwałę, to będzie patrzeć na te 50% i 50% to jest 4 punkty, a powyżej tych 50% nawet 50,1% to jest 5 punktów. Uważa, że należy zmienić zapis w paragrafie 2, punkt 1 i wpisać zwiększony udział procentowy do 50,1%, wówczas kwota dotacji wyniesie 928.773zł. Wówczas będzie to uchwała za 5 punktów, a nie za 4 punkty z możliwością odwołania się. W związku z tym Starosta proponuje, aby w projekcie uchwały wprowadzić następujące brzmienie § 2 ust. 1 i 2: „§ 2.1. Wielkość pomocy stanowi będzie 50,1% kosztów poniesionych ze środków własnych Gminy Świebodzin, co według wartości kosztorysowej inwestycji wraz z nadzorem inwestorskim stanowi kwotę 928.773,00 zł (słownie: dziewięćset dwadzieścia sześć tys. dziewięćset dwadzieścia złotych).  
2. Wysokość dotacji nie może przekroczyć 928.773,00 zł.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania, uwagi do zgłoszonej autopoprawy?

*Radna Urszula Miara* – Moja sugestia wykonawcy, do inwestora, aby uwzględnić propozycję skierowania, czy udroźnienia ruchu za strażą pożarną z ulicy Cegielnianej w kierunku osiedla Kopernika, ponieważ tam jest możliwy ruch pieszych, a uważam, że przy niewielkim nakładzie, można by było uruchomić ruch małych, lekkich samochodów, no na pewno nie ciężarowych samochodów. Ten jeden mały ruch, przeprojektowanie, udroźniłoby bardzo ruch w czasach, kiedy są spore utrudnienia, bo są godziny szczytu. Myślę, że ta nawierzchnia nie wymagałaby szczególnego remontu, bo te tory są tak wypoziomowane, że można śmiało rowerami przejeżdżać i skuterami. Wystarczy zdjąć dwa pacholki i organizacyjnie, prawnie to dopracować. Jest to sugestia samych mieszkańców ul. Cegielnianej, tak samo od Sobieskiego, Zalando. Nikt by tu nie wjeżdżał na ulicę Łużycką i Cegielnianą. Proszę, aby taką możliwość rozważyć.

Wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia autopoprawy, którą zgłosił Pan Starosta w imieniu Zarządu do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Cegielnianej w Świebodzinie wraz z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę zgłoszoną przez Starostę do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Cegielnianej w Świebodzinie wraz z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019.***

Następnie *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał w całości projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Cegielnianej w Świebodzinie wraz z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 z uwzględnieniem autopoprawki, zgodnie z załącznikiem nr 29.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały?

*Starosta Zbigniew Szumski* dodał, że dosyć ważne będą rozstrzygnięcia tego dla powiatu. Teraz w tym momencie jest ponad 700 tys. złotych korzyści na stronę powiatową, jeśli dwie inwestycje nasze zostaną zatwierdzone. Porozumienie będzie dość trudne, dlatego, że musimy przewidzieć takie warianty, że np. ul. Cegielniana nie wejdzie do Świebodzina i co wtedy? Nie chcieliśmy jeszcze przed podjęciem tych uchwał negocjować, ponieważ mogło do nich nie dojść. Jeszcze te dwa, trzy tygodnie, po podjęciu uchwał będzie czas na określenie tych różnych warunków. Może być też taka sytuacja, że jedna nasza inwestycja przejdzie powiatowa. Myślę, że największe szanse ma ten ciąg Sulechowska, Kolejowa, aczkolwiek ostatnie wzmocnienie w tych punktacjach tematów wiejskich, wcale nie stawiają na przegranej pozycji Borowa. Ciężki temat, ale w tym momencie taką uchwałę trzeba podjąć.

Uwag i pytań więcej nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/107/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Cegielnianej w Świebodzinie wraz z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019. Uchwała stanowi załącznik nr 30.***

**13/projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbąszynek na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa dróg gminnych: Jana Pawła II, Prymasa Wyszyńskiego i Zachodniej Obwodnicy Zbąszynka – etap I” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk nr 214) stanowi załącznik nr 31 do protokołu.**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych została wprowadzona autopoprawka do tego projektu uchwały, zgodnie z którą brzmienie § 2 ust. 1 i 2 jest następujące: „§ 2.1. Wielkość pomocy stanowić będzie 50,2% kosztów poniesionych ze środków własnych Gminy Zbąszynek, co według wartości kosztorysowej inwestycji wraz z nadzorem inwestorskim stanowi kwotę 802.698,00 zł (słownie: osiemset dwa tys. sześćset dziewięćdziesiąt osiem złotych). 2. Wysokość dotacji nie może przekroczyć 802.698,00 zł.”

Następnie *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał w całości projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbąszynek na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa dróg gminnych: Jana Pawła II, Prymasa Wyszyńskiego i Zachodniej Obwodnicy Zbąszynka – etap I” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 po uwzględnieniu autopoprawki, zgodnie z załącznikiem nr 32.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/108/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbąszynek na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa dróg gminnych: Jana Pawła II, Prymasa Wyszyńskiego i Zachodniej Obwodnicy Zbąszynka – etap I” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019. Uchwała stanowi załącznik nr 33.***

**14**/projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Skąpe na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi nr 004814F w m. Ołobok” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk nr 215), stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych została wprowadzona autopoprawka do tego projektu uchwały, zgodnie z którą brzmienie § 2 ust. 1 i 2 jest następujące: „§ 2.1. Wielkość pomocy stanowić będzie 51% kosztów poniesionych ze środków własnych Gminy Skąpe, co według wartości kosztorysowej inwestycji wraz z nadzorem inwestorskim stanowi kwotę 332.000,00 zł (słownie: trzysta trzydzieści dwa tysiące złotych). 2. Wysokość dotacji nie może przekroczyć kwoty 332.000,00 zł.”

Następnie *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał w całości projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Skąpe na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi nr 004814F w m. Ołobok” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 po uwzględnieniu autopoprawki, zgodnie z załącznikiem nr 35.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/109/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Skąpe na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi nr 004814F w m. Ołobok” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019. Uchwała stanowi załącznik nr 36.***

**15**/projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Szczaniec na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Remont drogi gminnej na dz. nr 362/4, 371/3 i 358/2 w m. Szczaniec” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk nr 216), stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych została wprowadzona autopoprawka do tego projektu uchwały, zgodnie z którą brzmienie § 2 ust. 1 i 2 jest następujące: „§ 2.1. Wielkość pomocy stanowić będzie 50,2% kosztów poniesionych ze środków własnych Gminy Szczaniec, co według wartości inwestycji wraz z nadzorem inwestorskim stanowi kwotę 173.000,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt trzy tysiące złotych). 2. Wysokość dotacji nie może przekroczyć 173.000,00 zł.”

Następnie *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał w całości projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Szczaniec na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Remont drogi gminnej na dz. nr 362/4, 371/3 i 358/2 w m. Szczaniec” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 po uwzględnieniu autopoprawki, zgodnie z załącznikiem nr 39.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XIX/110/2016. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Szczaniec na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Remont drogi gminnej na dz. nr 362/4, 371/3 i 358/2 w m. Szczaniec” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019. Uchwała stanowi załącznik nr 40.***

Opinie Komisji do omawianych wyżej projektów uchwał stanowią załącznik nr 41 do protokołu.

#### **Ad.6**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poprosił Starostę o zabranie głosu w tym punkcie.

*Starosta Zbigniew Szumski* – jeżeli chodzi o interpelację Urszuli Miara, zostanie przekazana do właściwego adresata, czyli do gminy. Te sugestie dotyczące projektu Cegielnianej, to trzeba sprawdzić jak ten projekt wygląda. Kto wie, czy to nie jest uwzględnione. Jeżeli nie będzie uwzględnione, to też prześlemy. Progi zwalniające na ulicy Lipowej, też prześlemy tą interpelację. Droga gminna, także nie powinno być problemu. Jeśli chodzi o interpelacje drogowe – organizacyjne ruchu, to za chwilę Wicestarosta Czepukowicz odpowie. Chciałbym potwierdzić to, co mówiła pani radna Elżbieta Dziuba – Klebieko, że wszystkie tematy związane z wynikami matur, naborem i sytuacją w oświacie będą analizowane na sesji październikowej. Myślę, że w połowie września, będzie wiadomo i na Pana interpelację wstępne dane, które będziemy mieli zgromadzone, możemy przekazać. Traktuję to jako normalną interpelację, w momencie możliwym udzielenia odpowiedź udzielimy. Generalnie jest to, czego się spodziewaliśmy. Pewne ruchy kadrowe, które zostały podjęte w maju, musiały być podjęte. Tyle tych klas, co zaplanowaliśmy, zostało utworzonych. Oddaję głos Wicestaroscie.

*Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz* – odpowiadając dla Pana Mirosława, pierwsza interpelacja się powtarza, jest to odwodnienie Lidla. Podczas większych opadów deszczu tworzą się tam kałuże. Jest to temat trochę uciążliwy, bo plac wokół Lidla jest dosyć duży, nie tylko przy zjeździe na naszą ulicę. Wszystkie te rzeczy, które Pan Mirosław nam przekazywał przekazywaliśmy w pismach, jednak na te pisma nie ma żadnego odzewu i reakcji. Starłem się dociec, jakby to się miało, bo rzecz polega na tym, że to całe odprowadzenie wód deszczowych jest wprowadzane do ul. Sikorskiego i przy wielkich opadach ulewne deszcze powodują to, że cała ta kanalizacja deszczowa, która tam jest wstrzymywała dopływ wód opadowych z Lidla, tzw. ustęp pierwszeństwa przejazdu. Ten rurociąg deszczowy ulega spowolnieniu i ta sytuacja występuje. Uważam, że gdzieś w połowie parkingu Lidla powinno być takie przejście wód, żeby ten zwał wody nie uderzał bezpośrednio. Jeszcze raz będziemy próbować rozmawiać i negocjować z Lidlem, żeby ten temat jakoś załatwić. Jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową do miejscowości Grodziszczce, nie ukrywam, że stanęło to na etapie projektu, gmina ma problem z projektantem. Informacja z piątku, projektant ma to zrobić do końca roku. Wszystkie uzgodnienia są już zrobione. Mam nadzieję, że poznamy koszt, poznamy projekt i będziemy wiedzieć jak to będzie wyglądać. Te rzeczy, o których Pan mówił, że tam jest jakaś skarpa pochyliśmy się nad tym i zrobimy takie miejsca, aby ta woda

mogła przejść. Postaram się to w najbliższym czasie przygotować. Przygotowanie miejsc postojowych w naszym mieście, jest to temat był poddany do opracowania. Opracowanie takich potrzeb w wakacje otrzymaliśmy, a po rozmowach z Burmistrzem Świebodzina, Pan Bekisz wycofał się i temat miejsc parkingowych na terenie miasta go nie interesuje. Powiedział mi, że jeżeli powiat chce, to sobie sam będzie robił. Poszliśmy tym krokiem, znowu została ta koncepcja przebudowana, dzisiaj rano dostałem informacje, że takie spotkanie dotyczące, jaki koszt, co, jak i dlaczego, będzie jutro spotkanie z tym wykonawcą. Myślę, że na następnej sesji więcej konkretów powiem. Co do ścieżki Świebodzin - Ołobok, nie ukrywam, że też korzystam z tej ścieżki, nie, jako rowerzysta, a jako biegacz. Policjant mi kiedyś uwagę zwrócił na ścieżce do Chociul, że mam biegać w kamizelce i to jest jedyne takie odstępstwo, ale jeszcze dodał, że jeżeli jest zmrok, bo jeżeli taka pogoda, to raczej nie. W tamtych czasach była ta ścieżka budowana przy udziale środków unijnych i jak powstał projekt, to koncepcja tej ścieżki była właśnie tak zaprojektowana i tak zrobiona. Te przejścia z prawej na lewą i z lewej na prawą są trochę niebezpieczne, ale cóż poradzić. Myślę, że chyba jedyną rzeczą, którą tutaj Pan sugerował, żeby nazwać tą ścieżkę szlakiem turystyczno-pieszym.

*Pan Tadeusz P.* - Wtedy się znak pionowy zdejmuję i jest opcja wyboru.

*Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz* – wtedy Pan może jechać naszą drogą powiatową i policjant się do Pana nie doczepi. Trzeba będzie się pochylić nad tym i zobaczyć.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Dla mnie ten punkt jest trochę żenujący, bo jest tuja jeden Pan Wójt, drugi Pan Wójt i jakby dzisiaj zaproponowano, że robimy ścieżkę w stronę Szczañca, albo Lubrzy, to w ciemno to biorą. Ścieżka rowerowa w Ołoboku została stworzona nie pod wyczynowców, których jest bardzo mało na terenie Świebodzina, tylko pod kątem tego, żeby jedno, może dwa życia ludzkie i młodych ludzi, którzy nad Niesłysz jadą rowerami ocalić. Każdy projekt unijny, który jest dzisiaj realizowany, albo „Schetynówka”, jeżeli zawiera w tym projekcie budowę ścieżki rowerowej, jest o wiele bardziej punktowany niż inne. Stąd m.in. mieliśmy kłopot z wiaduktem, bo tam nie było żadnych urządzeń, które powodowałyby zwiększenie bezpieczeństwa ruchu i trzeba było 8 m-cy się starać, żeby te pieniądze uzyskać. Ścieżka do Ołoboku to złoty traf z poprzedniej kadencji dlatego, że pojawiły się środki unijne takie, które można było w ten sposób wykorzystać, jedna z najbardziej urokliwych ścieżek. Trasa prze las, jedzie się przepięknie, są miejsca, gdzie trzeba zwalniać, zsiąść z roweru i przeprowadzić go na drugą stronę, to też jest wymóg bezpieczeństwa, bo przeprowadzamy rowery, a nie przejeżdżamy. Ta ścieżka została utworzona specjalnie po to, aby móc dotrzeć bezpiecznie nad jezioro Niesłysz, a sami wiemy ilu ludzi rowerami jeździ nad jezioro. Ścieżka jest zrobiona zgodnie z wymogami technicznymi i zgodnie z możliwościami, dlatego że ona też przez teren leśny przebiega i dlatego jest szutrowa, bo innej w lasach robić też nie można. Te wszystkie sugestie i wnioski, które Pan kieruje, które dotyczą oznakowania, to ani ja, ani Wicestarosta nie decydujemy we własnym gronie o tym, jest specjalna komisja ds. zarządzania ruchem, tam są ludzie, którzy mają odpowiednie przygotowanie i kompetencje i oni będą podejmować decyzje. Mnie z Pana wypowiedzi utkwilo to, że jedynie może się okazać problem ze starszymi Paniąmi, które chodzą tamtędy o kijkach, ale one są też mieszkańcami tego powiatu i też mają prawo chodzić. Jeżeli my zaniedbaliśmy i trzeba to inaczej oznaczyć, to oznaczymy. Na pewno będę po stronie tych Pań, a nie po stronie wyczynowców. Macie jeszcze dostateczną ilość dróg bez ścieżek rowerowych, można pojechać do Lubrzy, do Łągowa, jest gdzie jeździć.

*Radny Michał Motowidelko* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Ja też myślę, że tutaj Panu, który przyszedł do nas na Radę z takim problemem, nie chodziło o to, żeby tą ścieżkę

likwidować, albo żeby te kobiety, które chodzą po ścieżce z kijkami gdzieś tam gonić. Każdy ma prawo korzystać, tylko może trzeba by było się zastanowić, jeżeli jest kilku tych kolarzy wyczynowych, to żeby oni jednak mogli skorzystać ze ścieżki i oni ani nie będą tym ludziom stwarzać zagrożenia poruszając się po ścieżce rowerowej i tym kobietom, o tych kijkach, ani te kobiety im, może takie rozwiązanie. Tutaj Krzysiek przed chwilą powiedział, że gdzieś widział, że są takie rozwiązania, że droga jest ogólnie zamknięta, ale pozwala się w wyjątkowych okolicznościach na wjazd pojazdu tego i tego, o tych i o tych numerach. Może by się zastanowić, porozmawiać z policjantami, żeby dla tych kilku kolarzy wprowadzić to, jeżeli oni chcą jechać po drodze konkretnie, to pozwolić im jeździć tą trasą i tyle.

*Radny Krzysztof Warcholik* – Może uzupełnię, ja proponuję zrzeszyć tych zawodowców, czy ścigających się na rowerach wyczynowych w jakieś stowarzyszenie i wtedy wystąpić do Komendy Powiatowej Policji. Myślę, że jako stowarzyszenie będzie dużo łatwiej uzyskać pozwolenie. Wiem, że w Zielonej Górze gdzie są ścieżki oni jeżdżą i policja ich nie łapie. Myślę, że jakieś rozwiązanie prawne można znaleźć, tylko trzeba się być może połączyć w siły i wtedy wystąpić albo przez nas, przez Starostwo albo bezpośrednio do Komendy. Jak będziecie Państwo grupą, będziecie oznakowani, będziecie jeździli bezpiecznie, bo myślę, że tak jeździcie biorąc pod uwagę wszystkie aspekty prawa ruchu drogowego - bezpiecznie, a nie jak inni młodzi ludzie, którzy jadąc nad jezioro chcieliby poszaleć z rękoma nie na kierownicy. Jeżeli to jest jakieś rozwiązanie to podsuwam, warto sprawdzić, zapytać. Dziękuję.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Ja myślę, że jak będzie Pana temat rozpatrywany na Komisji ds. Zarządzania Ruchem, bo ona lada moment powinna się odbyć, to po prostu Pana zaprosimy i trzeba po prostu temat przegadać, bo będziemy pisać sobie pisma, ale żeby określić skalę problemu. Generalnie ja znam dwóch wyczynowców w Świebodzinie. To zapraszamy Pana na Komisję i wtedy przeanalizujemy temat. Z drugiej strony to takie jest trochę tworzenie precedensu, bo tych policja ma łapać, a tych nie łapać. Trzeba zrobić rzeczywiście jakieś ustalenia związane ze strukturą prawną, która powstanie i wtedy jakąś trasę treningową wyznaczyć. W każdym bądź razie nad tym tematem pochylimy się przy okazji Komisji.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* - Czy to satysfakcjonuje Pana na dzisiaj?

*Pan Tadeusz P.* - Tak, bo trochę pchnęło sprawę.

Następnie *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad.7**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są uwagi do protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 22.06.2016r.

Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że protokół Nr XVIII/2016 z XVIII zwyczajnej sesji Rady Powiatu z dnia 22.06.2016r. został przyjęty.

#### **Ad.8**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w punkcie oświadczenia radnych.

*Urszula Miara* – Proszę Państwa! Ostatnio pojawiło się kilka artykułów w miejscowej prasie, ale i nie tylko, objawił się tak i nazywam tego Pana w skrócie „Szop Prac sumień ludzkich”, który nie mieszka w Świebodzinie, ani nie pracuje w Świebodzinie i wypisuje różnego rodzaju paszkwile pod adresem pracy i Radnych i różnych gremiów. Proszę Państwa!

Zarzucił mi, że wjeżdżam bezpodstawnie na cmentarz, zatem informuję Państwa, że za każdym razem mam zgodę na ten wjazd i przepraszam, że o tym powiem, ale nie jeżdżę dla rozrywki, bo znam kilka przyjemniejszych miejsc, tylko wjeżdżam dlatego, że między innymi opiekuję się, na prośbę Pana P., grobami byłych nauczycielek z Rosina, Pani G.. Ufundowałam im ze swoich pieniędzy porządną granitowy pomnik, zajmuję się też porządkowaniem obiektu Trzech Krzyży, który znajduje się w pobliżu grobów moich bliskich, ale jeśli chodzi o groby moich bliskich, to chodzę. Tak samo chodzi moja mama, która jest osobą dużo starszą, ona też chodzi. Dla spraw prywatnych, kiedy powinnam, to nie wjeżdżam, tylko i wyłącznie wjeżdżam, gdy wymaga tego sytuacja innych osób, które nie mogą absolutnie wejść na ten cmentarz. Dziękuję 96 osobom, które bardzo pochlebnie się wyraziły o mojej działalności i 300, które napisały prywatnie na portalu, jakim jest facebook. Uważam, że warto dla ludzi pracować, nie można się zniechęcać, a ponieważ w jednym z zapisów ten Pan wywołał sumienie Radnych, co to Państwo nie rozliczycie mnie, dlatego przepraszam, że sprawę przekazuję publicznie. Dziękuję bardzo.

Więcej oświadczeń więcej nie złożono, wobec tego *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad.9**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że Radzie Powiatu została również przedłożona informacja Zarządu Powiatu o wysokości wszystkich umorzonych wierzytelności oraz udzielonych ulg w roku budżetowym o charakterze cywilnoprawnym na dzień 30.06.2016r. (Druk Nr 208). (Informacja stanowi załącznik nr 42). Umorzeń nie było.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy w sprawach różnych ktoś chciałby zabrać głos?

*Wójt Gminy Szczaniec Krzysztof Neryng* – Wysoka Rado! Dziękuję za podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Szczaniec. Chciałbym tylko przy okazji nadmienić, że jedna z tych działek, na których będzie realizowana inwestycja, została w ostatnich dosłownie dniach przejęta od powiatu, również poinformować Państwa, że złożyliśmy, jako gmina wniosek do powiatu, o przejęcie następnego odcinka drogi w Szczańcu. Wskazuję w ten sposób Wysokiej Radzie, że Gmina Szczaniec w ten sposób przejmuje na siebie część, co prawda drobną tych zadań na drogach powiatowych, ale jednak w jakiś sposób również staramy się Państwa odciążyć. Ja bym miał tyle, tylko tak jeszcze na marginesie, bardzo się cieszę, że temat ścieżki rowerowej w kierunku na Grodziszczce tutaj został podjęty. Uważam, że wschodni kierunek tej ścieżki jest bardzo dobry.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Cała przyjemność po naszej stronie. Jeżeli by ta współpraca nasza się dalej układała, to myślę, że Zarząd chętnie przekazał by również tą drogę w Szczańcu łącznie z projektem z PROW-u na modernizację. Także jak będzie zainteresowanie, to możemy nawet specjalną sesję zwołać.

*Radny Mirosław Algierski* – Panie Przewodniczący! Członkowie Zarządu! Chciałbym w imieniu mieszkańców podziękować dla Zarządu za szybkie, energiczne i wg dnia dzisiejszego bardzo dobre działanie związane z remontem wiaduktu. Szybkie wyłonienie wykonawcy, przystąpienie do prac, ułożenie prac nawet w sobotę, co jest ewenementem w niektórych przypadkach, bo obserwuję firmę KONTRAKT Sp. z o.o., która pracuje na drodze 303, która ma pracować u nas na ul. Poznańskiej, oni np. w soboty nie pracują, Ci tutaj na moście pracują w soboty wolne, normalny dzień pracy ma 24 h i tak się pracuje, nawet w nocy, i tu dla Zarządu należą się duże słowa uznania. Jaki efekt tego będzie, trudno powiedzieć,



niemniej widać z dnia dzisiejszego, bo kto chodzi po tym wiadukcie widzi jaki tam jest zakres pracy, który nie był chyba przewidziany aż tak, bo grubość warstwy tego betonu, która tam jest, jakość tego betonu, która trzeba skruszyć, to jest prawie materiał na bunkier dobry. Jest to dobra praca, żeby tylko były dochowane terminy, także tutaj słowa uznania i oby tak było. Zainteresowanych, którzy chcieliby zobaczyć, jak kiedyś wyglądał chodnik na ul. Sulechowskiej na wiadukcie, to można tam iść i zobaczyć obok tego obramowania, jaki był szeroki chodnik. Tak się kiedyś chodziło tą ulicą i był chodnik szerokości 60-70cm z jednej i drugiej strony. On był zalany totalnie betonem, ale to można dzisiaj zobaczyć i podziwiać. Na marginesie tych opadów deszczu, które były w tym roku tragiczne dla nas, ul. Łużycka i pod wiaduktem sytuacja. Trudno, takie sytuacje będą się zdarzały, ale mieszkańcy w rozmowach czy sugestjach pytają, czy jest jakaś symulacja kosztów odwodnienia pod wiaduktem na ul. Łużyckiej? Czy będziemy próbowali coś takiego robić? Ile to będzie kosztować, milion, dwa, pięć? Dobrze by było, aby w przyszłości zrobić taką symulację. Ludzie są tym zainteresowani. Zobaczyli, że robi się wiadukt, dba się o drogi i o to, aby mieszkańcom było lepiej i chcą wiedzieć ewentualnie, jakby się udało nam, to byłoby bardzo dobrze. Kolejnym elementem, który chcę poruszyć, to Wydział Geodezji u nas. Dwóch pracowników, informatyków odeszło dwa miesiące temu. Jest teraz jeden informatyk. Jest problem przerobu rzeczy. Mam sugestię i wniosek do Zarządu, aby się temu przyjrzeć. Aby w jakiś sposób pomóc, może finansowo, aby wydział wrócił chociaż do tego, co było kiedyś. Było dwóch a jest jeden informatyk i są spóźnienia. Nie ma silnych. Prośba o to, aby wzmocnić wydział. Ludzie czekają na mapę nieraz 5-7 dni. To jest za długo. W każdym powiecie dzisiaj mapę robi się od ręki, w Sulęcinie, Międzyrzeczu, Gorzowie tak jest. Tu też świadczymy usługę dla mieszkańców. To tyle. Dziękuję.

*Radny Szymon Pyrcz* – Proszę Państwa! To, co powiedział tu Pan Algierski odnośnie tego przejścia pod wiaduktem na Łużyckiej, ja informuję Państwa, że wszyscy naczelnicy miasta Świebodzin, wszyscy burmistrzowie z tym się spotykali, jedni z większą możliwością, drudzy z mniejszą, troszkę tam zrobiono, nie zrobiono w pełni i nie jestem pewny, żeby tam było bezpiecznie. Dlatego dalej będzie się o tym myślało. Drugi problem to, co Pan Mirosław powiedział most na Sulechowskiej, wąskie przejścia. Myśmy tam chodzili w latach 60-ych, ale tamtędy przejeżdżało 1-2 samochody, dzisiaj jest inaczej. Trzeba to zrobić. Most był robiony w latach 80 i wszystko się robi, żeby dla społeczeństwa pomóc, żeby on mógł im służyć. Czasy się zmieniają, społeczeństwo się zmienia, potrzebują lepszych dróg i na pewno do tego dojdzie. Dziękuję.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Kwestii geodezji, to my się przyglądamy dlatego, że tam nie jest kwestia odejścia tych informatyków, bo kto inny przejął te obowiązki i uważam, że tam jest w stanie je przejąć. Natomiast generalnie tam trwa zmiana pokoleniowa i myślę, że to się też może odkładać, było odejście na emeryturę i jest to taki etap wdrażania się nowych ludzi. Myślę, że czas najwyższy, żeby się przyjrzeć się, jaki jest tego efekt. Dziękuję za sugestię. Ja bym ostrożnie też deklarował chęci zrobienia porządku pod wiaduktem na ulicy Łużyckiej, bo prawda jest taka, że za sieć burzową w mieście odpowiada gmina i w przypadku nowej inwestycji, albo kompleksowych rozwiązań, takich jak stosowaliśmy na ul. Sulechowskiej, że najpierw zaczęliśmy od burzówki, trzeba było odwodnić tą całą część od strony pomnika, bo teren był zalewany przez wody z pól agencyjnych i trzeba było wyłożyć kilkaset tysięcy złotych na burzówkę, potem dopiero nastąpiły dalsze działania. My powinniśmy ta burzówkę przekazać gminie, bo zgodnie z ustawą, to oni za to odpowiadają. To samo dotyczy Łużyckiej. Czas się będzie temu przyjrzeć i uaktywnić. Pod wiaduktem jest problem generalnie ze zmianą sposobu użytkowania tych wszystkich terenów, które są po tamtej stronie mostu, dużo połaci obrukowanych, zalanych asfaltem i ta woda musi gdzieś spływać.

Myszę, że po remoncie tego naszego wiaduktu, przyjdzie czas na tą Łużycką. Trzeba będzie współdziałać z gminą, żeby ten temat ruszyć.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Z racji tego, że jest gmina w Powiecie Świebodzińskim, w której to czas upływa bieżącej kadencji na wyborach, chciałbym pogratulować Wójtowi Skonieczkowi kolejnego wyboru na wójta, wszystkiego dobrego i realizacji planów.

*Wójt Gminy Lubrza Ryszard Skonieczek* – Wysoka Rado! Panie Starosto! Panie Przewodniczący! Pragnę podziękować. Jest w naszym powiecie taka gmina, gdzie w przeciągu 5 lat wójt 3 razy wygrywa wybory i dalej jest wójtem. Zbieg okoliczności, jakoś tak wyszło, ale zakładam, że jeszcze w przeciągu dwóch lat nie będzie zmiany, że nic się nie wydarzy, ale tak zakładam tylko, to są moje założenia. Nie wiem jak tam pewne siły myślą i co z tego może wyniknąć, więc zakładamy, że będę mógł przyjeżdżać tutaj do Państwa przez najbliższe 2 lata. Takie są założenia. Dziękuję serdecznie za życzenia i pragnę również podziękować za udział w dożynkach Panie Starosto i Panu Przewodniczącemu również, którzy zaszczycili swoimi osobami nasze sobotnie dożynki gminne. Jestem bardzo wdzięczny i pragnę wyrazić podziękowanie ze strony radnych i sołtysów, którzy czuli się zaszczyceni, wyróżnieni obecnością tak dostojnych gości. Dziękuję bardzo.

*Przewodniczący Rady Powiatu* – Było nam bardzo miło, uczestniczyć w dożynkach. Byliśmy w Szczawnicy, w Łagowie i wczoraj dożynki odbyły się w Skąpem a dokładniej w Podłej Górze. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Jeśli nie, to ja przedstawię dwie sprawy.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przedstawił do akceptacji Rady Powiatu stanowisko Rady Powiatu w sprawie skargi złożonej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wiąże się to też z podjęciem dzisiaj uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego. Następnie Przewodniczący Rady odczytał treść projektu odpowiedzi na skargę, na uchwałę Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 24 maja 2016r., Nr XVII/90/2016, która wpłynęła do Strony przeciwnej 22 sierpnia 2016r. zgodnie z załącznikiem nr 38. Takiej treści odpowiedź zostanie przesłana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na początku września br. Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania, uwagi w tej sprawie?

*Radny Michał Motowidelko* – Ja oczywiście serdecznie wszystkim dziękuję, Radnym, Przewodniczącemu Rady, Panu Staroście i też musicie wiedzieć, że jest mi przykro, że praktycznie już czwarty miesiąc zajmujemy się sprawami, które de facto nie dotyczą spraw naszego powiatu i mieszkańców gminy.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu odbędzie się 29.09.2016r. o godz. 10:00 w sali sesyjnej Starostwa.

#### **Ad.10**

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz. 13.00 zamknął XIX zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji.

*Na tym protokół zakończono.*

*Protokołowali: Anna Kowalik*

*Bernarda Czajkowska*

*Przewodniczący Rady  
(-) Alojzy Jokiel*