

PROTOKÓŁ NR XXII/2016
z XXII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego
odbytej 22 grudnia 2016 roku w sali sesyjnej
Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2

Ad.1**Otwarcie Sesji**

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel o godzinie 10:00 otworzył i prowadził XXII zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji. Powitał Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Mieczysława Czepukowicza, wszystkich Radnych Powiatu, Panią Dorotę Karbowskią Skarbniką Powiatu Świebodzińskiego, Ludmiłę Janik Dyrektora PCPR w Świebodzinie, Naczelników Wydziałów, pracowników Starostwa oraz wszystkie pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady dodał, że nad porządkiem prawnym będzie czuwać Pani Bożena Długosz Radca Prawny.

Na podstawie listy obecności *Przewodniczący Rady* stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 14, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

Ad.2**Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem w terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do przesłanego porządku obrad. Uwag do porządku obrad nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał porządek obrad, a następnie poddał go pod głosowanie.

O godz. 10.10 na salę obrad przybyła radna Urszula Miara i na sesji jest obecnych 15 radnych.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, 0przeciw, 0wstrz) przyjęła następujący porządek obrad:

1.Otwarcie sesji.

2.Przyjęcie porządku obrad.

3.Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 248).

4.Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

5.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2017-2028 (Druk Nr 238):

1)odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o projekcie uchwały;

2) wniesienie autopoprawek i dyskusja;

3) głosowanie nad projektem uchwały.

6.Uchwalenie budżetu Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok:

1)odczytanie projektu uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 237);

2)odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego wraz z uzasadnieniem;

3)odczytanie opinii komisji stałych dotyczących projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok;

- 4) wniesienie autopoprawek do projektu uchwały, dyskusja i ich przegłosowanie;
- 5) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego.
7. Podjęcie uchwał:
 - 1/w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok (Druk Nr 239);
 - 2/w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok (Druk Nr 244);
 - 3/w sprawie powierzenia Gminie Świebodzin wykonania zadania pn. „Jeziory – zatoka autobusowa i plac manewrowy wokół przystanku autobusowego” (Druk Nr 240);
 - 4/w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2016-2020 w Powiecie Świebodzińskim” (Druk Nr 241);
 - 5/w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (Druk Nr 242);
 - 6/w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego w 2017r. (Druk Nr 243);
 - 7/w sprawie wyznaczenia dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Świebodzińskiego do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 245);
 - 8/w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2016r. (Druk Nr 246);
 - 9/w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 (Druk Nr 247).
8. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
9. Przyjęcie protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 27.10.2016r.
10. Oświadczenia radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie Sesji.
13. Godz. 12.30- Spotkanie opłatkowe.

Następnie *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przywitał przybyłego na sesję radnego Sejmiku Województwa Lubuskiego Pana Zbigniewa Kołodzieja.

Ad.3

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 248), radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Następnie *Przewodniczący Rady* poprosił o zabranie głosu Pana Zbigniewa Szumskiego Starostę Świebodzińskiego.

Starosta Zbigniew Szumski dodał, że Zarząd odbył jeszcze jedno posiedzenie w dniu dzisiejszym, na którym przyjęto kolejne autopoprawki do uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2017 oraz do uchwały zmieniającej budżet obecny. Dokonano zmiany załącznika do uchwały w sprawie zasad centralizacji rozliczeń podatku VAT przez Powiat Świebodziński. Wyrażono zgodę na udział SOSW w Świebodzinie i PZSTiZ w Świebodzinie w programie SZS Szkolne Koła Sportowe. Ponadto skierowano do zaopiniowania przez związki zawodowe nauczycieli projekt uchwały w sprawie dofinansowania na 2017r. doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek

prowadzonych przez Powiat Świebodziński. Jeżeli Państwo Radni macie jakieś pytania, czy sugestie do wcześniejszych posiedzeń, to chętnie na nie odpowiem.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania do przedstawionej informacji z działalności Zarządu?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel stwierdził, że informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 248) została przez Radę Powiatu Świebodzińskiego przyjęta.

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 4 porządku obrad tj. wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Ad.4

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, kto w tym punkcie chciałby zabrać głos i udzielał głosu wg kolejności zgłoszeń.

Radny Michał Motowidło – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Radni! Na XX sesji składałem interpelację, dotyczącą zjazdu z ul. Żymierskiego w kierunku ul. Świerczewskiego, przy ul. Wojska Polskiego. Tam jest skrzyżowanie. Przy okazji wtórował mi Pan Starosta mówiąc, że jest to skrzyżowanie nie do końca bezpieczne. Pojawiły się głosy, że takie interpelacje pojawiały się wcześniej, co do tego skrzyżowania. Dostałem odpowiedź z komisji ruchu drogowego, że to skrzyżowanie spełnia wszystkie warunki bezpieczeństwa. Nie zostało w tej odpowiedzi na interpelację określone, na jakiej podstawie zostało to stwierdzone. Ja dalej podtrzymuję swoje zdanie, że to skrzyżowanie nie do końca jest bezpieczne i powinny zostać poczynione tam zmiany. Prosiłbym o przekazanie tej interpelacji i wypowiedzenie się Komendy Powiatowej Policji, czy są spełnione zasady bezpieczeństwa i o ponowne zastanowienie się nad tym tematem, czy nie można tam czegoś zrobić, aby to bezpieczeństwo poprawić. Dziękuję!

Radny Kazimierz Karajczyński – Panie Przewodniczący! Wczoraj uczestniczyłem w posiedzeniu sesji Rady Gminy w Łagowie. Zgłoszono interpelację, że na odcinku starym drogi Sieniawa – Jemiołów, są dwie głębokie wyrwy w jezdni. Bardzo bym prosił, aby nasze służby drogowe, to zabezpieczyły. Bardzo dziękuję!

Radna Jolanta Starzewska – Panie Starosto! Mam prośbę mieszkańców, którzy wychodzą z komisji orzekania o stopniu niepełnosprawności, otrzymują orzeczenie o tej niepełnosprawności. Natomiast nie do końca potrafią odczytać. Taki zgłaszają problem. Nie rozumieją, jakie uprawnienia wynikają z tego orzeczenia. Często są to osoby starsze i zagubione. Będąc w innym powiecie i nawet w szpitalu spotkałam się z taką procedurą, że osoba, która wychodzi z komisji, otrzymuje wraz z dokumentami i uprawnieniami wynikającymi z orzeczenia, taki poradnik, gdzie można się zgłosić i co wynika z tego orzeczenia. Mój wniosek i prośba mieszkańców, aby również w naszym Powiatowym Zespole Orzekania o Niepełnosprawności, czy nawet w PCPR-e takie poradniki były dostępne i każdy na spokojnie w domu mógł przeczytać, gdzie może się udać, czy do OPS-u, czy sprzęt rehabilitacyjny ma otrzymać, czy kartę parkingową i w którym miejscu może to załatwić. Dużo problemów było z kartami parkingowymi, mieszkańcy są zdezorientowani. Przychodzą do wydziału komunikacji, bo myślą, że po starym karty są wydawane, a przepisy się zmieniły i wydawane są w PZON-e. Prośba o taki poradnik dla mieszkańców. Dziękuję!

Radny Krzysztof Warcholik – Mam jedno zapytanie do Pana Starosty, jak wygląda sytuacja w

Wydziale BOŚ, ponieważ nasza lokalna prasa opisuje sytuację. Ja przypomnę, że otrzymywaliśmy przez dłuższy czas od jednego z mieszkańców Warszawy informację o nieprawidłowościach w naszym Wydziale BOŚ i wydawanymi pozwoleniami na budowę. Nie chciałbym wychodzić przed szereg, dlatego proszę o jakieś wyjaśnienia, bo jeżeli faktycznie występują jakieś ruchy kadrowe i to poważne, kilkusobowe w naszym Wydziale, to coś jest na rzeczy. Wiem, że toczą się również postępowania prokuratorskie. Prowadzi je prokuratura nie w Świebodzinie, a w województwie Lubuskim. Chciałbym się zapytać, czy jakieś konkretne zarzuty zostały postawione, ponieważ decyzje personalne zostały podjęte. Drugie, chciałbym podziękować za pozytywne ustosunkowanie się do zmiany ruchu na Placu Wolności. Otrzymałem informację na moją interpelację, że w przyszłym roku przy odmalowywaniu pasów poziomych, ten ruch będzie zmieniony, który usprawni komunikację w tej części miasta. Dziękuję.

Radna Jolanta Starzewska – Chciałam Panu Staroście podziękować za zrealizowanie interpelacji z poprzedniej sesji, dotyczącej przystanku, wiaty dla dzieci na ul. Sobieskiego. Ta wiatka już stoi. Otrzymałam informację, że oznakowanie poziome realizowane będzie na początku roku 2017. Mieszkańcy dziękują, oczywiście prosba o drugą wiatkę, której nie można umiejscowić na chodniku, ale interpelacja zrealizowana, dzieci bezpiecznie będą wysiadać z autobusu.

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie ze Statutem Powiatu Świebodzińskiego w tym punkcie mogą zabierać również głos osoby obecne na sesji, a które nie są członkami Radnymi Powiatu Świebodzińskiego.

Radny Semiku Wojewódzkiego Zbigniew Kołodziej – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowna Rado! Mam dwie interpelacje powiązane ze Starostwem. Jedna interpelacja dotyczy przygotowanych wjazdów do Rozłóg, pachołki przy drodze gminnej, czy powiatowej. Na dzień dzisiejszy ta sprawa nie została załatwiona. Czy można było by przyspieszyć. Problem z wjazdem do miejscowości mają nie tylko mieszkańcy przy kiepskiej pogodzie, ale bardzo dużo osób, które przyjeżdżają do miejscowości. Aby nie było niepotrzebnego wjazdu do miejscowości przy rowie, dobrze by było to oznakować. Dwa miesiące temu takie pachołki zostały postawione od Świebodzina przy ogródkach działkowych. Prosiłbym o taką samą interwencję dotyczącą wjazdu przy przystanku do Rozłóg. Druga sprawa dotyczy pomocy ze strony Pana Starosty. W pasie drogi powiatowej w miejscowości Borów przy budynku nr 38 w odległości ok. 500m została postawiona stacja transformatorowa. Po jej ustawieniu właściciel tego budynku Mariusz B. ma problemy z funkcjonowaniem w swoim mieszkaniu poprzez szумы, które zakłóca postawiona stacja transformatorowa. Jest to uciążliwe i dotkliwe, szczególnie w nocy, co powoduje problemy ze spaniem. Proszę o zainteresowanie oraz pomoc odpowiednich służb w celu zniwelowania uciążliwości dla właściciela posesji. Pan próbował, różnych sposobów, ale kłopot cały czas jest. Proszę o interwencję PINB, czy zostały spełnione wszystkie warunki Sanepidu i innych instytucji, czy zostały tam spełnione, które rozwiązałyby ten problem. Uciążliwość powstała wraz z postawieniem stacji transformatorowej. Dziękuję!

Radna Elżbieta Dziuba Klebiko – Chciałabym się odnieść do interpelacji, którą składałam na ostatniej sesji. Interpelacja dotyczyła zakupu drobnego sprzętu, przy naszym cmentarzu. Otrzymałam odpowiedź od Gminy, zawsze jest tam problem. Nie ma miejsca, aby postawić budkę i zadaszyć ten sprzęt. Musiałby być zatrudniony pracownik oraz na cmentarzu są kradzieże. Ciągłe jest coś nie tak. W dalszym ciągu ponawiam swoją interpelację. Napisałam jako pedagog pismo skierowane do Gminy (pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Może je odczytam (...). Dlatego bardzo proszę o ponowienie mojej interpelacji. Dziękuję!

Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli zapytał, czy ktoś ma jeszcze zapytania, interpelacje. Więcej chętnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad. Dodał, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w pkt. 8 porządku obrad.

Ad.5

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2017-2028 radni otrzymali w druku Nr 238. (Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Projekt ten był przedmiotem obrad wszystkich Komisji Stałych Rady Powiatu Świebodzińskiego, gdzie został pozytywnie zaopiniowany i skierowany na sesję.

1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o projekcie uchwały;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli odczytał Uchwałę Nr 708/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 12.12.2016r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2017-2028 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2017 rok zgodnie załącznikiem nr 7 do protokołu. Dodał, że uchwała wpłynęła 16.12.2016r.

2) wniesienie autopoprawek i dyskusja;

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawki.

Skarbnik Dorota Karbownik omówiła autopoprawkę Nr 2 Zarządu Powiatu z dnia 05.12.2016r. do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2017-2028 zgodnie z załącznikiem nr 8 do protokołu. Poinformowała, że polega ona na zmianie wydatków w roku 2017 pomiędzy wydatkami bieżącymi a majątkowymi o 19.958 zł. Wpłyne to przeliczenie wydatków bieżących na kolejne lata, jak również zmienią się wydatki majątkowe w kolejnych latach zgodnie z informacją w objaśnieniach do tego projektu uchwały. Wpływ na wskaźniki ma bardzo nieznaczny, natomiast oprócz tej zmiany, która dotyczy wydatków bieżących. Chciałam tylko dodać, że w projekcie uchwały należy zaktualizować podstawę prawną, ponieważ w listopadzie ukazał się tekst jednolity ustawy o finansach publicznych i oczywiście w załączniku nr 1 ma być rok 2017, projekt uchwały ma być uchwalony od roku 2017 do 2028. To są wszystkie zmiany, które zostały w WPF-ie przez Zarząd zaproponowane od momentu przyjęcia projektu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli zapytał, czy są pytania do zgłoszonej autopoprawki?

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia autopoprawki Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 05.12.2016r. do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2017–2028.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, 0przeciw, 0wstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 05.12.2016r. (wraz z korektą podstawy prawnej) do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2017–2028.

Po wniesieniu autopoprawki *Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję nad projektem uchwały łącznie ze zgłoszoną autopoprawką.

Chętnych do zabrania głosu w dyskusji nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego podpunktu.

3) głosowanie nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2017–2028 po uwzględnieniu autopoprawek.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych większością głosów (13za, 0przeciw, 2wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXII/122/2016 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2017–2028. Uchwała stanowi załącznik nr 9.

Ad.6

Uchwalenie budżetu Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok:

1) odczytanie projektu uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 237);

Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli odczytał projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego (Druk nr 237) (uwzględniając zmianę w podstawie prawnej t.j. uofp Dz.U. z 2016r. poz.1870) zgodnie z załącznikiem nr 10 do protokołu.

2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego wraz z uzasadnieniem;

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli odczytał Uchwałę Nr 709/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 12.12.2016r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok wraz z uzasadnieniem, zgodnie z załącznikiem nr 11 do protokołu. Dodał, że uchwała wpłynęła 16.12.2016r.

3) odczytanie opinii komisji stałych dotyczących projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok;

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli poprosił poszczególnych *Przewodniczących Komisji stałych* o odczytanie opinii dotyczących projektu uchwały budżetowej na 2017 rok Powiatu Świebodzińskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Krajczyński odczytał pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 29.11.2016r. zgodnie z załącznikiem nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego Roman Koral odczytał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego z dnia 01.12.2016r. zgodnie z załącznikiem nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu Elżbieta Dziuba-Klebieko odczytała pozytywną opinię Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu z dnia 30.11.2016r. zgodnie z załącznikiem nr 14 do protokołu.

4) wniesienie autopoprawek do projektu uchwały, dyskusja i ich przegłosowanie;

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok.

Skarbnik Dorota Karbownik wyjaśniła, że Zarząd Powiatu przyjął trzy autopoprawki do projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok. Autopoprawka nr 1 (załącznik nr 15) dotyczy zmian po stronie dochodów nazwy paragrafu z dotychczasowego 2130 - dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu na paragraf 2320 - dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego. Po stronie wydatków przesuwa się kwotę 19.958 zł z wydatków bieżących zaplanowanych w Starostwie Powiatowym do rozdziału 71012 na wydatki majątkowe związane z udziałem własnym w realizacji projektu „Informatyzacja i modernizacja danych zasobów geodezyjnych powiatów województwa lubuskiego do świadczenia e-usług”. Autopoprawka nr 3 (załącznik nr 16) wprowadza zmianę w załączniku nr 8 do projektu dodając w rozdz. 02001 §417 kwotę 20.000zł, natomiast §430 kwota powinna być 37.500zł. Wówczas załącznik będzie spójny z załącznikiem nr 2. Autopoprawkę nr 4 (załącznik nr 17) Zarząd przyjął na posiedzeniu w dniu dzisiejszym. Dotyczy ona zaplanowania w roku 2017 kwoty 77.000zł na udział własny w realizacji zakupu samochodu dla SOSW w Świebodzinie. Dowiedzieliśmy się, że PFRON posiada jeszcze środki w tym roku na dofinansowanie nam tego zadania. Otrzymamy w tym roku kwotę na wyodrębniony rachunek, natomiast w roku przyszłym powinniśmy zrealizować to zadanie i zabezpieczyć środki na udział własny. Kwota, którą w tej chwili PFRON przewiduje powinna być rzędu 65.000zł, z naszej strony 77.000zł, łącznie da kwotę 142.000zł i za tą kwotę prawdopodobnie powinien być zakupiony samochód. W projekcie przewiduje się, żeby kwotę 77.000zł zwiększyć w rozdz. 80102 §606 zakup samochodu w SOSW, natomiast zmniejszyć w rozdz. 80102 §606 z zadania zaplanowanego – modernizacja systemu ppoż. w ZSO. Tam była zaplanowana kwota 277.000zł, zostaje zmniejszona do kwoty 200.000zł. Ta zmiana nie wpłynie na inne wyliczenia, również na WPF.

Następnie *Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej łącznie ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że dzisiaj o godz. 9.30 dostaliśmy informację z PFRON-u, że mamy się zdecydować, czy bierzemy te 65.000zł, czy nie bierzemy. Stąd takie rozwiązanie doraźnie, aby nie burzyć całego budżetu tj. przesunięcie pieniędzy z zabezpieczonych kwot na modernizację i p.poz. w ZSO i możemy umowę podpisać, a urealnimy kwoty w styczniu. Jeżeli tego nie zrobimy i nie pójdzie informacja do godz. 12.00, że zabezpieczamy tą kwotę, to te pieniądze przepadną, a w roku przyszłym nie wiadomo, czy dostaniemy. Stąd taki tryb wprowadzania. Jeżeli chodzi o budżet, powiem tak. W moim przekonaniu jakby to wszystko powychodziło, to byłby to jeden z ciekawszych budżetów w ostatnich latach, jeżeli chodzi o powiat. Powiem parę zdań o mocnych stronach o słabych

stronach. Jeżeli chodzi o mocne strony tego budżetu, to na te moment mamy pewne bardzo istotne tematy tak w 95% przyklepane. Dwie duże inwestycje drogowe realizowane w ramach poprawy infrastruktury dróg gminnych i powiatowych, czyli wspierane 50% wsparcia rządowego tj. przebudowa ul. Sulechowskiej, czyli od wiaduktu do przystanku autobusowego, 25% udziału gminy w tym wszystkim i taki sam układ jest, jeżeli chodzi o miejscowość Borów. Pojawiają się też pewne tematy i ze strony też inwestycji drogowych na terenach poszczególnych gmin, wracamy do tematu Sieniawy i chodnika na wjeździe do Łagowa. Tutaj współpraca z Gminą póki co ma bardziej charakter deklaracyjny, bo mi zależy na tym, żeby tematy pewne, które tutaj Państwo forsujecie, aby po prostu je załatwić i się dogadać. Ciężko się tu rozmawia i gadamy, gadamy i nic z tego nie wynika. Może teraz nastąpi przełom. Pojawia się też nowe zagadnienie tj. chodnik w miejscowości Gronów i także prace remontowe przy projektowanym od dawna trakcie, przy którym leży miejscowość Niedźwiedź. Małe tematy, jeżeli chodzi o Gminę Skąpe, aczkolwiek bardzo istotne, stawiamy na chodniki w Niesulicach, Ołoboku, bo taka jest akurat potrzeba. Jeżeli chodzi o gminę Szczaniec, to bardzo duże przedsięwzięcie, nawet Wójt zapisał te 500.000zł udziału w projekcie w ramach PROW-u. Jest szansa, że ruszymy z tą inwestycją w tym roku, a skończymy w kwietniu przyszłego roku. To jest 800m przebudowy drogi w samym Szczaniecu. Jeżeli chodzi o Lubrzą, to mamy zapisane pieniądze na dokładki do chodników, które w PROW-ie robił Wójt gminy. Pamiętacie Państwo, jak trwały rozliczenia i dyskusje na temat chodników przy drogach powiatowych, ale generalnie gdzieś tam jakieś zobowiązanie mamy i powinniśmy się do tego przymierzyć. Gmina Zbąszynek – w tym roku będzie posucha, bo w tym roku i poprzednim duże zadania były, no i tutaj gmina Zbąszynek i Szczaniec też ostatnio naciskają, żeby zrobić drogę Koźminek – Kręcisko. Także zobaczymy. To tyle, jeżeli chodzi o drogi. Z ciekawszych tematów, to jeden temat chciałbym zasygnalizować, bo często Państwo zwracacie uwagę, że nieciekawe są przejścia dla pieszych i chcielibyśmy wdrożyć na początek ta pilotażowo program pochylenia się nad każdym przejściem i sprawienia, żeby ludzie rzeczywiście czuli się bezpiecznie. Może warto na to trochę pieniędzy przeznaczyć i efekt będzie. Tak się złożyło, że gmina Świebodzin i Zbąszynek też dostały pieniądze z tych tzw. „Schetyńówek”, bo myśmy przyjęli zasadę pisania projektów, że zawierane są umowy, aby zdobyć dodatkowe punkty. I tak w gminie Świebodzin będziemy musieli dołożyć do ul. Cegielnianej, ale i tak, jak oni nam dołożą do Borowa i Sulechowskiej, to będziemy gdzieś 400.000zł na plusie, a mogło być ponad milion. Jeżeli chodzi o Zbąszynek, to my im damy 800.000zł i oni tyle z kolei nam będą musieli dodać do zadania jeszcze nie wskazanego i nieokreślonego. Nie jest to zabronione prawem i dostaje się za to dodatkowe punkty. Jeżeli chodzi o oświatę, to nastąpi przełom, jeżeli chodzi o PZSTiZ i szkolnictwo zawodowe dlatego, że w tym momencie pan Nowakowski i pani Bałenkowska pojechali do Urzędu Marszałkowskiego, żeby odebrać umowy podpisane przez nas wczoraj na ten duży projekt za ponad 8 mln zł na modernizację kształcenia zawodowego. W tym projekcie 800.000zł typowo inwestycyjnych plus jeszcze będzie ok. 1 mln 400 tys. zł na tą szkołę w ramach twardych projektów, też systemowo te pieniądze mają być przyznane. Także za te 2 mln będzie można sporo zrobić, aczkolwiek jeszcze toczy bój o ten duży projekt, czyli innowacyjne systemy zarządzania energią, tam jest z kolei ok. 10 mln zł. Ten projekt ma dotyczyć nie tylko PZSTiZ, ale również trzech obiektów pozostałych, czyli ogólniak, SOSW i stare warsztaty. Dla startych warsztatów na Wojska Polskiego, myślę, że jest to ostatnia szansa, bo jak nie będzie pieniędzy, to, to po prostu padnie. Do półrocza przyszłego roku to powinno się wyjaśnić, czy uda się to realizować w oparciu o środki unijne, czy nie. Jeżeli chodzi o SOSW, to cieszę się bardzo z tego samochodu, bo tam rzeczywiście jest problem z dojazdem, ale najważniejsze jest to, że mamy też pieniądze i podpisaną umowę z Ministerstwem Sportu na budowę boiska, 150 tys. zł z ministerstwa, 100 tys. zł Gmina Świebodzin nam daje za to, że dołożyliśmy im do boiska na ul. Słonecznej, także naszych pieniędzy tam będzie niecałe 200 tys. zł. Jeżeli chodzi o ogólniak, i PZSTiZ, to nie możemy czekać już z dostosowaniem tych

obiektów do warunków p.poż., a te wydatki nie są kwalifikowalne i musimy to zrobić. Jeżeli chodzi o domy pomocy społecznej, to jedna z lepiej rozwijających się struktur, bo zgodnie z ustawą to, co do nich wpłynie musi być przeznaczone na ich potrzeby. Wprowadzone zostały podwyżki od 7 do 10%, w roku przyszłym też troszkę podniesiemy te płace. Jeżeli chodzi o kwestie inwestycyjne, to tam robią w ramach własnych środków. W domy dziecka inwestować nie trzeba, wygaszamy jeszcze jeden dom, który funkcjonuje w obiekcie wynajętym od prywatnego przedsiębiorcy, także domów zostanie nam cztery. Po tym roku i po analizie kosztów utrzymania dziecka w tej starej strukturze i kosztach w tej nowej, to jest ok. 1.000zł/dziecko. I jest kwestia Starostwa. Jest zlecony dokument, który zakłada adaptację obiektów na ul. Żaków w celu przeniesienia tam Starostwa dlatego, że Zarząd stoi na stanowisku, że inwestowanie w te obiekty, które są mija się z celem, geodezja, to jest jedna wieka rozpacz, stary budynek, schody wymagają wymiany, nie będziemy tam inwestować ok. 5-6 mln zł i trzeba iść w tym kierunku. Są już pieniądze zapisane na parking przy SSM, także pomалу dojrzewamy do tego ruchu. To są mocne strony. Słabe strony to to, że trzeba wziąć te 2,5 mln kredytu, ale takie są czasy, a w strukturze powiatowej są jedyną możliwością działań inwestycyjnych bardzo często i nie zanosi się, żeby cokolwiek się tutaj zmieniło, bo o zmianie systemu finansowania samorządów nic nie słychać. Póki co musimy funkcjonować w tych realiach, które są. Słaba strona, to jest to, że założona jest sprzedaż obiektu SOSW i Zarząd musi konsekwentnie od początku roku wszelkie oszczędności, które będą, musi pomалу schodzić z tego założonego wpływu, bo może się uda sprzedać, ale niekoniecznie. Jest pomysł na to, żeby tą nieruchomością wykorzystać w ramach któregoś z projektów w ramach EFS-u, ale to zadania na 2-3 lata i potem przez rok jeszcze trzeba utrzymać ten cały projekt i mocno się zastanawiam, czy wchodzić w to. Ale rok 2017 powinien być rokiem, w którym zdecydujemy w którą stronę idziemy. Trochę też podwyżek w Starostwie planujemy 5% od drugiego półrocza, nauczyciela mają podobno zapisane w subwencji 1,3%, jaka ta subwencja będzie, trudno powiedzieć. U nas zawsze słabą stroną są budżety szkół, dlatego, że zobaczcie strukturę mamy uporządkowaną, co można było ograniczyć ograniczyliśmy i jest to bardzo kosztowna struktura. My i tak w przeciwieństwie do gminy mało co dodajemy do oświaty, bo około 1,5 miliona, ale jednak. Natomiast jak się te budżety poukładają, to trudno mi powiedzieć, bo generalnie dzieci jest coraz mniej, a jak mniej dzieci, to coraz mniej pieniędzy i stąd są zmiany kadrowe. Dziękuję. Jeżeli będą pytania, to służę.

Radny Kazimierz Krajczyński – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! W ubiegłym roku mieliśmy posuchę, w chwili obecnej jest taki budżet prorozwojowy i na pewno takie odbicie się od rzeczywistości. Jest bardzo ambitny. Ja chciałbym wspomnieć o Sieniawie. Tam trzeba będzie zwrócić szczególną uwagę na rozmowy z Gminą i z kopalnią, ponieważ ja rozmawiałem z Dyrekcją kopalni i z Panem Wójtem i tam chodzi o to, że w tym kierunku co ma być robiona ta druga część Sieniawy tam jest 500m na ten chodnik, aby go wybudować, ponieważ w chwili obecnej tam będzie transportowany węgiel z kopalni i tam jest naprawdę wielka tragedia, bo jeżdżą potężne samochody przez cały dzień, droga jest wąska i jak tylko popada troszkę deszcz, to piesi i dzieci nie mają możliwości przejścia. Ze względów bezpieczeństwa jest to nasz priorytet, tylko chciałbym dodać, że Kopalnia chce się włączyć w ten kawałek chodnika i gmina również chce się włączyć. Uważam, że to nie będzie aż tak wielką trudnością, żeby sfinalizować to zadanie. Dziękuję bardzo.

Radna Jolanta Starzewska - Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Państwo! Z tym budżetem tegorocznym, to jest tak, jak kiedyś Pan Starosta powiedział, że dobrze jest przykręcić dobrze śrubę, to potem wszystkim się wydaje, że to, co robimy i dajemy, to jest aż nadto. Cieszę się, że wracamy do normalności, bo powiem tak. Ten okres oszczędności i okresu naprawczego w zasadzie minął i możemy teraz zgłaszać potrzeby i realizować potrzeby mieszkańców. Myślę, że już będzie tak do końca, że ten budżet będzie taki, że

będziemy mogli planować i wydawać pieniądze z wielkim rozsądkiem i w sposób ciekawy i zaplanowany. Cieszy to, że te pieniądze są i że możemy zrealizować zamierzenia i plany, bo myślę, że Pan Starosta w poprzednim roku bardzo był zmartwiony tym, że nie możemy realizować naszego celu. Naszym celem jest służba dla mieszkańców i społeczeństwa, no i wreszcie wchodzimy na ta prostą drogę. Ja tylko mam taką prośbę, żeby w następnych budżetach zwiększać budżet dla organizacji pozarządowych, bo tutaj jeszcze te ograniczenia występują, że stowarzyszenia realizują zadania, które ogłaszamy, w bardzo dobry sposób. Na razie mamy mniejszy ten budżet niż w poprzednich latach, także to jest takie moje życzenie na przyszłość. Dziękuję Panie Starosto, że tak pięknie Pan Starosta z Zarządem, no i oczywiście myślę, że trochę przyczyniliśmy się jako radni do tego nowego budżetu, że będziemy mogli go realizować. Dziękuję.

Radny Michał Motowidelko - Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Radni! Ja mam trzy pytania na początek. W wydatkach było wskazane: wydatki związane z organizacją świąt państwowych i promocję powiatu 84.150zł, ja rozumiem, że się program naprawczy skończy i na promocję powiatu możemy wydawać. Ja bym się chciał zapytać jak będzie wyglądała promocja powiatu i na co te wydatki pójdą. Dofinansowanie remontu zabytków na terenie powiatu 50.000zł. Ja bym się chciał zapytać, które zabytki będą remontowane na terenie powiatu i na czym będzie polegał proces ich wyłaniania? Remont pomieszczeń w budynku przy ul. Okrężnej 5 w Świebodzinie 10.000zł, ul. Okrężna 5, to jest budynek po byłym SOSW, na co tam pójdą te pieniądze?

Radny Krzysztof Warcholik - Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Chciałbym się zapytać, co prawda na komisji była o tym mowa, ale nieprecyzyjnie, podwyżka wynagrodzeń dla pracowników PUP-u 10%, czy to będzie równa dla wszystkich pracowników, bo jest tu kwota 80.000zł, czy to będzie też proporcjonalnie, w zależności od zajmowanych stanowisk. Mówię o tym dlatego, że struktura wynagrodzeń tych osób tzw. z pierwszej linii, tych, które mają bezpośredni kontakt z beneficjentami, czyli bezrobotnymi, oni zarabiają najmniej. Myślę, że to motywacja, rozmawiałem z panią Dyrektorką PUP-u, w związku z tymi podwyżkami minimalnymi, które od stycznia 2017r. wchodzi, ich zarobki nie są naprawdę satysfakcjonujące i obawa jest taka, że nie będzie miał w przyszłości kto pracować, a to są osoby bardzo potrzebne w PUP-ie. Drugie moje pytanie, czy ta kwota 202.000zł to jest za usługi nadwykonania przy tej drodze, wokół której toczy się do tej pory spór, a w drugim punkcie mamy 340.000zł. Rozumiem, że różnica pomiędzy tą kwotą, czyli ok. 138.000zł, to są odsetki, które płacimy od kwoty, którą sąd zasądził jako nadwykonania i czy to jest kwota ostateczna, ponieważ tutaj jest pytanie otwarte, że spór się jeszcze toczy i czy w przyszłych latach będziemy ponosili dodatkowe koszty, dlatego, że przyjmujemy perspektywę wieloletnią rozwoju. I trzecie pytanie, ponieważ dosyć opornie idzie nam sprzedaż naszego majątku, gdzie jest w budżecie ukryte te 1.800.000zł, na których musimy zaoszczędzić dlatego, że jeżeli nie sprzedamy tego obiektu, no to budżet nam się nie zamknie na prawie 2mln zł, więc mam pytanie. Wiem, że przetargi będą się rozstrzygały i będą oczywiście tańsze, natomiast wtedy otrzymamy mniejsze dofinansowanie, a z tego, co Pan Starosta nam przedstawiał większość projektów, jak nie wszystkie, to są współudziałem albo rządu, albo samorządu. Więc gdzie mamy te 1.800.000zł, które możemy zaoszczędzić, chyba, że będzie planowana kolejna decyzja o kredycie. Dziękuję.

Starosta Zbigniew Szumski – jeżeli chodzi o chodnik w Sieniawie, to mamy projekt zrobiony na remont drogi, natomiast gmina mocno naciska również na chodnik. Póki co dokumentów poza persfajzą słowna to nie ma, natomiast chciałem przypomnieć, że to, że dzisiaj pojazdy jeżdżą przez Sieniawę, to wielu mieszkańców Sieniawy powinno dziękować Bogu dlatego, że przez ostatnie dwa lata ważył się los tej kopalni. Oczywiście jestem otwarty na rozmowy w

kwestii tego chodnika. Przypomnę, że program naprawczy minął w roku 2015. Co niektórzy radni nie biorący udziału w tych wydarzeniach w 2011 roku bardzo często stawiali Zarządowi, mi i Pani Skarbnik taki zarzut, że mogliśmy tych pieniędzy nie potrącać, nie pobierać tej kary, zapłacić tyle, ile trzeba dla tej firmy i nie trzeba by było wówczas programu naprawczego robić. Ja zwrócę uwagę na dwie rzeczy. Mieliśmy ostatnio spotkanie przy oddaniu wiaduktu. Była tam m.in. jedna osoba, która pracowała w tej firmie i opowiadał na jakich zasadach była to tworzona firma. Była to tworzona firma przez ludzi, którzy do tej pory zajmowali się dyskotekami, rozrywką, handlem i postanowili, że założą sobie firmę drogową. Założyli tą firmę, postawili do przetargu, ceny dawali na poziomie 40%, 50%, 60% tych, które wynikały z kosztorysów przetargowych i potem zaczynała się jazda ile uda się wyrwać albo kosztem podwykonawców, albo od naiwnego inwestora. I tak to wyglądało, nie tylko u nas. Sytuacja wyglądała w ten sposób, że zgodnie z umową byliśmy zobowiązani z Panią Skarbnik do potrącenia tych 3 mln zł za roczne opóźnienie realizacji zadania. Byli tacy, którzy w podobnej sytuacji nie zrobili tego, mówię tutaj o Wicemarszałku i członku Zarządu woj. Wielkopolskiego. Duży projekt informatyczny na 11 mln zł, weszło CBA do Urzędu Marszałkowskiego, postawiono zarzut, że wydano pieniądze nie sprawdzając, czy zadanie zostało wykonane, plus m.in. nie naliczono 3 mln zł kary za nieterminowe wykonanie zadania. Także uważam, iż mimo tego, że te 3 mln, które krążyły w naszym budżecie przez 3-4 lata, kosztowały nas gdzieś ok. 100 tys. zł drożej niż kredyt, który byśmy wzięli, to był pieniądz, który tak naprawdę obracaliśmy. A w 2011 roku zaczynaliśmy 1.700.000zł na deficycie w oświacie, bo tyle nam brakowało, żeby przejechać i stąd te wydarzenia tam w technikum itd. zamykanie zespołów. Przypominam, że trzeba było też mieć wkład własny do budowy rodzinkowych domów dziecka. Także była to decyzja, czasami nie można podjąć decyzji optymalnie dobrej. Jest decyzja zła, albo gorsza. Uważam, że program naprawczy nie był zbyt uciążliwy do skali zawalenia się budżetu 2014 roku. Jeżeli chodzi o kwestie organizacji pozarządowych jestem zwolennikiem jak najszerszego wspierania tych organizacji pozarządowych, ale mądrego i rozsądnego, przede wszystkim organizacji, które działają w sferze społecznej dlatego, że organizacje sportowe mają bardzo duże wsparcie ze strony gmin, natomiast generalnie bliższe są te tematy funkcjonujące w sferze społecznej. Chciałbym uściślić, że w tym roku mamy o 30 tys. zł więcej niż w roku ubiegłym na organizacje pozarządowe, bo było 110.000zł a jest 140.000zł. Jeżeli chodzi o wydatki promocyjne powiatu, to nie ma na dzisiaj jakiegoś dużego pomysłu czy projektu jak to będzie wyglądać. Generalnie połowa z tych środków, to pójdzie na organizację świąt państwowych. Dzisiaj zmienia się też kwestia możliwości promocyjnych, bo już dziś nie trzeba zapraszać tak jak kiedyś dziennikarzy na obiady i koło nich chodzić, bo oni sami przychodzą. Brakuje podstawowych rzeczy. Nie ma po tym roku posuchy co dać w rękę komuś, jak gość przyjedzie. Także wracamy do pracy u podstaw. Poza tym pani Rybczyńska wróci na swoje miejsce tam, gdzie była i będzie zajmować się promocją. Jeżeli chodzi o remont zabytków, to remontujemy tylko zabytki sakralne i jest określona uchwała przyjęta przez Radę Powiatu, która określa całą procedurę. Do końca września danego roku budżetowego parafie składają wnioski o dofinansowanie, najczęściej są to wnioski niekompletne i 3 miesiące trwa ustalanie. Na dzisiaj 50.000zł jest zapisane, jedyny wniosek kompletny, który został złożony, to z parafii MB Królowej Polski. Jeszcze dwa, albo trzy są, ale wymagają uzupełnienia. Także kto dostanie, to trudno powiedzieć. Jeżeli chodzi o remont pomieszczeń na ul. Okrężnej, to tam się fajnie zaczyna dziać, bo to jest taki obiekt, który się udaje jakoś mądrze zagospodarować, w przeciwieństwie do tego, co jest z głównym obiektem, bo tam m.in. w najbliższym czasie, tam, gdzie jest siedziba tego Jokera i w całym tym pionie zostanie zainwestowane ok 100.000zł pieniędzy, 50.000zł z Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej z Gorzowa Wlkp. i tamtejszym liderem, czyli Stowarzyszeniem Rozwój i drugie 50.000zł z PFRON-u. I tam w ramach tego projektu będziemy realizować taki pilotażowy program tzw. przedszkola dla dorosłych – dla osób starszych. A te 10.000zł to jest remont harcówki, bo oni remontują już

trzeci rok i czas skończyć. Będą harcerze, czy nie będzie, to pomieszczenie będzie wyremontowane. Nie mogą harcerze w takich warunkach typowo harcerskich funkcjonować. Jeżeli chodzi o podwyżkę w PUP-ie 10%, ja za bardzo nie wchodzę w tematy, jak dyrektor dzieli te podwyżki, dzieli je albo sprawiedliwie, albo niesprawiedliwie. To jest kompetencja dyrektora, najczęściej nie jest tak, że jest równo dzielone i tutaj nie zmierzam dyrektora wyręczać. Jeżeli podzieli sprawiedliwie, to wrzawy w załodze nie będzie. Jak podzieli niesprawiedliwie, to dla mnie jest to sygnał, że dyrektor jest nie sprawiedliwy. Mi się wydaje, że tam się dogadają. Zwrócimy na to uwagę. Jeśli chodzi o ten 1.800.000 zł., jest to kwestia oszczędności przy różnych projektach, które będziemy realizowali. Jeżeli mamy pół miliona zapisane np. na p.poż w dwóch szkołach, to już jest sprawa taka, że te 100 tys. zaoszczędzimy. Przy kwestiach drogowych, gdzie sami mamy zaangażowane np. Gminie Świebodzin mamy 800 tys zł dołożyć. Zakładając, że oni przetarg rozstrzygną dosyć korzystnie, to tam 200-300 tys. zł. można ugrać, może 400 tys. zł. Zimy nie będzie to, kolejne 100.tys. i 500 tys. zł będzie. 1.800.000 zł przy budżecie 65 milionów zł, to te 1.800.000zł zgubić, czy wydać, to też jest bardzo prosto. Zgubić trochę ciężiej, ale możliwe. To od członków Zarządu wymaga konsekwencji i przyjęcia takiej zasady, że nie zaczynamy nowych zadań w pierwszym półroczu, bo jest potrzeba samoograniczenia. Jest zapisane na ten Pol-Dróg 202 tys. kwota zasadnicza + 140 tys. odsetki, bo nie wiemy, kiedy to się skończy. 7.04.2016r. złożyli oni apelację o 201 tys. zł. Oni żądali 1mln 800 tys. zł. Po pierwszej instancji zapłaciliśmy im ponad 300 tys. zł. Oni twierdzą, że są jeszcze poszkodowani na 200 tys. zł. O te 200tys. zł jest w tej chwili spór, jest złożona apelacja, czyli w wyższej instancji. Oni złożyli, nie my. Nawet jeżeli byśmy przegrali, to nie będzie to kwota wyższa niż 200tys. zł + odsetki. My mamy wyliczone 140 tys. zł. Może być, że zostanie te 340 tys. zł, to byłibyśmy szczęśliwi. Nie da się wszystkiego na 100% zaplanować.

Radny Krzysztof Warcholik – odsetki się liczy do momentu złożenia apelacji, czy dalej?

Radca Prawny Bożena Długosz – to się liczy od wymagalności, czyli tak, jak oni dochodzili należności. Tam parę lat do tyłu może być. Od jesieni 2011r. Tam jest taka sytuacja, że biegły w drugiej instancji wydał opinię na naszą korzyść. Oni są o te 200 tys. zł do tyłu, ponieważ biegły uciał, stwierdził, że oni chcą za dużo, ale sądy są niezawisłe. Dlatego oni zaskarżyli to do sądu apelacyjnego.

Starosta Zbigniew Szumski – Jestem radnym w Powiecie Świebodzińskim od roku 1998. Oprócz tego, że ja jestem jedynym radnym, który się zachował przez wszystkie kadencje i jedynym wydatkiem inwestycyjnym, którym zawsze było w budżecie Powiatu Świebodzińskiego, to jest remont drogi Skąpe-Łąkie. Ona się pojawiała od pierwszego dnia i kiedy zostałem starostą byłem przekonany, że to już jest zrobione nie wiem czemu, ona jeszcze nie jest zrobiona. Ile razy o niej było mówione przy każdym kadencjach. Straszna i jakaś pechowa, niepotrzebnie w tamtą stronę jeździliśmy.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia autopoprawek Zarządu Powiatu Nr 1, 3 i 4 do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych większością głosów (13za, 0przeciw, 2wstrz.) przyjęła autopoprawkę Nr 1 Zarządu Powiatu z dnia 05.12.2016r oraz autopoprawki Nr 3 i 4 Zarządu Powiatu z dnia 22.12.2016r. do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że po przyjęciu tych autopoprawek projekt uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2017 w zestawieniach tabelarycznych zmieni się o te wprowadzone autopoprawki. Jeśli chodzi o zmianę w samej uchwale, to wydatki budżetu powiatu zostają na wysokości 65.047 tys. zł. i tu się nic nie zmienia. Zmienia się natomiast struktura ich wydatków. Wydatki bieżące były 55.048.542 zł, a będą 55.028.584zł. Wydatki majątkowe były 9.998.458 zł, a będą 10.018.416 zł. To jest ta zmiana, którą wprowadziliśmy autopoprawkami i oczywiście tą zmianę, o której mówiłem w podstawie prawnej.

Więcej głosów w dyskusji nad projektem uchwały budżetowej i pytań nie było, w związku z tym *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* przeszedł do procedury głosowania.

5) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego po uwzględnieniu wniesionych autopoprawek.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych większością głosów (13za, 0przeciw, 2wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXII/123/2016 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 18.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel pogratulował Zarządowi przygotowania dobrego budżetu i życzył jego realizacji bez kłopotów.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* ogłosił przerwę.

Po przerwie o godz. 11:45 *Przewodniczący Rady Powiatu* wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel stwierdził, że na sali obecnych jest 13 radnych, a zatem Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.7

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel wyjaśnił, że mamy 9 projektów uchwał, z czego część była przedmiotem obrad wszystkich Komisji stałych Rady Powiatu i uzyskała pozytywną opinię oraz została skierowana na dzisiejszą sesję Rady Powiatu. Część z nich była dzisiaj omawiana na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego i również została pozytywnie zaopiniowana.

Opinie komisji do projektów uchwał stanowią załącznik nr 19.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel stwierdził, że na sali obecnych jest 14 radnych.

1/projekt uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok (Druk Nr 239), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXII/124/2016 w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 20.

2/projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok (Druk Nr 244), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 21 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXII/125/2016 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2017 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 22.

3/projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Świebodziń wykonania zadania pn. „Jeziory – zatoka autobusowa i plac manewrowy wokół przystanku autobusowego” (Druk Nr 240), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 23 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXII/126/2016 w sprawie powierzenia Gminie Świebodziń wykonania zadania pn. „Jeziory – zatoka autobusowa i plac manewrowy wokół przystanku autobusowego”. Uchwała stanowi załącznik nr 24.

4/projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2016-2020 w Powiecie Świebodzińskim” (Druk Nr 241), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXII/127/2016 w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2016-2020 w Powiecie Świebodzińskim”. Uchwała stanowi załącznik nr 26.

5/projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji

tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (Druk Nr 242), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 27 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXII/128/2016 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Uchwała stanowi załącznik nr 28.

6/projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego w 2017r. (Druk Nr 243), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXII/129/2016 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego w 2017r. Uchwała stanowi załącznik nr 30.

7/projekt uchwały w sprawie wyznaczenia dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Świebodzińskiego do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 245), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poprosił o zgłaszanie kandydatur do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Świebodzińskiego.

Radna Alicja Hoppen – Anyszko zgłosiła kandydaturę radnej Jolanty Starzewskiej.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy radna Jolanta Starzewska wyraża zgodę?

Radna Jolanta Starzewska – tak, wyrażam zgodę.

Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz zgłosił kandydaturę radnej Elżbiety Dziuba – Klebiko.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy radna Elżbieta Dziuba – Klebiko wyraża zgodę?

Radna Elżbieta Dziuba – Klebiko – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury?

Więcej kandydatur do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Świebodzińskiego nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zamknął listę osób i odczytał projekt uchwały w sprawie wyznaczenia dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Świebodzińskiego do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Świebodzińskiego z uwzględnieniem zgłoszonych kandydatur, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały. Stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 15 radnych.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXII/130/2016 w sprawie wyznaczenia dwóch przedstawicieli Rady Powiatu Świebodzińskiego do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 32.

8/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2016r. (Druk Nr 246), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXII/131/2016 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2016r. Uchwała stanowi załącznik nr 34.

9/ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 (Druk Nr 247), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że Zarząd Powiatu zgłasza autopoprawkę do projektu tej uchwały. Następnie poprosił Skarbnika Dorotę Karbowiak do przedstawienia autopoprawki.

Skarbnik Powiatu Dorota Karbowiak omówiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 zgodnie z załącznikiem nr 36 do protokołu. Łączne zmiany po stronie dochodów i wydatków są na kwotę 9.744 zł.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania do zgłoszonej autopoprawki?

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia autopoprawki Zarządu Powiatu z dnia 22.12.2016r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) Zarządu Powiatu z dnia 22.12.2016r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania do projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016 po uwzględnieniu autopoprawki.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXII/132/2016 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2016. Uchwała stanowi załącznik nr 37.

Ad.8

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poprosił Starostę o zabranie głosu w tym punkcie.

Starosta Zbigniew Szumski – Interpelacja Pana Motowidełko, zjazd z ul. Świerczewskiego i ul. Wojska Polskiego. Jak Pan stwierdził, dostał Pan odpowiedź z Komisji ds. zarządzania ruchem, ponownie prześlemy tę interpelację do KPP w Świebodzinie. Jeśli chodzi o wyrwy w drodze, to prześlemy do Wydziału DG w ramach interwencji. Dziękuję za sugestie radnej Starzewskiej w sprawie uzupełnienia informacji w PZON-e. Temat prześlemy, interpelacja warta realizacji. Kwestia sytuacji w Wydziale BOŚ, to dłuższy temat. Było też zapytanie z Komisji Rewizyjnej. Bez wątplenia nie ma żadnego tsunami i nie ma żadnego kryzysu w Wydziale BOŚ, bo przedstawienie naczelnikowi 3-miesięcznego wypowiedzenia z funkcji naczelnika i przesunięcie go ewentualnie po tych 3 miesiącach na stanowisko inspektora, przesunięcie 2 pracowników z tego wydziału do innych wydziałów, to nie jest wielkie tsunami. W 2010 roku zostało wręczono 20 wypowiedzeń w Starostwie. Szukanie sensacji w tak drobnych ruchach kadrowych jest potrzebne przede wszystkim mediom, aby ktoś stanął i kupił gazetę, bo jest fajny tytuł. Artykuł generalnie, który ukazał się wczoraj był kiepski, nudny i ubogi w słownictwie w porównaniu do petycji i pisanych pismach kierowanych do nas przez wiadomego nam Pana. Na dzisiaj sytuacja wygląda tak. Mamy sytuację taką, że od kilku ładnych miesięcy jesteśmy zalewani z całą stertą pism przysyłanych przez Pana z Mińska Mazowieckiego, wywodzącego się ze Świebodzina i mieszkającego tutaj parę lat. Takim dokumentem, nad którym obecnie pracujemy jest odpowiedź na petycję, która jest zawieszona w BIP i do końca lutego mamy czas, aby na nią odpowiedzieć. Generalnie stawiane zarzuty pod adresem Wydziału BOŚ dotyczą tego, iż w ostatnich latach, przyjmowane były do realizacji projekty, których autorami były osoby nie posiadające kwalifikacji i uprawnień do sporządzania takich projektów, to po pierwsze. Po drugie kierowanych jest szereg zarzutów pod adresem PINB w Świebodzinie. Jeśli chodzi o ten drugi zarzut, powiem tak. Ja jestem pracodawcą PINB w Świebodzinie. Za stronę merytoryczną funkcjonowania tej administracji odpowiada Lubuski Inspektor Nadzoru Budowlanego. Jest to administracja niezależna od powiatu i trudno, aby Starosta Powiatowy kontrolował merytorycznie funkcjonowanie PINB, bo de facto jest odwrotnie. PINB ma kompetencje kontrolowania tych decyzji, które u nas zapadają w momencie ich podejmowania i w trakcie realizacji tych decyzji. Natomiast jeśli chodzi o kwestie związane z uprawnieniami tych wszystkich osób, które się wymienia, a jest ich ok. 5 projektantów, dzisiaj sprawa przedstawia się następująco. Została przeprowadzona kontrola wewnętrzna przez audytora za lata 2011-2016. Skontrolowano kilkaset projektów, które w tych latach były realizowane m.in. przez wskazywanych przez autora petycji projektantów. Z racji uprawnień,

jakie ci projektanci mają, a mają je od lat 70, 80, to prawodawstwo się zmieniało, w kolejnych okresach kolejne uprawnienia nabywali. To, nie jest tak, że jak oni skończyli technikum, to ich cały bagaż doświadczeń to jest to, że są technikami. Na kilkaset tych projektów, nasz audytor wyraził swoje wątpliwości w kilkunastu przypadkach twierdząc, że w oparciu o to, co wyczytała gdzieś tam w różnych książkach i w oparciu o różne precedensy prawne można się zastanawiać, czy w tych przypadkach nie zostały przekroczone uprawnienia. Przy czym musicie Państwo mieć świadomość, że te projekty realizowane przez tych projektantów, są to rzeczy najprostsze na świecie, czyli np. ktoś kupuje sobie projekt budowy domu i wynajmuje takiego projektanta do adaptacji do tych warunków, które są konkretnie w terenie. Tu filozofii wielkiej nie ma. Ktoś kupuje blaszany garaż, ma go postawić i potrzebuje projektanta, który mu zrobi za kilkaset złotych projekt. To są proste tematy. Wątpliwości pojawiły się wtedy, kiedy w grę wchodziły elementy konstrukcyjne, czyli np. wstawienie okna wystawowego. Tu jest wątpliwość, czy były uprawnienia wystarczające, czy nie były. Te materiały zostały przekazane do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, oni te materiały chcieli, oni póki co wskazują, że te uchybienia, jeżeli rzeczywiście od strony prawnej miały miejsca, one mają znikomą szkodliwość. Żadnych decyzji póki, co ze strony LUW-u nie ma. Jeszcze jest jedna zasadnicza kwestia. Gdzie jest szkoda w tym wszystkim? Jakim prawem jakiś Pan z Mińska Mazowieckiego wypowiada się na temat budowy Pana X, która została przeprowadzona w miejscowości naszego powiatu? Ten Pan nie jest żadną stroną dla tej sytuacji. To jest jeden motyw analizowany w sferze administracyjnej. My jesteśmy przygotowani do udzielenia odpowiedzi na petycję, ale zobaczymy, co wydarzy się jeszcze przez te dwa miesiące. Druga ścieżka, to to, co się dzieje w ramach odpowiedzialności projektantów. Projektant składając dany projekt do nas do wydziału, podpisuje oświadczenie, że ma odpowiednie uprawnienia, które mu dają możliwość wykonania danego projektu. Autor petycji powypisywał takie pisma, jakie do nas dochodziły, wszędzie, do Lubuskiej Izby Projektantów Budownictwa, LUW-u, ABW-u, Ministerstwa Sprawiedliwości, CBS-u, do wszystkich świętych. Mam informację o tym, bo takie zapytania do nas przychodzą, że w ramach tej korporacji, Lubuskiej Izby Projektantów są przeprowadzane dochodzenia w sprawie tych projektantów wymienianych w petycjach i zapytaniach. Jestem przekonany w 99%, że po to istnieje dana korporacja zawodowa, aby bronić swoich ludzi. Nie sądzę, żeby w przypadku, kiedy będą jakiegokolwiek wątpliwości, na temat czy działać w kierunku interesu projektanta, czy w kierunku interesu wątpliwego prawnego autora petycji i donosów, myślę, że interpretacja będzie na korzyść projektantów. To będzie ważna, istotna kwestia dla nas w ewentualnych kontaktach z Wojewodą. Skąd się wzięła taka decyzja, aby w samym wydziale wprowadzić zmiany? Ja oczekuję dwóch rzeczy. Po pierwsze, nie biernego przyglądania się całej sytuacji a walki. Jeśli ktoś w jednym, drugim, dziesiątym piśmie obraża, poniża i nęka, to oczekuję reakcji. To nie jest tak, że my, jako Starostowie będziemy brać na siebie odpowiedzialność za wszystkich. Ktoś pracował w tym wydziale i albo jest przekonany, że robił to dobrze, albo, że, robił to niedobrze. Z racji tego, że ja odczuwałem bierność w kwestii obrony stanowiska w wydziale, postanowiliśmy, że nastąpią zmiany, które na ten moment, albo wymuszą większą aktywność, albo wprowadzą inne rozwiązania personalne, które będą sprzyjać do końca tej sytuacji. To jest jeden aspekt. Drugi aspekt, to jest taki, że póki, co, to nie ma współpracy ze strony projektantów. Temu się nie dziwię, bo zawsze jest taka praktyka. Projektant w tym państwie to za nic nie odpowiada, patrz sądenie się z projektantami za Rusinów. 3-4 lata sądzimy się o źle zrobione projekty. Projektanci biernie przyglądają się temu wszystkiemu. Parokrotne próby wciągnięcia ich we wspólne przeciw wstawienie się temu polegały na tym, że oni twierdzą, że te wszystkie materiały, które dostają z Izby, to jest ich sprawa i to jest dla nich. To, jeśli tak ma być, to proszę bardzo. Przeorganizujemy pracę całego wydziału i w tym momencie mamy nadzieję, że Wydział BOŚ w Powiecie Świebodzińskim stanie się takim wzorowym, jeśli chodzi o kompletność materiałów, które mają być dostarczane przez naszych projektantów. Pojawia się szereg wątpliwości, takich, które często, pod względem prawnym

są dopuszczalne, ale wątpliwe pod względem moralnym. Dopóki nie będzie współpracy i wspólnego przeciwstawienia się tego nękania, nie może być, że tylko pracownicy Wydziału BOŚ mają być nękani, a wszyscy w koło umywają ręce. Poszło wypowiedzenie ze stanowiska naczelnika i z Panem Naczelnikiem mam nadzieję, że się nie rozstaniemy i będzie, co najmniej dalej pracował w Wydziale BOŚ i na stanowisku bardziej związanym z ochroną środowiska. Dwie pracownice zostały przesunięte do innych wydziałów, a pracownice z innych wydziałów trafią do Wydziału BOŚ tak, żeby od pierwszego stycznia głównie, a przez te 3 miesiące, żeby wyklarować, jak ten wydział ma funkcjonować. Ja uważam, że sytuacja jest o tyle trudna, bo wiem, że niektórzy z Państwa są uszczęśliwiani telefonami oraz osoby w mieście informują, że są uszczęśliwiani telefonami. Państwo wiecie, że jest ta petycja. Bywa tydzień, że my codziennie dostajemy pisma. Nie chciałbym się nakręcać, ale to jest wszystko na jakiejś granicy – to nie jest normalne. Ostatnia petycja, która poszła do LWINB w sprawie braku odpowiednich oznaczeń ksiąg, wykazu akt i wewnętrznych tematów, została odrzucona i to z hukiem przez LWINB. Musimy, tu u nas wewnątrz zewrzeć szeregi i to przeżyć. Żeby sprawa była jasna. Te decyzje personalne, które zapadły, nie wynikają z oceny pracy merytorycznej pracowników. Trzeba to w którymś momencie inaczej poukładać, żeby ta struktura była efektywna. My sobie czytamy z ciekawością ten artykuł, te pisma, które ten Pan wypisuje, ale są ludzie, którzy naprawdę to mocno przeżywają. I są tacy, którzy mają twardą skórę, otrzepią się i ktoś na nich napluł, to powiedzą, że deszcz pada. Ale są tacy, którzy się tym przejmują. Widzę, że się robi rana i szkoda dla tych ludzi. Poczekamy i zobaczymy, co się będzie działo w najbliższym tygodniu. Uważam, że powinniśmy się spotkać w gronie wszystkich i też zmusić projektantów do współpracy i przeciwstawić się. Nie może być, tak, że jeden człowiek nęka tyle instytucji. Zajmuje czas, ludzie się boją przede wszystkim podjąć jakiegokolwiek decyzję, bo do wszystkiego mogą się pojawić pretensje. Jeśli ktoś siedzi w Mińsku Mazowieckim i ma informacje dotyczące jednego, drugiego i trzeciego projektu realizowanego na terenie Powiatu Świebodzińskiego, to te informacje musiał od kogoś dostać. Myślę, że przy pomocy osoby zewnątrz trwa w tej chwili taka mocna walka o rynek tego typu usług na terenie Powiatu Świebodzińskiego. Jeśli nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze. Nie może być tak, żeby ludzie nie mogli pracować, bo ktoś z Mińska Mazowieckiego będzie mówił, kto jest dobry a kto nie. Ja, nie wiem o żadnej sprawie prokuratorskiej nie mam informacji, ani pracownicy od nas. Nie ma nic takiego. Słyszałem, że PINB ma mieć w Żaganiu zeznania, ale więcej nic na ten temat nie wiem.

Radny Michał Motowidelko – Panie Starosto! Oprócz tej osoby, która dostała to 3 miesięczne wypowiedzenie, bo mówimy tu o Panu Naczelniku, to czy z tymi ruchami związane są jakieś zwolnienia?

Starosta Zbigniew Szumski – Nie było żadnego zwolnienia w Starostwie, tylko przeniesienie.

Radny Michał Motowidelko – Dziękuję bardzo. O to mi chodziło.

Starosta Zbigniew Szumski – Zmiana ruchu na Placu Wolności, to tu z Wicestarostą i panią Marzeną Kościukiewicz. Bardzo zdolna dziewczyna. Szkoda, że jej nie ma, to byśmy ją pochwalili. Sprawdza się na tym stanowisku bardzo dobrze. Radny Kołodziej. Co do kwestii pachółków w Rozłogach, to nie wiem.

Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz – Czy to ma być zrobione tak, jak się wjeżdża na ogródki działkowe na Widoku?

Radny Zbigniew Kołodziej – Tak, przy przystanku, jak się wjeżdża do Rozłóg.

Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz – Tak zrobimy. Jest załatwione.

Starosta Zbigniew Szumski – Borów 38 przekażemy sprawę dla Rudowicza do PINB. Interpelacje pani radnej Dziuba-Klebieko przekażemy do Gminy Świebodzin. To byłoby na tyle.

Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz – Proszę Państwa. Chciałbym tu podziękować, jak słucham tych Waszych interpelacji i jak z ust padają podziękowania. Jak Starosta powiedział, dla pani Marzeny, to jest bardzo budujące i od razu chce się te Wasze wszystkie interpelacje załatwiać. Dziękuję za te podziękowania.

Następnie *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.9

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi do protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 27.10.2016r.

Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że protokół Nr XXI/2016 z XXI zwyczajnej sesji Rady Powiatu z dnia 27.10.2016r. został przyjęty.

Ad.10

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w punkcie oświadczenia radnych. Nikt nie zgłosił oświadczeń.

Ad.11

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy w sprawach różnych są chętni do zabrania głosu.

Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz – Chciałbym wrócić do tematu zbiórki pieniędzy na paczki świąteczne od radnych. Tak się fajnie złożyło, że nie tylko ten Karol L., który mieszka na ul. Bocznej w Świebodzinie, ale radna Jolanta Starzewska przekaże informacje odnośnie tego, gdzie została przekazana reszta część pieniędzy z tej zbiórki. Do Karola zostały dostarczone paczki, pojawiły się emocje, łzy, podziękowania. Składałam dla wszystkich i każdemu z osobna podziękowania. Wypytałam rodzinę, o co mnie prosiliście. Jest tam też wsparcie w postaci 500+. Zakład pracy, w którym pracuje ojciec Karola, też jest pomoc. Warunki lokalowe i bytowe są teraz znacznie lepsze. Jest to suterena z wyjściem na ogródek, gdzie można z tym chłopcem wychodzić. Podziękowania od całej rodziny Państwa L..

Radna Jolanta Starzewska – Zebraliśmy 550zł, to nie jest dużo, ale wystarczyło, aby obdarować 3 rodziny. Pan *Wicestarosta* na kwotę 200zł zakupił słodycze i artykuły spożywcze. Ja na kwotę 357zł dołączyłam do prawdziwej Szlachetnej Paczki, ponieważ rodziny z Powiatu Świebodzińskiego, potrzebowały pomocy i takich pomocników było więcej. 357zł dotarło do rodziny z dwójką dzieci, w tym jedno dziecko niepełnosprawne, 3-miesięczny chłopczyk ze stomią. Tam były zakupione worki do stomii i to, co dla takiego maluszka chorego jest potrzebne: pościel, ręczniki. Rodzina bardzo dziękuje. Nazwiska nie znam, bo przekazałam dary wolontariuszowi, który był odpowiedzialny za tą rodzinę. Dzięki pomocy Pana *Wicestarosty* i naszego Wydziału DG we ramach pomocy, udało się obdarować dwoma kubikami drzewa 85-letnią panią Rozalię z Brudzewa, która została zgłoszona w Gminie Szczaniec do tej Szlachetnej Paczki i potrzebowała opału. Na dzień dzisiejszy jest to taka pierwsza pomoc, ponieważ chcemy tą osobę zgłosić do OPS-u, bo do tej pory zgłoszona nie była. Cóż mogę powiedzieć o tych Szlachetnych Paczkach? Wychodzi taka konkluzja, że jest bardzo dużo rodzin z dziećmi, które potrzebują naszej pomocy, były to rodziny z Powiatu

Świebodzińskiego, szczególnie zwróciłam na to uwagę, które miały 3, 4, 5 a nawet 7 dzieci. Pomoc była konieczna, tyle dzieci, jedna osoba pracująca. Jeśli nawet tam 500+ funkcjonuje, to nie zaspakaja potrzeb rodziny. Natomiast wyszła potrzeba osób samotnych i starszych, które nie są zlokalizowane przez OPS-y. Rozmawialiśmy na Komisji Budżetu o tym, że to lokalizowanie osób samotnych i potrzebujących pomocy mocno szwankuje. Przy Szlachetnej Paczce okazało się przy okazji pani Rozalii, że w powiecie zostały zgłoszone jeszcze 4 osoby, które mogły skorzystać z tych darów. Ja jeszcze raz dziękuję w imieniu pani Rozalii, która bardzo płakała i była wzruszona, nie z tego powodu, że dostała produkty spożywcze, nie ubrania i ciepła koce, ale że będzie miała czym napalić w swojej starej kuchni. Taką kaflową kuchnię posiada. Bardzo dziękuję, taka samotna pani jest szczęśliwa na święta. Dziękuję!

Radna Urszula Miara – Chciałam bardzo podziękować pani Sekretarz Gminy Skąpe Alicji Hoppen-Anyszko za bardzo szybką, sprawną interwencję dla rodziny z miejscowości Zawisze, a także na Pani ręce złożyć najserdeczniejsze podziękowania dla dyrekcji, nauczycieli, rodziców i uczniów szkoły z Ołoboku, ponieważ taka piękna inicjatywa, to już kolejna. Zbierali koce i rzeczy potrzebne dla osób, które przebywają w noclegowni. Zrobione było to z taką kulturą, z takim wdziękiem, że Misjonarze, którzy są akurat tutaj w tym domu byli wzruszeni, w jaki to sposób wykonali. Bardzo ładny artykuł w prasie się ukazał. Bardzo serdecznie dziękuję.

Radny Zbigniew Kołodziej – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Wysoka Rado! Na ostatniej sesji budżetowej Sejmiku, która odbyła się w poniedziałek 19 grudnia 2016r. było więcej emocji niż u Was. Budżet Sejmiku Województwa został przyjęty 18 głosami -za, 9-przeciw, 2-wstrzymało. Nasz budżet jest znacznie większy, dochody 580 mln., wydatki 617 mln. Była dyskusja, że promocja w powiecie jest nieduża. W Sejmiku na promocję wydajemy 13 mln. Są to inne pieniądze w porównaniu do powiatu. Łapie się w tym dojazd i połączenia lotnicze do Warszawy, czyli port lotniczy, jako promocja, ulgi są do biletów lotniczych. Jeśli chodzi o budżet na rok 2017, jest akcent Świebodziński, wpisana jest odbudowa Strugi Świebodzińskiej do budżetu i w tej sprawie się nic nie zmieni. Obawy były cały czas, aby nie zmieniły się przepisy prawa wodnego i powstanie wód polskich, bo inne instytucje miałyby zarządzać w imieniu Wojewody, jeśli to będzie w Urzędzie Marszałkowskim, to przetarg będzie rozstrzygnięty w roku 2017. Mam nadzieję, że spokojnie będzie to realizowane. Inne sprawy, które można skorzystać przez powiat, to budowa siłowni pod chmurką dla jednostek samorządu terytorialnego. Również zabytki. Tym roku prawie milion złotych mamy na dofinansowanie zabytków, w ubiegłych latach korzystały też gminy. Był również miły akcent, tj. wręczenie odznaki honorowej zasługi dla Województwa Lubuskiego dla koleżanki Urszuli Miara, sfinalizowanie tego, bo jakiś czas temu była uchwała podjęta przez Sejmik, a na tej sesji było uroczyste wręczenie. Jeszcze raz gratuluję dla koleżanki Urszuli za odznaczenie i wiem, że jej praca dla Powiatu Świebodzińskiego przynosi dużo pozytywnej energii, nie tylko dla mieszkańców, ale dla całego otoczenia. Dodam parę słów na temat usuwania azbestu w Powiecie Świebodzińskim. W 2016 roku, jak poszczególne samorządy skorzystały. Najwięcej skorzystała Gmina Skąpe – ponad 60 tys., Gmina Świebodzin ponad 51tys., Gmina Szczaniec ponad 31 tys., Gmina Lubrza ponad 28 tys., Gmina Łagów – 20 tys. Najtaniej utylizowała z naszych gmin Gmina Łagów, która za koszt utylizacji zapłaciła 376 zł. Najdrożej utylizacja wyszła w Gminie Skąpe 537 zł. Średnio na województwo wyszło 442 tys. Najwięcej na utylizacji skorzystała Gmina Krosno 100 tys. dofinansowania. Gmina Krzeszyce 132 tys., Gmina Rzepin 86 tys. Chciałem zaapelować do samorządów gmin, że rok 2017 będzie ostatnim rokiem, gdzie będzie można uzyskać dofinansowanie 100% do utylizacji eternitu. Dobrze by było to wykorzystać. Szykuje się zmiana w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska. W Urzędzie Marszałkowskim zostały odebrane kompetencje dot. ośrodków doradztwa rolniczego, które przyjęło od nas

Ministerstwo Rolnictwa. W tej chwili są przymiarki, że z końcem stycznia będą odebrane kompetencje Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, które ma przyjąć Minister Środowiska. Będą szykowały się zmiany, jeśli chodzi o Zarząd i Radę Nadzorczą. Nie wiadomo, czy w dobrym kierunku to pójdzie. Na dzień dzisiejszy z funduszy unijnych RPO Lubuskie 2020 mamy zabezpieczone środki dla wojewódzkiego funduszu na zabezpieczenie kanalizacji na terenie województwa ponad 80 mln. Zmiana nowa władz, nie wiadomo czy będzie chciała realizować to przedsięwzięcie, czy będzie zamieszanie w tym kierunku, oby jak najmniej było zmienione, aby samorzady mogły jak najwięcej skorzystać. Dużo zamieszania szykuje się wokół Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Były początkowo przymiarki do tego aby województwo rozbić to na pół, jeśli chodzi o odpady, aby samorzady same to robiły. Ostateczna decyzja samorządu województwa jest taka, aby pozostało na tym samym poziomie. Województwo będzie podzielone na 4 rejony. Powiat Świebodziński będzie w dwóch okręgach, bo Gmina Łągów należy pod Długoszyn, a pozostałe gminy na południe województwa. Mowa była o drogach dojazdowych do pól. Wiem, że Powiat Świebodziński w poprzednich latach nie korzystał z dofinansowania tych dotacji, a w powiecie jest bardzo dużo dróg dojazdowych do pól i chciałbym przypomnieć, że jest możliwość skorzystania z dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego 70 tys. do km lub 50% dofinansowania do km. To jest taki przelicznik, niektóre samorzady jak żagański korzystały z takiego dofinansowania. Powiat Świebodziński lepiej stoi to znajdzie jakąś drogę dojazdową do pól i też złoży wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie tej inwestycji. To na tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Alojzy Jokiel również złożył gratulacje radnej Urszuli Miara za otrzymanie odznaki honorowej Zasłużony dla Województwa Lubuskiego.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zgłosił kilka spraw:

1/Przewodniczący poinformował, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wydz. II rozpatrzył skargę PZW Okręg w Zielonej Górze na Uchwałę Rady Powiatu Świebodzińskiego z dn. 24.05.2016r. Wyrok do tej uchwały jest negatywny. Odpis wyroku z dn. 29.12.2016r. stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

2/Lubuski Urząd Wojewódzki złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie na uchwałę Rady z dn. 29.09.2016r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2017 roku. W tej skardze wnosi o stwierdzenie nieważności uchwały w całości. Skarga stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Radca Prawny Bożena Długosz – Proszę Państwa! Procedura była taka, że tak jak Pan Przewodniczący powiedział, że wszczęto postępowanie nadzorcze. Będąc w kontakcie z Wojewodą, dopytaliśmy się w jakim zakresie. Uchybienia były drobne i my w trakcie naprawiliśmy to, aby było dobrze. Oprócz tego chcieliśmy, aby została zmieniona uchwała, ale zaproponowano nam, abyśmy poczekali a oni nam to wszystko opiszą. Trzy paragrafy dla nich były wątpliwe. To nie było rażące naruszenie prawa, tylko istotne, co nie ma znaczenia. Po czym nic się nie działo ponad miesiąc i dostaliśmy zawiadomienie, że skarga poszła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie. Proceduralnie nie można było inaczej, ponieważ organ się spóźnił i wszczął sam. Jesteśmy teraz na etapie odpowiedzi na skargę i czekamy na wszczęcie rozprawy. Procedowanie idzie we właściwym kierunku. Dziękuję bardzo.

3/Ministerstwo Obrony Narodowej złożyło podziękowanie dla Starosty Świebodzińskiego za zaproszenie do udziału w wydarzeniu pod nazwą „Żywa historia – Inscenizacja historyczna upamiętniająca bohaterów III Zgrupowania Armii Krajowej „Lis z Podkarpacia” organizowanego w ramach kolejnej edycji „Tygodnia Patriotycznego”. Pismo z dn. 3.11.2016r. stanowi załącznik nr 40.

4/ Wójt Gminy Szczaniec przekazał podziękowanie dla Rady Powiatu Świebodzińskiego za współpracę w roku 2016. Podziękowanie stanowi załącznik nr 41.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel podziękował za otrzymane życzenia Bożonarodzeniowe, które wpłynęły do Biura Rady. Termin następnej sesji przewidziany jest na 26.01.2017r.

Ad.12

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz. 12.35 zamknął XXII zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji i zaprosił wszystkich na spotkanie opłatkowe w tej sali.

Ad.13

Po zakończeniu sesji odbyło się spotkanie opłatkowe z udziałem księdza Dziekana Zbigniewa Matwiejów.

Przewodniczący Rady
(-) *Alojzy Jokiel*

Na tym protokół zakończono.

Protokołowali: Bernarda Czajkowska

Anna Kowalik