

PROTOKÓŁ NR XXIV/2017
z XXIV zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego
odbytej 16 lutego 2017 roku w sali sesyjnej
Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2

Ad.1

Otwarcie Sesji

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel o godzinie 14:15 otworzył i prowadził XXIV zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji. Powitał Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Mieczysława Czepukowicza, wszystkich Radnych Powiatu, Wójta Gminy Lubrza Ryszarda Skonieczka, Wójta Gminy Łągów Czesława Kalbarczyka, Wójta Gminy Szczaniec Krzysztofa Nerynga, Panią Dorotę Karbowskią Skarbniką Powiatu Świebodzińskiego, Naczelników Wydziałów, pracowników Starostwa, przedstawicieli prasy oraz wszystkie pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady dodał, że nad porządkiem prawnym będzie czuwać Pani Bożena Długosz Radca Prawny.

Na podstawie listy obecności *Przewodniczący Rady* stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 17, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne ustalenia i uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

Ad.2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem w terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu) *Przewodniczący* zapytał, czy są uwagi lub propozycje do zmiany przedstawionego porządku obrad.

Starosta Zbigniew Szumski w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 263). Chodzi tutaj o fragment gruntu, który będzie elementem drogi gminnej, którą Wójt Szczańca zamierza w szybkim tempie wyremontować.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania?

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poddał pod głosowanie propozycję Starosty dotyczącą wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 263).

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz) wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 263).

W dalszej części *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał porządek obrad z wprowadzoną zmianą, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, 0przeciw, 0wstrz) przyjęła następujący porządek obrad:

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Przyjęcie porządku obrad.
- 3.Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 261).
- 4.Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
- 5.Rozpatrzenie wniosku Przewodniczącego Rady Powiatu o przedłużenie terminu przyjęcia protokołu obrad z XXIII sesji Rady Powiatu z dnia 25.01.2017r. (Druk 262).
- 6.Podjęcie uchwał:
 - 1/w sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego do nowego ustroju szkolnego (Druk Nr 258);
 - 2/w sprawie powierzenia Gminie Lubrza realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1223F w m. Przełazy” wraz z udzieleniem dotacji na wykonanie tego zadania (Druk Nr 259);
 - 3/w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (Druk Nr 260);
 - 4/w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 263).
- 7.Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
- 8.Oświadczenia radnych.
- 9.Sprawy różne.
- 10.Zamknięcie Sesji.

Ad.3

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 261), radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pana Zbigniewa Szumskiego Starostę Świebodzińskiego.

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że jeśli będą pytania do druku 261, to udzieli wyjaśnień. Póki co, to nie trzeba rozszerzać naszej działalności związanej z ptasią grypą, sytuacja jest monitorowana cały czas. Zatrzymał się ten problem na terenie Gminy Sulechów i póki co, jest dobrze. Następne tematy, które już dzisiaj się pojawiły, pojawią się na sesji najbliższej, to sygnalizuję, bo one wynikają z posiedzenia Zarządu. Od 1 marca 2017r. ustalono nowe dodatki motywacyjne dla dyrektorów szkół i placówek w wysokości 10% dla każdego z dyrektorów. Rozpatrzono pozytywnie wniosek Parafii Rzymsko- Katolickiej pw. NMP Królowej Polski w Świebodziźnie o udzielenie dotacji na renowację kompletu zabytkowych ław znajdujących się w nawie głównej kościoła parafialnego w wysokości 15.000zł, jedyna parafia, która do tej pory przygotowała całość dokumentacji, stąd tylko ona się pojawia. Pojawią się również uchwały o udzieleniu przez Powiat Świebodziński pomocy finansowej Gminie Świebodziń w temacie dofinansowania zakupu zimowych mundurów dla Świebodzińskiej Młodzieżowej Orkiestry Dętej (12.500zł), żeby nie stali w letnich mundurach i zakietach 11 listopada wśród tłumu odzianego już w zimowe kurtki. 2.000zł na obóz szkoleniowy Świebodzińskiej Orkiestry Dętej i również pomoc dla Gminy Świebodziń na organizację w I połowie czerwca 2017r. wyścigu kolarskiego pn. „Piękny Zachód”. Skierowano również na kolejną sesję Rady Powiatu informacje:

- 1/KP Policji w Świebodziźnie z działalności jednostki oraz o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Świebodzińskim za 2016r.;

2/KPPSP w Świebodzinie z realizacji zadań ochrony przeciwpożarowej na terenie powiatu za 2016 rok.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania do przedstawionej informacji z działalności Zarządu Powiatu?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* przeszedł do punktu 4 porządku obrad tj. wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Ad.4

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, kto w tym punkcie chciałby zabrać głos i udzielał głosu wg kolejności zgłoszeń.

Radny Krzysztof Warcholik – Mam 3 interpelacje. Pierwsza dotyczy ul. Lipowej. Ja za pośrednictwem Rady Gminy i Radnego Artura Kubackiego składałem interpelację. Pierwotnie, była tam przy wjeździe przy ul. Łużyckiej, zamieszczona tablica informująca strefę zamieszkania. Ta tablica daje specjalne przywileje i ogranicza kierowców do prędkości do 20km/h. Preferencję mają piesi. Mieszkańcy tych bloków, ale też tej części os. Łużyckiego, korzysta ze Szkoły Podstawowej nr 6 apelują, aby przywrócić znak strefy zamieszkania od samego początku, ponieważ te dzieci chodzą do szkoły, chodzą na orlika. W sytuacji, kiedy cała ul. Lipowa w całości jest przejezdna, tam kierowcy na odcinku ul. Łużyckiej jeżdżą po drogach gminnych 50km/h bardzo niebezpiecznie. Bardzo często widać, że wymuszają prędkość dozwoloną i jest to niebezpieczne. Dostałem odpowiedź z gminy, że jest to związane prawnie, cytuję: „strefa zamieszkania daje możliwość wyłącznie parkowania w miejscach oznaczonych znakami D18 parking”. Więc z uwagi na to, że nie ma tam wystarczającej ilości miejsc parkingowych, znak strefy zamieszkania musiał zniknąć. Ale dalej problem nie jest rozwiązany, jeśli chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców. Apeluję, aby za pośrednictwem Powiatu i Rady Gminy, aby w takim razie, jeśli nie ma tyle miejsc parkingowych, ustawić tam ograniczenie prędkości do 20km/h. To również pozwoli na zachowanie bezpieczeństwa dla tych osób, szczególnie dzieci, one przebiegają przez tą ulicę, przechodzą idąc do szkoły. To jest pierwsza interpelacja.

Drugie moje zapytanie do Pana Starosty. Dziś na posiedzeniu komisji padło zapytanie odnośnie naszych pracowników urzędu. Mam pytanie. Minęło 3 miesiące i Starosta powiedział, że na okres 3 miesięcy część pracowników zostanie przeniesionych z jednego wydziału do drugiego. Chciałem się zapytać, czy ten okres już minął, czy pracownicy powrócą do swoich wydziałów? Jak Pan Starosta widzi ten problem, czy ten problem został już rozwiązany, czy nie?

Trzecia moja sugestia. Składałem interpelację na styczniowej sesji odnośnie PUP. Dostałem kilka dni temu odpowiedź odnośnie systemu kolejkowego i ilości przyjmowanych petentów. Dostałem odpowiedź, że faktycznie system kolejkowy jest tak zaprojektowany, że wydaje 20 numerków dla osób, które rejestrują się w danym dniu. W dniu wczorajszym byłem w PUP i rozmawiałem z Panią Dyrektorem, która pokazała, że faktycznie tak działa. Nie ma możliwości technicznego monitoringu wydawanych numerków. Okazuje się, że osoba podchodzi do tej maszyny, gdzie wydaje, często klika tam w dwa, trzy i więcej okienka i dostaje więcej numerków. Okazuje się, że po 20 numerku jest blokada i brak możliwości wydawania kolejnych. Pani Dyrektor mnie zapewniła, że pracownicy do godz. 13.00, kiedy te numerki się skończyły, jeśli są chętni, to przyjmują petentów. Jest to nie realne do realizacji. Osoba, która o godz. 10.00 przychodzi i patrzy, że nie może odebrać numerka, nie będzie czekała do godz. 13.00. Nie chcę, aby to było odebrane jak interpelacja, ale jako prośba technicznie spróbować to rozwiązać, aby te numerki, które nie są aktywne, nie są przez

pracownika PUP przyjęte, aby robiły nad kolejkę i bilety wydawały. Wczoraj byłem między godz. 12.00 a 13.00 i nikogo nie było i numerków też nie było. Nie wiem, czy te osoby oczekujące wyszły wcześniej, bo nie było numerków, czy w tym dniu nie było chętnych. To jest moje spostrzeżenie, nie wiem jak technicznie rozwiązać, sygnalizuję problem, bo mi mieszkańcy ten problem zgłaszają. Dziękuję.

Radny Michał Motowidelko – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Radni! Ja w odniesieniu do pierwszej interpelacji Krzysztofa Warcholika dotyczącej ul. Lipowej za pośrednictwem Rady Powiatu zgłaszałem interpelację do Rady Gminy o ustawienie tam progów spowalniających, rzeczywiście, kierowcy jeżdżą tam za szybko. Jeśli chodzi o gminę, odpowiedź była taka, że zostanie w roku 2017 wrzucone to do budżetu. Zapytanie jest moje takie, czy to w 2017 roku będzie realizowane? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli zapytał, czy są jeszcze chętni Radni do zabrania głosu w tym punkcie? Dodał, że zgodnie ze statutem powiatu w tym punkcie również mogą zabrać głos osoby spoza Rady. Więcej chętnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone w pkt.7 zgodnie z porządkiem obrad i przeszedł do pkt. 5.

Ad.5

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli wystąpił do Rady Powiatu z wnioskiem o przedłużenie terminu przyjęcia protokołu obrad z XXIII sesji Rady Powiatu z dnia 25.01.2017r. (Druk 262). Wniosek stanowi załącznik nr 5 do protokołu. *Przewodniczący Rady* wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem Powiatu protokół z sesji poprzedniej musi być przyjęty na sesji następnej. Wtedy może być upubliczniony i zawieszony w BIP-ie. Zwykle jest tak, że między jedną sesją, a drugą jest 25-30 dni przerwy. W związku z tym, że została zwołana dodatkowa sesja związana z podjęciem uchwały o reformie światy, to tego czasu nam trochę zabrakło i protokół jest na dzisiaj jeszcze nie gotowy, a rzeczywiście ten protokół z poprzedniej sesji będzie dosyć obszerny. W związku z §36 pkt 5 Statutu Powiatu Świebodzińskiego (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2003r. Nr 17, poz. 321 z późn.zm.) *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli* złożył wniosek, aby protokół z XXIII sesji Rady Powiatu z dnia 25.01.2017r. mógł zostać przyjęty na sesji Rady Powiatu w dn. 28.02.2017r.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli zapytał, czy są pytania w tej sprawie?

Pytań nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia wniosku z dnia 25.01.2017r. o przedłużenie terminu przyjęcia protokołu obrad z XXIII sesji Rady Powiatu z dnia 25.01.2017r. do dnia 28.02.2017r.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady Powiatu o przedłużenie terminu przyjęcia protokołu obrad z XXIII sesji Rady Powiatu z dnia 25.01.2017r. (Druk 262) do dnia 28.02.2017r.

Ad.6

Podjęcie uchwał:

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli poinformował, że wszystkie projekty uchwał były przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji Stałych, które odbyło się przed sesją

i zostały pozytywnie zaopiniowane przez te komisje i skierowane na dzisiejszą sesję. Opinie komisji do projektów uchwał stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

1/projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego do nowego ustroju szkolnego (Druk Nr 258), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 7 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Starosta Zbigniew Szumski – jeżeli chodzi o strukturę powiatową, to trzeba powiedzieć, że te rozwiązania, które wprowadza reforma, są dla nas korzystne dlatego, że za 3 lata mamy zwiększoną liczbę poziomów nauczania, wraca temat normalnego liceum ogólnokształcącego 4-letniego, a nie 3-letniego, gdzie bardzo często pojawiają się głosy, że żeby nie korepetycje, to dzieci nie przygotowały by się do studiów. No bo kiedy te dzieci mają się przygotować, 3 lata mijają bardzo szybko, a ostatni rok, to były głównie przygotowania do matury. To jest dla nas korzystne, tak samo 5-letnie technikum w obliczu tego, że już mamy zagwarantowane ok 9,5 mln zł na najbliższe 6 lat, w tym ok. 1.600tys. - 1.700tys.zł pieniędzy inwestycyjnych i remontowych zagwarantowanych na szkolnictwo zawodowe, bo to rozwiązanie wydłużające to kształcenie jest również dla nas korzystne. Nasze największe boje strukturalne były przeprowadzane od roku 2011 i dzisiaj nie mamy problemów takich, jak np. w Żaganiu, gdzie są dwa specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze i jest jedna wielka zadyma między nauczycielami, a zarządem powiatu, nie mamy problemu z tym, że tak naprawdę dzisiaj byłby bardzo trudno przeprowadzić takie zmiany organizacyjne, jakie zostały w 2011 roku, także ta na plus wówczas podjętych decyzji. Natomiast też chciałbym tutaj uspokoić, i to Państwo macie w materiałach, nasze obiekty oświatowe, którymi obecnie dysponujemy, zapewniają możliwość zwiększenia liczby uczniów średnio ok. 30%. Jednocześnie chciałem zapewnić, że jeżeli pojawią się, i tutaj jesteśmy otwarci, takie mechanizmy, które będą wymagały naszej interwencji, aby rzeczywiście uchronić środowisko nauczycielskie od zwolnień, to tego typu ruchy podejmiemy. Jeżeli chodzi o naszą strukturę, to chcielibyśmy przez te najbliższe 3 lata, być może na częściach etatu, przetrzymać tych ludzi i dać im możliwość pozostania w zawodzie, bo w wielu przypadkach odejście dzisiaj z zawodu z oświaty, to jest ostateczność, bo to się robi coraz bardziej zamknięta struktura. Natomiast, jeżeli chodzi o nauczycieli, którzy ewentualnie będą próbowali znaleźć się w naszej strukturze, a nie będzie dla nich miejsca w gminach, no to mam nadzieję, że ten program wzmocnienia szkolnictwa zawodowego będzie dawał też możliwość kwalifikowania dla nauczycieli, którzy będą chcieli uczyć zawodu, bo tu jest bardzo duży deficyt i na to pieniądze, myślę, że od Ministra Pracy będą. To po pierwsze, a po drugie chcielibyśmy też, żeby najlepsi nauczyciele do nas trafiali. Ja powtórzę to, co kiedyś mówiłem. Dla mnie sprawą zasadniczą jest wprowadzenie jakiegoś systemu kompleksowego, żeby nasi najlepsi nauczyciel, którzy mają określoną markę w szkolnictwie gminnym, trafili do liceum ogólnokształcącego. Bardzo wiele zależy, albo przede wszystkim zależy poziom kształcenia od tej kadry, która jest, także na to będziemy zwracać uwagę. W kontekście tej całej dyskusji, która się odbywa wokół reformy, to ona dla nas jest na rękę.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w tym punkcie?

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego do nowego ustroju szkolnego.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych większością głosów (15za, 0przeciw, 2wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIV/139/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych na terenie Powiatu Świebodzińskiego do nowego ustroju szkolnego. Uchwała stanowi załącznik nr 8.

2/projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Lubrza realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1223F w m. Przełazy” wraz z udzieleniem dotacji na wykonanie tego zadania (Druk Nr 259), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 9 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pan Ryszard Skonieczek Wójt Gminy Lubrza –Panie Przewodniczący! Pragnę wyrazić swoje zadowolenie, mieszkańców i radnych, bo podzieliłem się informacją, że Państwo wyrażają na to zgodę i zgłoszycie na tak. Dziękuję, myślę, że dojrzelśmy do tego, że ta nasza współpraca układa się pomyślnie, choć czasami trzeba przypomnieć, że gdzieś tam jesteśmy. Inwestycja ta jest bardzo potrzebna w miejscowości Przełazy, chodnik ten jest przy głównej drodze wjazdowej i będzie bardzo dobrze odebrane przez mieszkańców tej miejscowości i osoby przyjezdne. Ten chodnik będzie taką wizytówką tej miejscowości i wizytówką współpracy pomiędzy gminą a powiatem. Dziękuję za przychylność pani Skarbnik, Pana Starosty i całej grupie ludzi, którzy pochylili się nad tym tematem. Warto zagłosować nad tym pomysłem, który będzie służyć nam wszystkim Z góry dziękuję wszystkim, którzy się przychylił do wniosku, z którym występowaliśmy. Dziękuję bardzo.

Radny Michał Motowidelko – Ja mam takie zapytanie, ponieważ wiem, że Sołtys miejscowości Przełazy zabiega mocno, aby ta droga do Przełaz została wyremontowana, ponieważ tam warunki jazdy nie są najlepsze. Jak się do tego odnosi również Pan Wójt, Pan Starosta, może warto by się zająć najpierw drogą, a później chodnikiem, może razem to wykonać, żeby się nie okazało, że wybudowany jest chodnik, a założmy za rok dostaniemy część pieniędzy z województwa na przebudowę drogi i będziemy niszczyć chodnik.

Starosta Zbigniew Szumski – żeby była sprawa jasna Panie Wójt, bo tutaj jest zapisane 150.000zł na inwestycję, na której nam wspólnie zależy, reszta jest po stronie gminy. To jest jakby pierwsza część rozliczenia za ten chodnik, który jest własnością gminy Lubrza, a leży w naszym pasie drogowym. W przyszłym roku również 150.000zł i będzie tamta sprawa czysta.

Pan Ryszard Skonieczek Wójt Gminy Lubrza – dziękuję, w ramach przypomnienia, myślę, że 1,5 mln zł, które gmina Lubrza wbudowała w pasy drogowe, są własnością powiatu, te 150.000zł jest to realizacja deklaracji, która zapadła tutaj i myślę, że razem potrafimy to zrealizować. Z resztą droga, o której Pan Radny wspomniał, jest dużo większym przedsięwzięciem i myślę, że jest to duży problem o długości prawie 5 km, większy niż kilkaset metrów chodnika i tutaj środki zewnętrzne jak najbardziej będą poszukiwane. Natomiast myślę, że nad chodnikiem wspólnymi siłami możemy się pochylić, my kwotę w

budżecie również mamy zarezerwowaną, ale jest to pokłosie inwestycji wcześniejszych, które gmina realizowała z własnych środków przy deklaracji Starosty. Wcześniej były budowane chodniki wartości 500-700 tys. zł ze 100% wkładem gminnym. Myślę, że tematu nie ma co rozwijać, resztę zostawiliśmy na później. Dziękuję.

Starosta Zbigniew Szumski – myślę, że jest ok., trzeba się dogadywać, bo jest z pożytkiem dla mieszkańców. Co do drogi do Przełaz, to uważam, że jest o wiele więcej inwestycji, które powinny mieć pierwszeństwo. Np. w Świebodzinie macie rozwaloną całą Sulechowską, na Sobieskiego, ostatnio media donosiły na kataklizm w Niedźwiedziu, nie mówiąc o gminie Skąpe, Kręcno, Borów, także jest co robić. Droga w Przełazach musi czekać na swoją kolej, jedyne co na ten rok planujemy, to przejrzanie dokumentacji, bo dokumentacja jest zrobiona i wtedy ewentualnie gdzieś w latach następnych. Aktualnie nie jest to najistotniejszy trakt komunikacyjny tego powiatu. Jeżeli z drogi w Świebodzinie, czy Zbąszynku korzysta dziennie kilka tysięcy osób, to jest inna ranga, niż kilkadziesiąt samochodów jadących do Przełaz. Staramy się, aby w każdym miejscu pojawiły się po trosze jakieś tam inwestycje. Chodnik jest niezwykle ważny ze względu na bezpieczeństwo i ma pełną akceptację ze strony Pana Sołtysa.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Lubrza realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1223F w m. Przełazy” wraz z udzieleniem dotacji na wykonanie tego zadania (Druk Nr 259).

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIV/140/2017 w sprawie powierzenia Gminie Lubrza realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1223F w m. Przełazy” wraz z udzieleniem dotacji na wykonanie tego zadania. Uchwała stanowi załącznik nr 10.

3/projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (Druk Nr 260), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 11 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych większością głosów (15za, Oprzeciw, 2wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIV/141/2017 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Uchwała stanowi załącznik nr 12.

4/projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 263), który radni otrzymali, stanowi załącznik nr 13 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pan Krzysztof Neryng Wójt Gminy Szczaniec – Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Panowie Starostowie! Nie odczuwam żalu, że jedna gmina otrzymuje środki na inwestycje,

druga otrzymuje zadanie do wykonania bez środków. Jest to kolejny odcinek drogi powiatowej, o który Gmina Szczaniec występuje do powiatu. Mam czterdzieści kilka kilometrów dróg gminnych. Natomiast przyjąłem taki sposób działania, że remontuję te drogi, które są mieszkańcom najbardziej potrzebne. Ten odcinek akurat wpisuje się w ten styl, potrzebuję tej drogi w połączeniu z odcinkiem drogi gminnej, chcę tą drogę wyremontować i skierować wniosek do Marszałka o przyznanie środków w ramach remontów dróg. Proszę o przychylne rozpatrzenie tej uchwały.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIV/142/2017 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 14.

Ad.7

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poprosił Starostę o zabranie głosu w tym punkcie.

Starosta Zbigniew Szumski – co do ul. Lipowej, to wiadomo, że albo znak ograniczający prędkość, albo progi zwalniające. Z zapytaniem złożonym przez Panów zwrócimy się do gminy, bo to jest ich teren. Jeżeli trzeba będzie wzmocnić wniosek, to zrobimy to przez komisję ds. zarządzania ruchem, tam są przedstawiciele gminy. Jeżeli chodzi o system kolejkowy w PUP, to nie wierzę w to, że nie ma możliwości przestawienia go na więcej niż 20 numerków. Wydaje mi się, że to jest kwestia ustawienia, zobaczymy co się da zrobić. Pracownicy BOŚ-ii, to jest sprawa rozwojowa. Powiem tak, że tsunami nie było w wydziale i tsunami nie będzie, będzie ktoś odkręcał te tytuły gazetowe, ale może podrzucimy inne tematy i obaczmy jak się sprawa będzie rozwijać. Jesteśmy po mocnych kontrolach wszystkich możliwych, jakie mogły być, czekamy na sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej wspólnie przez LUW i LWINB, w zasadzie te rzeczy, które się tam pojawiły, czy pojawią w sprawozdaniu, to one potwierdzają te ustalenia, które poczynił nasz audytor parę miesięcy temu, czyli w skali 200 projektów jest tam bodajże 19, gdzie zostały w sposób drobny i jakby nie znaczący dla bezpieczeństwa przekroczone uprawnienia, ale wszystko wskazuje na to, że to nie będzie niosło za sobą żadnych konsekwencji prawnych, natomiast nie ukrywam, że cała ta sytuacja spowodowała również to, że nasłuchaliśmy się sporo różnych rzeczy, dotarł do nas różnymi kanałami wiele ciekawych informacji, których do końca nie potrafię rozgryźć, radosna twórczość Pana, który wypisywał tutaj różne pisma, czy sprawa ma jeszcze jakieś drugie dno, zobaczymy co się będzie działo. Ja uważam, że z każdej sytuacji trzeba wyciągać pozytywne elementy i konsekwencje i na dzisiaj sytuacja wygląda w ten sposób, że Naczelnik broni się i zostanie na swoim stanowisku, że Wydział będzie nieco inaczej zorganizowany i myślę na początku marca ostateczne decyzje zostaną wprowadzone w życie i w zasadzie jeszcze jeden z pracowników został przeniesiony i zostawimy w celu wzmocnienia wydziału, do którego trafił, trochę świeżej krwi w tym Wydziale BOŚ jest potrzebne, no i tyle. To, o co ja mam pretensję w tej całej sytuacji, to jest to, że na pewne pytania nie mieliśmy pewnych odpowiedzi z wydziału w miesiącu wrześniu, czy październiku, bo jeżeli się pojawia sytuacja taka, że ktoś w ten sposób atakuje, to zawsze może trafić wysyłając pisma, bo były momenty, że co dwa, trzy dni przychodziły pisma. Skala poruszanych tematów dotyczyła 10-15 projektantów i to powinno być sprawdzone we

wrześniu, czy październiku ub. roku. No, ale nie ma tego złego, co by na dobre nie wyszło, bo widzę mobilizację taką dosyć pozytywną, tyle, że jeszcze się zastanawiamy nad nieco innym umiejscowieniem kompetencji, jeżeli chodzi o kwestie ochrony środowiska i kwestie budownictwa. Ale też nie chcemy przyspieszać, bo nie ma takiej potrzeby. Natomiast na tym stanowisku, które zajmuję, bardzo często sygnalizowane są mi różne złe zjawiska. Gdy natomiast przyjdzie konieczność potwierdzenia tego faktami, nazwiskami, dniami, to wtedy osoby, które zgłaszały tego typu zastrzeżenia, nagle nabierają wody w usta. Wtedy tylko możemy prowadzić takie procedury, które mogą potencjalnie te złe zjawiska wyeliminować. Wniosek jednak jest jeszcze jeden z tego wszystkiego taki, że często mówimy o tym, iż prawo, np. oświatowe jest skomplikowane, bo cały czas nowe nakładki są robione, natomiast, jeżeli chodzi o kwestie prawa budowlanego, to ja nie wiem, że ten kraj się jeszcze rozwija i idzie do przodu, bo tutaj jest naprawdę dziwne zjawisko. Bo zobaczcie, z czym my w ostatnich latach mieli do czynienia, największe dwie samowole budowlane bez unormowania prawnego tutaj na terenie powiatu. Pierwsza sprawa, to sprawa okoliczności budowy figury, bo tu trzeba było dokumentację w trakcie prostować no i później sprawa inwestycji w Kalinowie. Czasami łatwiej duże rzeczy unormować, a problem robi się np. z tym, że projektant przestawił okno o pół metra i nie miał do tego uprawnień i wszystkie służby wojewody sprawdzają, czy to jest istotne naruszenie prawa, czy nie. Przez tą całą sytuację został wprowadzony zamęt w Lubuskiej Izbie Inżynierów i Architektów, myśmy otrzymywali odpowiedzi w przeciągu 2-3 tygodni w zasadzie sprzeczne same w sobie, także z całej tej sytuacji, co się da pozytywnego wyciągnąć, poukładania we własnej strukturze, potencjalnie złe zjawiska, o których sygnalizowano wyciąć w zarodku i nie dać możliwości ich zafunkcjonowania i podjąć decyzje organizacyjne na przełomie miesiąca, tak my to planujemy. Na ten moment tyle z ego tsunami wyszło. Ci, którzy tu pracują wiedzą, że jest to taki wydział, że co 4-5 lat następuje takie tąpnięcie, że aż huczy w koło, ale to jest niestety taka materia skomplikowana i jest gąszcz prawny i czasami od interpretacji jednej osoby zależy całą sytuacja. Interpretacja może być w tym tygodniu taka, za dwa tygodnie inna.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – dziękuję bardzo, przechodzimy do punktu 8 oświadczenia radnych.

Ad.8

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w punkcie oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.9

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy w sprawach różnych są chętni do zabrania głosu.

Radny Michał Motowidelko – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Ja z taką myślą. Rozmawialiśmy dzisiaj o drodze w Przełazach, Pan Starosta mówił o tym, że są inne ważne inwestycje, które na wstępie byłyby realizowane, może byśmy się zastanowili nad tym, aby określić jakiś porządek tych inwestycji i z tego też powodu, że przychodzą do nas mieszkańcy poszczególnych miejscowości, głównie wiejskich, pytają się, jakie są możliwości, aby ich drogi mogły zostać wrzucone do planu, a następnie byłyby realizowane. Może byłoby proste, aby komuś powiedzieć, że za 10 lat, to te 10 lat poczeka. To tyle, dziękuję bardzo.

Starosta Zbigniew Szumski – na ten rok porządek jest określony i nie ma co wymyślać i układać, natomiast rok następny, to jest w zasadzie ostatni rok i w grze pozostaną tylko te projekty, na które jest po pierwsze dokumentacja, a po drugie od listopada 2007r. istnieje zasada w powiecie, że obiektywnym wyznacznikiem wartości danej inwestycji na terenie powiatu jest zainteresowanie, nie tylko społeczne, ale też i innych samorządów, które funkcjonują, bo nikt nie wie lepiej, czy w Łagowie np. jest ważniejszy chodnik na ul. Chrobrego, czy np. Chodnik gdzieś tam w Sieniawie. Nikt lepiej nie wie, niż samorządowcy z tamtego terenu. A my wszyscy samorządowcy się szanujemy, ale najlepszym chyba wyznacznikiem tego wzajemnego szacunku jest realizacja wspólnych inwestycji czy pomocy NBP i wkładu finansowego, który poza tą sferą wzajemnego szacunku obiektywnie wskazuje, że ten chodnik w Przelazach jest o wiele bardziej ważny niż np. chodnik w innej miejscowości, który będzie musiał na to poczekać. Nas ograniczają nie tylko środki zewnętrzne, z których możemy skorzystać, ale też środki samorządu gminnego i inne budżety, np. ze środków unijnych pieniędzy na te drogi nie ma i nie będzie, jedyne co zrobimy, to w Szczańcu w ramach PROW-u, natomiast ze strony wojewody możemy co roku uzyskać po 50% dofinansowania, czy tak jak teraz ze strony gminy Świebodzin jeszcze dostajemy 50% wkładu własnego, to za 25% robimy inwestycję. To tak samo Wójt Lubrzy twierdził w którymś momencie, że najważniejszy jest chodnik do Romanówka postawił na swoim twardo i został zrobiony, myśmy w tamtym czasie nie mogli dołożyć, teraz to realizujemy. Ja już jestem stara władza, jak będzie nowa władza, to gwarantuję Panu, że pierwsze, co zrobi, to w przeciągu najbliższych 3 miesięcy od objęcia, to będzie opracowanie strategii i realizacji inwestycji i remontów na drogach w Powiecie Świebodzińskim. Wspomnicie moje słowa. Bo, jak się nie wie, co robić, to się robi strategię.

Radny Tomasz Karataj – Ja też bym chciał do dróg wrócić. Może tak przekornie powiem, że na początku naszej kadencji zgłaszałem problem drogi Przelazy, z Mostek do Przelaz i dalej do Niedźwiedzia. Ja tam bardzo często uczęszczam, zgłaszałem ten fatalny stan drogi. Dziś nie można tego nazwać nawet drogą, do Toporowa i Węgrzynie, i dalej do Rokitnicy wygląda podobnie. Nie ma sensu, co sesję tego przypominać. Efektem tego jest to, że dzisiaj jest przekazane 150 tys. na dofinansowanie chodnika, który też był zgłaszany na początku kadencji przeze mnie i jeszcze wtedy był sołtys z innej opcji. Wcale nie było rozbieżności, jeśli chodzi o mieszkańców. Znam mieszkańców, zależało im na tym chodniku bardzo mocno, chodzą do sklepu, rehabilitanci też wychodzą na spacer, chodnik się urywa, dlatego też to było zgłaszane. Myślę, że konsekwencja działań Rady i Zarządu jest, trochę trzeba wierzyć w to, że jednak ktoś tam nad tym czuwa, co jest ważniejsze, a co nie. Koncert życzeń ja mam cały czas wielki, jestem też sfrustrowany, bo kilka razy sam wnioskowałem, aby udostępnić mieszkańcom wsi Niedźwiedzia normalne funkcjonowanie. Jest tam kilku przedsiębiorców. Po interwencji jednej z mieszkanki zablokowano nam dojazd samochodów ciężarowych przez postawienie nam znaku B5, ograniczając ruch samochodów ciężarowych i ciągników rolniczych i innych maszyn wolnobieżnych powyżej 3,5t, gdzie na drodze 1225F jest mnóstwo pól. Jak ci rolnicy mają tam dojechać? Odpowiedź była taka, że jest to na czas zmiany przestawienia słupa energetycznego, żeby nie był w kolizji ze skrzyżowaniem właśnie dróg 1233 i 1225F. Ja sam wnioskowałem w imieniu kilku przedsiębiorców, żeby została wydana zgoda i przejazd. My też informujemy, że nie w lewo, czy w prawo, bo w lewo nie da rady dojechać do posesji, jedna posesja jest przed tym feralnym skrzyżowaniem. Nagle się okazuje, że tak, ale jak energetyka przestawi słup. Pan Wicestarosta był kilkakrotnie, widział i może potwierdzić, jak było powiedziane, a ja dostaję pismo później, jak się upominam o to, jak zostało to już wszystko jakby przestawione i naprawione, zagrożenie jest już

zlikwidowane, że jest to możliwe i dostaję kolejne pismo, że ze względu na stan drogi i na to, że jest to droga wąska i nie ma tam możliwości dojazdu. Z drugiej strony Toporowa jest wiadukt 3,7m, z tej strony jest zakaz, jak mamy sobie radzić? Jak mają sobie radzić rolnicy? Ja, też wywodzę się z tej miejscowości, postawiłem na tą miejscowość, rozwinąłem jakoś, zatrudniam ok 80 osób ogólnie. Jak ja mam tam funkcjonować? To jest niezrozumiałe. Wychodzi się do powiatu z prośbą, aby zmienili ten znak, że nie dotyczy mieszkańców, wiadomo, że my cały czas nie korzystamy z tego, jak my mamy przyjmować transporty, nawozy rolnicy, jak mają użytkować te pola? Jak można się poruszać? Ja mam maszyny wolnobieżne, duże, jak mam te maszyny z bazy wywieźć, wyjechać? Nie rozumiem. To jest jedna rzecz. Składałem też wcześniej w zeszłym roku interpelację i tu mam bardziej pretensję do opieszałości ze strony Wydziału dróg, że tu się nic nie dzieje. Proszę zajechać w dniu dzisiejszym, od momentu, gdzie temperatury w dzień są na plusie, do Niedźwiedzia. Na tym feralnym skrzyżowaniu jest po kolana wody. Wszystko z pól ciągnie, nie ma odwodnienia. Mówiłem kiedyś o chodniku, człowiek jest cierpliwy. Tam chodzi 8 dzieci, codziennie rano – teraz nie chodzą, bo trzeba ich przewieźć. Niski samochód nie przejedzie, przez skrzyżowanie, przez tą wodę. Tam nie ma możliwości, wszystko jest zalane. Wcześniej mówiłem o tych odwodnieniach, zgłaszałem do Pana Wicestarosty, miał przyjechać, zobaczyć, dostałem pismo, że w projekcie jest to powierzchniowe odprowadzenie, że nie ma kanalizacji, że ta droga dokumentacji nie ma. Dobrze, ale są jakieś mniejsze rozwiązania, które mogą to poprawić. Nie ma chodników, droga zalana, jak mają się ludzie poruszać? Ciąg ten Pożrzadło – Skąpe jest bardzo mocno wykorzystywany przez turystów, mnóstwo ludzi do Kosobudza, do Łagowa, skrótoby robią. To nie jest taka droga hop, siup. Jest byle jaka, ale jest. Warto byłoby się pochylić nad tym i nie ograniczać w projekcie rozkładu tych środków, który nastąpił w dniu dzisiejszym, że tylko 25tys. będzie na chodnik w Niedźwiedziu, bo to starczy na 10 m. Prosiłbym, aby podjąć temat, przede wszystkim dostępu do normalnego nam przedsiębiorcom funkcjonowania, żebyśmy my mogli normalnie użytkować swoje posesje i swoje firmy, normalnie funkcjonować, i pochylić się nad tematem tego odwodnienia, bo to jest taka pilna rzecz. Dziękuję!

Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz – Panie Radny, ja powiem tak. Ja odebrałem to jak gorzkie żale. Dlaczego? Ja na Pana czekam już od nie wiem, od stycznia, czy od grudnia? Umawialiśmy się przez telefon wielokrotnie, Pan przyjdzie, wskaże na istniejącej dokumentacji, że Pan chce chodnik od pkt. A do pkt. B. i Skończmy w tym temacie. Jeżeli chodzi o to zagrożenie, które było, faktycznie spowodowane tym, że ten słup był technicznie niesprawny, a opieszałość energetyki trwała dosyć długo. Dlatego tu było ograniczenie. Nie tylko są brane pod uwagę, opinie przedsiębiorców, a także ludzi który, którzy są zwykłymi śmiertelnikami i nie mają żadnych samowoli. Było to tak samo przedstawione na komisji bezpieczeństwa i taka decyzja zapadła. Nie ukrywam, że trzeba będzie się pochylić nad tym tematem, bo jeżeli Pan tak mówi, że Pan nie ma dojazdu do z tymi swoimi samochodami, zobaczymy. Jeżeli chodzi o odwodnienie tych wszystkich pływających wód, ja powiem tak. W niedzielę idąc po mieście było zimno, bo było minus 10, temperatura plusowa zrobiła się dopiero dwa dni temu, nie sposób na ksero wyprodukować swoich pracowników i wysłać ich do Niedźwiedzia, do Zbąszynka, do Świebodzina, troszeczkę cierpliwości. Dobrze, jest problem, na pewno ten problem zostanie rozwiązany i się pochylimy nad nim. A ja jestem do dyspozycji, także naprawdę zapraszam, jestem cierpliwy i czekam na Pana.

Radny Tomasz Karataj – to zabrzmiało, jakbym był faktyczni niecierpliwy. Dwa lata temu składałem pierwsze pismo odnośnie tego słupa, dostałem od Was odpowiedź, że w momencie, gdy zostanie przestawiony, zostanie znak ściągnięty. Ponownie musiałem wystąpić o udostępnienie tej drogi do ruchu dla samochodów ciężarowych, gdzie dostałem pismo, że już nie ważne, że tak było wcześniej, teraz jest przestawiony, ale nie ma możliwości, bo droga jest w kiepskim stanie. Cały czas była w kiepskim stanie. Druga rzecz, jeżeli o chodzi o to odwodnienie, to też zgłaszałem nie miesiąc temu, nie przed zimą, tylko ponad rok temu odnośnie zastoin wodnych. One się pojawiają okresowo, jeśli mamy takie jak teraz roztopy. Ja nie mam tutaj pretensji do Pana Wicestarosty, ale może czasami faktycznie trzeba co sesję mówić, głądzić, żeby coś tam osiągnąć. Dziękuję.

Przewodniczący Alojzy Jokiel zapytał, kto jeszcze w sprawach różnych chciałby zabrać głos. Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zgłosił kilka spraw:

- wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego z dnia 30.01.2017r. znak DS.I.3152.1.7.2016 odnośnie udzielenia Gminie Łągów dotacji celowej na dofinansowanie prac w zabytkowym budynku przy ul. Kościuszko 9 w Łagowie (załącznik nr 15); Udzielona dotacja została zmniejszona do kwoty 9.548,82zł;
- na ostatniej sesji informowałem, że wpłynęło pismo z dnia 09.01.2017r. od pana Zygmunta R. dotyczące cyt. „Petycja ws. nieprawidłowości w postępowaniu przedstawicieli Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie”. Po rozpatrzeniu sprawy pismo to zostało zakwalifikowane jako skarga przekazane Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego celem rozpatrzenia. Sprawa została już rozstrzygnięta przez LWINB (załącznik nr 16), pismo jest dostępne do zapoznania się w Biurze Rady, skarga została uznana za niezasadną.
- wpłynęło zawiadomienie z WSA w Gorzowie Wlkp. (załącznik nr 17) o rozprawie ze skargi Wojewody Lubuskiego w sprawie Uchwały Nr XX/112/2016 z dnia 29.09.2016r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2017 roku. Rozprawa odbędzie 23.03.2017r. o godz.10.00.

Radca Prawny Bożena Długosz – Proszę Państwa! ta skarga będzie prawdopodobnie umorzona dlatego, że na poprzedniej sesji Państwo podjęliście już uchwałę naprawiającą to, co Wojewoda nam zarzucił, a sam Wojewoda się spóźnił z rozstrzygnięciem nadzorczym i ponieważ uciekł mu termin, to nie miał innego wyjścia, tylko skierować sprawę do Sądu administracyjnego. Stawiennictwo jest nieobowiązkowe.

- Prokuratura Rejonowa w Świebodzinie pismem z dnia 7 lutego 2017 r. znak PR Pa 54.2016 (załącznik nr 18) wystąpiła o informacje w sprawie wprowadzenia strefy płatnego parkowania na drogach powiatowych na terenie miasta Świebodzina; W tej sprawie zostanie udzielona odpowiedź.
- najbliższa sesja Rady Powiatu odbędzie się 28.02.2017r. o godz. 10.00 w sali sesyjnej Starostwa o tematyce bezpieczeństwa publicznego.

Wójt Gminy Szczaniec Krzysztof Neryng – Szanowni Państwo! Dziękuję Państwu bardzo.

Ad.14

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz. 15.25 zamknął XXIV zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji.

Przewodniczący Rady
(-) Alojzy Jokiel

Na tym protokół zakończono.

Protokołowali: Bernarda Czajkowska

Anna Kowalik