

UCHWAŁA NR XXV/149/2017
RADY POWIATU ŚWIEBODZIŃSKIEGO

z dnia 28 lutego 2017r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Panią Marię P na działalność Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) **uchwała się, co następuje:**

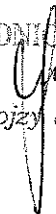
§ 1. Rada Powiatu Świebodzińskiego uznaje za bezzasadną skargę z dnia 26 stycznia 2017r. złożoną przez Panią Marię P w trybie art.227 Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczącą działalności Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Alojzy Jokiel

Załącznik do Uchwały Nr XXV/149/2017
Rady Powiatu Świebodzińskiego
z dnia 28 lutego 2017r.

Uzasadnienie do uchwały w rozpatrzenia skargi złożonej przez Panią Marię P. na działalność Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie.

W dniu 26 stycznia 2017r. Pani Maria P. wniosła ustną skargę na działalność Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie Pani Renaty Filinowicz. Skargę przyjął Starosta Świebodziński Pan Zbigniew Szumski.

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i jego analizie w związku ze skargą złożoną przez Panią Marię P. Zarząd Powiatu Świebodzińskiego skierował ją pod rozstrzygnięcie Rady Powiatu, przyjmując tym samym tryb przewidziany dla rozpatrywania skarg na kierownika jednostki organizacyjnej, zgodnie z art.229 pkt 4 – Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Zarząd Powiatu Świebodzińskiego stwierdza, iż zawarte w skardze zarzuty postawione Przewodniczącemu Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie są bezzasadne.

Skarżąca zarzuca Przewodniczącemu Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie oskarżenie jej przez Przewodniczącego Zespołu o próbę wyłudzenia karty parkingowej i dodatku pielęgnacyjnego, jak również konieczność ciągłego przedkładania stosownych dokumentów do każdego wnoszonego wniosku.

Z wyjaśnień złożonych przez Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie wynika, iż skarżąca złożyła osobiście dwa wnioski o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności dla siebie oraz syna w celu możliwości korzystania z systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji, ulg i uprawnień oraz w przypadku syna uczestnictwa w terapii zajęciowej.

Złożone wnioski wraz z dołączoną dokumentacją medyczną zostały wstępnie zweryfikowane przez lekarzy wyznaczonych przez Przewodniczącego Zespołu stosownie do § 33 Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U z 2015r. poz. 1110). W przypadku obu wniosków lekarze wyznaczeni do weryfikacji złożonej dokumentacji uznali konieczność uzupełnienia wniosku o niezbędne dokumenty medyczne.

Zgodnie z § 6 ust.5 ww. rozporządzenia Przewodniczący Zespołu zawiadomił skarżącą oraz syna skarżącej o konieczności uzupełnienia brakującej dokumentacji z pouczeniem, że nieuzupełnienie jej w określonym terminie spowoduje pozostawienie wniosków bez rozpoznania.

Skarżąca w rozmowie telefonicznej z Przewodniczącym Zespołu podniosła, iż Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności zażądał od niej konsultacji specjalisty niezwiązanej z narządem ruchu, a ona ubiega się o kartę parkingową. Przewodniczący Zespołu wyjaśnił skarżącej, iż schorzenie narządu ruchu jest schorzeniem współistniejącym, zasadnicze schorzenie ma inny charakter, którego istnienie wymaga potwierdzenia przez lekarza specjalistę. Ponadto Przewodniczący poinformował skarżącą, że we wniosku zaznaczyła, iż ubiega się o wydanie orzeczenia również do innych celów takich jak zasiłek pielęgnacyjny.

W dniu 18 stycznia 2017r. skarżąca uzupełniła osobiście brakującą dokumentację z konsultacji lekarskiej do swojego wniosku oraz dokumentację medyczną syna – wypisy z hospitalizacji. W bezpośredniej rozmowie ze skarżącą Przewodniczący Zespołu wyjaśnił, iż weryfikacji dołączonej dokumentacji dokona lekarz. Skarżąca oświadczyła Przewodniczącemu Zespołu Pani Renacie Filinowicz, że poda ją do odpowiedniego organu w związku z tym, iż została oskarżona telefonicznie o próbę wyłudzenia karty parkingowej i zasiłku pielęgnacyjnego.

W dniu 24 stycznia 2017r. Przewodniczący Zespołu przedstawił uzupełnioną dokumentację syna skarżącej lekarzowi neurologowi przeprowadzającemu analizę medyczną. Uwzględniając trudną sytuację życiową skarżącej i jej syna Przewodniczący Zespołu wraz z lekarzem ustalili, iż uzupełnienie dokumentacji medycznej ograniczy się do dostarczenia aktualnej konsultacji specjalisty potwierdzającej schorzenie zasadnicze. Z związku z brakiem aktualnej dokumentacji, której do wniosku nie załączono (dostarczone dokumenty są z 2014r. i lat wcześniejszych) lekarz nie ma podstaw do oceny złożonego wniosku. Dostarczenie bowiem aktualnej dokumentacji z przeprowadzonej konsultacji jest warunkiem niezbędnym do wydania orzeczenia w trybie zaocznym, bez obecności wnioskującego o co wnosi syn skarżącej. W związku z tym zostało wysłane ponowne zawiadomienie o konieczności uzupełnienia brakującej dokumentacji do wniosku syna skarżącej.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U z 2015r. poz. 1110) to lekarz sporządza wstępną ocenę stanu zdrowia osoby zainteresowanej orzeczeniem na podstawie przedłożonych dokumentów i decyduje o konieczności uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą. Jeżeli przedłożona wraz z wnioskiem dokumentacja jest niewystarczająca do wydania orzeczenia przewodniczący powiatowego zespołu ma obowiązek zawiadomić na piśmie osobę zainteresowaną o konieczności jej uzupełnienia oraz wyznacza termin złożenia brakującej dokumentacji z pouczeniem, że nieuzupełnienie jej w określonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Świebodzinie Pani Renata Filinowicz do przekazanych wyjaśnień złożyła oświadczenie, iż ani w rozmowie telefonicznej, ani w bezpośredniej rozmowie ze skarżącą nie oskarżyła jej o próbę wyłudzenia karty parkingowej, ani zasiłku pielęgnacyjnego. Oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej podobnej treści złożyli również pracownicy urzędu będący świadkami przeprowadzonych rozmów skarżącej Pani Marii P z Przewodniczącym Zespołu Panią Renatą Filinowicz.

Mając powyższe na względzie należy uznać niniejszą skargę za bezzasadną.

Z ostrożności należy wskazać, że z uwagi na stan zdrowia oraz trudną sytuację skarżącej może ona mieć subiektywne odczucie niewłaściwego traktowania.

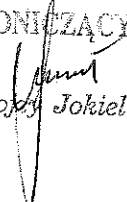
W ocenie Rady Powiatu pracownicy urzędu wykonującego zadania publiczne oprócz przestrzegania procedur określonych przepisami prawa winni wykazywać się empatią, rozpatrywać sprawy z cierpliwością i wrażliwością, mając na względzie wiek oraz zdolności rozumienia przepisów przez interesantów. Pracownicy powinni pamiętać o służebnym charakterze swojej pracy, wykonując ją z poszanowaniem i poczuciem godności.

W związku z powyższym wnosi się o podjęcie niniejszej uchwały w proponowanym brzmieniu.

Zgodnie z art.238 z §1 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję o treści art.239 §1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Sporządziła: Anna Iwachów

PRZEWODNICZĄCY RADY


Ałojzy Jokiel