

**PROTOKÓŁ NR XXIII/12**  
**z XXIII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego**  
**odbytej 29 listopada 2012 roku w Sali Sesyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2.**

**1. Otwarcie Sesji.**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* o godzinie 15:25 otworzył i poprowadził XXIII zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego IV kadencji. Powitał Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Jakuba Jareckiego, Skarbnika Powiatu Dorotę Karbowskią, Sekretarza Powiatu Tomasza Olesiaka, media oraz wszystkie pozostałe osoby obecne na dzisiejszej Sesji. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 17, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że porządek obrad został przesłany wraz z zawiadomieniem w stosownym terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 2 do protokołu) Następnie zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, 0przeciw, 0wstrz) przyjęła następujący porządek obrad:***

**1. Otwarcie Sesji.**

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

**3. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 258).**

**4. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.**

**5. Podjęcie uchwał:**

1/w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2013 roku (Druk Nr 255);

2/w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012 (Druk Nr 256);

**6. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.**

**7. Przyjęcie protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 25.10.2012r.**

**8. Oświadczenia radnych.**

**9. Sprawy różne.**

**10. Zamknięcie Sesji.**

**Ad.3**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 258) radni otrzymali wraz z zawiadomieniem. (Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.) Następnie poprosił Starostę o uzupełnienie tej informacji.

*Starosta Zbigniew Szumski* – „W zasadzie, jeżeli by Państwo chcieli zadać jakieś pytania, to byłoby mi prościej. Dodatkowo teraz powiem, że Zarząd odbył jedno posiedzenie jeszcze 26 listopada. Tematem były autopoprawki do projektu uchwały w sprawie programu współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi. No informacja taka z ciekawszych to tylko to, że w wyniku rozpatrzonej skargi złożonej przez jednego z uczestników przetargu na wykluczenie z przeprowadzonego I przetargu ustnego

nieograniczonego na sprzedaż działek gruntowych niezabudowanych przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, wchodzących w skład nieruchomości położonej przy ul. Łużyckiej. Chodzi o 8 działek na ul. Łużyckiej 8 działek. Zarząd podjął decyzję o unieważnieniu przetargu w tej chwili. No i skierowano do zaopiniowania przez związki zawodowe projekt uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art.42 ust.3 karty Nauczyciela, nauczycieli realizujących etat łączony oraz w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (chodzi o pedagogów, psychologów i logopedów). Także to tyle.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo czy są jeszcze pytania? Proszę bardzo Pan Mirosław Algierski.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Dziękuję Panie Przewodniczący, ale dziękuję Panu Staroście, że wspomniał i że na ostatnim posiedzeniu Zarządu była dyskutowana sprawa odwołania przetargu. Wczoraj zgłosiło się do mnie dwóch biorących udział w przetargu, tym przetargu z prośbą o wyjaśnienie, jak to dalej będzie, przepraszam za określenie, wyglądało? To znaczy mają pytanie następujące, bo został unieważniony przetarg w sposób nazwijmy to totalny, czyli wszystkie 8 działek zostały wykreślone z przetargu, będzie on ponownie ogłoszony z tego rozumiem, tracimy pieniądze w tym roku, trudno, ale teraz pytanie, czy nie spodziewa się Zarząd sytuacji następującej, że biorący udział w przetargu i ci, co nie brali udziału w tych czterech spornych działkach a wylicytowali je, nie wniosą pozwu, albo nie będą się domagali od nas no wydania tych działek, czyli stawienia się do notariusza i spisania aktu notarialnego, czy takie coś bierzemy też pod uwagę, bo ci uczestnicy powiedzieli mi, że oni będą żądali niejako, to ich nie dotyczy ta skarga czterech tych działek, gdzie ten sporny ktoś, jak to oni mówią z Sulechowa, wniósł uwagę do pracy komisji i oni chcieliby mieć akt notarialny zawarty i teraz pytanie, czy jesteśmy na to przygotowani, jak działać, bo to naprawdę są nasze pieniądze, trudno.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dobrze, czy są następne pytania do informacji i uzupełnienia? Nie widzę, proszę pana Starostę o odpowiedź.”

*Starosta Zbigniew Szumski* – „Zarząd unieważnił przetarg, ja żadnego aktu notarialnego nie podpiszę i będziemy ogłaszać następny przetarg. Tyle, co mogę powiedzieć, jest opinia radcy prawnego, który obsługuje ten przetarg, myśmy się tą opinią posiłkowali i tyle, a czy ze względów finansowych akurat to takie rozwiązanie, to tak do końca nie jestem przekonany. Tyle, co mogę publicznie powiedzieć, natomiast jaka będzie reakcja z drugiej strony, to nie wiem, trudno powiedzieć.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie informacja z działalności Zarządu są jeszcze pytania? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do punktu 4.

#### **Ad.4**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Proszę uprzejmie, kto z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Pan Bogusław Motowidółko proszę bardzo.”

*Radny Bogusław Motowidółko* – „Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Składam interpelację do Pana Starosty i zwracam się z prośbą o wystąpienie do zarządu „Nowego Szpitala” Sp. z o.o. w Świebodzinie celem przekonania tegoż zarządu do podjęcia działań powodujących

przejście z art. 23<sup>1</sup> kodeksu pracy lub zawarcie stosowanego porozumienia gwarantującego zatrudnianie zwalnianych pracowników w tym szpitalu w firmie Impel Clearing na dotychczasowych warunkach. W tej samej sprawie proszę o zwrócenie się również do Prezesa Firmy Impel Clearing, jak i też do Prezesa Pana Adama Roślewskiego Prezesa Grupy „Nowy Szpital”. Uzasadnienie, sprawa ta mieści się jak najbardziej w ramach zasad prowadzenia dialogu społecznego, którego jesteśmy uczestnikami w naszym powiecie. Wystąpienie przez Pana w przedmiotowej sprawie wzmocni dialog prowadzony na poziomie powiatu. Pana autorytet, mówię tu jako Starosty, mówię też Pana autorytet jako osoby, na pewno wzmocni ten dialog. Przypomnę tylko, że w 2007 roku przy przekształceniach szpitala jeszcze wtedy SPZOZ w spółkę Nowy Szpital obopólnie i nie tylko, są tu też radni z tamtej kadencji, stworzyliśmy takie działania wspólne, że przejmujący podmiot właściciel prywatny podpisał z pracownikami, podpisał z powiatem stosowne porozumienie, dzięki któremu właściwie wszyscy pracownicy z niewielkimi wyjątkami mogli rozpocząć pracę na dotychczasowych warunkach i tą pracę przez tyle lat prowadzili. Ostatnie miesiące to jest można powiedzieć zaskoczenie partnerów społecznych, przede wszystkim zaskoczenie pracowników szpitala, zaskoczenie ich sytuacją. I mówię o zmianach organizacyjnych, które w wielu przedsiębiorstwach i w powiecie, i w Świebodzinie i w Polsce się odbywają. Mówię o zasadach stosowania niektórych można powiedzieć warunków prawa, to tak nazywam warunek art. 23<sup>1</sup> kodeksu pracy, gdyż on jest wprowadzony do polskiego prawodawstwa z chwilą wejścia polski do Unii, a wcześniej jeszcze zanim polska była w Unii, to był przy akcesji wcześniejszej jako państwa oczekującego. Więc wtedy doprowadziliśmy do takiego porozumienia, które wydawało się i przez 7 lat było bazą, a przede wszystkim było przykładem dla innych miast i powiatów. Mogliśmy się tym chwalić, tak mnie się wydaje, bo wielokrotnie Panie Starosto, Zbyszek rozmawialiśmy o tym, że właśnie byłeś na różnego rodzaju posiedzeniach, spotkaniach Starostów, zazdroszczono pewnych rozwiązań. Jak wiecie Państwo ja zawsze raczej jestem reprezentantem tej strony społecznej, tej słabszej i dlatego moja wypowiedź jest zwrócona szczególnie na te aspekty właśnie społeczne, może mniej na społeczno – gospodarcze, ale są tu też również przesłanki, które są przesłankami społeczno – gospodarczymi. Pewnie, że jest to firma, która ma siedzibę, spółka ma siedzibę w Świebodzinie, ale cała grupa kierowana jest poprzez grupę ze Szczecina. Miejsca pracy są w Świebodzinie, ktoś by powiedział, że my, mówię reprezentując stronę społeczną, zmierzamy do tego, aby zatrudnienie znaleźli w firmie, która nie będzie na terenie Świebodzina tak, tak być może, ale my mówimy o dobrych miejscach pracy, a dobre miejsca pracy, to jest właśnie takie przechodzenie pracowników, jeżeli u pracodawców następują zmiany organizacyjne. Przy tym dobrym stanowisku pracy również te Panie, bo muszę powiedzieć, że dotyczy to samych kobiet i dotyczy to przede wszystkim najslabszych zawodów, bo ktoś myślał, że za nimi nikt się nie upomni. Dotyczy to sprzątaczek i salowych. Więc dzisiaj chciałbym, abyśmy się upomnieli o to, że nawet kiedy będą w taki sposób te zmiany przebiegały, a przecież można było, bo dawaliśmy dowód przez 7 lat w tym szpitalu z różnym kierownictwem, co prawda nie często się tam zmieniało, to też dobrze znaleźć porozumienia, które mówiły o tym, że w szpitalu idzie ku dobremu, nawet jeżeli chodzi o relacje społeczne. Zostaliśmy zaskoczeni, a można było pół roku temu zacząć rozmawiać o tych zmianach, a nie 28 września nagle zawiadomić wszystkich, że są zwolnienia grupowe, ale proszę Państwa cały czas twierdzimy, że są poza prawem, bo jest to przekazanie części działalności do firmy pod nazwą Impel Clearing, a od „Solidarności” z firmy Impel Clearing wiemy, że ta oferta przeniesienia, przejścia pracowników do tej firmy nie została w ogóle tej firmie złożona. Zadaliśmy pytanie firmie Impel Clearing, czy jest przeszkodą, bo dostaliśmy informację od zarządu firmy, że przeszkodą obecnie jest firma Impel Clearing, która nie chce tych pracowników przejąć. Ja nie chciałbym się rozwijać tutaj w całości bo myślę, że w sprawach różnych moglibyście Państwo wiele pytań mi zadać jak będziecie tak uważali, mógłbym

opowiedzieć tą całą historię, bo jest warta opowiedzenia. I proszę Państwa powiem jeszcze jedno, poszliśmy dalej za miejscami pracy, powiedzieliśmy dobra, jak nie ten artykuł, to porozumienie trójstronne pomiędzy pracownikami, nową firmą i starą firmą. Dostaliśmy odpowiedź, że to właśnie firma Impel stoi na przeszkodzie. Ale proszę Państwa firma Impel niedawno otrzymała od „Solidarności” Komisji Krajowej wyróżnienie za jako Lidera Dialogu, więc jak to możliwe, żeby firma Impel oczywiście, to jest cała grupa, ale Prezes jest ten sam, z jednej strony otrzymując od „Solidarności” takie wyróżnienie, gdzie niewiele takich wyróżnień można otrzymać, z drugiej strony nie chcę dzisiaj rozmawiać o sprzętacze, nie wierzę w to, ale póki uwierzę, czy nie uwierzę, zwracam się do Pana Starosty z prośbą. Fakt, to może być pewnego rodzaju mediacja, może i tak, bo żeby przekonać jeden zarząd, przekonać Pana Adama Roślewskiego, do Niego też pismo skierowaliśmy, co się stało Panie Prezesie po 7 latach, że nie możemy się dogadać? Kończę, więc tak w interesie publicznym i społecznym na pewno jest to, abyśmy w dialogu społecznym tu w Powiecie Świebodzińskim dbali o swoje miejsca pracy, faktem jest, że mogą one przejść czasami do innego pracodawcy, ale żeby przechodziły dobre, bo w tedy będzie stać tych pracowników na życie. Panie w przedziale wieku czterdzieści kilka do pięćdziesięciu kilka, nie wiem jakie szkolenia przejdą, to z zatrudnieniem będzie trudno, nie powiem wcale, ale będzie bardzo trudno. Wszyscy tutaj z woli wyborców mamy rozwiązywać trudne zadania, a te społeczno – gospodarcze czasami są najtrudniejsze, dlatego ta sprawa wymaga od Pana Panie Starosto interwencji, o którą proszę, uczestniczę w tych negocjacjach tam już kilka miesięcy, zakończyły się fiaskiem. W tej chwili jest druga faza, rozpoczyna się spór zbiorowy. Mam nadzieję, że wszyscy ludzie, do których się zwracamy o pomoc spowodują, że strony jednak zrozumieją pewien błąd i spowodują, że chociaż ta część pracowników, która chce tam pracować, a taka była, nie wiem, co będzie dalej, żeby mogła przejść na godziwych, ale na te czasy proszę Państwa najniższa krajowa, to albo godziwą, albo niegodziwą najniższą krajową zarabiają. Więc nie rozumiem, czy tylko sam koszt i zysk, czy też możliwości rzeczywiste? Informuję, że z Radną Barbarą Łyszczyk złożyliśmy stosowne pismo do Pana Starosty w tej sprawie z taką prośbą, zwracam się tą drogą do wszystkich radnych, jeżeli mogą, to żeby poparli również tą inicjatywę. Przekazaliśmy pismo z taką samą prośbą do Przewodniczącego Rady Powiatu, żeby Państwu przekazał informacje, natomiast w najbliższym czasie będzie Powiatowa Rada Zatrudnienia i przedstawimy taką informację również. Moje wystąpienie może przydługie, co do kwestii składania formalnych interpelacji, ono powinno być jeszcze dłuższe, żebyście Państwo rozumieli, że naprawdę dzisiaj nie chodzi o żadne podwyżki płac, nie chodzi o żadne konflikty, tylko chodzi o panie, które wykonują zawód, który w hierarchii zawodów jest najniższy, a ktoś myśli, że nie warto, albo po co się upominać? Dla miejsc pracy, dla takich ludzi, którzy pracowali w tym szpitalu ponad 20 lat i niektórzy prawie 30, warto pójść i rozmawiać, jest czas, bo do końca stycznia część z nich będzie miała wypowiedzenia, a niektórym może się przedłużyć do lutego. Od 1 lutego firma wchodzi, nowa firma wchodzi na teren szpitala i to nie koniec, bo podobne działania podejmowane są również wobec pracowników administracji i podam przykład, co za problem, żeby pani, która jest dzisiaj kadrową, czy personalną była pracownikiem firmy w Szczecinie, a prace wykonywała tą, którą jej zleci z umowy o pracę firma w Szczecinie w Świebodziźnie. Dlaczego trzeba ją zwalniać? I na tym kończę. Przepraszam za może za długie wystąpienie, ale proszę mnie zrozumieć, tymi sprawami się zajmuję i one najbardziej czasami mnie pochłaniają i czasami każą mnie wręcz w ten sposób występować.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – „Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych w punkcie 4 chciałby zabrać głos? Pan Jarosław Wendorff, proszę bardzo.”*

*Radny Jarosław Wendorff* – „Szanowni Państwo! Ja mam uwagę taką do drogi, bo nie wiem, czy jest i jak jest planowany remont na drodze od Smardzewa do Bukowa? Tam mamy katastrofalną sytuację, dobrze by było, gdybyśmy mogli się tam przejechać i zobaczyć jak rozwiązać ten problem, bo jest tragicznie. Nie wiem, chyba na wiosnę tam nawet nie było naprawy nawierzchniowej, a dzisiaj to już widać, że po zimie już tam będzie naprawdę nieciekawie. Nie wiem, czy nie zwiększą się nam wtedy koszty naprawy tego wszystkiego. To tyle, dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję. Pani Radna Urszula Miara proszę bardzo.”

*Radna Urszula Miara* – „Zwracam się z prośbą do Gminy Świebodzin o systematyczne opróżnianie pojemników do segregacji odpadów komunalnych i tak np. pojemniki na os. Żaków są bardzo często przepełnione. Od mieszkańców miasta też wiem, że podobnie dzieje się na innych osiedlach.

I drugie zapytanie w ramach interpelacji, zgłaszają się do mnie wyborcy z zapytaniem, czy lekarze mają prawo pobierać opłaty za wypisywanie np. informacji o stanie zdrowia. Te informacje są niezbędne do dokumentacji przy skierowaniach np. na turnusy rehabilitacyjne. I tak, gdy podjęłam konkretną interwencję zwrócono osobie, która zapłaciła za takie zaświadczenie, zwrócono wniesioną opłatę. Ponieważ o tej sprawie rozmawiał Pan Starosta, Pan Wicestarosta, ja w tedy też byłam obecna na spotkaniu z Panią Nogajewską szefową Koła Polskiego Związku Niewidomych oraz Panią Greczycho Prezesem Koła Osób Niepełnosprawnych, ponieważ wiem, że Pan Starosta powiedział, że podejmie pewne kroki w tej sprawie także, czy mogę otrzymać informacje, co w tej dziedzinie się zadziało? Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Mirosław Algierski.”

*Radny Mirosław Algierski* – „W najbliższych dniach najprawdopodobniej według zapowiedzi meteo będzie zima i w związku z tym mam pytanie jak nasze Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie jest przygotowane do pomocy dla bezdomnych, gdy przyjdą mrozy i przyjdą złe warunki atmosferyczne? Czy jest jakaś prowadzona, czy są prowadzone jakieś prace, działania, by można było tych, którzy są jeszcze w altankach, bo tacy są i nie ma co udawać, że ich nie ma, lub śpią nawet w piwnicach w niektórych miejscach, będzie można w jakiś sposób stworzyć im warunki, zaopiekować się nimi? Mam pytanie, czy PCPR wspólnie z naszym Ośrodkiem Pomocy Społecznej pracuje w tym kierunku?

Drugie pytanie, a zadawałem je na ostatniej naszej sesji, prosiłem Pana Przewodniczącego, żeby uzyskał ewentualnie informację od Pani Poseł Sławiak, czy prowadzi działania, albo pracę lub rozmowy z kimś na temat poprawy stanu naszego dworca PKP w Świebodzinie? Czy są takie jakieś no zakulisowe, nie zakulisowe rozmowy Posła, rozumiem że ma duże możliwości Poseł i dlatego prosiłem o to, żeby można było do Pani Poseł jeszcze interweniować i ją prosić. To tyle. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych w tym punkcie 4 chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję, w takim razie przechodzimy do punktu 5.

#### **Ad.5**

1/projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2013 roku (Druk Nr 255), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, iż Zarząd Powiatu zgłosił autopoprawkę do tego projektu uchwały, która została w dniu dzisiejszym przekazana radnym i uzyskała akceptację wszystkich Radnych na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych. Następnie przedstawił jej treść zgodnie załącznikiem nr 5 do protokołu. Zapytał, czy są pytania do autopoprawki. Pytań nie było, w związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionej autopoprawki.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2013 roku.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są jeszcze pytania do projektu tej uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką. Dodał, że w przerwie uzgodniono, iż pewne rzeczy, które zostały ustalone na wspólnym posiedzeniu komisji zostaną w przyszłym roku wprowadzone do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono, w związku z tym *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIII/169/2012 w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Powiatu Świebodzińskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2013 roku.*** Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

2/ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012 (Druk Nr 256), który został przesłany radnym stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, iż Zarząd Powiatu zgłosił autopoprawkę do tego projektu uchwały, która została w dniu dzisiejszym przekazana radnym i uzyskała akceptację wszystkich Radnych na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych. (Autopoprawka stanowi załącznik nr 8 do protokołu.) Zapytał, czy są pytania do autopoprawki. Pytań nie było, w związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionej autopoprawki.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012.***

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania do projektu tej uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką. Pytań nie zgłoszono, w związku z tym *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIII/170/2012 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012.*** Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Opinie Komisji Stałych do powyższych projektów uchwał stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad.6**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel –*, „Proszę uprzejmie Pana Starostę o zabranie głosu w tym punkcie.”

*Starosta Zbigniew Szumski –*, „Jeżeli chodzi o kwestię szpitala, to jestem na etapie zbierania informacji dotyczącej sytuacji, jestem bombardowany pismami z jednej i z drugiej strony. A na podstawie powiedzmy tej lektury, którą zrobiłem jeszcze przed sesją, bo się spodziewałem tego typu pytania, to mam wrażenie, że jakoś brak, dla mnie jest sytuacja niezrozumiała, że nie można się przy stole i porozmawiać, tylko pisemnie ustalać i korespondencyjnie datę spotkania i w momencie, kiedy ktoś nie może, to pojawiają się kolejne pisma pałające do tego, dlaczego ktoś nie może, bo jest nieobecny. Ja proponuje wymienić się telefonami, zadzwonić, ustalić termin i spróbować załatwić temat. Natomiast generalnie jestem zainteresowany, jak będzie sytuacja wyglądała na koniec, mam jakby trochę optymistycznych informacji, natomiast nie jest to jakby jeszcze temat na dzisiaj, ale niewątpliwie w sposób konieczny będę starał się zareagować, ale z perspektywy takiej jak wygląda kwestia świadczenia usług medycznych i podstawowych misji szpitala i taka jest dzisiaj rola Starostwa. Natomiast, jakby jeżeli jest rzeczywiście potrzeba pomoc do tego, żeby ludzie usiedli przy stole i zaczęli normalnie ze sobą rozmawiać, no to trzeba albo znaleźć ten wspólny stół, albo znaleźć innych ludzi do rozmowy, bo przy tego typu sytuacjach nie widzę innej możliwości niż próba rozmowy. Nie ma tutaj potrzeby, żeby akurat w tej sytuacji, która jest oczywiście wynikiem jakby decyzji ekonomicznej, nie rozmawiać ze sobą. Także w odpowiednim momencie, to są jakby najbliższe dni, spróbuję się w jakiś sposób w ten proces włączyć, a póki co no to zbieram informacje, mam informacje od Pani Prezes i także postaram się w jakiś sposób odpowiedzieć na Pana interpelację. Jeżeli chodzi o drogę Smardzewo - Buków wysłana zostanie tam ekipa i zobaczymy, jeżeli jeszcze dać się coś tam ewentualnie poprawić masą na zimno to poprawimy, natomiast interpelacja zostanie skierowana do Starosty Zielonogórskiego, bo od Smardzewa do Bukowa ten nasz odcinek to jest tam nie wiem 100 m chyba, natomiast cała reszta to jest Powiat Zielonogórski, także Pana interpelację przekażę Staroście Zielonogórskiemu. Kwestia pojemników na Żaków przekazana zostanie do gminy. Opłaty za skierowania, z racji tego iż Pani Rybczyńska otrzymała jakby informację telefoniczną z NFZ mówiącą o tym, iż bezpłatnie otrzymuje skierowanie np. na turnus rehabilitacyjny pacjent wówczas, kiedy zasadność takiej rehabilitacji widzi lekarz, natomiast jeżeli lekarz nie widzi potrzeby, to może na wniosek pacjenta wydać to zaświadczenie i wziąć pieniądze. Z racji tego, że taka interpelacja pojawiła się tylko w rozmowie telefonicznej dzisiaj wysłaliśmy też oficjalne zapytanie do NFZ – u dokładnie tak brzmiące, żeby nie odpowiedzieli za zasadzie tak - nie. Także zostanie Pani poinformowana w najbliższym czasie, a z racji tych wątpliwości, które się pojawiły, to obiecana jakby publikacja w prasie była przedwczesną, gdyż mogła dopiero narobić zamieszania. Za kontakty Pana Przewodniczącego Jokiel i Pani Sławiak ja nie odpowiadam, także tu nie będę się wypowiadał. Natomiast jeżeli chodzi o bezdomnych i PCPR, PCPR nie będzie się w tym roku zajmował w ogóle bezdomnymi.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel –*, „Czy Pani radna chciałaby uzupełnić swoje pytanie, czy nie satysfakcjonuje Panią odpowiedź?”

*Radna Urszula Miara –*, „Satysfakcjonuje odpowiedź, dziękuję bardzo. Tylko taka sugestia do sprawy komunikacji między szpitalem a pracownikami. Wobec zaistniałej sytuacji, to ja powiem dlaczego jest ta komunikacja utrudniona, przynajmniej z mojego punktu widzenia, mianowicie w momencie, kiedy panie podjęły, mówię teraz o księgowości i kadrach, ale i o paniach salowych też, informację, że mogą nastąpić tego rodzaju ruchy kadrowe nazywając to

zwolnieniem, natychmiast praktycznie 99% poszło na zwolnienie lekarskie. Ja się pytam z kim dialog prowadzić i rozmawiać? Także tutaj jakby pierwszy punkt, chociaż ubolewam nad tą sytuacją, jestem w Radzie Nadzorczej bardzo głośno wyklócam się o konieczność utrzymania obiecanego stanu rzeczy, chociaż ten pakiet ochronny jakby już nie działa, ale proszę mi wierzyć, że to pokłosie ma głębszy ten stan rzeczy. Chyba nawet to słowo pokłosie jest tu właściwe, bo NFZ nie płaci za nadwykonania tak ogromne, a dostaje tak kuriozalne pisma z NFZ, mówię tu o hospicjum domowym o zwiększeniu kontraktu, mówię tu o ZOL-u i mówię tu szeregu nadwykonaniach na terenie szpitala i tu jest odpowiedź, bo nikomu nie zależy na tym, żeby oddział sprzątał lekarz, czy żeby sprzątała pielęgniarka, czy jakaś firma z księżycyca, zależy, żeby pracowali tam ludzie sprawdzeni i ja Państwu powiadam, że dopóki NFZ będzie funkcjonował w tym trybie i w takim „olewactwie” wobec szpitalnictwa, czy ktoś z nas sobie teraz odpowie na pytanie skąd byśmy wzięli miesięcznie 300 000, gdyby nie nasze rozsądne posunięcie, jeżeli chodzi o prywatyzację tego szpitala, a kopać się z koniem, to nikt nie potrafi, po prostu trzeba usiąść do stołu i rozmawiać. Proszę mi wierzyć, że propozycje są indywidualnie składane dla osób, które są zwalniane, no nie przyjmują. Ja na ich miejscu prawdopodobnie też tych propozycji bym nie przyjęła, występuję tu jako adwokato diaboli, ale naprawdę rozumiem sytuację również szpitala, tak samo jak rozumiem sytuację osób zwalnianych. I dobrze, że Pan Radny Motowidełko ze swoim sztabem za sprawami ludzkimi się ujmuje, ale wydaje mi się, że póki co, to ja chętnie przedstawię dokumentację i korespondencję z NFZ. No przecież to jest po prostu następny horror w polskiej rzeczywistości. Dziękuję.”

*Radny Jarosław Wendorff* – „Ile osób ma być zwolnionych?”

*Radna Urszula Miara* – „8 osób z księgowości.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „i 20 salowych. Dziękuję bardzo. Pan radny Bogusław Motowidełko .”

*Radny Bogusław Motowidełko* – „Ja bym chciał radnej Urszuli Miara nie wyjaśniać całej sytuacji, bo nie ma takiej potrzeby. Jak dobrze Państwo się wsłuchacie w mój głos, to on nie mówi o tym, że my jesteśmy przeciw bo przeciw, tylko my mówimy, że zmiany organizacyjne w przedsiębiorstwach polskich były, są i będą, ale są pewne prawa wprowadzone przez Unię Europejską i powinni polscy pracodawcy je przestrzegać. A sprawa ekonomiczna tutaj nie jest poruszana z jednego powodu, że ta usługa nie zaprzestaje być wykonywana w tym szpitalu, tylko będzie nadal wykonywana przez inną firmę i zgodnie z prawem unijnym i polski wobec takiej sytuacji pracownicy dotychczas wykonujący tą pracę przechodzą do nowego pracodawcy. Posunięcie, które tutaj spowodowano jest ominięciem tego prawa i wtedy nie trzeba by było prowadzić negocjacji o warunki pracy tych pracowników, gdyż one byłyby z mocy prawa obowiązujące, ale my idąc dalej, kiedy okazało się że nie da rady, bo przyczyny takie, czy inne, zaproponowaliśmy porozumienie trójstronne, które by dotyczyło tylko tych, którzy by chcieli tam pracować i znalazła się grupa, która chce, ale proszę Państwa, to nie jest w tej chwili temat ani NFZ – u i raczej jednak dobrej, szukano porozumienia, na razie go nie ma i tak bym zakończył, więc nie mieszałbym tu i NFZ –u i wszystkich spraw kosztowych. Akurat te sprawy kosztowe wynikają z pewnych jeszcze innych rozwiązań, ale to tylko tyle.”

*Radna Urszula Miara* – „A ja bym mieszała.”



*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo. Co do pytania na temat mojej współpracy z Panią Poseł Sławiak. Nie dzwoniłem do Pani Poseł, nie kontaktowałem się też osobiście, dlatego, że widzę, jak prace postępują w tej chwili na dworcu PKP w Świebodzinie. Jestem tam codziennie, nawet dwa razy na dzień i widzę, że remonty są dosyć spore. A zatem zostały wyremontowane w tej chwili kompletnie wszystkie zadaszania przy zejściach na perony. Zostało to oszlifowane, wyczyszczone, wymalowane, naprawdę wygląda to dobrze. Zostało też zdjęte całe poszycie dachowe na drugim peronie i też sobie pomyślałem, że zaraz zadzwonię do Pani Poseł, bo idzie zima, a to poszycie zdjęto po to, żeby go tam w ogóle nie montować i czekałem kiedy oni wezmą piły i zetną te słupy i nie będzie w ogóle niczego, bo w PKP wszystko jest możliwe, nawet w ramach oszczędności. Natomiast sytuacja jest taka, że w tej chwili zakładają nowe łaty pod nowe poszycie dachowe, pytałem pracowników, to jest firma z Nowego Targu, która to wykonuje, wygrała przetarg, będzie to wszystko oczyszczone, wymalowane i wtedy jeśli to się rzeczywiście zakończy sukcesem, a wszystko zmierza do tego, że będzie to wyglądało dobrze, wtedy będziemy się upominać ewentualnie o remont budynku, bo tylko wtedy ten budynek ewentualnie zostałby do poprawienia. Były też takie momenty, że kasa była nieczynna w Świebodzinie, a w Sulechowie zamknięto dworzec na cztery spusty, kasa jest w tej chwili czynna, bo znalazła się Pani, która tam prowadzi agencję. To tyle, co do odpowiedzi na temat dworca PKP, dużo w tej chwili tam się dzieje pozytywnie, pociągi jeżdżą jeszcze, aczkolwiek mamy zmianę rozkładu jazdy i powiedziałbym, że dla dojeżdżających do pracy i szkół bardzo niekorzystny, ale dobrze, że w ogóle zachowane są pary pociągów. To tyle jeśli chodzi o punkt 6 odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych. Przechodzimy do punktu 7.”

#### **Ad.7**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są uwagi do protokołu obrad z sesji Rady Powiatu z dnia 25 października 2012 roku.

Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że protokół Nr XXII/12 z XXII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 25 października 2012 roku Rada Powiatu Świebodzińskiego przyjęła.

#### **Ad.8**

Oświadczeń nie złożono.

#### **Ad.9**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Czy w sprawach różnych ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Mirosław Algierski.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Biuletyn Informacji Publicznej naszego Starostwa - akty prawne w takiej zakładce akty prawne chyba ma małą kuchę. Na stronie 6 kończy się rok 2012 i od razu w pozycji 50 wskazuje rok 2009 w przypadku uchwał, mamy przestrzeń wolną taką, nie zagospodarowaną. Mam prośbę, ja rozumiem, że to może być no jakiś błąd manualny, żeby na te rzeczy zwracać uwagę i poprawiać ewentualnie. Kolega Wendorff proponował miesiąc temu stworzenie katalogu radnych, tak to bym nazwał może, czyli, żeby można było kontaktować się poprzez numer elektroniczny email - owo z radnym i w jakiś sposób załatwiać sprawy. Czy to też jakoś jest załatwiane, czy na razie nie?

I w sprawach różnych miałbym sugestię. Budżet roku przyszłego będziemy niedługo akceptować, nie doczytałem się, może to jest mała pozycja, albo jakoś jest w inny sposób uwidoczniła. Nasz budynek ten główny, w którym tutaj teraz siedzimy ma kilka mankamentów, mankamentem podstawowym są gołębie, które delikatnie mówiąc guano,

nazwa odchodów ptaków jest guano, ale te gołębie przyczyniły się może do tego, żeby w jakiś sposób zrobić z tym porządek. Naprawdę są nieraz takie dni, a jak sucho jest, to wygląda to atrakcyjnie. Także ja bym wnioskował o to, żeby w roku przyszłym w jakiś sposób Starostwo w jakiś sposób wygospodarowało i to zapisało, żeby można było z tymi gołębiami zrobić porządek. Są kolce, są takie specjalne elementy, które się montuje na gzymsy, żeby to wyeliminować. A dwa, przy okazji prosba u Pana Wicestarosty, akurat te okna ciągle widzę, są dosyć w złym stanie technicznym, czyli farba z tych okien już tak ładnie poschodziła i jak byłyby problemy, to ja naprawdę 5 kg farby kupię.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przedstawił kilka spraw, które wpłynęły na jego ręce:

- 1/ wpłynęło pismo dnia 31 października 2012r. od Naczelnika Urzędu Skarbowego dotyczące analizy złożonych oświadczeń majątkowych (załącznik nr 11). Przewodniczący poinformował, że pismo dostępne jest w Biurze Rady i Zarządu Powiatu, a uwagi dotyczą oświadczeń złożonych przez: Pana Kazimierza Krajczyńskiego, Pani Urszuli Miara, Pana Jarosława Wendorffa, Pana Mirosława Algierskiego i Pana Jakuba Jareckiego.
- 2/wpłynęło podziękowanie na moje ręce dla wszystkich Radnych od Dyrektora Hospicjum w Zielonej Górze mgr Anny Kwiatek (załącznik nr 12) za włączenie się w tegoroczną akcję „Pola Nadziei”. Przewodniczący poinformował, że podziękowanie dostępne jest w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.
- 3/wpłynęły do Rady Powiatu do pisma identycznej treści od mieszkańców DPS w Toporowie (załącznik nr 13) i w Głińsku (załącznik nr 14) odnośnie tego, żeby dochody DPS-ów były w całości przeznaczone na funkcjonowanie tych placówek.
- 4/ wpłynęły pisma od Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” (załącznik nr 15) oraz pismo identycznej treści złożone przez Pana Radnego Bogusława Motowidełko i Panią Radną Barbarę Łyszczuk (załącznik nr 16) odnośnie przedstawienia Radnym sytuacji, która panuje już w szpitalu w zakresie właśnie zmian co do sprzątnia, obsługi, salowych i etatów administracyjnych. Pismo dostępne jest w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.
- 5/w związku z zapowiedzianą przez Pana Premiera debatą nad legislacyjnymi rozstrzygnięciami odnośnie procedury in vitro wpłynęło pismo do Przewodniczących Komisji Zdrowia, Edukacji oraz Przewodniczącego Rady (załącznik nr 17). Jest też apel do władz samorządowych. Pismo dostępne jest w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.
- 5/w związku z wnioskiem Radnego Jarosława Wendorffa Przewodniczący Rady poinformował, że w Biurze Rady jest wyłożona lista w sprawie wyrażenia zgody na opublikowanie na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Świebodzinie danych udostępnionych oraz zdjęcia wykonanego przez pracownika Starostwa. Każdy radny, który wyraził taką, chęć musi wyrazić na to zgodę, a Pani Joanna Rybczyńska zrobi zdjęcia.

*Radna Urszula Miara* – „Szanowni Państwo! Dołączam się z podziękowaniami do tego, co Pani Dyrektor wystosowała do Państwa za „Pola nadziei”. Powiem tylko jak ta akcja przyczyniła się do pomocy konkretnie jednej rodzinie, chociaż na konkretnym przypadku. Mianowicie we Wrocławiu w klinice onkologicznej odmówiono już leczenia, a w zasadzie pobytu mieszkance Świebodzina. Rodzina musiałaby ją w stanie agonialnym no zabrać do domu dlatego, że koszty leczenia tej osoby przewyższały jakiegokolwiek możliwości nawet kliniki. Mam tu fakturę za tydzień żywienia tej osoby, za same lekarstwa i żywienie 6 000 zł trzeba zapłacić. Wystosowałam apel do Świebodzińskich przedsiębiorców, Pan Grzegorz Trzebniak z ul. Poznańskiej przelał na konto Hospicjum 2 000 zł, resztę pieniędzy poszło właśnie m.in. z tych cebulek żonkilowych. Bardzo pomogliśmy tej rodzinie i takich przypadków jest bardzo wiele, dlatego Państwu bardzo dziękuję, Panu Staroście i Zarządowi, że zawsze wyasygnujecie Państwo za te cebulki żonkilowe pieniądze. Dziękuję serdecznie.”

Na koniec *Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* wyjaśnił, że terminy Komisji Stałych Rady Powiatu odnośnie zaopiniowania budżetu na 2013 rok wynikają z uchwały Rady Powiatu Świebodzińskiego w sprawie określenia trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, Rada Powiatu podjęła tę uchwałę w dniu 29.09.2011 roku. Dodał, że termin następnej sesji ustalono na dzień 20 grudnia 2012r. Sesja odbędzie się w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym. Będzie to sesja budżetowa i opłatkowa.

**Ad.10**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* – „Dziękuję bardzo Państwu za udział. Zamykam XXIII zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego.”

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz. 16:27 zamknął XXIII zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego IV kadencji.

*Na tym protokół zakończono.*

*Protokołowała: Bernarda Czajkowska*

Przewodniczący Rady

(-) Alojzy Jokieli