

**PROTOKÓŁ NR XXIX/2017**  
**z XXIX zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego**  
**odbytej 22 czerwca 2017 roku w sali sesyjnej**  
**Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2**

### **1. Otwarcie Sesji**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* o godzinie 10:00 otworzył i prowadził XXIX zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji. Powitał Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Mieczysława Czepukowicza, wszystkich Radnych Powiatu, Pana Tomasza Olesiaka Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świebodzinie i Sekretarza Powiatu, Panią Dorotę Karbowskią Skarbnikę Powiatu Świebodzińskiego, Panią Arletę Miśkiewicz Dyrektora PSSE w Świebodzinie, Naczelników Wydziałów oraz pracowników Starostwa, oraz wszystkie pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji.

*Przewodniczący Rady* dodał, że nad porządkiem prawnym będzie czuwać Pani Bożena Długosz Radca Prawny.

Na podstawie listy obecności *Przewodniczący Rady* stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 16, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne ustalenia i uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

### **2. Przyjęcie Porządku obrad.**

*Przewodniczący Rady* poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym wraz zawiadomieniem w terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu). *Przewodniczący Rady* oddał głos Staroście. Pan Zbigniew Szumski zaproponował, aby na wniosek Zarządu Powiatu porządek obrad rozszerzyć o wprowadzenie w pkt.7 podjęcie uchwał, o 5 projektów uchwał. Dodał, że tylko jeden projekt uchwały o druku Nr 322, procedowany został na Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu.

**1/w sprawie likwidacji Dwuletniego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Świebodzinie (Druk Nr 322);**

**2/ w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 323);**

**3/w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi gminnej nr 103602F (ul. Cegielniana) w Świebodzinie wraz z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk Nr 324);**

**4/w sprawie powierzenia Gminie Szczaniec wykonania zadania pn. „Budowa parkingu w pasie drogi powiatowej nr 1210F w m. Szczaniec” (Druk Nr 325);**

**5/w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 326);**

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz) wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 7 podjęcie uchwał, o następujące projekty uchwał:***

***1/w sprawie likwidacji Dwuletniego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Świebodzinie (Druk Nr 322);***

***2/ w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 323);***

*3/w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi gminnej nr 103602F (ul. Cegielniana) w Świebodzinie wraz z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk Nr 324);*

*4/w sprawie powierzenia Gminie Szczaniec wykonania zadania pn. „Budowa parkingu w pasie drogi powiatowej nr 1210F w m. Szczaniec” (Druk Nr 325);*

*5/w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 326);*

W dalszej części *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał porządek obrad z wprowadzoną zmianą, a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz) przyjęła następujący porządek obrad:***

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 321).
4. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok:
  - a) zapoznanie się z:
    - sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok (Druk Nr 292);
    - sprawozdaniem finansowym Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok (Druk Nr 305);
    - opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok (Druk Nr 301);
    - informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Świebodzińskiego na dzień 31 grudnia 2016 roku (Druk Nr 281);
  - b) odczytanie opinii komisji stałych Rady Powiatu;
  - c) dyskusja;
  - d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Świebodzińskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok (Druk Nr 318).
6. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium:
  - a) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej;
  - b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o wniosku Komisji Rewizyjnej (Druk Nr 317);
  - c) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 319).
7. Podjęcie uchwał:
  - 1/w sprawie przyjęcia „Kompleksowego Planu Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego w Powiecie Świebodzińskim” (Druk Nr 320).
  - 2/w sprawie likwidacji Dwuletniego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Świebodzinie (Druk Nr 322);
  - 3/ w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 323);
  - 4/w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi gminnej nr 103602F (ul. Cegielniana) w Świebodzinie wraz z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk Nr 324);

5/w sprawie powierzenia Gminie Szczaniec wykonania zadania pn. „Budowa parkingu w pasie drogi powiatowej nr 1210F w m. Szczaniec” (Druk Nr 325);

6/w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 326).

8. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

9. Przyjęcie protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 30.05.2017r.

10. Oświadczenia radnych.

11. Sprawy różne

12. Zamknięcie Sesji.

### Ad.3

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 321), radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Następnie *Przewodniczący Rady* poprosił o zabranie głosu Pana Zbigniewa Szumskiego Starostę Świebodzińskiego.

*Starosta Zbigniew Szumski* – uzupełniając tą informację, chciałem przekazać, że na ostatnim posiedzeniu Zarządu został ogłoszony konkurs na dyrektora DPS w Glinisku, do 31 lipca 2017r. zainteresowane osoby mogą składać takie oferty. Rozstrzygnięto przetarg na kredyt długoterminowy, na spłatę zaległych zobowiązań, które mamy zaciągnięte w budżecie. Bank, który nas obsługuje, złożył najkorzystniejszą ofertę. Trwają prace nad harmonogramem budżetu poszczególnych jednostek. Będziemy realizować profilaktyczny program szczepień przeciwko grypie dla mieszkańców Powiatu Świebodzińskiego powyżej 65 roku, do 20 lipca uchwała powinna być podjęta. Pozostałe uchwały, które były wprowadzone do dzisiejszego porządku obrad, też były analizowane. Jeśli chcecie Państwo szczegółowe informacje do materiału, służę pomocą.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania do przedstawionej informacji z działalności Zarządu?

*Radny Krzysztof Warcholik* – Ja, mam pytanie dotyczące analizy zmiany organizacyjnych w oświacie, dotyczące zmian w budżecie Powiatu. Jest dobry moment, w pozostałych częściach sesji nie mamy mowy na ten temat. Natomiast, jest to temat od kilku dni na tapecie w całym mieście i Powiecie. Chciałbym się zapytać o szczegóły, ponieważ częściowo informacje były przekazane na Komisji Budżetu. Wiem, że międzyczasie odbywały się różne spotkania, w których uczestniczył Pan Starosta. Tu jasno wynika z tego, że zmiany, jakie proponuje Zarząd Powiatu mają za zadanie dostosowanie się do struktury budżetowej. Rozumiem, są to zmiany, które wymusza sytuacja finansowa, w której powiat się znajduje. Chciałbym się dowiedzieć, na jakim etapie się znajduje, jakie są ustalenia, ponieważ z materiałów ogólnodostępnych, które dostałem, wynika z przygotowanego harmonogramu, do dnia 30.06.2017r. powinny być podjęte. Nie mamy żadnej informacji, że planowana jest jeszcze jedna sesja w miesiącu czerwcu? Jeżeli planowane zmiany mają wejść w życie z dniem 1 września tego roku, to, jako radni, powinniśmy jakieś informacje uzyskać w dniu dzisiejszym. Dziękuję.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Wszelkie zmiany dotyczące struktury organizacyjne powiatu powinny być konsultowane i wzbogacone opiniami, które w momencie podejmowania decyzji powinny być brane pod uwagę. Zdajecie sobie Państwu sprawę, że od 2011 roku, aktywnie próbujemy dostosować strukturę oświatową powiatu do dwóch zasadniczych elementów. Po pierwsze niżej demograficznego, który ma bezpośredni wpływ na drugi element, czyli elementu finansowego. Im mniej uczniów, tym mniej pieniędzy na oświatę. Rocznie w przeciągu 7 lat, mimo zasadniczych zmian i tej wielkiej burzy w 2011 roku w

porównaniu, z którą obecna sytuacja, to burza w szklance wody. Rocznie i tak dopłacamy do oświaty od 1,5 do 2 mln. złotych. Nie mówię o kwestiach remontowych, do bieżącego utrzymania i spraw związanych z wynagrodzeniami, które stanowi 90% budżetu szkół, czyli pensjami nauczycieli. Nie oszukujmy się, że wszelkie kwestie związane ze zmianą struktury niosą ze sobą, po pierwsze dostosowanie finansów oraz poprawienie i zachowanie, jakości tego elementu. Zarząd Powiatu zlecił odpowiedzialnemu za Wydział Edukacji i Spraw Społecznych przygotowanie projektu zmian strukturalnych, które zapewniły w najbliższych latach, urealnienie finansowania w ubiegłych latach nakładów na oświatę. Po drugie, z racji sygnałów z wielu źródeł i od wielu lat, o tym, że się źle dzieje z naszym liceum ogólnokształcącym, postanowiliśmy podjąć próbę zasadniczą, w miarę swoich i tylko i wyłącznie swoich kompetencji podniesienia, jakości nauczania w tej szkole. O tym, aby jakość, została podniesiona i o tym, aby to przełożyło się na bardzo wymierny efekt, czyli na powrót i przywrócenie nie dawnej marki naszego liceum, jest to pewien proces, który musi trwać wiele lat. Tutaj mamy do wyboru, albo przekonsultowane, przemyślane, czasami trudne, ale odważne decyzje. Albo trwanie w tym, co jest i czekanie na cud! Stąd zarząd podjął decyzję, że z całego pakietu zmian dotyczących oświaty, zarówno w sferze organizacyjnej i finansowej do konsultacji zostały skierowane w pierwszej kolejności materiały dotyczące zmian strukturalnych w zespołach szkół ponadgimnazjalnych Powiatu Świebodzińskiego. Takie zmiany może podjąć, tylko i wyłącznie Rada Powiatu. Jest przygotowany cały pakiet zmian dotyczących funkcjonowania szkół w sferze finansowej, kadrowej, obsługowej i to jest temat, który stopniowo będzie załatwiany w ramach kompetencji Zarządu Powiatu Świebodzińskiego. W najbliższym czasie musimy odpowiedzieć sobie na pytanie, co dalej z naszym liceum ogólnokształcącym. Nie od dziś wiadomo, że ponad setka uczniów deklaruje, że nie będzie się uczyć w naszym liceum Świebodzińskim, wolą jechać do Zielonej Góry, Poznania, Sulechowa, niż pobierać nauki w naszej szkole. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie, dlaczego, tak się dzieje? Ubywanie, tych uczniów powoduje mniejsze finansowanie z subwencji. Powoduje, to konieczność ograniczenia zatrudnienia, to wiąże się ze zmianami personalnymi i ta spirala różnych niepokojących zjawisk jest nie korzystna. W związku z tym, Zarząd, jako pierwszy element tej struktury, zaproponował rozwiązanie najprostsze w swojej prostocie, chyba, wywołujące tak duże kontrowersje. Jeżeli mówimy, o jakości nauczania w szkole, to ona przede wszystkim jest związana z nauczycielami i z tymi, którzy za pieniądze publiczne Powiatu Świebodzińskiego, wypracowane przez mieszkańców, świadczą usługi związane z nauczaniem naszych dzieci. Z prostej dedukcji, doszliśmy do wniosku, jeżeli dzisiaj w LO zatrudnionych jest 25-28 nauczycieli. Nie mnie oceniać, czy jest to dobra karda, czy zła! Jak się chce znaleźć argumenty na potwierdzenie tej, czy innej tezy, to można je znaleźć. O wiele lepszą sytuacją będzie taka, gdzie dyrektor, do dyspozycji, w danej szkole będzie miał ponad 100 nauczycieli, a nie 25. Jest to najprostsze myślenie, które trudno podważyć. Jeżeli może uczyć w klasie matematyki, czy fizyki, 4 nauczycieli, to na pewno jest lepiej, niż jeden. Karta nauczyciela powoduje to, że naprawdę, że złym nauczycielem nie można zrobić praktycznie nic! To jest ta, bolączka, z którą ustawodawcy powinni zrobić coś i zająć się. Taki materiał, który tego typu rozwiązanie przewiduje, a opierać się będzie ono na tym, iż nastąpi zmiana nazwy PZSTiZ na PZS. Zostanie rozwiązany zespół szkół ogólnokształcącym i wszystkie szkoły wchodzące w skład tych dwóch zespołów zostaną połączone w jednym Powiatowym Zespole Szkół. Takie rozwiązanie powoduje, to, iż stworzymy jedną dużą jednostkę, która będzie mogła konkurować z tymi, z którymi konkurencję powinna prowadzić. Dzisiaj naprawdę, tkwimy w mentalności lat 80-90tych, gdzie szuka się dziury w całym z wzajemnością w jednej lub drugiej szkole. Dzisiaj przeciwko naszej prostej propozycji, szuka się argumentów takich: w technikum to jest źle, a w ogólniaku też jest źle! Nie w tym rzecz. Rzecz jest w tym, aby te dzieci, które wyjeżdżają, aby zostały w Świebodzinie. Dla nas są przede wszystkim ośrodki, które przechwytyją naszych uczniów, a są to bardzo duże ośrodki. Są to Zielona Góra

i Gorzów Wlkp. Kumulując siłę, jesteśmy w stanie w najbliższym czasie się przeciwstawić. To musi być szansa na osiągnięcie tej, jakości. Póki, co, na najbliższych kilku lat jest przepaść między możliwościami podniesienia tej, jakości między PZSTiZ, a ZSO. Jest taki trend, że wzmacniamy szkolnictwo zawodowe. 9 milionów złotych na 6 lat, na podniesienie, jakości poprzez stypendia, kursy, wyjazdy zagraniczne, dokształcanie nauczycieli. To jest już na Świerczewskiego. Do tej pory w środkach unijnych nie znalazło się nic. Były dwa projekty, do których przymierzało się LO, ale z racji tego, że mamy małe bezrobocie w powiecie i za mało jest wykluczonych, nie ma totalnej zapaści, jeśli chodzi o wyniki matur, to nie mogliśmy uczestniczyć w tych projektach. Sytuacja jest dosyć trudna. Ten projekt dotyczący nowego kształtu zespołu szkół został skierowany do konsultacji do rad pedagogicznych i do związków zawodowych. Nasze myślenie jest takie, zakładając, że nasze projekty byśmy przyjęli, nasze Zarządu i przedstawili Państwu na komisjach. Pojawiłyby się zarzuty, że tak ważną kwestię społeczną załatwiamy we własnym gronie samorządowym. Posłuchajmy wpierw, co mają do powiedzenia, o tym, co teraz robimy. Przyjdzie taki moment, całkiem niedługo. To nie jest istotne, czy będzie to 30 czerwca, czy 17 lipca, chyba te dni nie stanowią problemu i posłuchajmy, co ci ludzie mają do powiedzenia. Ja uczestniczyłem w dwóch posiedzeniach rad pedagogicznych w PZSTiZ i ZSO. Moje wnioski są następujące. W PZSTiZ nauczyciele tam pracujący pytają się, co my będziemy mieli z tego? Mają rację, bo budowali kolektyw przez 6 lat i stworzyli go, z dwóch grup szczutych na przez siebie przez lata. Dzisiaj siedzą przy jednym stole i realizują bardzo dobra robotę. Natomiast w ZSO, kolektywu nie ma! To jest moje osobiste odczucie. Byłem na drugim spotkaniu, gdzie rozmawia się o rzeczach zasadniczych, dla tej szkoły. To było posiedzenie Komisji Edukacji, gdzie rozmawialiśmy na ten temat, wspólnie z dyrektorami szkół gimnazjalnych i przedstawicielami różnych środowisk, co zrobić, żeby dzieci wyjeżdżające ze Świebodzina zatrzymać. Ja byłem na drugim takim spotkaniu, gdzie dyrektor nie miała nic do powiedzenia. Zero! Grobowa cisza! Jedyne, co się odzywały, ja, upatruje, w tym nadzieję, to są 4 dziewczyny, które reprezentują kolejne pokolenie wchodzących na rynek oświatowy. Kolejne, które wie, że przed nimi dużo pracy i zależy im na tym ogólniaku. Dzisiaj na stole leży nasza propozycja, innej propozycji, póki, co, nie ma. Do ogólniaka powołamy wspólna grupę roboczą, z tych osób, co im zależy na ogólniaku z grona pedagogicznego i spróbujemy rozwiązać problemy i pójść na kompromis. Realnie mamy szansę do najbliższego czasu uzyskania symptomów poprawy sytuacji. Z naszej strony jest wola, żeby tego, typu rozmowy podjąć, trzeba się i zająć się konkretnymi i nie jakimiś tam programami, typu podniesienie, jakości szkolnictwa ogólnego w LO. Tylko konkrety, to jest nie na tym etapie i nie widzę możliwości funkcjonowania liceum ogólnokształcącego w tym kształcie, dopóki dyrektor nie usiądzie ze związkami zawodowymi i się nie dogada. Nie może trwać konflikt drugi rok. Powiem, to, co mówiłem w ogólniaku. W moim przekonaniu, traktowanie związków zawodowych w tej instytucji ma swoje korzenie w latach 80-90tych, jako zbędny element instytucji. Umiejętność rozmawiania ze związkami zawodowymi jest to dar, jeśli chodzi o zarządzających mają go tylko nieliczni! Większość musi się tego nauczyć i uznać, że tego typu reprezentatywne, mniej lub bardziej środowisko, istnieje i choć by miało najtrudniejsze do realizacji postulaty, to trzeba z nimi się i rozmawiać przy stole, a nie spotykać się na pikiecie pod obiektem. To jest druga sprawa do rozwiązania. Trzecia sprawa do rozwiązania jest związana z uchwałą Rady Pedagogicznej z grudnia 2016r. uchwała uniemożliwiła jakąkolwiek próbę przedłużania kadencji dla obecnego dyrektora, bo z taką opinią kurator nigdy by się nie zgodził. Słabość sytuacji polega na tym, że ogłoszony został konkurs i grono pedagogiczne się buntowało, bo powinno wystawić swojego kandydata. Nie wystawiło, został wybrany ten dyrektor, głosami w konkursie. Został kandydat, który jedyny wystartował. My mamy, jako zarząd do 31 sierpnia czas na to, aby tą kandydaturę zatwierdzić, tylko, że póki, co, to jest kandydat komisji. Póki, co, dla komisji taki program wystarczał, uważam, że dla Zarządu jest to za mało. Niech się wezmą do roboty, zaczną ze sobą rozmawiać, powyjaśniać wszystkie bolączki, o których w LO mówi się od lat.

Myszę, że będzie na komisji, czy na sesji czas, żeby o tych bolączkach powiedzieć, które się przewija od wielu, wielu lat. I do przodu. Natomiast, jasno, tu, mówię, dlatego, mocny był, puszczone ten wywiad w telewizji świebodzińskiej. Aby nikogo nie urazić, ja to szanuję, że to budzi w ludziach emocje. Niektórzy nie rozumieją, ale jak się nie rozumie, tych pewnych rzeczy, to lepiej zapytać i dzień pomilczeć. Jeżeli jest robiona akcja – stop likwidacji LO w Świebodzinie, to już poszło. Teraz ludziom trudno wytłumaczyć, co to jest zespół szkół, a co to jest liceum ogólnokształcące. Nie ma czegoś takiego, jak likwidacja LO im. H. Sienkiewicza w Świebodzinie. Nie ma czegoś takiego, jak przenosiny do innego obiektu. Rodzice byli wystraszeni, że klasy zawodówki i liceum będą na jednym piętrze. Straszą tym, ale czego tu się bać. Wymyślane są mawy, cuda. 90% rzeczy wymyślonych i puszczone w eter, to nie jest związanych z tym, co my proponujemy. Nikt poza Państwem decyzji nie będzie podejmował. Wydaje mi się, że jeżeli mamy przygotować porządna debatę, dyskusję, to , co się teraz dzieje, że w różnych środowiskach teraz rozmawiają, pierwsze emocje opadają, bo emocje u nas też były. To nie tak, że my na zarządzie się cały czas kochamy i z dziubków jemy. Są różne podejścia to tej sprawy. Temat jest trudny. Do mnie nie trafiają takie argumenty, że dobre zarządzanie polega na tym, że nie dostrzega się zmian. Zmiany następują i to gwałtowne. Na jesieni, jeśli S3 otworzą, to można jechać do Zielonej Góry. Nie trzeba szukać żadnego noclegu, świat się zmienia, świat się kurczy. Trzeba na te zmiany być przygotowany. Czekamy na opinie, które spłyną z Związków Zawodowych, ZSMP, 2 Rad Pedagogicznych. Zobaczymy, co będzie, jeżeli chodzi o kwestie związane, z tym stanowiskiem, czy próbą podjęcia aktywności przez nauczycieli LO. Wczoraj odbyło się jeszcze jedno spotkanie sygnowane przez Radę Rodziców. Rozmawiałem z szefem Rady Rodziców. Ono nie było zwoływane przez Radę Rodziców, dopiero ten sztyld został później przyłączony. On zapytał, czy ma być Starosta na tym spotkaniu? Wyraźnie zapadła informacja od inicjatorów, że Starosta do niczego nam nie jest potrzebny. Ustaliliśmy wczoraj, że nie będę uczestniczył w tym spotkaniu. Wieczorem, już się pojawiły teksty głupie, że nikt ze Starostwa się nie pojawił. Jest to przejaw, tego, że decyzja jest trudna i warto wszystkich głosów słuchać. Natomiast, Ci, co mają te decyzje podejmować, to powinni podwójnie słuchać. Nic poza Państwa decyzjami, nie będzie następować. To wszystko po kolei w swoim czasie. Nie da się krótko powiedzieć.

*Radna Jolanta Starzewska –* Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Radni! Ja, do tego samego tematu i moje pytanie. Dlaczego, my, jako radni, zadałam też to pytanie na Komisji Edukacji, nie dostaliśmy materiałów, o których pan mówi i zostały puszczone do konsultacji? Jesteśmy mieszkańcami Powiatu Świebodzińskiego i nie trzeba nas traktować, jako radnych, ale jako zwykłych mieszkańców. Tak jak mówiłam na komisji, od 2 tygodni jesteśmy zaczepiani na ulicy, pytani i wystawiani na pośmiewisko! Tak! Wystawiani na pośmiewisko, że my, jako radni nie wiemy nic, absolutnie, o tym, co zamierza Zarząd. O uchwale, jaka prawdopodobnie będzie podejmowana przez nas, przez radnych. Gdybyśmy mieli więcej czasu, na to, aby się z tym zapoznać, z tymi materiałami, z Pana koncepcją. Puszczone materiały w internecie, już z nie odpowiednim komentarzem. Przecież można temu było zapobiec! Jeśli mamy podjąć decyzję ważną! Ważną dla nas, dla powiatu, dla wszystkich mieszkańców, dla wszystkich pokoleń. Nie można kierować się sentymentami, jak Pan Starosta mówi i miłością do naszego liceum. Większość z nas jest absolwentami tego liceum. Powinniśmy się kierować dobrem mieszkańców. Czy my chcemy, aby w Świebodzinie, tego nasze liceum, jako liceum nie było w ogóle, czy chcemy, aby, to był taki zwykły zespół, aby była jedna klasa ogólniaka? Zastanówmy się, jak my mamy do tego podejść. Nie mając konkretnej wiedzy, tylko zastanawiając się i wysłuchiwanie komentarzy złych, na nasz własny temat, że głosujemy, jak barany! Że siedzimy na sesjach, jak cepy! Idąc ulicą, trzeba było przechodzić kanałami, niektórzy ludzie tylko pytali, jaki mamy do tego stosunek. Ja, nie mogłam się wypowiedzieć w ten sposób, bo nic nie wiedziałem! Myszę, że kiedykolwiek

będzie jakiś taki protest i trzeba się zastanowić, bo on jest ważny dla wszystkich mieszkańców, to chcielibyśmy otrzymać do konsultacji również materiały, dużo wcześniej, tak że ze środowiska, do których te materiały będą trafiały. To jest pytanie, a jednocześnie uwaga! Nie powinno, to się zdarzyć, pozostawienie nas w takiej sytuacji niekomfortowej! Otrzymaliśmy potem, rzetelną informację od pana Starosty, jak najbardziej! Na Komisji Edukacji przedyskutowaliśmy różne aspekty, to w porządku. Teraz możemy się do tego odnieść i korzystamy z różnych mediów i informacji, jak pan Starosta powiedział, niewłaściwych komentarzy. Może trzeba było zastrzec, tej grupie, która wczoraj się spotykała, że Starostwo chciało uczestniczyć, ale z powodów narzuconych przez organizatora, nie uczestniczyło, bo nie tylko ten komentarz zły, uderza w pana Starostę, tylko uderza w nas wszystkich! Bo nie wiem, czy ktokolwiek z radnych tam był, bo my wyglądamy na tchórzy, bo nikt nie poszedł, bo się boimy i podejmiemy złą decyzję! Przecież, ta decyzja, ma być decyzją dla całego społeczeństwa. My możemy się ze sobą nie zgadzać, ale mamy wypracować wspólne dobre stanowisko. Rada ma takie zadanie. Nie mamy głosować za niewłaściwą koncepcją, która za pół roku upadnie. Wszystkich nas odwołają i powywalają i następnym razem nie wybiorą. Chodzi o przyszłość naszej młodzieży, trzeba mieć w tyle głowy, że to liceum z wielkimi tradycjami, a my jesteśmy radnymi i usiądziemy w lipcu i będziemy musieli zagłosować i podjąć jakąś decyzję, biorąc pod uwagę, to, co mieszkańcy powiedzą i rodzice. Za wiele na pewno nie będą mieli do powiedzenia, cóż rodzice, aby posłać swoje dziecko do liceum i mieć dobre mniemanie o nim. Drugie pytanie, mając konkretną wiedzę, na temat złych relacji z panem dyrektorem i tych wszystkich rzeczy, które działy się LO, jako Komisja Edukacji, też o tym wiedzieliśmy, że ten nabór może być coraz gorszy. Dlaczego doszło do takiego ponownego wyboru dyrektora, głosami, większością głosów 9 do 3. To jest przerażająca większość za koncepcją pana dyrektora! Ta koncepcja musiała zakładać, niż demograficzny, trudności w naborze. Ja tego nie rozumiem. Pan starosta uczestniczył z Panem Przewodniczącym Komisji, nie wiem! Miałam zaufanie do komisji i teraz pan Starosta mówi, że teraz dyskutujemy na Zarządzie, że to tak nie może być! Teraz, to trochę za późno. Dyrektor stoi z ręką w nocniku i my też!

*Starosta Zbigniew Szumski* – Ja, nie wiem, jakie są praktyki wyboru w innych strukturach? U nas są, póki co, konkursy. O wyborze na dyrektora, jednej, czy drugiej jednostki decyduje komisja zgodnie z regulaminem. Komisja taka podjęła decyzję i wszystko na ten temat. Są inne kompetencje komisji, inne kompetencje Zarządu, inne kompetencje Rady. Do pierwszej części wypowiedzi, trudno mi się odnieść, bo ja nie wiem, co pani wiedziała, co nie wiedziała. Problem polega na tym, że ta propozycja jest taka prosta i mogę pani 4 razy powtórzyć, w ciągu ostatnich 2 dni. Tak naprawdę, dziś jest dyskutowana kwestia zasadnicza w strukturze organizacyjnej jak mają funkcjonować nasze szkoły. Mamy technika, zawodówki, licea ogólnokształcące i czy mają funkcjonować w jednej czy rozbitej strukturze, jak to tej pory dwóch, czy w jednej strukturze PZS w Świebodzinie, z zachowaniem autonomii LO, tak jak było w tej szkole, która jest. Z dyrektorem sprawdzonym w łączeniu grona pedagogicznego i z racji prawa, pani, która zarządza PZSTiZ będzie zarządzać PZS, to jest jasne i klarowne. Natomiast dyrektor będzie miał podstawowe narzędzie i tylko my go możemy w takie narzędzie wyposażać, czyli możliwość wyboru z 100 nauczycieli, niż wśród 25. Nikt inny nie może za nas tego zrobić. Tylko może zrobić to Rada Powiatu. Natomiast, co do przepływu informacji. Ja już mówiłem, jak została wdrożona procedura i tak to wygląda. Przyjdzie moment, że dostaniecie Państwo projekty sygnowane przez Zarząd, w takim kształcie, jakie poszły do konsultacji lub zmienione, my w tym momencie przeprowadzamy konsultacji i taka jest informacja. Jest jeszcze jedna rzecz. To, że ktoś jest radnym, to nie znaczy, że musi wszystko wiedzieć.

*Radna Jolanta Starzewska* – Ale, jest mieszkańcem Powiatu Świebodzińskiego.

*Starosta Zbigniew Szumski* – to też! Są skomplikowane rzeczy i nie warto na siebie brać odpowiedzialności za wszystko. Jeśli Panią pytają, czy Pani wie w szczegółach i zna całą koncepcję, poza tym, co jest dostępne medialnie od dłuższego czasu i bębnią osoby w internecie? To się mówi, że nie. Natomiast, jeśli został opublikowany materiał w internecie – roboczy, bo ten harmonogram jest materiałem roboczym. Materiał ten krąży w Starostwie, był na Zarządzie, to nie są rzeczy tajne! My żadnymi tajnymi rzeczami się nie zajmujemy. Co się stało, że został on opublikowany w internecie. Czas się zmienił i dziś jest wszystko w internecie. To zaraz będzie w internecie, co my teraz mówimy! Dyskusja trwa, temat jest trudny, stąd są emocje, do tematu trzeba podejść racjonalnie, ale trzeba załatwić w ten, albo inny sposób. Myślę, że trzeba to przedyskutować w odpowiednim momencie i podjąć decyzje. Póki, co, my niczym nie sterujemy. Aktywni są przeciwnicy zmiany. Również tacy, tradycyjni na fali. Jak wszyscy krzyczą, to ja też krzyczę, bo może w tłumie, coś na tym zyskam. My nie uruchamiamy zwolenników takich rozwiązań oraz drastycznej zmiany wyglądu ogólniaka. Może zapytajmy się dzieciaków lub dyrektorów gimnazjów, dlaczego tak się dzieje. Może rodziców tych dzieci, co, wyjeżdżają i nie chcą oddawać do ogólniaka, może zabrali głos w tym temacie. Na pewno ich nie zaproszono na to spotkanie w LO. Jeśli jest teraz 56 podań pierwszego wyboru do LO, to jest mało. Nie ma, co, przemykać oczy, czy będzie 2-3 klasy. Jest to moment, w którym trzeba podjąć decyzje. Jeszcze dementuje, te spekulacje, że termin jest zły. Cała informacja poszła wtedy, kiedy jest wstępny nabór do naszych szkół. To, co, jest teraz nie ma wpływu na ta cała sytuację. Ja, bym bardzo chętnie z tymi rodzicami spotkał się i im to wytłumaczył. Na pewno za zwolennikami tej koncepcji daleko idącej zmiany i dokręcenia śruby, to będą na pewno rodzice. Nie liczę na całe grono pedagogiczne, tylko na tych nauczycieli, którym bardzo zależy. I liczę na tych absolwentów, którzy pamiętają ogólniak z najlepszych czasów. Nosić dzisiaj sztandar tradycji, to fajnie! Zależy, kto jaki sztandar nosi. Ja noszę sztandar takiego ogólniaka, którego nie można się powstydić i wyróżnieniem było do niego chodzenie, a nie do takiego ogólniaka, gdzie każdy może się do niego odstać i przetrwać, dostać się na politologie i szukać szansy w polityce.

*Radny Michał Motowidelko* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Szanowni Radni! Mam taka jedną kwestię. Nie chce się powtarzać, to, co, było powiedziane na Komisji Edukacji, ale nawiązać do tego, co dziś pan Starosta powiedział w gruncie rzeczy z najważniejszych spraw, to jest powołanie tego zespołu w LO, który jest zainteresowany zachodzącymi zmianami, myślę, że trzeba dać szansę, trzeba dać tym ludziom się wypowiedzieć, to jest moja sugestia, aby wypracować takie stanowisko, które będzie zadawalające dla wszystkich i dla LO, które pozwoli wypracować konsensus, z którego będziemy zadowoleni i nie będziemy musieli głosować uchwały, która jest dzisiaj w projekcie, albo, o której się mówi. Dziękuję!

*Mecenas Bożena Długosz* – Jeśli, ktoś z Państwa będzie chciał mogę opowiedzieć o historii, ponieważ ja w Kuratorium Oświaty w Zielonej Górze pracowałam od roku 1985. Wtedy wszystkie szkoły podlegały pod Kuratora Oświaty. Kurator podlegał bezpośrednio pod Ministra Edukacji Narodowej. Każda szkoła miała swojego wizytatora. Wizytator siedział na plecach każdego dyrektora i go mobilizował, wytykał, co jest źle. Ówczesnym wizytatorem wtedy, była pani Zofia Szachowicz. Najlepszy wizytator, szkoły były najlepsze w Zielonej Górze, szkoła pana Gawrońskiego, potem Nr 1, Wolsztyn i Świebodzin. To jest prawda. Nauczyciele, też byli mobilizowani do pracy, ale mieli gorzej. Teraz jest zupełnie inna sytuacja, teraz do zarządzającego jest postawiony, jaki sposób rozwój edukacji i na jakim poziomie. Jeśli ja w internecie czytam, że dziecko jest w ogólniaku, ja byłam w Zielonej Górze i nie mogę zaniżyć poziomu i tu wróciłam, to o czymś to świadczy. Proszę Państw, jeśli do mnie przychodzą rodzice, bo przychodzą i plotą na temat ogólniaka. Mówię im, proszę napisać do Starosty i wtedy zareagujemy, a nie, bo tam moje dziecko chodzi. Proszę



Państwa, to rodzice nie współpracują. Cała awantura jest o co? Ogólniak zostaje autonomiczną szkołą, nauczyciele będą w autonomicznej szkole. Autonomiczna rada pedagogiczna, to będzie czapka, która będzie organizacyjnie zespałała wszystkie autonomiczne szkoły. Niektórym nauczycielom może się pogorszyć, niektórym może się polepszyć. Nie będę mówiła o nauczycielach gorszych lub złych, ja nie jestem tu, do oceny. Wieś gminna niesie, którzy rzeczywiście dobrzy, a którzy są słabi. Dyrektor nie może zwolnić nauczyciela, albo jest chroniony, albo przestał być chroniony, ale znowu jest chroniony. Proszę Państwa, ale ustawy to my nie zmieniamy. Chciałam Państwu zwrócić uwagę, że ogólniak dalej funkcjonuje, tylko w strukturze jest autonomiczny. Rada Pedagogiczna jest też autonomiczna. Dziękuję!

*Radna Elżbieta Dziuba – Klebiko* – Dziękujemy za historię kuratorium, jak to działało, jak działa w chwili obecnej. Przez to całe, wszystkie słowa wylane kubeł pomyj na liceum i nauczycieli, jak przykro słuchać. Stanowisko zostało już wypracowane, wystawione, nie oszukujmy się. Dla publiki, jakieś tam konsultacje będą się odbywały. Proszę mi nie tłumaczyć, na czym polega autonomia. Jak to pani powiedziała, te liceum nie jest warte. Nie ma, co się oszukiwać, nie chodzi o całą historię liceum, ale chodzi, aby dać szansę temu liceum, żeby można go odbudować. Bez żadnego łączenia. Bez żadnej autonomii. Jeśli Państwa jest takie stanowisko, a tak słuchałam i to wszystko jest tak pobieżnie skracane. Bardzo bym, chciała ze swojej strony, prosić wszystkich radnych, aby pochylili głowę nad tym tematem, aby nie było tej decyzji podjętej pochopnie. Proszę mi wierzyć, trochę takiej polityki poznałam od tej drugiej strony, wiem o tym, że inne słowa często padają, inaczej się postępuje, inaczej mówi, inaczej się robi. Bardzo proszę! To jest wielka sprawa dla całego powiatu Liceum Ogólnokształcące w Świebodzinie, a nie Powiatowy Zespół Szkół w skład, którego wchodzi liceum. Pamiętajcie o tym, że za kilka lat, to będą tylko klasy licealne w PZS. W tej chwili, to, co się połączy, nie odbuduje się. Zostanie nam kolejny budynek, z którym będziemy mieli problem, co z nim dalej robić. Bardzo dziękuję!

*Radny Szymon Pyrcz* – Panie Przewodniczący! Proszę o chwilę czasu. Wysoka Rado! Z uwagi na to, że ja, jako 50 – letni nauczyciel tej szkoły, 23 – letni dyrektor tej szkoły, i to, co powiedziała Pani Mecenas, razem współpracowaliśmy w Kuratorium Zielonogórskim. Proszę Państwa, jest taka sytuacja, że 17 radnych jest na sali, 9 radnych, to absolwenci tej szkoły. Tylko 2 radnych nie jest związanych z tą szkołą. Reszta, to pośrednio, ich dzieci, żony chodziły do tej szkoły. Będę chciał prosić bardzo. Proszę mnie zrozumieć, ja nie błagam, ja, nie łaszczę się emocjonalnie. Mam dzisiaj mandat radnego i obowiązek wobec społeczeństwa absolwentów naszego liceum, obowiązek na ten temat zając głos. Ja, cieszyłem się bardzo, powtarzałem na zjeździe absolwentów w 1995 i 2 lata temu, że przyjęliśmy wszystko, co było w Świebodzinie i Powiecie Świebodzińskim, wszystko przyjęliśmy i poszliśmy jeszcze dalej. Mówiłem w ten czas, że w liceum najważniejszy jest uczeń, siłą napędową jest nauczyciel, a chlubą szkoły my, wszyscy absolwenci! Dlatego, do Was absolwentów, szczególnie to kieruję. Jest słynne powiedzenie psychologiczne, które przedstawiałem na Zarządzie „Człowiek, który nie lubi swojej szkoły, to tak, jak by nie lubił, swojej rodziny i swojego państwa”. Jak jadę do Zielonej Góry, to przed moim liceum zatrzymuję się i popatrzę tu, 100m dalej mój pan dyrektor Ciesielski mieszkał. Ostatnio zatrzymałem się i policja mnie złapała. Mówię, panie władzo, ja tutaj w 60 roku, chodziłem do liceum, w tych oknach mieszkałem, a tam dalej zatrzymałem się, bo tam mój pan dyrektor mieszkał już nieżyjący. On mówi, że mama też do tej szkoły chodziła. Jak się nazywała? Akurat była z mojej klasy. Matka, gdzie syn jest policjantem, dlatego mówię, że jest to wielki patriotyzm! Apeluje do Was kochani absolwenci i pozostali radni, którzy macie styczność z tą szkołą. Wasza córka, czy syn do tej szkoły chodzili, aby na tą szkołę, nie tylko narzekać! Do tego czasu było w porządku. Nagle od trzech tygodni jest źle! I to jest problem. Najstarsza szkoła w

województwie, najstarsza! Przypomnę wszystkim, że w budynku byli żołnierze Armii Radzieckiej, a zajęcia liceum były w szkole podstawowej nr 1. Te wielkie zjazdy 50 i 60 – lecie, te wielkie napisy: „Wielki Uniwersytet Świebodziński żyje swoim życiem”. Może to było ostatni zjazd 70 – lecia. To wszystko zależy od Nas, od Rady Powiatu! Rada Powiatu, organ ustawodawczy, decyduje od tym, dlatego weście do serca sobie to, co ma być. Chciałem powiedzieć, że mało klas. Chciałem przypomnieć innym, że do Zielonej Góry idą, z Powiatu Nowosolskiego 188 osób, Krośnieńskiego 165, Żagański 90, Słubice 59, itd. Jest sytuacja, że 3 szkoły w Zielonej Górze są oblegane – 1,3,4. Szkoła ekologiczna 6 klas ma mieć 62 osoby. Wielka szkoła sportowa nr 7, 99 podań i 7 klas. Pan Prezydent Kubicki nie rozwiązuje tych szkół. Wszystko idzie dalej. Panie Starosto wypracujmy mądra koncepcję, a nie tylko włączenie do zespołu szkół. Chciałem powiedzieć, że wychodzimy z inicjatywą na Zarządzie, że jeżeli tu nie ma nadgodzin, a są w PZSTiZ, to żeby uzupełniać, prosiłem pana Inspektora i pana Starostę. Nie! Dlaczego, nie? To jest normalna rzecz, że jak połączymy, to będzie wszystko dobrze. Dlatego, ja Państwa bardzo proszę, bardzo proszę, o podjęcie decyzji, jak będzie sesja, gdzie będziemy głosować, aby ta szkoła, Wasza, Waszych dzieci, funkcjonowała w dalszym ciągu. Jeśli chodzi o konkurs, to jest taka sytuacja, że jeden się zgłosił, nie zgłosili się inni. Wysoka Rado! Pan Starosta dał panu dyrektorowi szczególnie wyróżniającą ocenę. Pani Kurator wyróżniającą ocenę. Nie mówię w kwestii czysto atakującej, nie! Z myślą, aby ta szkoła funkcjonowała. Ona się odbija, zdaję sobie sprawę, że zmiany muszą być. Musi być dyscyplina, to, co, pani Mecenasa powiedziała. Po 80 roku były 3 szkoły – Wolsztyn, Zielona Góra i Świebodzin. Wielkie wymagania muszą być. Nie może być – zlikwidujemy. Wszędzie napisany jest harmonogram likwidacji jednostki budżetowej. Bardzo proszę pana Starostę, aby pochylić się nad funkcjonowaniem tej szkoły. Proszę pana Starostę, jako absolwenta tej szkoły. Dziękuję!

*Radny Mirosław Algierski* – Siedem lat mówiłem o tym! Przepraszam Panie Przewodniczący! Pytałem, jak Pan szedł na konkurs dyrektora, kto będzie brał udział w edycji konkursowej? Siedem lat mówiłem, choroba trwała, choroba była, efekty dzisiaj widać, jest problem, który trzeba wyeliminować. Załagodzić, albo wyeliminować. Mój profesor Pycza, bo był moim profesorem, z goryczą teraz mówię. Jeszcze w Radzie Miejskiej mówiłem, że są błędy popełniane, dlatego Zarząd powinien nad tym pracować, słuchać. Dzisiaj mówimy, że będziemy słuchać. Informacja podstawowa dla nas. My powinniśmy mieć system informacji! Nie może być takiej sytuacji, o której mówiła koleżanka radna, że nas zaczepiają na ulicy i pytają, co się robi! My nie jesteśmy panie Starosto, aby biegać od chaty do chaty i pokazywać dokumenty, ale wiedza nam jest potrzebna. Od nas nie było nikogo, kto by mówi, coś złego, co wynika z proponowanej propozycji. Druga sprawa, to skargi rodziców były? Tak, pani Mecenasa? Były! Reakcja była?

Mecenasa Bożena Długosz – Rodzice nie pisali!

*Radny Mirosław Algierski* – Zapytania były? Były! Informacja była? Niebyła! Więc piwa naważyliśmy sobie sami! Trudno musimy je wypić. Musimy zrobić zespół panie Starosto i zespołowo myśleć i pracować. Nie ma, co sypać piachu w tryby i robić coś błędnego. Jest sytuacja poważna i ważna. Po tym apelu dyrektora Pycza, mojego profesora, tak mnie uderzyło to, dlatego, to mówię. My, musimy coś zrobić! Dobrze, że dzisiaj i wczoraj Starostwo wysłało do gimnazjów, apel o ty, aby dzisiaj czytać informację. Dziś gimnazja kończą swoją edukację. Taka informacja jest czytana, że ogólniak jest, będzie, zasady są podawane i bardzo dobrze. Może popełniono, tu, dużo błędów i informacji w przekazie w jakimś czasie. Musimy się uderzyć wszyscy w pierś i systemowo pracować. Musimy wypracować realne zadania, aby został on, albo był włączony. Dla mnie osobiście dobrze, aby został. Kwestia teraz dyskusji, pieniędzy, zachowania i inwencji. Dziękuję!

*Starosta Zbigniew Szumski* – W kwestii oceny dyrektora chciałbym się odnieść. Z ocenami dyrektorów, to jest najczęściej tak, jak najniższa, to jest dobry. W oświacie też jest tak, taka

poprawność, jeżeli nie trzeba, to, albo reaguje się bardzo ostro, albo się mówi jak o pannie młodej, że jest piękna, młoda i fajnie wygląda w tej sukni, chociaż jest brzydka, gruba i nie pasuje jej ta suknia. Tak jest z tą oceną. Jest nasza propozycja na stole i czekamy na kolejne. Będzie rozmowa z zespołem, który ma być powołany w ogólniaku do współpracy. Nasza propozycja leży na stole, pewne rzeczy trzeba porozwijać. Ja, bardzo spokojnie i bez emocji odpowiadam panu dyrektorowi i obecnie Radnemu Pyrczowi, że każdemu z absolwentów liceum ogólnokształcącego, zależy na tym, aby te liceum miało jak najlepszy poziom. Dla mnie osobiście z dwóch względów. Z pierwszego względu, to takiego, iż w przyszłości jak nie będzie miało uczniów, to nie będzie ani tego prestiżu, a przede wszystkim pracy dla nauczycieli. bardzo prozaiczny temat. Dzisiaj łatwo lansować się hasłem, że myśmy się zgodzili na ograniczenie etatów. My mamy dopiero czerwiec, a ograniczone etaty zaczną działać od września, października i listopada. Zobaczymy wtedy, co będzie się działo wewnątrz tego grona pedagogicznego jak przyjdą mniejsze wypłaty. Natomiast, nie jest normalną sytuacją w żadnej firmie, czy to budżetowej, czy innej, że znaczna część pracowników nie ma pełnego etatu, to będzie niosło za sobą konsekwencje. Jest wiele spraw do załatwienia w tym ogólniaku, do tzn. twardego powiedzenia. Z racji tego, że nikogo emocje nie poniosły, to ja też nie dam się ponieść emocjom, ale o pewnych tematach na tym zespole, będziemy musieli rozmawiać do bólu. Ja, nie będę swoim nazwiskiem dalej firmował takiej sytuacji, że nie wiadomo, na jakich zasadach, kto zostaje przyjmowany do tej szkoły i na jakich zasadach funkcjonuje, bo wtedy są problemy, bo nie wiadomo jak został przyjęty i później, na jakich zasadach go zwolnić. Ja wywodzę się z ogólniaka z lat 80-tych, gdzie nasi profesorowie byli autorytetami, często prowadząc zajęcia ryzykowali swoją karierę zawodową. Ja, wywodzę się z ogólniaka, gdzie mój dyrektor, rzecz najważniejszą dla nauczyciela było to, aby był on sprawiedliwy, a cały czas tego się trzymam. Ja, wywodzę się z ogólniaka, gdzie grono pedagogiczne do dziś są wspólnie na zdjęciach. Kto widział dziś wspólne grono z ogólniaka? Nie mieliście Państwo szansy być na oplatku słynnym w liceum ogólnokształcącym! Jeden niepowtarzalny oplatek, gdzie ludzie nie potrafią się połamać tym oplatkiem i złożyć sobie życzeń! To jest kolektyw? Tu jest bardzo dużo do zrobienia! To nie jest tak, że coś nie jest dopracowane, coś nie po zamiatane, że jakieś decyzje zapadły. Wielu ludzi się uaktywniło w tym momencie. Młode pokolenie też się uaktywniło i ma do tego prawo. Natomiast, żadne decyzje nie zapadły! Propozycje, które są leżą na stole, czekamy, co się będzie dziać w najbliższych dniach.

*Radny Szymon Pyrcz* – Ja się zgadzam z tymi rzeczami, szczególnie było mi miło wysłuchanie wypowiedzi pani Dziuby – Klebieko i pani Starzewskiej, ale boli mnie, że przy każdym zdaniu przy liceum, to zło, to źle, to niedobrze! To tak, jak byśmy na lekcjach uczniowi mówili, że jesteś zły, niedobry, to on będzie machał ręką i tak będzie źle. Dlatego mówmy dobre rzeczy.

*Radny Michał Motowidelko* – Proszę o kilku minutową przerwę.

*Przewodniczący Rady Alojzy Joki* poinformował, że punkt informacja z działalności Zarządu Powiatu został zakończony. Wobec powyższego przeszedł do punktu 4 porządku obrad tj. wnioski, interpelacje i zapytania radnych, gdzie po nim zostanie ogłoszona przerwa.

#### **Ad.4**

*Przewodniczący Rady Alojzy Joki* zapytał, kto w tym punkcie chciałby zabrać głos i udzielać głosu wg kolejności zgłoszeń.

*Radny Mirosław Algierski* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Mam kilka spraw. Bardzo dobrze, tak oceniają mieszkańcy zakończone prace ul. Sulechowskiej od dołu. Ale jest grupa mieszkańców Państwo Węcławscy i Państwo Buczkowie, którzy są permanentnie zalewani w przypadku dużych opadów wód i deszczu, są zalewani, jako nieruchomość. Proponują i proszą, aby kierownik budowy lub Naczelnik Wydziału Dróg, mógł się z nimi skontaktować i wyjaśnić, czy po przebudowie tej drogi na tym odcinku ul. Sulechowskiej będzie na tyle odwodnienie dobre i skuteczne, że ich nieruchomość nie będzie zalewana. Boją się o to, widzą, że prace są robione na ul. Sulechowskiej od strony zachodniej, natomiast oni są zlokalizowani od strony wschodniej. Od strony wschodniej na dziś, nie ma robionych żadnych wpustów. Dlatego gorąca prośba, aby kierownik budowy lub ktoś z naszego wydziału mógł skontaktować się z Państwem i sprawę wyjaśnić, bo tu chodzi tylko o wyjaśnienie. Próbowałem szukać w swojej dokumentacji technicznej, którą mam sprzed 4 lat i wygląda na to, że tam wpust powinien być, ale też jest źle usytuowany, ale to jest moje zdanie. Miesiąc temu mieliśmy naszą sesję na temat ochrony środowiska. Mieszkańcy wnioskuje do Zarządu z prośbą, aby wystąpić do firmy Tesco o coś takiego. Mieszkańcy Świebodzina mówią. „Panie Algierski, jest taki Nowy Tomyśl, może mniejszy, może większy od Świebodzina, ale oni mają automat w swoim Kauflandzie do skupowania butelek.” I to funkcjonuje bardzo dobrze, spełnia swoją rolę, nie ma problemu, każdy z butelką idzie i kupuje butelki automat a rozlicza się przy kasie w Kauflandzie. Proponują zrobić takie coś w Świebodzinie. Proponuję, aby Zarząd wystąpił z taką prośbą do firmy Tesco. Proszę Pana Starostę o informację, czy dalej będzie kontynuowana próba przeniesienia Wydziału Geodezji czy nie do Komendy Straży Pożarnej w Świebodzinie? Czy były jakieś rozmowy? Jak były, to dobrze, jak nie, to też chcielibyśmy wiedzieć, kiedy one będą. Jak wyglądają prace, żeby nie było tak, jak z miejscami postojowymi, które miały być płatne na terenie naszych dróg, że idziemy i się okazuje, że uchwała nie przechodzi, albo jest odrzucona przez Radnych Rady Miejskiej, jak wyglądają prace, albo przygotowania do prac związane z odwodnieniem ul. Łużyckiej pod wiaduktem? Już mija drugi miesiąc i chciałbym wiedzieć, jak to wygląda? Dziękuję.

*Radny Krzysztof Warcholik* – Mam dwie interpelacje. Zgłosił się do mnie jeden z mieszkańców Toporowa Pan Kazimierz Jarczyński z prośbą do Starostwa, aby ktoś z wydziału dróg przyjechał do niego i obejrzał stan budynku, ponieważ On mieszka przy ul. Świerczewskiego, przy naszej powiatowej drodze. Budynek jest starej, przedwojennej konstrukcji, na elementach, które nie są trwałe. Pojawiają się mocne pęknięcia z powodu użytkowania tej drogi. Prosił o interwencję, aby ktoś tam podjechał, zobaczył, czy w tym zakresie można zabezpieczyć. Obawiają się i są w trudnej sytuacji, wychowują niepełnosprawnego wnuczka, a stąd się do mnie zwrócił, bo pomagam od niedawna mu prawnie, aby jego mama dostała opiekę nad nim. Mam telefon do tego Pana. Poleciłem, aby oficjalne pismo wpłynęło do Starostwa od tego Pana. Chciałbym w tym spotkaniu uczestniczyć, abyśmy wspólnie pojechali i zobaczyli. Druga sprawa, nawiązując do wypowiedzi Pana Karataja na poprzedniej sesji, który mówił, że rozwiązał sobie indywidualnie temat wjazdu jego urzędzeń na teren miejscowości, w której mieszka. Uczestniczyłem w posiedzeniu Lubuskiej Izby Rolniczej na terenie Powiatu Świebodzińskiego, która odbyła się 19 maja. Z przykrością stwierdzam, że po raz kolejny Ci przedstawiciele wyrażają taką swoją dezaprobatę do odpowiedzi ze strony Starostwa, ponieważ występują kilkakrotnie z prośbą o uczestniczenie w tym posiedzeniu. Oni mają od lat problem przemieszczania się po drogach powiatowych, szczególnie poprzez ograniczenia na obiektach mostowych. Zwrócili się do mnie z prośbą o pomoc, ponieważ oni aplikują o milionowe dotacje z Unii Europejskiej w ramach różnych programów, nie tylko mówię o dopłatach bezpośrednich, ale o modernizację, zakup nowych sprzętów i boją się w uczestniczenia w takich programach, ponieważ nie będą mogli tymi sprzętami jeździć. Proszę,

aby do takiego spotkania doszło. Ja chciałbym w takim spotkaniu uczestniczyć, abyśmy wspólnie jakąś koncepcję opracowali. Oni z żalem, nie wiem, czy radny Karataj się chwalił, czy nie, że On takie pozwolenie otrzymał, ale żałę się, że indywidualnie radni na własne potrzeby takie pozwolenie sobie załatwiają na możliwość wjazdu, a oni są odcinani od dojazdu. Nie dotyczy to tylko ich urządzeń zarejestrowanych na nich, bo padły tu takie deklaracje, że jeżeli ktoś zgłosi numer rejestracyjny, to będzie miał indywidualne pozwolenie. Oni żyją z tego, że dostawcy dostarczają paszę dla zwierząt i inne suplementy do tego, aby gospodarstwa mogli prowadzić. Oni nie znają dni i godzin, kiedy te dostawy będą dostarczane do nich. Temat kompleksowo należy rozwiązać na terenie naszego powiatu. Wiem, że nie będzie łatwo, bo my ze swojej strony powinniśmy dbać o stan dróg i urządzeń mostowych, ale oni ze swojej strony chcą mieć pewność prowadzenia gospodarstwa, inwestowania i uczestniczenia w tym życiu rolniczym. Proszę Panie Starosto o wyznaczenie takiego spotkania i chętnie chciałbym uczestniczyć w takim spotkaniu, z racji tego, że Agencja Restrukturyzacji działa czynnie w finansowaniu zakupów dla rolników. Chciałbym, aby do takiego spotkania doszło i przynajmniej jakąś strategię wypracowali wyjścia z tej sytuacji w latach następnych. Dziękuję.

*Radna Jolanta Starzewska* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! Chciałam zadać pytanie dotyczące interpelacji, którą złożyłam w grudniu, o zrobienie informacji dotyczącej osób niepełnosprawnych i osób starających się o sprzęt rehabilitacyjny itd. Odbyło się spotkanie z panią dyrektorem Filinowicz. Pan Starosta zapewniał mnie, że opracowanie takiej informacji w pigułce trafi do Biura Informacji Osób Niepełnosprawnych. Chciałam zapytać, czy i w jakim kierunku, ta Młodzież z Biura coś zrobiła? Może jest potrzebna pomoc? Ja chętnie przyłączę się do tych prac. Dziękuję.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone w pkt.8 zgodnie z porządkiem obrad a następnie ogłosił przerwę do godziny 11:35.

Po przerwie o godz. 11.35 Przewodniczący Rady wznowił obrady i stwierdził, że na stan 17 radnych na sali obecnych jest 16 radnych, wobec tego Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Następnie przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad.5**

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok:

a) zapoznanie się z:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok (Druk Nr 292);
- sprawozdaniem finansowym Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok (Druk Nr 305);
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok (Druk Nr 301);
- informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Świebodzińskiego na dzień 31 grudnia 2016 roku (Druk Nr 281);

b) odczytanie opinii komisji stałych Rady Powiatu;

c) dyskusja;

d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Świebodzińskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok (Druk Nr 318).

a)

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok (Druk Nr 292) zostało przesłane Radnym oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Zielonej Górze w stosownym terminie i było ono przedmiotem obrad poszczególnych komisji stałych Powiatu Świebodzińskiego. (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu) Dodał, że dyskusja przewidziana jest w ppkt. c. Pytań i uwag nie zgłoszono do tego sprawozdania, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* stwierdził, że Rada Powiatu Świebodzińskiego zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok (Druk Nr 292).

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przeszedł do następnego podpunktu tj. zapoznania się ze sprawozdaniem finansowym Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok (Druk Nr 305). (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu) Dodał, że sprawozdanie to było również przedmiotem obrad poszczególnych komisji stałych Powiatu Świebodzińskiego. Zapytał, czy do tego sprawozdania są jeszcze jakieś dodatkowe pytania. Pytań nie było, w związku z tym *Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Powiatu Świebodzińskiego zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok (Druk Nr 305) i przeszedł do kolejnego podpunktu tj. zapoznanie się opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie tej opinii. *Skarbnik Powiatu Dorota Karbownik* odczytała uchwałę Nr 233/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 19.04.2017r. o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok (Druk 301) zgodnie z załącznikiem nr 7 do protokołu. Opinia jest pozytywna.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* podziękował Pani Skarbnik za odczytanie opinii i stwierdził, że Rada Powiatu Świebodzińskiego zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 19.04.2017r. o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Świebodzińskiego za 2016 rok (Druk 301) a następnie przeszedł do kolejnego podpunktu tj. zapoznania się z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Świebodzińskiego na dzień 31 grudnia 2016 roku (Druk Nr 281). (Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu) Wyjaśnił, że Zarząd Powiatu złożył tą informację do zapoznania się w ustawowym terminie i była ona przedmiotem obrad Komisji stałych. Nie zgłoszono żadnych pytań do przedstawionej informacji.

Wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że Rada Powiatu Świebodzińskiego zapoznała się z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Świebodzińskiego na dzień 31 grudnia 2016 roku (Druk Nr 281).

Po wyczerpaniu podpunktu a) *Przewodniczący Rady* przeszedł do podpunktu b).

**b)** odczytanie opinii komisji stałych Rady Powiatu;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poprosił poszczególnych Przewodniczących Komisji stałych o odczytanie opinii.

*Przewodnicząca Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu Elżbieta Dziuba Klebiko* odczytała pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 25.05.2017r. zgodnie z załącznikiem nr 9.

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego Roman Koral* odczytał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 19.06.2017r. zgodnie z załącznikiem nr 10.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Krajczyński* odczytał pozytywną opinię komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 22.05.2017r. zgodnie z załącznikiem nr 11.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* podziękował za przedstawienie opinii i przeszedł do kolejnego podpunktu obrad.

c) dyskusja;

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* otworzył dyskusję.

*Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz* – Proszę Państwa, z racji tego, że jestem przypisany do dróg, chciałbym pochylić się nad budżetem. W 2016 roku była wykonana najważniejsza inwestycja na przełomie 5-6 lat. Cały czas mówiło się o tym słynnym wiadukcie, który był remontowany 30 lat temu, a może i więcej. Fajna sprawa, że ten wiadukt został ukończony, był to Program Rozwoju Dróg Lokalnych i Gminnych infrastruktury w latach 2016-2020. Cieszy mnie to niezmiernie, narzekania mieszkańców były, obawy były, zmobilizowało to i udało się wykonać. Trzeba wyróżnić, że Gmina Świebodzińscy uczestniczyła we wszystkich inwestycjach drogowych realizowanych przez Powiat Świebodziński. Chciałbym zaznaczyć, że ul. Poznańska jest częściowo zrobiona przy udziale środków finansowych z Gminy Świebodzińscy. Współpraca w 2016 roku była bardzo udana. Chciałbym podziękować swojej Pani Naczelnik Marzeny Kościukiewicz, chociaż jest dziś nie obecna. Budżet nie jest z gumy, że można go naciągnąć, ale starała się jak mogła. Wszystkie sprawy, które spadły na jej brygadę, wykonała. Myślę, że były głosy za i przeciw, ale jak nie ma środków finansowych, to tak jest. Oceniam to bardzo pozytywnie. Tyle w tej materii. Dziękuję!

*Radny Mirosław Algierski* – Panie Przewodniczący! Panie Starosto! W sprawozdaniu RIO nr 233/2017 na stronie 4, przed ostatni akapit, jest, że istnieje możliwość konieczności poprawy efektywności egzekwowania wymagalnych należności. Ten zapis istnieje dwa miesiące, w związku z tym mam pytanie. Jaka koncepcja jest w egzekwowania w tych należności. One ok. 2 lat wzrosły na poziomie 4 mln złotych! To jest dużo, skok jest znaczny. To są nasze pieniądze. Co wymyśliliśmy w tym czasie, jaki sposób? Bardzo proszę o odpowiedź.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Jeżeli, chodzi o te należności, to duża i piękna pozycja. Jeśli realnie system zadziała, to wiele naszych kłopotów, czy wiele naszych ambitnych planów może być zrealizowanych. Są to płatności w zdecydowanej większości związane z egzekwowaniem należności z tytułu płatności rodziców za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. System jest tak poukładany, iż zakłada, że Ci rodzice, którzy nie są zdolni pod względem wychowawczym zapewnić dziecku odpowiednie wychowanie i te dziecko trafia do domu dziecka są zobowiązani do opłat tego dziecka. Od lat to wygląda tak, że te rodziny nie są wydolne pod względem finansowym i nie ma, z czego ściągać. Egzekucja jest bezskuteczna, niesie za sobą koszty. Parę razy natknąłem się na takie sytuacje, że wydawało się, że jest jakaś szansa, matka leży na ZOL-u, jak podejść do tego tematu, bo jednym ruchem, postanowieniem Zarządu, możemy te 7 mln umorzyć., to jest godzenie się na to, że coś w tym systemie nie działa. To jest temat, gdzie gremialnie, trzeba poruszyć z naszą Minister z województwa, przysłać naszą panią Premier – może. To jest temat do rozmowy, gdzie w Warszawie patrzą na statystyki i policzą we wszystkich powiatach, co nie wykazują, to jest

struktura, dosyć dobrze poukładana, dlaczego oni to nie egzekwują? Jest to temat, do rozwiązań ustrojowych. Państwo wiecie, że koniec roku był trudny, spadliśmy na 4 łapy, cały czas borykamy się z dwoma rzeczami! Pierwsze z ryzykiem, które trzeba podejmować, żeby cokolwiek wyremontować, czy przeprowadzić jakąś inwestycję, przeważnie to ryzyko jest oparte, że zakładamy sprzedaż nieruchomości, a jest, jak jest. Stąd te obawy i kłopoty, czy uda nam się ten budżet w ciągu roku zrealizować. W zeszłym roku nam się udało, zobaczymy jak w tym. Druga sprawa jest taka, że jeżeli chodzi o naszą strukturę, to ona jest w miarę stabilna. DPS-y dobrze funkcjonowały w tamtym roku, domy dziecka też nie brakowało pieniędzy. Starostwo też, jakoś funkcjonowało, nawet kilka złotych miało podwyżki. Generalnie wszystko dobrze szło, największy balast, to są koszty oświaty. Wszystko, to, co jest związane z oświatą, to jest 17-18 mln złotych, to są rzeczy, które bardzo mocno rzutują na realizację budżetu. W tej sferze cały czas trzeba pracować, a pieniędzy dołożyć nie ma skąd. Na dodatek, mam takie wrażenie, że samorządami w tej chwili nikt się nie przejmuje, pomimo wielu deklaracji. Wiele pomysłów jest na to, aby tą strukturę funkcjonującą od lat w powiatach, ale póki, co musimy razem jechać, nie wiem, do czego można porównać, do jazdy na rolkach, gdzie w każdej chwili można się wyłożyć. Zarządzanie finansami powiatu, jest to taka, sztuka ekstremalna w tym momencie zaczyna się robić. Przy tej ilości pieniądza, która jest przy tej strukturze, nie jesteśmy w stanie spełnić wszystkich oczekiwań. To nie są wygórowane oczekiwania, droga w jednym, drugim, trzecim kierunku powoduje realnie ożywienia życia gospodarczego. Zobaczcie, jak się zmieniają te wsie, gdzie prowadzi dobra droga. Ludzie tam się budują, działki są tańsze niż w mieście, wioski są skanalizowane. Ludzie jak się budują, to kupują materiały budowlane, jest praca w mieście, jest handel. Nie ukrywam, że jest to struktura, która wymaga zastanowienia. Mamy największą inwestycję w województwie, powstaje nowa hala, 30-50 mln złotych może będzie kosztować, co by szkodziło, aby 1% od udzielonego pozwolenia na budowę tej inwestycji, został w powiecie. Zbieramy kasę od różnych decyzji na skarb państwa. Zbieramy na gminę, a my z tego nic nie mamy. Jeszcze na dodatek, nasz zasób geodezyjny, też za darmo dla podmiotów w tym publicznych udostępniać. Od lat się mówi i tak stoimy, nie jest najistotniejsza kwestią w samorządzie w tej chwili, czy będzie kadencyjność, czy jej nie będzie, to są rzeczy wtórne. Ważne jest to, co się zmieni w finansach publicznych. Generalnie, musicie mieć Państwo świadomości taką, że realia są takie, że nie tylko samorządy są zadłużone, ale Państwo jest zadłużone. Zmiana w finansach publicznych będą zmierzały w kierunku dalszych ograniczeń i monitoringu, co się dzieje na dole. Może, zostanie wprowadzony mechanizm kredytu konsolidacyjnego, który pozwoli nabrać oddechu. Może w tym roku, lub następnym, powinniśmy się przyjrzeć, bo 21 mln złotych mamy rozłożone do spłaty do 2025 roku. To jest zdecydowanie za krótko, jak mamy utrzymać tak nieduży poziom inwestycyjny czy remontowy, to trzeba trochę nad tą generalną strukturą popracować. Nam się udaje parę rzeczy załatwić w oparciu o to, że się nie kłócimy za bardzo o to i udowodnić naszym partnerom z samorządu, kto jest ważniejszy i mądrzejszy. To do niczego nie prowadzi. Taka współpraca powoduje, że możemy się cieszyć. Za 300 tys złotych w zeszłym roku 2 inwestycje w Zbąszynku. Nasza ulica powiatowa główna, zrobiona z wkładu w całości z Gminy Zbąszynek. My dołożyliśmy do inwestycji środki w ramach Schetynówek. Z Gminą Świebodzin jak jest, tak jest. Wiadomo jak są dwa ośrodki władzy w jednym mieście, nie ma siły, że istnieje szansa wymiany ciosów. To, że na sesji miejskiej są interpelacje w kierunku powiatu a w powiecie do gminy, tak to funkcjonuje. Mi brakuje cały czas dobrego pieniądza w tej strukturze oświatowej. Cały czas walczymy o duży projekt w partnerstwie publiczno-prywatnym, bardzo mocną walkę prowadzimy o interwencję Ministerstwa Regionalnego wszystko jeszcze się toczy. Tego mi brakuje, bo jak by się pieniądz pojawił w jednostkach oświatowych, to naprawdę byłby widoczny efekt funkcjonowania powiatu w mieście. A, że będą kojarzone spektakularne rzeczy z nami, to dobrze. Teraz trzeba rozwiązać nierozwiązywalną sprawę wód opadowych, ale to będzie mówił Wicestarosta później. Tak to



wygląda. Ja jestem zwolennikiem rozmawiania o przyszłości. Widzieliście Państwo, jakie były trudności, budżet zrealizowaliśmy. Jak ten Zarząd potrafił zrealizować najlepiej, przeszłości nie będę zaklinał, to i tak nic nie zmieni. Ważne, aby iść w przyszłość. To na tyle.

Więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Joki* zamknął dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2016 i przeszedł do kolejnego podpunktu.

**d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Świebodzińskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok (Druk Nr 318).**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Joki* poinformował, że Radni otrzymali projekt w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Świebodzińskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok (Druk Nr 318) wraz z materiałami na sesję. (Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Następnie *Przewodniczący Rady* zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

*Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych większością głosów (13za, 0przeciw, 3wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIX/173/2017 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Świebodzińskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok.* Uchwała stanowi załącznik nr 13.

**Ad.6**

**Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium:**

**a) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej;**

*Przewodniczący Rady Alojzy Joki* poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Pana Kazimierza Krajczyńskiego o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Krajczyński* przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 22.05.2017r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Świebodzińskiego zgodnie z załącznikiem 14 do protokołu. Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu.

*Przewodniczący Rady* podziękował Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej za złożenie wniosku i przeszedł do kolejnego punktu.

**b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o wniosku Komisji Rewizyjnej (Druk Nr 317);**

*Przewodniczący Rady Alojzy Joki* odczytał uchwałę Nr 362/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 25.05.2017r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego, dotyczącym udzielenia absolutorium Zarządowi zgodnie z załącznikiem nr 15. Opinia jest pozytywna. Następnie *Przewodniczący Rady Alojzy Joki* przeszedł do kolejnego podpunktu obrad.

**c) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 319).**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 319) wraz z materiałami na sesję. (Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu). Był on również przedmiotem obrad poszczególnych Komisji stałych, które wyraziły pozytywne opinie. Zapytał, czy są pytania i uwagi do projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono, zatem *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych większością głosów (12za, 0przeciw, 4wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIX/174/2017 w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Świebodzińskiego.*** Uchwała stanowi załącznik nr 17.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* złożył gratulacje Staroście, Zarządowi Powiatu oraz Pani Skarbnik Dorocie Karbowiak z tytułu uzyskania absolutorium za rok 2016 rok a następnie ogłosił przerwę do godziny 12:30.

Po przerwie o godz. 12.30 *Przewodniczący Rady* wznowił obrady i stwierdził, że na stan 17 radnych na sali obecnych jest 16 radnych, wobec tego Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Następnie przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**Ad.7**

**1/** *Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* przypomniał, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Kompleksowego Planu Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego w Powiecie Świebodzińskim” (Druk Nr 320) (załącznik nr 18 do protokołu) został przesłany radnym wraz z materiałami na sesję i był przedmiotem obrad komisji. Zapytał, czy są pytania do projektu tej uchwały?

*Radny Mirosław Algierski* – Panie Przewodniczący! Rozumiem, że ten plan jest otwarty, a my go dziś uchwałą podejmiemy, ale życie może w nim wprowadzać zmiany? Jeśli zajdą jakieś sytuacje, będziemy zmieniali? Tak, czy nie?

*Starosta Zbigniew Szumski* – Zdecydowanie tak. Kompleksowy plan jest elementem koniecznym do tego, aby korzystać ze środków unijnych w ramach projektu Modernizacji Szkolnictwa Zawodowego.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* odczytał treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Kompleksowego Planu Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego w Powiecie Świebodzińskim” (Druk Nr 320), a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIX/175/2017 w sprawie przyjęcia „Kompleksowego Planu Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego w Powiecie Świebodzińskim”.*** Uchwała stanowi załącznik nr 19.

**2/***Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* przypomniał, że projekt uchwały w sprawie likwidacji Dwuletniego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w

skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Świebodzinie (Druk Nr 322), został wprowadzony dzisiaj do porządku obrad (załącznik nr 20 do protokołu). Zapytał, czy są pytania do projektu tej uchwały?

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały w sprawie likwidacji Dwuletniego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Świebodzinie (Druk Nr 322), a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIX/176/2017 w sprawie likwidacji Dwuletniego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Świebodzinie.*** Uchwała stanowi załącznik nr 21.

3/*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przypomniał, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 323), został wprowadzony dzisiaj do porządku obrad (załącznik nr 22 do protokołu). Zapytał, czy są pytania do projektu tej uchwały?

*Starosta Zbigniew Szumski* – Nie na swoim gruncie w zasadzie nie powinno robić się żadnych inwestycji. W związku z tym Wójt jest zainteresowany, aby poprawić warunki funkcjonowania przystanku autobusowego i trochę miejsc parkingowych zagospodarować. Nasz grunt przekazujemy, a on będzie to dalej robił.

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 323), a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIX/177/2017 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Świebodzińskiego.*** Uchwała stanowi załącznik nr 23.

4/*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przypomniał, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi gminnej nr 103602F (ul. Cegielniana) w Świebodzinie wraz z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk Nr 324), został wprowadzony dzisiaj do porządku obrad (załącznik nr 24 do protokołu). Zapytał, czy są pytania do projektu tej uchwały?

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi gminnej nr 103602F (ul. Cegielniana) w Świebodzinie wraz z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019 (Druk Nr 324), a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIX/178/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi***

***gminnej nr 103602F (ul. Cegielniana) w Świebodzinie wraz z oświetleniem i odwodnieniem” w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019. Uchwała stanowi załącznik nr 25.***

**5/Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel** przypomniał, że projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Szczaniec wykonania zadania pn. „Budowa parkingu w pasie drogi powiatowej nr 1210F w m. Szczaniec” (Druk Nr 325), został wprowadzony dzisiaj do porządku obrad (załącznik nr 26 do protokołu). Zapytał, czy są pytania do projektu tej uchwały?

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu w sprawie powierzenia Gminie Szczaniec wykonania zadania pn. „Budowa parkingu w pasie drogi powiatowej nr 1210F w m. Szczaniec” (Druk Nr 325), a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIX/179/2017 w sprawie powierzenia Gminie Szczaniec wykonania zadania pn. „Budowa parkingu w pasie drogi powiatowej nr 1210F w m. Szczaniec”. Uchwała stanowi załącznik nr 27.***

**6/Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel** przypomniał, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 326), został wprowadzony dzisiaj do porządku obrad (załącznik nr 28 do protokołu). Zapytał, czy są pytania do projektu tej uchwały?

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 326), a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIX/180/2017 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2017 Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 29.***

Opinie Komisji do omawianych wyżej projektów uchwał stanowią załącznik nr 30 do protokołu.

#### **Ad.8**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poprosił Starostę o zabranie głosu w tym punkcie.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Odpowiadając na interpelacje radnego Algierskiego, automat do skupu butelek, to jak najbardziej by było wskazane, aby to funkcjonowało. Nie wiem jak to jest realizowane w Niemczech? Zainteresujemy się tematem.

*Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz* – Ulica Sulechowska po słynnej ulewie w niedzielę. Był u mnie pan Piotr W[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Bernarda Czajkowska Naczelnik Biura Rady i Zarządu Powiatu]. Będzie wykonane w ten sposób. Jak stoimy twarzą do wiaduktu, z Zielonej Góry, to mamy po lewej stronie wykonanie odwodnienie i one będzie. Naprzeciwko piekarni, W[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Bernarda Czajkowska Naczelnik Biura Rady i Zarządu Powiatu] i innych będą zrobione wpusty. Jest to przeliczone i

wyliczone wg projektu i myślę, że to zadziała i ta woda nie będzie zalewała posesje. Te nowe wpusty, które pojawiły się w tej nowej drodze, są włączone do nowej kanalizacji. Na pewno to spowoduje, że takiej sytuacji nie będzie jak w niedzielę. Zlewisko pod wiaduktem, które już zainicjowało spotkanie, które odbyło się w obecności pana Tomalaka Zastępcy Burmistrza Świebodzina, pana Romana Pacuka i nasi przedstawiciele. Zasugerowali, że mają koncepcję tłoczną. W razie zalania pod wiaduktem, ty się włączało i miało być odprowadzone ciągiem do rowu przy ul. Sikorskiego, między zabudowaniami, koło pana A/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Bernarda Czajkowska Naczelnik Biura Rady i Zarządu Powiatu]. Czy to zda egzamin, bo gmina szuka, takiego projektanta, który by to zaprojektował i czy w ogóle jest realne. Ja nie ukrywam, że przeszedłem się w te rejony gminy, ul. Mickiewicza, Puławskiego, Kopernika, Kościuszki. Jest tych ulic ponad 2km. Tam są tylko 4 wpusty! Te tereny, czyli ulice i chodniki nie mają żadnego odwodnienia. Ukształtowanie terenu w tej części miasta jest skierowane, czy woda popłynie w prawo, czy w lewo i tak dostanie się pod wiadukt. To nie jest problem zlewiska i nasz, tylko to jest gminy, tym bardziej trzeba zobaczyć, jakie tam są budynki. Tam są dachy, które mają po 400 m<sup>2</sup> i więcej, później podwórka są utwardzone i tym odwodnieniem wszystko spływa na ulicę, z ulicy spływa na ul. Łużycką, a z Łużyckiej pod wiadukt. Ja w tym momencie mówię o stronie zachodniej. Proszę dołożyć os. Łużyckie, firmy, które się tam znajdują. To powoduje, że Łużycka zamienia się w rzekę. Nie ukrywam, że jesteśmy za tym, aby wspierać tą gminę i problem wód opadowych, ale to leży po stronie Gminy Świebodzin. To nie jest zadanie po stronie powiatu, będziemy rozmawiać, poczekamy na koncepcję i zobaczymy, czy pomysł, który został przedstawiony przez przedstawicieli gminy, będzie mógł być zrealizowany. Po wakacjach, może będę coś więcej wiedział. W odniesieniu do pana Warcholika, nie przypominam sobie, żeby takie pismo wpłynęło, ale jak jest to my reagujemy. Nie uciekamy od odpowiedzialności. Jeśli będzie pismo, to ustalimy gdzie odbędzie się to spotkanie, pojedziemy, ogłędniemy i pochylimy się nad ty problemem.

*Starosta Zbigniew Szumski* – Jeżeli chodzi o przeniesienie geodezji do straży, na razie temat jest uspijony, nie mamy sygnału, że są przenosiny do Gorzowa tego ośrodka. Światałka nie widać, ale może to się rozstrzygnąć na przestrzeni miesiąca. Dla nas takie rozwiązanie było by dobre. Jeśli chodzi o geodezję, to teraz trwa bój ile pieniędzy będzie na nasz projekt geodezyjny i powiatowy. Nastąpiła zmiana, jeśli chodzi o podział stanowiska województwa i obiecanych z przed kadencji 90 mln złotych, zrobiło się 50 mln złotych do akceptacji przez powiaty, natomiast po rozdaniu konkursowym, okazało się ważniejsze w tym województwie dla jego funkcjonowania zrównoważonego jest, żeby spółka komunalna z Międzyrzecza mogła odczytywać informację wodomierzy w sposób cyfrowy, to przekazywać. Na to poszło 20 mln złotych plus urząd plus inny projekt typowo informatyczny, później znaleźliśmy się na 4 miejscu, z kwotą 20 mln złotych zaproponowano nam, żeby 13 powiatów swoje bazy geodezyjne z kwotą 20mln złotych zgodnie z pierwotną wersją zrewolucjonizowało i wprowadziło w XXI wiek. Pozycja nie do przyjęcia, trwają dosyć twarde rozmowy. Myślę, że można zakończyć to powodzeniem, na ile okażą się otwarci ci, co negocjują, to się okaże. Tam jeszcze dochodzi wątek polityczno-partyjny, głosowanie było w tedy, kiedy tamtych nie było. Ja w tym bezpośrednio nie uczestniczę, 50mln ma być. Jeżeli geodezja nie jest istotna w tym województwie, to skończymy na śpiewie i winie. I tyle! Jeśli chodzi o tą, Lubuską Izbę Rolniczą mieliśmy zaproszenie razem z Wójtem Szczańca. Dzień, czy dwa przysłano przed tym spotkaniem, w Szczańcu, bez wiedzy Wójta. Wójt miał umówione spotkanie, ja też miałem w Gorzowie. Jeśli chcą współpracować, to ok! Możemy się spotkać i współpracować. Myślę, że to się zrobiło kolejne gremium to rozliczania na około wszystkich z tego, czy, jaki jest stan dróg powiatowych? Jeśli ma do wyboru drogę powiatową prowadzącą na pole, a drogę w miejscowości Sieniawa, to wybieram Sieniawę. Tak to wygląda, ale my jesteśmy

otwarci na te spotkania w cywilizowany sposób Lubuska Izba Rolniczą zorganizuje, to bardzo chętnie będziemy uczestniczyć. Chodzi o te przepusty, które są w Glińsku, 50 lat jeździli w tą i z powrotem i w którymś momencie Inspektor Nadzoru Budowlanego, kazał to przebadać i postawić znak, jaka jest nośność. Przebadane to zostało i okazało się, że 5 to jest góra. Postawiony został przez Wydział Dróg znak i zrobił się problem. Co będzie jeśli cięższy przejedzie pojazd i będzie stał policjant. Czy da mandat? Nie dostanie, póki, co mandatu, a problem jest trudny i skomplikowany, bo to nie było tak łatwo, żeby Karataj uzyskał to pozwolenie indywidualne. Tutaj widzieliście Państwo, co się działo na sesji, a z kolei taka możliwość istnieje. W Rudgerzowicach dla przedsiębiorcy dajemy takie pozwolenia, to wszystko można załatwić w przypadkach indywidualnych i bez współpracy tego się nie załatwi. Teraz na wsiach żyją inni ludzie, którzy mają takie prawo, aby mieć święty spokój i żyją, z czego innego. Jeśli chodzi o interpelację radnej Starzewskiej, muszę sprawdzić, jak oni to potraktowali i zainteresowali przekazaniem informacji dla osób niepełnosprawnych. Nie mam sygnałów poza tym, aby coś tam poprawić. Sprawdzimy ten temat. To wszystko o interpelacjach na ten moment. Jeszcze sprawa Toporowa, zaczepiał mnie ten pan. Z rozpadającymi domami to jest tak. Nie warto robić tym ludziom nadziei, bo jeśli chcą uzyskać jakieś odszkodowanie, muszą mieć określony stan techniczny zanim zaczął się problem. Myślę, że tego nie mają. Trzeba jechać i rozmawiać i starać się problem załagodzić. Ciężki temat dla tych ludzi.

Następnie *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad.9**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są uwagi do protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 30.05.2017r.

Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że protokół Nr XXVIII/2017 z XXVIII zwyczajnej sesji Rady Powiatu z dnia 30.05.2017r. został przyjęty.

#### **Ad.10**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w punkcie oświadczenia radnych.

Oświadczeń nie złożono, wobec tego *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad.11**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* udzielił głosu pani Elżbiecie Dziubie – Klebieko.

*Radna Elżbieta Dzuba – Klebieko* – Mam jedną uwagę i prośbę. Nie chciałam zgłaszać w formie interpelacji, ale możemy sobie tą sprawę wyjaśnić. Sprawa dotyczy informacji na temat pracy aptek, bo nie wszystkie apteki wywieszają informację, która apteka pełni dyżur. Ludzie tak błądzą, od apteki do apteki. Warto, tym ludziom pomóc. Warto, takie pismo wystosować od nas do tych aptek, aby takie informacje umieszczały. Kiedyś, jak była dyspozytornia, można było zadzwonić na pogotowie i się dowiedzieć, bo takiej informacji udzielano. W tej chwili nie ma takiej możliwości. Było by dobrze, aby była taka informacja, że dzisiaj taka apteka pełni dyżur. Swego czasu też sama szukałam na spisie aptek czynnej apteki i okazuje się, że na tym całym spisie aptek była apteka na ul. 1 Maja, która już nie istniała. Chodzi o to, aby ludzie nie chodzili od apteki do apteki, tylko wiedzieli, która apteka pełni dyżur. Dziękuję bardzo!

*Radny Krzysztof Warcholik* – Dwa tygodnie temu odbyło się spotkanie z inicjatywy przedsiębiorców w Świebodzinie. Uczestniczył w nim Wicestarosta Czepukowicz. Nie chcę opowiadać o problemie, chodzi o koncepcję powstania południowej części obwodnicy miasta – przedłużenia części ul. Słowiańskiej. Prośba do Zarządu, aby zastanowić się nad tym, czy nie przygotować uchwały intencyjnej. Ja znam sytuację finansową powiatu i ciężko nam partycypować w dokumentacji projektowej tej inwestycji. W spotkaniu uczestniczył Pan Wojewoda i służby z GDDK z Zielonej Góry i obie te strony zadeklarowały pomoc. Warunkiem jest to, aby powstała dokumentacja. Jak będzie dokumentacja do 3 milionów zł Pan Wojewoda jest skłonny dofinansować inwestycję. Potwierdził, że te projekty strategiczne dla województwa i powiatu będą wspierane. My, jako powiat, moglibyśmy zmobilizować Gminę Świebodzin – głównego beneficjenta tej inwestycji. Wiem, że przedsiębiorcy mobilizują się na najbliższą sesję gminy do Świebodzina. Warto, abyśmy, jako powiat, tą inwestycję intencyjnie wsparli. Pan Wicestarosta mówił, że finansowo ciężko, ale warto. Nie wiem, czy było to omawiane na Zarządzie, czy nie, ale apeluję, aby pochylić się nad tym. Dla pozostałych radnych powiem, że jest to taka strefa przemysłowa, która powstaje przy ul. Sobieskiego i Koziej. To są przedsiębiorcy, którzy posiadają w swojej flocie kilkaset pojazdów ciężkich, samochodów ciężarowych. Tam też DHL obsługuje firmę Docdata, Zalando, więc jest to strefa, która się rozwija. A tak naprawdę moją główną intencją jest to, aby zwiększyć bezpieczeństwo mieszkańców. Mnóstwo tirów tam przejeżdża, jadą od Świerczewskiego, z każdej strony miasta wjeżdżają przez centrum miasta. Więc dla nas, dla powiatu, jest to ważna inwestycja i powinniśmy się wspierać. Dziękuję.

*Wicestarosta Mieczysław Czepukowicz* – Uzupełniając informację, o której pan Warcholik mówił, nasze stanowisko przedstawiłem. Nie możemy wspomóc, ponieważ my już ponosimy pewne nakłady od paru lat. Jeśli samochody wjeżdżają od strony Gorzowa, to jada przez wszystkie nasze drogi powiatowe. Ze strony Poznania, jada przez wszystkie drogi powiatowe. Ja głośno i wyraźnie mówiłem, że nie ma takiej opcji, że z tego programu Rozwoju Dróg Powiatowych i Gminnych korzystać, ponieważ w kolejce stoją inne inwestycje, które odłożone zostały na półkę. W początkowej fazie na tym spotkaniu, pan Burmistrz Tomalak był skłonny, jeżeli postawili go pod ścianę, między innymi pracodawcy, których 300-400 samochodów ciężarowych przejeżdża przez dobę. Powiedział, że wyprowadza ten tabor do Tarnowa Podgórnego. Została zmieniona taka inicjatywa, była deklaracja pana Burmistrza, że postarają się w grudniu obniżyć podatek od transportu. Później była powiedziana przez pana Burmistrza, że to wszystko zadecyduje Rada Miejska i będzie rozmawiać z szefami. To chodziło o pierwszy etap – 1200m. uważam, skoro Gmina Świebodzin sprzedała ten teren dla tych przedsiębiorców, wzięła podatek od transportu. Przecież, ktoś z dyrekcji wyliczył, że jest to w granicy 5-6 mln, jak ma od wojewody 3 mln obiecane, to przy budżecie ponad 100 tys. złotych, to nie jest wielkie obciążenie.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie było, wobec tego

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli* zgłosił kilka spraw:

- w dniu 16.06.2017r. została złożona petycja (załącznik nr 31) przez pana Tomasza D[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Bernarda Czajkowska Naczelnik Biura Rady i Zarządu Powiatu]. Adresowana jest do Rady Powiatu Świebodzińskiego. Petycja dotyczy podjęcia działań mających na celu poprawę widoczności przejść dla pieszych w obrębie placówek oświatowych. Z treścią petycji można zapoznać się w Biurze Rady;

- w dniu 14.06.2017r wpłynęły 4 kolejne pisma (załącznik nr 32) złożone przez pana Stanisława G[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Bernarda Czajkowska Naczelnik Biura Rady i Zarządu Powiatu] adresowane do Rady Powiatu Świebodzińskiego. Pisma zostały przekazane do Naczelnika Wydziału BOŚ pana Leszka Cenina, z możliwością zapoznania się i odniesienia do sprawy. Z treścią pism można zapoznać się w Biurze Rady;
- otrzymaliśmy odpis prawomocnego wyrok (załącznik nr 33) z dnia 24 maja 2017r. nadesłany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w sprawie unieważnienia podjętej uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, który jest zatrudniony w Polskim Związku Wędkarskiego Okręg w Zielonej Górze. Z treścią uzasadnienia do wyroku można zapoznać się w Biurze Rady;
- otrzymaliśmy zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, gdzie o wyjaśnienie poprosił panią Mecenas Długosz.

*Mecenas Bożenia Długosz* – Proszę Państwa! Na poprzedniej sesji podjęliście Państwo uchwałę w sprawie użyczenia pomieszczeń w budynku przy ul. Okrężnej 3 w Świebodzinie, stanowiącym własność Powiatu Świebodzińskiego organizacjom pozarządowym. Ponieważ była, to uchwała, która mówiła o tym, że zawieramy umowę powyżej 3 lat, a my mamy prawo zawrzeć umowę na 3 lata, a zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, mamy pytać radę, zawsze te uchwały szły na radę. Organ nadzoru rozpoczął postępowanie nadzorcze, ja rozmawiałam z panią, ponieważ okazało się, że WSA wyraził opinię, że tą uchwałę powinien podejmować zarząd, a nie rada. W związku z powyższym niech ją uchylą. Ja też jestem trochę w niewiedzy. Ustawa o nieruchomościach nie została zmieniona w tym zakresie, że powyżej 3 lat podpisując kolejną umowę to, musimy pytać organ o zgodę. Aby ominąć to zapytanie organu, żeby były zasady przyjęte przez radę, zasady najmu, dzierżawy i użyczenia lokalu. Ponieważ my nie mamy zasad, w związku z powyższym te uchwały szły na posiedzenia rady i podejmowaliście decyzje. Dziękuję!

*Starosta Zbigniew Szumski* – Chciałbym podziękować Państwu za współpracę, za miniony rok i udzielone absolutorium. Przed nami 1,5 roku ciężkiej pracy w tej kadencji. Chciałbym podziękować mojemu zastępcy, członkom zarządu, wszystkim pracownikom, którzy wspierają merytorycznie nasze działania, czasami trudne, świat się zmienia i trzeba reagować na to, co się zmienia. Budżet jest to konstrukcja skomplikowana, choć, ktoś musi to wszystko ogarniać od strony technicznej, czuć, żeby merytoryczne działania i chęci nie przysłoniła reali finansowych. Chciałbym podziękować pani Skarbnik przede wszystkim, że panuje nad wszystkim i za współpracę.

Podziękowania również zostały złożone panu Tomaszowi Olesiakowi oraz pani Bernardzie Czajkowskiej. Starosta wręczył Skarbnikowi Powiatu pani Dorocie Karbowiak kwiaty.

## **Ad.12**

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz. 13.00 zamknął XXIX zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji oraz życzył wszystkim miłego wypoczynku i udanych wakacji.

*Na tym protokół zakończono.  
Protokołowała Anna Kowalik*

*Przewodniczący Rady  
(-) Alojzy Jokiel*