

UCHWAŁA NR XXXII/209/2017
RADY POWIATU ŚWIEBODZIŃSKIEGO
z dnia 9 listopada 2017r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana
na działalność Starosty Świebodzińskiego „w sprawie decyzji nr NAB-O-V-
7351/58/00 z dnia 09.10.2017 r.”.**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) **uchwala się, co następuje:**

§1. 1. Rada Powiatu Świebodzińskiego uznaje za bezzasadną skargę z dnia 26.10.2017 r., złożoną w dniu 30.10.2017 r. przez Pana na działalność Starosty Świebodzińskiego.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Alojzy Jokiel

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana na działalność Starosty Świebodzińskiego „w sprawie decyzji nr NAB-O-V-7351/58/00 z dnia 09.10.2017 r.”

Do Rady Powiatu Świebodzińskiego wpłynęło w dniu 30.10.2017 r., pismo z dnia 26.10.2017 r. Pana _____ – skarga na działalność Starosty Świebodzińskiego „w sprawie decyzji nr NAB-O-V-7351/58/00 z dnia 09.10.2017 r.”

W odpowiedzi na skargę Pana _____ należy wskazać nieścisłości w w/w piśmie dotyczące: (1) przedmiotu skargi, (2) identyfikacji sprawy oraz (3) terminu jej załatwienia.

Ad. 1. W dniu 09.10.2017 r. Starosta Świebodziński nie wydał decyzji znak: NAB-O-V-7351/58/00.

Ad. 2. Dnia 27.09.2011 r. nie została wydana decyzja znak: NAB-O-V-7351/58/00.

W związku z błędnym wskazaniem daty wydanej decyzji, uznano, iż pismo Pana _____ dotyczy postępowania wznowieniowego w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Starosty Świebodzińskiego znak: NAB-O-V-7351/58/00 z dnia **27.09.2013 r.** w sprawie zmiany pozwolenia na budowę w zakresie „opracowania projektu zmiany budynku myjni polegający na jego zmniejszeniu oraz zmianie zagospodarowania terenu” na działce o nr ew. gruntu 112/2 w miejscowości Chlastawa, gmina Zbąszynek.

Ad. 3. Zgodnie z art. 36 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) o każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie określonym w art. 35 organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy zakończonej decyzją ostateczną Starosty Świebodzińskiego znak: NAB-O-V-7351/58/00 z dnia 27.09.2013 r., pismem z dnia 28.09.2017 r. poinformowano Pana _____

„, iż zakończenie postępowania nastąpi do dnia **16.10.2017 r.**

Następnie w związku z prowadzeniem postępowania dowodowego wskazano nowy termin załatwienia sprawy. Pismem z dnia 09.10.2017 r. poinformowano Pana _____, że decyzja zostanie wydana do dnia **16.11.2017 r.**

Określony termin 30 dni został zachowany, tj. **od 16.10.2017 r. do 16.11.2017 r.**

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu.

Zgodnie z art.238 z §1 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję o treści art.239 §1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Sporządziła Małgorzata Kobyłak

PRZEWODNICZĄCY RADY


Alojzy Jokiel