

**PROTOKÓŁ NR XXIV/12**  
**z XXIV zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego**  
**odbytej 20 grudnia 2012 roku w Sali Konferencyjnej Szkolnego Schroniska**  
**Młodzieżowego w Świebodzinie, ul. Żaków 3.**

**1. Otwarcie Sesji.**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* o godzinie 10.07 otworzył i poprowadził XXIV zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego IV kadencji. Powitał Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Jakuba Jareckiego, Skarbnika Powiatu Dorotę Karbowiak, Sekretarza Powiatu Tomasza Olesiaka oraz wszystkich Radnych obecnych na dzisiejszej Sesji. Następnie powitał: Panią Renatę Filinowicz – Dyrektora PZON w Świebodzinie, Panią Ludmiłę Janik - Dyrektora PCPR w Świebodzinie, Panią Małgorzatę Grała Dyrektora PUP w Świebodzinie, Panią Barbarę Daukszewicz Dyrektora DPS w Jordanowie, Panią Irenę Załucką –Tomaszewską Dyrektora DPS w Glińsku, Panią Katarzynę Patrzek-Lebiotkowską – Dyrektora DPS w Toporowie, Panią Annę Krajewską - Naczelnika Wydziału ORG; Panią Lucynę Kotkowiak Naczelnika Wydziału KOM, Pana Mirosława Olender Naczelnika Wydziału DG, Panią Renatę Gargol Naczelnik Wydziału GK, Pana Bogdana Nowakowskiego Naczelnika Wydziału PEZ, Pana Leszka Cenina Naczelnika Wydziału BOŚ, Pana Waldemara Hordziejczuka Powiatowego Rzecznika Konsumentów, Panią Beatę Hordziejczuk Audytora Wewnętrznego, Panią Joannę Rybczyńską Samodzielne Stanowisko ds. Promocji i Organizacji Pozarządowych, Pana Piotra Krzywego Samodzielne Stanowisko ds. Zarządzania Kryzysowego, Panią Bernardę Czajkowską – Naczelnika Wydziału BR, Panią Bożenę Długosz Radcę Prawnego i przedstawicieli prasy.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 17, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że porządek obrad został przesłany wraz z zawiadomieniem w stosownym terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu) Dodał, że Zarząd Powiatu zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012 (Druk Nr 269). Dodał, że projekt tej uchwały został radnym przekazany w dniu dzisiejszym i jest to uchwała porządkująca budżet.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za tym, aby wymieniony przeze mnie projekt uchwały włączyć do porządku dzisiejszych obrad proszę o podniesienie ręki? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że głosowało 17 radnych (17za, 0przeciw, 0wstrz), a zatem porządek obrad dzisiejszej sesji uzupełniliśmy o projekt tej uchwały.”

Następnie *Przewodniczący Rady* odczytał **porządek obrad** po uwzględnieniu wprowadzonej zmiany, który jest następujący:

**1. Otwarcie Sesji.**

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

**3. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 268).**

**4. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.**

**5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2013–2020 (Druk Nr 253):**

- 1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej

- Górze o projekcie uchwały (Druk Nr 266);
- 2) wniesienie autopoprawek, dyskusja i ich przegłosowanie;
  - 3) głosowanie nad projektem uchwały.
6. Uchwalenie budżetu Powiatu Świebodzińskiego na 2013 rok:
- 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 254);
  - 2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego wraz z uzasadnieniem (Druk Nr 267);
  - 3) odczytanie opinii komisji stałych dotyczących projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2013 rok;
  - 4) wniesienie autopoprawek do projektu uchwały, dyskusja i ich przegłosowanie;
  - 5) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego.
7. Podjęcie uchwał:
- 1/ w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2012 r. (Druk Nr 261);
  - 2/ w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012-2014 (Druk Nr 262);
  - 3/ w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2013 (Druk Nr 263);
  - 4/ w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2013 rok (Druk Nr 264);
  - 5/ w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2013 rok (Druk Nr 265);
  - 6/ w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012 (Druk Nr 269).
8. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
9. Przyjęcie protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 29.11.2012r.
10. Oświadczenia radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie Sesji.
13. Godz. 13.00- Spotkanie opłatkowe.

Następnie zapytał, czy są inne uwagi do przedstawionego porządku obrad?

Uwag nie zgłoszono, wobec tego Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz) przyjęła przedstawiony wyżej porządek obrad.***

### **Ad.3**

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokił poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 268) radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.) Następnie poprosił Starostę o uzupełnienie tej informacji.

Starosta Zbigniew Szumski – „Ja pozwolę sobie tylko poinformować Państwa o rezultatach dwóch posiedzeń Zarządu, które odbyły się od momentu, kiedy Państwo otrzymaliście materiały. Pokłosem tych Zarządów są autopoprawki zgłoszone do projektów uchwał

procedowanych dzisiaj na sesji. Ponadto Zarząd wyraził zgodę na zwiększenie wydatków ZSO w Świebodzinie o kwotę 7.500zł z przeznaczeniem na zakup i wymianę pompy c.o., po 10.000zł dla ZSO i PZSTiZ w Świebodzinie z rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe na pokrycie kosztów wymiany wewnętrznej instalacji przeciwpożarowej, bo kontrole wykazały, że nie są one w stanie zadowalającym. Zarząd Powiatu Świebodzińskiego przyjął do realizacji plan działań wynikający z konieczności racjonalnego wykorzystania obiektów oświatowych pozostających w zasobach powiatu i wydał w tej sprawie Stanowisko. Dokonano zmiany członka Komisji Konkursowej opiniującej oferty realizacji zadań publicznych Powiatu Świebodzińskiego w zakresie pomocy społecznej (pani Monika Filińska zastąpiła panią Barbarę Daukszewicz). Dwa konkursy w ramach realizacji zadań publicznych, dwa działania, czyli „Rehabilitacja społeczna oraz integracja osób niepełnosprawnych w środowisku – Punkt Informacyjny dla osób niepełnosprawnych” oraz „Zajęcia dzieci niewidomych i słabo widzących z tyflopedagogiem z terenu Powiatu Świebodzińskiego” będą rozstrzygnięte z pominięciem otwartego konkursu ofert. Chodzi o to, żeby nie przedłużać rozstrzygnięcia tej procedury i zachować ciągłość realizacji tych projektów. One są realizowane już od lat z powodzeniem. Żeby w styczniu nie było przerwy, to ten temat jakby przyspieszamy. Zapoznano się z informacją Audytora Wewnętrznego na temat realizacji planu kontroli za rok 2012, rozpatrzono wnioski Komisji, czego odzwierciedleniem też będą m.in. autopoprawki na dzisiejszej sesji. Wyrażono zgodę na zawarcie umów partnerstwa z Gminą Skąpe. Być może Państwo wiecie, że zmieniły się zasady dofinansowania w ramach tzw. „Schetynówk”, czyli Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych. Podczas ogłoszenia naboru do końca września zasada była taka, że można było uzyskać 30% dofinansowania. Po decyzji Rady Ministrów dofinansowanie może wynieść 50%, stąd my, jako składający 2 wnioski musieliśmy do 19-ego złożyć poprawki do tych projektów, natomiast inne samorządy, w tym Gmina Skąpe miały możliwość na tych nowych warunkach jeszcze złożyć takowe wnioski. Tego typu partnerstwa są potrzebne, żeby zwiększyć szanse na uzyskanie dodatkowych punktów. Zasada od lat przyjęta jest taka, że ile pieniędzy powiat dokłada do inwestycji gminnych, tyle pieniędzy potem wraca z gminy w pomocy dla nas, czyli krótko rzecz biorąc są podpisane dwie umowy. Jedna umowa partnerska na wspólną realizację projektu pn. „Przebudowa ulicy Chrobrego wraz z budową kanalizacji deszczowej w miejscowości Ołobok, gm. Skąpe”. Druga umowa, to jest umowa między dwoma samorządami, która precyzuje dalsze jakby działania i rozliczenia finansowe w momencie, kiedy projekt Gminy Skąpe uzyska akceptację, a do tego jeszcze nie doszło i musimy poczekać na rozstrzygnięcie konkursu i wtedy rozmawiać o konkretach. Zarząd Powiatu wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Świebodzina o ustalenie stref płatnego parkowania na drogach publicznych w centrum Świebodzina. Chodzi tu o ulice powiatowe: Głogowska, Wałowa, Parkowa, Plac Browarniany, Szpitalna, Zamkowa, 30 stycznia, Plac Wolności i Piłsudskiego. Jet to wyjście naprzeciw wnioskowi, które pojawiały się i na sesji Rady Powiatu i na sesji Rady Miejskiej, a jaki będzie finał tego, to pożyjemy, zobaczymy. Myślę, że będzie nowa, wielka dyskusja w mieście w miesiącu styczniu, a decyzja będzie należeć do Rady Miejskiej, bo taka jest procedura. To tyle, jeżeli Państwo chcecie, to mogę uzupełnić odpowiedź.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokił* – „Dziękuję bardzo Panu Staroście za uzupełnienie informacji. Czy są jeszcze pytania? Nie wiem. Stwierdzam, że Rada Powiatu informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym przyjęła. Przechodzimy do punktu 4 porządku obrad.”

#### **Ad.4**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokił* – „Proszę uprzejmie, kto z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Proszę Pan Radny Bogusław Motowidło.”

*Radny Bogusław Motowidelko* – „Chciałbym się odnieść do odpowiedzi otrzymanej od Pana Starosty i od pana Przewodniczącego związanej z sytuacją w szpitalu. Bardzo dziękuję za bardzo rzeczową odpowiedź, jeżeli chodzi o tą sytuację, którą podam dla Państwa informacji. Zwracam się do stron konfliktu o rozpoczęcie mimo wszystko, bo dotychczasowa sytuacja nie przyniosła pozytywnych rozwiązań, ale mamy coraz więcej sygnałów poprzez prowadzenie tego typu działań informacyjnych i zwracających się o pomoc i wsparcie, że może w najbliższym czasie dojdzie do kolejnych spotkań i rozmów i przynajmniej wobec tych pracowników, którzy są zainteresowani pracą dalszą tego typu usług (chodzi tu o firmę Impel) mogą się tu znaleźć rozwiązania, o które przynajmniej Związkowi Zawodowemu „Solidarność” chodziło. Natomiast w tym piśmie, które otrzymaliśmy razem z Panią Radną Łyszczyk Starosta i Przewodniczący zwracają się właśnie od wszystkich, aby ten dialog rozpocząć ponownie i zakończyć pozytywnie, zwrócić uwagę na ten problem, o którym cały czas informujemy wszędzie i w mediach i wszystkie osoby, do których piszemy, że art. 23 kodeksu pracy powinien być tutaj w szczególności brany pod uwagę, gdyż takie praktyki stosowane były dotychczas i będą stosowane w Starostwie Powiatowym. Mówię szeroko, powinny być bazą. Dziękuję za to stanowisko, również odniesienie się do tej nagrody, którą otrzymała firma Impel. My nie myślimy, że robi to wybiórczo, co do pewnych swoich spółek, my mamy informacje od prezesa Pana Dzika, dostaliśmy odpowiedź też rzeczową w części i mamy nadzieję, że poprzez rozmowy nie tylko na tym szczeblu, ale i poprzez rozmowy innych regionów, w których Impel ma swoje przedstawicielstwa, dojdzie do takiego spotkania. Oczywiście nie ma bezpośrednich zapowiedzi. Kończąc jeszcze raz dziękuję za to rzeczowe stanowisko, myślę, że ono wesprze ten dialog. Informuję, że jutro jest spotkanie z Panią Prezes o godz. 14.00 ze związkami zawodowymi. Myślę, że to jest ten krok i odpowiedź na to, co Starosta napisał.

Kolejny raz zwracam się do Pana Starosty pośrednio. Na Powiatowej Radzie Zatrudnienia został przegłosowany wniosek o zaproszenie na kolejną Radę przedstawicieli firm sektora motoryzacyjnego po to, aby można było przedyskutować przewidywalną sytuację w roku 2013, jeżeli chodzi o zatrudnienie. Celowo nie mówię tu o bezrobociu, tylko o zatrudnieniu, gdyż głównym, zadaniem Powiatowej Rady Zatrudnienia i w ogóle tej ustawy, jest ograniczanie bezrobocia. Tutaj zwracam się do Pana Starosty również o stawianie swojej osoby jako osoby dialogu i autorytetu. Wniosek był mocno dyskutowany na Powiatowej Radzie Zatrudnienia, czy Powiatowa Rada Zatrudnienia mogłaby odbyć takie spotkanie albo czy pracodawcy tego sektora skorzystają z tego zaproszenia. Ja myślę, że czas na to przyszedł, aby nie stawiać tego zaproszenia jako „przesłuchania”, bo z mojego pierwotnie składanego wniosku wynika, że niby o to chodziło. Wręcz przeciwnie, chodzi o to, aby przewidzieć sytuację roku 2013, a ponieważ sektor motoryzacyjny, nie tylko produkcja bezpośrednio auta, ale z tym związana produkcja części do samochodów różnego typu, przeżywają ten kryzys już trochę wcześniej, a na terenie takich małych miast i powiatów jak nasz, okazuje się, że jest bardzo dużo tego typu firm. Na naszym terenie są przynajmniej cztery. W związku z tym to zaproszenie ma być wysłane do przedstawicieli zarządów lub nawet przedstawicieli właścicieli tych firm. Zwracam się z prośbą, aby Pan Starosta mając pieczę nad Powiatową Radą Zatrudnienia przypilnował, albo inaczej, wzmógł działania w tym kierunku, żeby jednak zaproszenie mimo wszystko zostało przyjęte. Jak Pan Starosta wie parokrotnie też zwracaliśmy się różnego rodzaju drogami o takie spotkania i nie wychodziły. Wydaje się, że zapowiedzi na rok 2013 w tym sektorze, ale też i innym, w skali kraju ta sprawa jest poruszana przy okazji opla i fiata. To jest na tyle istotne, aby takie spotkanie się odbyło i abyśmy mogli to monitorować, bo nie o to chodzi, żeby kontrolować, ale żeby przewidzieć, jak sytuacja będzie wyglądała w 2013 roku w tym sektorze, który na naszym terenie może zatrudniać blisko 2000 pracowników. Dziękuję bardzo.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel –*, „Dziękuję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, a zatem przechodzimy do punktu 5.”

#### **Ad.5**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2013–2020 radni otrzymali w druku nr 253. (Projekt uchwały stanowi nr 5 do protokołu.) Projekt ten był przedmiotem obrad wszystkich Komisji Stałych Rady Powiatu Świebodzińskiego, gdzie został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i skierowany na sesję.

#### **1) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o projekcie uchwały (Druk Nr 266);**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poprosił panią Skarbnik o odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o projekcie tej uchwały. Dodał, że Radni również otrzymali treść tej opinii zawartej w druku nr 266.

*Skarbnik Powiatu Dorota Karbowski* odczytała Uchwałę Nr 677/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 29.11.2012r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2013–2020 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2013 rok zgodnie z załącznikiem nr 6 do protokołu.

#### **2) wniesienie autopoprawek, dyskusja i ich przegłosowanie;**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 10.12.2012r. wniósł do projektu uchwały autopoprawkę, którą Radni otrzymali dniu dzisiejszym. Następnie przedstawił treść autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2013–2020 zgodnie z załącznikiem nr 7 do protokołu.

Zapytał, czy są pytania do wniesionej autopoprawki. Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 10.12.2012r. do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2013–2020.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, 0przeciw, 0wstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 10.12.2012r. do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2013–2020.***

Po wniesieniu autopoprawki *Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

#### **3) głosowanie nad projektem uchwały;**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2013–2020 po uwzględnieniu autopoprawki.

**Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIV/171/2012 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2013–2020.** Uchwała stanowi załącznik nr 8.

#### **Ad.6**

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że w dniu 12 listopada 2012r. Zarząd Powiatu Świebodzińskiego podjął uchwałę w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego, następnie przekazał do Rady Powiatu i do Regionalnej Izby Obrachunkowej pismem z 13 listopada 2012r. Uchwała została niezwłocznie przekazana Radzie Powiatu w dniu 14 listopada 2012r.

#### **1) odczytanie projektu uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 254);**

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel odczytał projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego zawarty w druku nr 254 zgodnie z załącznikiem nr 9 do protokołu. Dodał, że projekt ten był przedmiotem obrad wszystkich Komisji Stałych Rady Powiatu Świebodzińskiego.

#### **2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego wraz z uzasadnieniem (Druk Nr 267);**

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poprosił panią Skarbnik o odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o projekcie uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego wraz z uzasadnieniem.

Skarbnik Powiatu Dorota Karbowski odczytała Uchwałę Nr 676/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 29.11.2012r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok Powiatu Świebodzińskiego wraz z uzasadnieniem, zgodnie z załącznikiem nr 10 do protokołu.

#### **3) odczytanie opinii komisji stałych dotyczących projektu uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na 2013 rok;**

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poprosił poszczególnych Przewodniczących Komisji stałych o odczytanie opinii dotyczących projektu uchwały budżetowej na 2013 rok Powiatu Świebodzińskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Krajczyński odczytał pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 03.12.2012r. zgodnie z załącznikiem nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego Lesław Gordzelewski odczytał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Rozwoju Regionalnego z dnia 05.12.2012r. zgodnie z załącznikiem nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Sportu Katarzyna Osos odczytała pozytywną opinię Komisji Edukacji Kultury i Sportu z dnia 07.12.2012r. zgodnie z załącznikiem nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Urszula Miara odczytała pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych z dnia 07.12.2012r. zgodnie z załącznikiem nr 14 do protokołu.

**4) wniesienie autopoprawek do projektu uchwały, dyskusja i ich przegłosowanie;**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli* poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 18.12.2012r. wniósł autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego. Następnie poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawki.

*Skarbnik Powiatu Dorota Karbowiak* przedstawiła i omówiła treść autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego zgodnie z załącznikiem nr 15.

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli* dodał, że autopoprawka ta nie wpływa na zmianę wysokości dochodów i wydatków na 2013 rok. Zapytał, czy są pytania do autopoprawki.

*Radny Mirosław Algierski* – „Pani Skarbnik wspomniała o wyniku przetargu. Ja bym chciał do tego, bo niejako 18.000zł zabieramy z usług remontowych i dajemy na utrzymanie ulic, czyli zieleni i wszystkiego co się tyczy tego. Z czego to wynika, że akurat teraz przetarg jakiś był, no bo przetarg był, czy możecie ma Państwo to wyjaśnić?”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli* – „Czy są jeszcze inne pytania do autopoprawki? Nie widzę. Proszę Naczelnika Wydziału Dróg o wyjaśnienie.”

*Pan Mirosław Olender Naczelnik Wydziału Dróg* – „W ramach porozumienia Gmina przejmuje część naszych obowiązków, jeżeli chodzi o utrzymanie dróg w mieście. Jest to koszenie trawników, przycinanie żywopłotów, zamiatanie chodników, które należą do powiatu i zamiatanie jezdni. Nie wchodzi w ten zakres pielęgnacja drzew, czy wymiana oznakowania pionowego, poziomego.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Rozumiem, ale wynik tego przetargu tzn. zakres zwiększył się, czy cena skoczyła? Rozumiem, że mieliśmy jakąś wartość określoną 100.000zł i jak to się dzieje?”

*Pan Mirosław Olender Naczelnik Wydziału Dróg* – „Wynika to z najkorzystniejszej oferty, czyli zwiększyła się po prostu cena ofertowa.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Czyli jest drożej.”

*Pan Mirosław Olender Naczelnik Wydziału Dróg* – „Częściowo został zaktualizowany zakres robót, bo uwzględnione zostały np. nowe chodniki, ale też jest drożej.”

*Radny Mirosław Algierski* – „I to teraz przetarg był na dniach?”

*Skarbnik Powiatu Dorota Karbowiak* – „Nie na dniach, to Gmina robiła.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Mówiąc szczerze ten uczestnik, a myślimy o tym samym podmiocie, jeśli z Gorzowa ktoś ma nam wykonywać usługi, to będziemy chyba mieli zapewnione warunki luksusowe. To tyle tak na marginesie.”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli* – „Miejmy nadzieję, że to, co powiedział Pan Radny się sprawdzi i rzeczywiście będzie luksusowo, na dodatek czysto i ładnie. Czy są jeszcze inne pytania do przedstawionej autopoprawki do projektu budżetu na 2013 rok? Nie widzę, przechodzimy do głosowania nad przedstawioną autopoprawką.”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokieli* poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu z dnia 18.12.2012r. do projektu uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia***

**18.12.2012r. do projektu uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego.**

Po przyjęciu autopoprawki *Przewodniczący Rady* otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego po uwzględnieniu autopoprawki.

*Radny Bogusław Motowidelko* – „Zabierałem głos na Komisji Budżetu i trzeba powiedzieć jedno. Budżet roku 2012 i przyszły budżet 2013 roku właściwie, jeżeli chodzi o przychody i wydatki planowane niewiele się ze sobą różnią, tzn. można się spodziewać mniej więcej podobnych działań w ramach całego budżetu, bo jest to tak w tabelkach przedstawione, czyli nadal będziemy musieli uważać na różnego rodzaju sytuacje nadzwyczajne. Przynajmniej jedna może dobra informacja, że subwencja na oświatę jest doszacowana bardziej dokładnie niż poprzednio, w związku z tym nie powinno być niespodzianek z tej strony. Ja mówię przynajmniej bardziej dokładnie doszacowana niż poprzednio i nie powinno być z tego tytułu większych problemów. To nie znaczy, że one nie nastąpią biorąc pod uwagę pewne plany dalszych działań w oświacie w roku 2013. Zabierając głos na Komisji Budżetu zgłosiłem trzy sprawy istotne. Pierwsza dotyczyła, z mojego punktu widzenia istotna, zresztą pozostali radni poparli, że to są sprawy na tyle istotne, że warto o nich rozmawiać i należy rozmawiać. Chodzi o ul. Sulechowską, będzie kończony plan inwestycyjny, rozpoczęcia tej inwestycji, w związku z powyższym zwróciłem się o to, aby zrobić wszystko, żeby ta inwestycja weszła jeszcze w roku 2013. Oczywiście po informacji Pana Starosty widać, że to nie jest łatwe przedsięwzięcie, gdyż będzie bardzo trudno dogadywać się z miastem w sprawie kanalizacji. Ale to nie znaczy, że nie można rozpocząć pewnych rozwiązań, co jak widać nie dotyczy tylko tej ulicy. To dotyczy wodociągów i kanalizacji w przyszłości, czyli do rozwoju miasta. Ul. Sulechowska może być pierwszą tego typu sytuacją, że obydwie samorządy się ze sobą dogadają i zaczną w tym kierunku działać. Ul. Sulechowska, jak wszyscy o tym wiemy, wymaga szybkich działań, a tym bardziej, że rozrasta się ten ciąg komunikacyjny przy samym wjeździe do miasta. Ta sprawa o wiele bardziej trudna jest do rozwiązania wprost w budżecie, ale to nie znaczy, że nie trzeba o niej rozmawiać i szukać rozwiązania i myślę, że przyjmując tego typu informacje od Starosty na jesień można by było do tej sprawy wrócić, kiedy będzie gotowy cały projekt realizacji tej inwestycji. Pozostałe dwie sprawy bardziej odnoszące się do spraw społecznych naszego powiatu, do pracowników Starostwa Powiatowego razem wszystkich zatrudnionych. Złożyłem również wniosek, aby w tym roku rozpatrzyć możliwość wzrostu wynagrodzeń przynajmniej na takim poziomie jak wskaźnik inflacji, gdyż rok 2013 byłby kolejnym rokiem bez wzrostu wynagrodzeń tych pracowników. Rozwiązanie spodziewane tzn. znalezienie możliwości i ewentualne poprawki na tym etapie budowania budżetu i jego głosowania mogło być zadowalające przynajmniej z mojego punktu widzenia, gdyż czytając niektóre sformułowania Pana Starosty i Przewodniczącego, co do tamtej sprawy szpitala, jestem raczej przyzwyczajony do tego, że nie zawsze wszystkie sprawy rozwiązuje się przy jednym posiedzeniu, a bywa, że negocjacje trwają dłużej. Nie chciałbym, żeby sprawa budżetu była przedmiotem negocjacji, ale chciałbym, żeby była przedmiotem rozwiązywania problemów poprzez Starostwo spoglądając na swoich zatrudnionych pracowników. Pierwsza dobra odpowiedź, że na pewno w sferze naczelników ma być pozytywne rozwiązanie, a drugie to, że w miesiącu lutym powinniśmy znaleźć rozwiązanie dla pozostałych pracowników tym bardziej, że koszt, który przedstawiła Pani Skarbnik, powinien być wchłonięty przez budżet. A trzecia sprawa dotyczy Domów Pomocy Społecznej. I powiecie Państwo, Bogdan, co roku o tym mówisz. Tak, co roku o tym mówię, gdyż nawet, jeżeli co roku od kilku lat pozytywnie prowadząc rozmowy, dialog społeczny, rozwiązywana jest w pewnej części sfera wynagrodzeń poprzez negocjacje u tych pracowników, to i tak jak Państwo wiecie średnie wynagrodzenia tych pracowników, okazuje się, że są na szarym końcu i należałoby kontynuować pozytywne rozwiązania. Odpowiedź podobna, że może być to kwestia dyskusji wtedy, kiedy ten budżet zacznie być realizowany i będą bliższe prawdy



pewne jego kwestie życiowe widoczne, to wtedy też prawdopodobnie będzie można też na ten temat rozmawiać, a przede wszystkim spodziewając się, że moje koleżanki ze Związku Zawodowego ‘Solidarność’ z Panem Starostą rozpoczną rozmowy, to się zakończą pozytywnie. Kończąc moją wypowiedź stwierdziłem razem tu z Koleżanką, że ponieważ raczej bużety się ze sobą nie różnią, tzn. należałyby przyjąć je jako trudne, ale możliwe do realizacji. Oczywiście z tymi sprawami, przynajmniej z tej naszej strony społecznej, na które szczególnie zwracamy uwagę pracowników Starostwa i Domów Pomocy Społecznej. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – „Dziękuję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Proszę Pan Radny Mirosław Algierski.”*

*Radny Mirosław Algierski – „Budżet jest trudny. Budżet 2013 roku jest ostatnim rokiem, gdzie mamy jeszcze bardzo dobry zapis dochody majątkowe. Jak Szanowni Radni przejeździ prognozę finansową, to od roku 2014 nasze dochody majątkowe będą wynosiły 2.000zł rocznie. Będziemy mieli tylko za tablice rejestracyjne. Inaczej mówiąc wyprzedamy, albo nie mamy sreber rodowych, albo czegoś, co będziemy mogli spieniężyć i obrócić w nasze inwestycje i realizować coś, co byłoby potrzebne. Tak to się dzieje. No trudno, kończy się ta epoka, że mieliśmy majątek, a majątku już nie będziemy mieli, będziemy musieli bazować na tym, co będziemy mogli osiągnąć ze swoich działań, albo z subwencji. Ja mam kilka uwag do realizacji budżetu do Zarządu. Mamy wpisanych dużo prac porządkowych albo remontowych w zakresie dróg m.in. w mieście. W rozmowie z Panem Starostą padło sformułowanie, że chcielibyśmy też od ratusza, albo w stronę ratusza, poprawiać swoje drogi, swoje chodniki. Byłoby dobrze, żeby zrobić taki szkic, żeby było wiadomo, że będziemy o tych i o tych drogach myśleli. Już nie mówię, żeby je zrobić, ale żeby ewentualnie je mieć w planie dlatego, że w czasie spotkań mieszkańcami padają takie pytania: „a czy będzie robić ul. 30 stycznia?” No kiedyś ją będziemy robić, tylko pytanie kiedy? Dlatego bym gorąco prosił o to, aby coś takiego zrobić. Uważam, że to nie jest trudne taki schemat, czy plan zrobić. Druga istotna rzecz, a dziękuję Panu Staroście, że dziś tym wspomniał, że Zarząd podjął zdecydowane prace mające na celu stworzenie strefy płatnego parkowania w mieście. Ten temat był 5 czy 7 lat temu inicjowany, miasto od niego zaczynało, powiat się w to włączał, byłoby dobrze, żebyśmy jak najszybciej dogadali się z miastem, ale miastu i nam chyba na tym zależy. Zależy z kilku powodów. Po pierwsze, chcielibyśmy mieć w mieście porządek w parkowaniu, nr 2, chcielibyśmy, żeby nasze miejsca parkingowe albo postojowe miały przepustowość, a nie żeby stał samochód od rana do późnego wieczora. I trzecia rzecz, możemy – powiat jako właściciel tego terenu zarobić. Nie ma co ukrywać, moja skromna symulacja, tylko teraz nie mogę odszukać dokumentów dające przesłanki, że możemy na tym zarabiać. Skoro możemy zarabiać, no trudno, w innych miastach tak to jest, w mniejszych ludzie płacą za parkowanie i uważam, że korona z głowy nikomu nie spadnie, jak zapłaci 1 zł, czy 2zł po dwóch godzinach, ale dla nas to będą jakieś przychody. Te przychody można później wykorzystać później na remonty dróg, chodników. Mam pytanie do projektodawców budżetu na 2013 – mamy zapisane 1.362.000zł planowane przychody z LRPO m.in. na termomodernizację naszej placówki na ul. Żaków. Co się stanie, jak nie będziemy mieli tych pieniędzy? Zakładamy, że konkurs się odbywa, jest pat, wypadamy, jest to podzielone pół na pół, nie wiem jak to wygląda, co może z tym być ewentualnie, jak będzie taka sytuacja? Skąd wtedy znajdziemy pieniądze, aby można było dokończyć to, co planujemy, a uważam, że planujemy słusznie i dobrze by było, aby to zrealizować. Czy jesteśmy ewentualnie przygotowani na to, że nie dostaniemy stamtąd środków? To tyle pytań, dziękuję.”*

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – „Dziękuję bardzo, kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Proszę Pana Starostę o zabranie głosu.”*

*Starosta Zbigniew Szumski* – „Jeżeli chodzi o uwagi pana Motowidełko, to wcale nie byłbym i pewien i taki spokojny, jeżeli chodzi o subwencje oświatową, dlatego, że jest to to materia mimo wszystko nieprzewidywalna. Podjęliśmy pewne ruchy w roku bieżącym, które dają nadzieje na większą subwencję w lutym niż ta, która jest w tej chwili naliczona przez Ministerstwo Finansów, wg symulacji Naczelnika powinno być tych pieniędzy więcej, ale uważam, że musimy chwilę odczekać, bo może być jeden krótki ruch, czyli zmiana kwoty podstawowej do obliczania tej subwencji i te wszystkie nasze wyliczenia wezmą w łeb. Trzeba spokojnie poczekać, natomiast generalnie ta subwencja to nie jest tak, że ona jakby stabilizuje sytuację w szkołach. W tym roku zaczynaliśmy od 2.700.000 deficytu, pewne ruchy, które zostały w międzyczasie wykonane, czy to związane z ograniczeniem kosztów, czy z prowadzeniem nowej działalności, w zasadzie finansowanej też i przez powiat spowodowały, że tak naprawdę w miesiącu grudniu do oświaty dołożyliśmy 1.100.000zł. w przyszłym roku tych pieniędzy nie będzie. W naszej ocenie jest mimo wszystko jednak jeszcze duże pole do popisu, jeżeli chodzi o kwestie wewnętrznej organizacji pracy szkół. Tutaj jakby kończymy dyskusję, gdzie, która szkoła, co i jak będziemy przenosić, natomiast czas, żeby dyrektorzy zaczęli zarządzać też i tymi budżetami, które będą, dlatego, że takiego 1.000.000zł w grudniu przyszłego roku, to ja nie gwarantuję. Także tu jeszcze się będzie działo. Ale uważam, że takiego kataklizmu, jak w latach dwóch poprzednich, raczej się nie spodziewamy. Ul. Sulechowska – troszeczkę się pokomplikowały sprawy. Po pierwsze przedłużony został projekt realizacji dokumentacji o 3 miesiące, bo trzeba nanieść te ustalenia, które w wyniku konsultacji społecznych nastąpiły, no i na dzisiaj niepokojące jest stanowisko Gminy, która nie godzi się na włączenie nowych instalacji deszczowych, które w tym projekcie, które są przewidziane, do tej sieci, która jest. Żeby rozwiązać ten problem, bo to nie jest ostateczne stanowisko, na początek stycznia jest przewidziane spotkanie i z projektantami i z gminą Świebodzin i z gminą Szczaniec w sprawie jej projektu spotkanie i będziemy się starali wyjść z tej sytuacji. Kwestia podwyżek dla pracowników Starostwa, cieszę się, że tutaj akurat padł ten głos, bo rzeczywiście 2 lata była posucha. Przypomnę tylko, że generalnie w sferze publicznej mamy założenia, żeby przyjąć ten wskaźnik 0%. W moim przekonaniu proponowany przez Pana wskaźnik wynikający tylko z inflacji jest trochę niesatysfakcjonujący, jeżeli już mamy pracować, to nad rozwiązaniem dalej idącym, ale to jest jeszcze moment taki, że w miesiącu lutym musi się pojawić ten prawdziwy budżet. Pamiętajcie Państwo, że w zeszłym roku pracowaliśmy na 3 wariantach Ministra Rostowskiego. W tym roku póki co jest jeden wariant, ale to jeszcze trochę czasu jest do uchwalenia budżetu, także musimy tutaj chwilę poczekać. Domy Pomocy Społecznej- będą negocjacje od miesiąca stycznia w sprawie płac w tych instytucjach, kwestia budżetu 2012-2013. Budżet 2013 różni się od budżetu 2012 zasadniczo, mianowicie jest to pierwszy budżet zaproponowany przez Zarząd Powiatu Świebodzińskiego obciążony zdecydowanie mniejszym ryzykiem wykonania, dlatego, że rok 2011 był obciążony jakby dużym znakiem zapytania w kwestii dochodu osiągniętego ze sprzedaży nieruchomości szpitala, wtedy pani Barbara Łyszczuk na sesji pytałam jaki jest nasz plan B z panią Skarbnik. Myśmy ten plan B mieli, oczywiście, tylko, że 10 mln, to jest 10 mln, także udało się ten budżet ciężki zrealizować. Ubiegłoroczny budżet też był obciążony ryzykiem, no w zasadzie taka ogólna jest tendencja, wszelkie sprzedaże nieruchomości, które są przewidziane w budżecie, to jest ten element ryzyka, ale w sumie wyszło nieźle, z tym, że to nie jest przedmiotem dzisiejszego spotkania. Budżet roku 2013 jest budżetem spokojnym z tego powodu, że 2013, końcówka, to uchwalenie budżetu w oparciu o nowe wskaźniki i tu nie możemy pozwolić sobie na ryzyko szaleństw w związku z tym, że jesteśmy odpowiedzialni za całą strukturę samorządu powiatowego, a to jest kilka tysięcy ludzi zatrudnionych i jesteśmy w grupie w tej chwili 5 powiatów na 12 ziemskich, które istnieją w województwie, które w ogóle mają szansę budżet uchwalić. Nie ma dzisiaj procedury, która mówi o tym co się będzie działo, jeżeli samorząd (a

w tej sytuacji jest ponad 150 samorządów powiatowych w Polsce i kilkaset gmin) nie ma dzisiaj wykładni prawnej, co się będzie działo i kto będzie budżet uchwalał, kiedy nie będzie mogła tego zrobić Rada stanowiąca danego samorządu. To jest bardzo niepokojący casus prawny, zwracamy uwagę w zasadzie poprzez wszystkie korporacje samorządowe na to Ministerstwu Finansów. Wydaje mi się, że chyba to jest gra z tej drugiej strony jednak, żeby wycisnąć z samorządów ile się da, ograniczyć ten trend do zadłużania, troszeczkę poprawić sytuację, a pewnie latem, czy jesienią pojawi się jakieś rozwiązanie, które sytuację zmieni, bo w tym momencie to wygląda dosyć zagadkowo. Poza tym mówiąc w skali makro, to pamiętacie Państwo 1998r., powstała nowa struktura samorządowa i jeżeli jeszcze ktokolwiek myśli, aby w tej strukturze administracyjnej coś mieszać, to na pewno nie będzie to robione w sposób czysto polityczny, tak jak to miało miejsce wówczas miejsce w 1998r. z tego powodu, że nikt się na taka kolejną wojnę nie zdecyduje i akurat wykorzystanie zapisów w ustawie o finansach publicznych i doporowadzenie pewnych różnych samorządów na skraj ruiny finansowej, może spowodować automatyczna konieczność podejmowania takiej decyzji, także musimy tu uważać, bo akurat ta koalicja ma to do siebie, że pewne sprawy załatwia dosyć szybko i zdecydowanie. W odpowiedzi na pytania radnego Algierskiego, to nie jest tak, że dochodów majątkowych już w ogóle nie możemy się spodziewać dlatego, że faktem jest, że nie mamy zaplanowanych ich w Wieloletniej Prognozie Finansowej, no bo nie ma takiej potrzeby, no i dobrze jak byśmy opierali ten WPF o iluzoryczne dochody z potencjalnych sprzedaży, nie musimy takiego ryzyka na dzisiaj podejmować, natomiast jest jeszcze kwestia dokończenia jak gdyby dwóch rzeczy, które zostaną z tego roku, czyli działki na ul. Łużyckiej, tracący na swoim obliczu obiekt na ul. Łużyckiej, czyli była Komenda Policji, mamy trochę ziemi i generalnie trzeba mocną debatę przeprowadzić co dalej z warsztatami na ul. Wojska Polskiego, bo tam jest kilka obiektów plus trochę ziemi. Generalnie Zarząd stoi na stanowisku, że przygotowujemy jakby dwa tory działania dawnego domu dziecka na ul. Łużyckiej, bo z jednej strony przydałyby się nam te dochody bieżące z wynajmu, ale też może być atrakcyjny, jeżeli chodzi o sprzedaż. Są podmioty zainteresowane, zobaczymy w przyszłym roku. W budżecie tego nie mamy ujętego i to jest też taka rezerwa jakby pod te rzeczy, które są potrzebne do zrobienia w oświacie. Bo moglibyśmy sobie zapisać te 500.000, czy 1.000.000zł za dom dziecka, no i wtedy by się zaczęła dyskusja, na którą drogę je przeznaczyć. Rozmowy z Gminą Świebodzin, bo Gmina Świebodzin jest też zainteresowana, żeby partycypować w kosztach remontów chodników u nas w mieście, generalnie są jeszcze analizowane rozwiązania powiększające miejsca parkingowe m.in. na ul. Wałowej. To musi być uzgadniane z konserwatorem zabytków, także jeszcze to myślenie strategiczne trwa, a generalnie rzecz biorąc chodniki powiatowe idąc od ratusza, widać jak na dłoni, które wymagają remontu, bo to są te, które się rozlatują na Placu Browarnianym, Łąki Zamkowe, ul. 30 stycznia, no to wszystko jest nasze, te kwestie będą powyjaśniane i musi być logiczny plan tego działania. Strefy parkowania – rusza ta procedura prawna i się okaże, czy miastu zależy, czy nie, bo Radny twierdzi, że miasto jest zainteresowane, to się okaże, bo ja bym nie był taki pewien. Przychód z LRPO jest zaplanowany, jeszcze trwa procedura konkursowa, jak dostaniemy środki to dobre, jak nie, to będziemy robić w oparciu o takie środki, jakie będziemy mieli ograniczając zakres robót. Teraz w budżecie mamy 500.000zł na remonty oświatowe w postaci rezerwy, jeżeli ten wniosek nie przejdzie, to ten wkład nasz własny też zostanie skierowany do oświaty, no i trzeba będzie myśleć o tych dodatkowych środkach. Do 15 stycznia mamy mieć wstępne szacunki i wyrażone zainteresowanie, które obiekty w ogóle się nadają do tego, żeby wejść w ten program i to się musi opłacać dla dwóch stron. Zarząd szuka też alternatywnych możliwości rozwiązań poza takim, żeby dalej funkcjonować tylko i wyłącznie w oparciu o kredyty w tych kwestiach inwestycyjno-remontowych no i jest posucha, bo środki unijne się skończyły, „Schetynówki” tylko z takich zewnętrznych pieniędzy. Zarząd przyjął jako taki jednoznaczny wyznacznik budżetu na 2013 rok przede

wszystkim ustabilizowanie i przeprowadzenie tej całej struktury administracyjnej w miarę spokojnie przez ten rok budżetowy i przygotowanie się i spełnienie wymogów nowej ustawy o finansach publicznych. Stąd poziom ryzyka jest mocno ograniczony w porównaniu z poprzednimi latami. Drugim takim kanonem naszego działania jest to, że wszelkie pieniądze inwestycyjne i remontowe będą kierowane przede wszystkim w kierunku oświaty dlatego, że jest to struktura w tej chwili najbardziej chyba niedoszacowana, która wymaga tego typu działań i tu jest jasna jakby deklaracja na ten rok ze strony Zarządu, czyli krótko rzecz biorąc czekamy na rozstrzygnięcie LRPO, toczony są rozmowy z firmą Simens, ale myślę, że w momencie, kiedy skryształizuje się ich projekt, wtedy to postępowanie konkursowe może przynieść zainteresowanie również innych podmiotów, bo tak się dzieje w Polsce, na dzisiaj mamy wynegocjowaną umowę z Dalkią na przejęcie stopniowe dostarczania ciepła w naszych obiektach, ale chcemy jeszcze poczekać z tym tematem, chociaż Dalkii na tym zależy i udało się wynegocjować da nas bezpieczną umowę, czekamy do rozstrzygnięcia rozmów z Simensem dlatego, że być może te dwie oferty się wykluczają, a być może uda się je również połączyć, także w tym momencie nie możemy umów z Dalkią podpisać. Zarząd przyjął stanowisko, gdzie, co po kolei będziemy robić, Oczywiście zawsze największe zainteresowanie ze strony Państwa, jak ta struktura oświatowa ma wyglądać, natomiast generalnie każdy z obiektów oświatowych wymaga remontów. Tam, gdzie nie ma gotowej dokumentacji, tam trzeba ją robić, tam natomiast, gdzie jest to wszystko gotowe, trzeba remontować. Zadania drogowe w obecnym roku w zakresie ograniczonym, w takim, na jaki nas stać. W pierwszym rozdaniu „Schetynówek” przeszła ul. Chopina i mostek w Radoszynie. Możemy robić „Schetynówki” w każdej gminie, ale jedynym takim wyznacznikiem obiektywnym jest wartość pieniądza. Kto dokłada, tego projekt składamy i tego się będziemy trzymać. Podjęte zostały dosyć intensywne prace nad porozumieniem z powiatami: Krośnieńskim, Sulęcińskim i Międzyrzeckim. 19 grudnia miała zapaść decyzja ostateczna czy, a przede wszystkim na jakich zasadach po raz ostatni będzie funkcjonować rezerwa Ministra Transportu. Rezerwa Ministra Transportu to są te pieniądze, które dostaliśmy swego czasu w postaci subwencji na Boryszyn. To jest układ taki, że trzeba dołożyć 50% swoich i zrealizować tą inwestycję. Można dołożyć, można nie dołożyć. W każdym razie, jeśli to jest subwencja, to są to pieniądze jakby słabo znaczone, no i będzie w tym roku bój dlatego, że cała ta rezerwa Ministra Transportu ma upaść, bo biedne gminy, które tracą na dopłatach wynikających ze zbieranych w ramach „Janosikowego” będą miały rekompensowane te swoje utraty dochodów właśnie z tej rezerwy. Bo wszystko wskazuje na to, że jednak większe ośrodki i ci najbogatsi doprowadzą do tego, że „Janosikowego” podatku od najbogatszych samorządów nie będzie. Dlaczego musi być współpraca z innymi powiatami? Dlatego, że tak jak w przypadku „Schetynówek” premiiowane są te inwestycje, które obejmują kilka samorządów. Dokończenie kluczowych dokumentacji, to wiadoma sprawa, Szczaniec – dokumentacja na tą miejscowość, jeszcze też tam pewne poprawki muszą być naniesione, to nich to dłużej trwa dlatego, że to jest trudna miejscowość, żebyśmy się nie władowali w taki sam kanał, jak w Rusinowie, że była dosyć kiepska dokumentacja, przez dwa lata poprawiać niedoróbki, a potem się sądzić z projektantem, dokumentacja na Sulechowską. Pojawi się też temat Strugi Świebodzińskiej. Są ustalenia między Gminą Świebodzińską, Powiatem Świebodzińskim i Gminą Szczaniec, poszły te ustalenia do Urzędu Marszałkowskiego, do Wicemarszałka i póki co czekamy na podpisanie konkretnej umowy. No i przyszły rok też jakby na początek, to uporządkowanie opieki nad dzieckiem osieroconym dlatego, że w miesiącu styczniu, bo teraz w zasadzie zakończyły się odbiory tych nowych rodzinkowych domów dziecka, w styczniu, myślę, że nastąpią przeprowadzki. Z racji tego, że ta cała inwestycja była w takim pośpiechu i w takim tempie, bo jeszcze teraz realizujemy ta dotację Wojewody, to spokojnie sobie na styczeń planujemy. Fundacja Św. Józefa chce uruchomić 2 rodzinkowe domy dziecka na ul. Jeziorowej, złożyła wniosek, żeby przeprowadzić

postępowanie konkursowe, ale na takich warunkach finansowych, jak zaproponowali, na pewno dzieci nie przekazemy, a bez naszej zgody i tak rodzinkowych domów dziecka nie mogą prowadzić. Mam nadzieje, że ten budżet będzie spokojniejszy i wyjaśnią się kwestie zasadnicze co do tego, jak będzie wyglądać struktura finansowania i czy jakieś tam niespodzianki nie są szykowane na 2014-2015 rok, bo to jest dosyć istotne dlatego, że dzisiaj niektóre samorządy, nawet w woj. Lubuskim tak zostały napasione środkami unijnymi, że dzisiaj się „duszą”, bo nie są w stanie pospłacać tych wszystkich wkładów własnych. Myślę tutaj o Żaganiu, Słubicach. Także w imieniu Zarządu składam wnioski o przyjęcie budżetu takim, jaki jest, budżetu realnego i opartego na twardych przesłankach bez zbędnego ryzyka z zachowaniem też i możliwości pozyskania dodatkowych środków na działania inwestycyjne i remontowe, bo to jest też podstawa rozwoju naszej struktury samorządowej. Nie jest to struktura samorządowa tak dynamiczna, jak gminy dlatego, że inne są nasze zadania i te zadania nasze podstawowe, czyli zapewnienie bezpieczeństwa szeroko rozumianego dla mieszkańców, czyli normalnie funkcjonującego szpitala, domów pomocy społecznej, opieki nad dzieckiem osieroconym, pomocy dla osób niepełnosprawnych, wszystko to uważam, że mimo różnych trudności dobrze realizujemy, natomiast działania typowo inwestycyjne i remontowe, to już jest kwestia tylko i wyłącznie pieniędzy, bo jakby ten budżet po stronie dochodów był wyższy o 10 mln zł, to myślę, że nie mielibyśmy żadnego problemu z wydatkowaniem tych pieniędzy i wtedy też jeszcze by pojawił się problem spory, jak te pieniądze wydać, byłby zdecydowanie większy. To tyle, dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* – „Dziękuję Panu Staroście za zabranie głosu w dyskusji. Czy są jeszcze pytania? Proszę bardzo radny Mirosław Algierski.”

*Radny Mirosław Algierski* – „Na jednej z komisji rozmawialiśmy na temat zadań zleconych przez wojewodę, a realizowanych przez powiat jako zadania rządowe. Z dyskusji zrozumiałem, że zadania rządowe, które my realizujemy jako powiat, w dużej wielkości koszt osobowy pracowników, którzy odpowiadają za realizację tych zadań, pokrywamy my, jako powiat i chciałbym małej informacji na ten temat, bo skoro taka duża wielkość jest po stronie wojewody zobowiązań w stosunku do nas, to też trzeba podjąć jakieś działania, bo my setki tysięcy nie możemy wydawać na utrzymanie pracownika, który realizuje zadania zlecone przez rząd, a rząd nie daje na to pieniędzy. Nie wiem, jak to wygląda, bo pani Skarbnik mówiła o dużych sumach.”

*Starosta Zbigniew Szumski* – „W tym momencie tego Panu nie przedstawimy, na komisje jakąś dokładnie powyliczamy procentowo. To jest zdecydowanie więcej procentów po tej naszej stronie. Temat jest w zasadzie jakby tematem ustrojowym i działania idą w tej chwili, jeżeli chodzi o samorządy, w dwóch kierunkach. Pierwszy to jest forsowany przez Zrzeszenie Wójtów i Burmistrzów Woj. Lubuskiego, które przeprowadza w tej chwili analizę obejmującą kilka ostatnich lat kosztów wykonywania zadań zleconych przez administracją rządową plus kosztów związanych z narzucaniem przez Państwo realizacji nowych zadań w porównaniu z realnymi dochodami od Państwa na realizację tych zadań. To jest szykowane w kierunku pozwu zbiorowego. Natomiast drugi temat, to że Konwent Starostów w tej chwili mocno debatuje w kwestii jasnego wystąpienia, nie do Wojewody Jabłońskiego, ale do tego systemu. Wojewoda w imieniu Państwa realizując pewne ustawy narzuca nam pewne rozwiązania np. w geodezji, czy w zarządzaniu nieruchomościami, które wiążą się naprawdę z dużymi kosztami czy to już teraz, czy w najbliższej perspektywie, natomiast generalnie pieniędzy za tym nie idzie. Było już jedno posiedzenie Konwentu w tej sprawie, nie wiem, czy w najbliższych dniach nie odbędzie się następne. To jest kwestia ustrojowa. My jako samorząd Świebodziński możemy sobie bębnić przez te wszystkie korporacje, a tak na prawdę, jeżeli

nie będzie woli politycznej i nie będzie zgody akurat rządzącej koalicji rządowej, aby tym tematem się zająć, to z tym tematem będziemy się szarpać. Na spotkaniu z Wójtami i Burmistrzami, które odbyło się w Martinezie u Wójta Skonieczka, a był obecny twórca reformy samorządowej prof. Kulesza, mi się podobało to, co on powiedział. Mianowicie, że w roku 2000-2001, gdy zafunkcjonowały te wszystkie struktury samorządu, ktoś w Rządzie wziął teczki i segregator podpisany samorządy i odstawił na półkę, na której umieszczone były same sukcesy i na tej półce te samorządy stoją od 2001 roku. Bo po drodze tak naprawdę nic się nie zdarzyło, tylko cały czas coś dochodzi, cały czas wszyscy z podejrzliwością patrzą na nowe rozwiązania ustawowe, bo jak one wchodzą to nie wiadomo ile będą kosztować i czy nas na to będzie stać. Było w ub. roku dużo debaty na temat ustawy o pieczy zastępczej i generalnie rzecz biorąc w różnych samorządach różnie to wyszło, ale cały ten bieżący rok był dziwny ze strony budżetu państwa, bo na koniec zaczęły się pojawiać dziwne jakieś pieniądze, ale to nie można tak funkcjonować, bo to musi być stabilny system. To jest przedmiotem dosyć mocnych prac, natomiast mam wrażenie, że jakby też z doświadczeń ze Związku Powiatów Polskich i Komisji ds. Samorządu Terytorialnego, że najtrudniejszym elementem do jakichkolwiek rozmów jest właśnie Ministerstwo Finansów. Ale to się wiąże z dwoma zamierzeniami. Po pierwsze mimo wszystko, żeby dławić ten dług publiczny, a po drugie, żeby za jakiś czas spełnić te wymogi kopenhaskie i wejść w strefę euro. Także jest to temat na bieżąco analizowany.”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo. Proszę Radna Urszula Miara.”

*Radna Urszula Miara* – „Uzupełniając informacje Pana Starosty, to poszło pismo do Wojewody, gdzie zostało wyartykułowane stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych z prośbą, aby za wszelkie dodatkowe czynności nam zlecane, a to nie jest jedna czynność, to są czynności, które obciążają pracownika nie raz gdzieś na pół roku, czy nawet na cały rok i żeby nam za te dodatkowe zadania płacono. Jeszcze się wybieramy z Komisją do innych działów, żeby też się przyjrzeć pracom, które powinny być wynagradzane przez jednostki zewnętrzne. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy w dyskusji nad projektem uchwały budżetowej? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do procedury głosowania.”

##### **5) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego.**

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego po uwzględnieniu autopoprawek.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 17 radnych jednogłośnie (17za, 0przeciw, 0wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIV/172/2012 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2013 Powiatu Świebodzińskiego.*** Uchwała stanowi załącznik nr 16.

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* pogratulował Zarządowi przygotowania dobrego projektu uchwały i podziękował za ogrom pracy włożony w przygotowanie tego projektu Pani Skarbnik i innym pracownikom Starostwa Powiatowego, którzy brali udział w przygotowaniu

budżetu na 2013 rok.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* ogłosił 20 minutową przerwę.

Po przerwie *Przewodniczący Rady Powiatu* wznowił obrady.

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* stwierdził, że na sali obecnych jest 15 radnych i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad.7**

**1/** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2012 r. (Druk Nr 261), który radni otrzymali i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012r. zgłosił autopoprawkę do projektu tej uchwały, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Następnie przedstawił treść tej autopoprawki zgodnie z załącznikiem nr 18 do protokołu.

*Przewodniczący Rady* zapytał, czy są pytania do zgłoszonej autopoprawki przez Zarząd?

Nikt nie zgłosił uwag i pytań wobec tego *Przewodniczący Rady* poprosił Panią Ludmiłę Janik Dyrektora PCPR o omówienie autopoprawki.

*Pani Ludmiła Janik Dyrektor PCPR* wyjaśniła, że „jeszcze zostało 1.573zł z dofinansowań uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych osób niepełnosprawnych w wieku do 16 lat albo w wieku do 24 lat uczących się i niepracujących oraz 1.100zł z likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych i te pieniądze zostały przesunięte na zadanie zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Środki te przesuwamy, aby wykorzystać każdą złotówkę z PFRON-u i aby nie oddawać.”

Innych uwag i pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu z dnia 18.12.2012r. do projektu ww. uchwały.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 18.12.2012r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2012 r.***

Następnie *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2012 r. po uwzględnieniu autopoprawek.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIV/173/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2012 r.. Uchwała stanowi załącznik nr 19.***

2/ projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012-2014 (Druk Nr 262), który radni otrzymali i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIV/174/2012 w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012-2014.*** Uchwała stanowi załącznik nr 21.

3/projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2013 (Druk Nr 263), który radni otrzymali i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012r. zgłosił autopoprawkę do projektu tej uchwały, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym. (Autopoprawka stanowi załącznik nr 23 do protokołu). Następnie poprosił panią *Lucynę Kotkowiak* Naczelnik Wydziału KOM o omówienie tej autopoprawki.

*Panią Lucyna Kotkowiak Naczelnik Wydziału KOM* – „Autopoprawka dotycząca §1 uchwały i wysokości stawek w nim zawartych wynika z tego, że 17.12.2012r. wpłynęły oferty od podmiotów na wykonywanie zadania usuwanie i parkowanie pojazdów, ponieważ kończy się umowa. Oferty, które wpłynęły miały ceny wyższe niż zaproponowane w pierwotnym projekcie uchwały. W związku z tym wystąpiła różnica, którą musielibyśmy dopłacać. Wobec tego postanowiono o podwyższeniu wysokości stawek do stawek maksymalnych, a należy również zaznaczyć, że podmioty po raz pierwszy zeszły z proponowanych wysokich dotąd kwot i pojawiła się kwestia zysku.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, proszę pana Starostę o zabranie głosu.”

*Starosta Zbigniew Szumski* – „Żebyście Państwo zrozumieli, bo to jest dosyć trudny temat dla naszego samorządu i jest trudny dla wielu innych samorządów z tego powodu, że dany samorząd uchwała stawki na określone czynności związane z pozostawieniem przez łatwo identyfikowalnego, albo trudnego do zidentyfikowania właściciela samochodu gdzieś tam na naszych drogach. Te stawki są przyjmowane właśnie uchwałą Rady Powiatu i w wielu samorządach, w tym w naszym, tak naprawdę mamy do czynienia ze zjawiskiem ekonomicznym zwanym konsorcjum, a przez innych zwanym znową cenową. Jest pozostawiony pojazd, przyjęta mamy stawkę, że w momencie, kiedy zidentyfikujemy danego obywatela, wówczas obciążamy go wg stawek przyjętych uchwałą Rady Powiatu określonymi sumami za holowanie, za parkowanie, za wszystko. I całe nasze działania w ostatnim półroczu polegały na tym, żeby w jakiś sposób rozbić to konsorcjum i rozbić ta znowę cenową. Udało się troszeczkę ugrać, bo po pierwsze dogadaliśmy się w osobnym postępowaniu w kwestii parkowania, już nie są stawki maksymalne z racji tego, że na to osobne postępowanie zgłosiły się inne podmioty i za mniejsze pieniądze parkować będziemy



te auta, to jest różnica 12zł do 30zł za jeden dzień i to drugie postępowanie dało tyle, znaczy konsorcjum skupia wszystkie siły przed samym rozstrzygnięciem konkursowym, bo tak ruch w interesie jest duży i pojawiają się chętni np. spoza powiatu, żeby wejść na rynek, ale niestety taka siła przebicia konsorcjum jest, że te ceny dyktuje. Myśmy przyjmując projekt uchwały przyjęli określone stawki. To spowodowało, że konsorcjum nie wiedziało jakie będą dalsze ruchy, zweryfikowało swoje ceny. Możemy podpisać umowę dzisiaj na proponowanych przez konsorcjum kwotach, natomiast to, co dzisiaj przyjmujemy, jest to przyjęcie maksymalnych stawek, żeby ta różnica między maksymalną stawką, która od tego obywatela zidentyfikowanego właśnie, a będzie do nas spływać, była większa niż to, co zapłacimy za daną usługę dla konsorcjum. Także na każdej pozycji od 30 do 120, 114zł zyskujemy. Tyle się udało w tym momencie ugrać. W przeciwnym razie byśmy mieli zero. Tutaj już próbowaliśmy na wszelkie różne sposoby, tyle się udało na tym osiągnąć. Żeby można było w ciągu roku zmieniać te stawki, to byłaby prosta sprawa, a można tylko raz w roku podjąć taką uchwałę. Ten moment, gdy Państwu złożyliśmy te papiery, a dzisiejsza sesją spowodował, że te parę złotych udało się ugrać.”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, czy są pytania? Proszę bardzo, pan Jarosław Wendorff.”

*Radny Jarosław Wendorff* – „Droży Państwo, ja też chciałem przedstawić tą sytuację z racji tego, że jestem przedsiębiorcą, a Ci panowie zwracali się do mnie z tym tematem, ten zarobek, który jest, te 478zł, to nie jest wielki pieniądz z racji tego, że przedsiębiorca dostaje 390zł. Z tego 23% Vat-u i 20 podatku, to zostaje mu 180zł, w tym musi opłacić paliwo, ubezpieczenie, zus 1000zł na osobę, to są kolosalne koszty. Także żeby ktoś nie myślał, że Ci przedsiębiorcy nie wiadomo jakie pieniądze zarabiają, a 50 aut w roku ściąga. Co to są za pieniądze? To jest śmiech na sali, żeby ktoś nie myślał, że to są jakieś poważne pieniądze. Nie ma tutaj żadnych poważnych pieniędzy. Gdyby któryś z tych przedsiębiorców z tych aut, które ściąga chciał się utrzymać na rynku, to nie ma szans. To są poważne koszty w prowadzeniu nawet takiej małej firmy i to, że akurat tutaj jesteśmy w tym momencie, że mamy parę groszy, że możemy pokryć te koszty nasze samorządowe z racji tego, że Ci ludzie, bo w wielu przypadkach jest tak, że nie płacą, nie ma możliwości ściągnięcia tych pieniędzy, bo to jest in plus dla samorządu, ale druga sprawa, że o tyle dobrze, że Ci przedsiębiorcy nie mają już tej stawki tak, jak wcześniej była proponowana 335zł brutto, bo ja na ich miejscu osobiście bym się nie podjął takiego ściągnięcia, bo oni muszą być czynni 24 godziny na dobę.”

*Starosta Zbigniew Szumski* – „Przedsiębiorcy żadnym ściągnięciem pieniędzy się nie zajmują, my się tym zajmujemy, bo to jest nasz problem, oni dostają od razu żywą gotówkę.”

*Radny Jarosław Wendorff* – „Nie od razu, tylko po dwóch miesiącach w niektórych przypadkach.”

*Starosta Zbigniew Szumski* – „Dostają gotówkę. Sprawa jest taka. Jeżeli chodzi o koszty wykonywania działalności gospodarczej i w ogóle koszty pracy w tym kraju, to też nie problem do nas. Druga sprawa, trzeba się popytać ile, kto zapłacił prywatnie, gdy mu ściągnano auto, a ile my musimy płacić za ściągnięcie w ramach tego systemu.”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* – „Proszę bardzo, radny Bogusław Motowidełko.”

*Radny Bogusław Motowidelko* - „Mimo wszystko mam wątpliwość co do takich zmian dlatego, że na Komisji Budżetu bardzo szczegółowo omówiliśmy te proponowane stawki i argumentem na niestosowanie maksymalnych stawek była kwestia ściągalności, czyli należności późniejszych, jeżeli chodzi o powiat. Przy takiej cenie, która proponowano wcześniej, można było się spodziewać, że koszt pokrycia tego ściągnięcia temu, któremu ściągnięto, czy usunięto auto, były przypuszczalnie łatwiejszy do ściągnięcia, a po drugie nie powodowałoby to mimo wszystko narastających należności, o których mówiła Pani Skarbnik. W tej sytuacji, jaka jest proponowana, poszło o stanowisko konsorcjum, które zaproponowało maksymalne stawki, bo ono będzie wtedy wozic. Niech tak będzie, tylko pytanie, czy taki zapis „Mając na uwadze powyższe w uchwale proponuje się przyjęcie wysokości kosztów na poziomie 50 % wysokości opłat za usunięcie pojazdu. Należy zaznaczyć, że koszty powstałe w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w całości będą obciążały właściciela pojazdu.” Teraz należy wytłumaczyć, czy 50% ten właściciel pokryje tego kosztu, czy też w całości, a jeżeli w całości, to w takim przypadku nadal należności rosną, bo nie opłacają tak wysokich opłat. Wtedy zrozumiałem, że jak będą niższe opłaty, a mimo wszystko znajdzie się firma, która przy tych niższych opłatach będzie ta usługę robić, to będzie to korzystniejsze dla powiatu. W tej chwili jest całkowicie zmiana stanowiska i pójście tą drogą jak w roku ub. Trochę nie rozumiem tej sytuacji i dlatego nie wiem, gdzie tu jest korzyść dla powiatu.”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, proszę o odpowiedź Pana Starostę.”

*Starosta Zbigniew Szumski* – „Odpowiedź jest prosta. To, co mówiłem przed chwilą. Jeżeli zostaniemy na poziomie 50%, to musimy dopłacać do tej oferty, która została złożona. Jakby się znalazł przedsiębiorca, który by za takie pieniądze robił, to ok., ta uchwała ma sens. Natomiast w momencie, kiedy się taki przedsiębiorca nie znalazł, to jedyna możliwość, żeby jeszcze cokolwiek z tego uszczknąć, to jest przyjęcie tej autopoprawki. Natomiast cały czas ubolewam, że to jest taki kierunek, chociaż w Krakowie też powstało jedno wielkie konsorcjum, które dyktuje warunki. Temat był gorący w zeszłym roku, tych aut jest coraz mniej, to jest kwestia długotrwałego odzyskiwania tych pieniędzy, natomiast ściągalność to też nie jest taka, że ci pozostawiający te auta są nie do zidentyfikowania. To są pojedyncze przypadki. Jest kwestia potem normalnej wypłacalności, czy jest od kogo ściągać, czy nie.”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan Jarosław Wendorff.”

*Radny Jarosław Wendorff* – „W ubiegłym roku przedsiębiorcy pobierali 440zł. W tym roku złożyli ofertę na 390zł. Resztę do tej kwoty 478zł pobiera Starostwo. I tak to wygląda. Przedsiębiorcy się poprawili o 50zł w dół ze swoją ofertą, a tą górkę, która jest do tej możliwości ustawowej, pobiera Starostwo na poczet nieściągalności wielu wierzycieli.”

*Starosta Zbigniew Szumski* – „Niekoniecznie na poczet nieściągalności, nieściągalność, to jest jedna sprawa, a następna przepraszam bardzo. Podwyżki dla DPS-ów, podwyżki dla Starostwa, podwyżki gdzieś tam, no to skąd te pieniądze brać? Dla konsorcjum płacić?”

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* – „Starostwo logistycznie tym się zajmuje i nie może na tym stracić.”

*Radny Bogusław Motowidelko* - „Apeluję do Pana Starosty, aby przy tego typu kwotach nie odnosił się do podwyżek dla Starostwa i dla DPS-ów.”

*Starosta Zbigniew Szumski* – „Jeżeli byliby pracownicy domów dziecka, też bym się odniósł do podwyżek w domu dziecka.

*Radny Jarosław Wendorff* – „Ja tylko dodam, że to jest tylko 150 aut w roku, czyli to nie jest gra warta wielkiego zachodu.”

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu* poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu z dnia 18 grudnia 2012r. do projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2013.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych większością głosów (13za, Oprzeciw, 2wstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 18.12.2012r. do projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2013.***

Następnie *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2013 po uwzględnieniu autopoprawek.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych większością głosów (14za, Oprzeciw, 1wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIV/175/2012 w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w roku 2013.*** Uchwała stanowi załącznik nr 24.

4/projekt uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2013 rok (Druk Nr 264), który radni otrzymali i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2012r. zgłosił autopoprawkę do projektu tej uchwały, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Dodał, że autopoprawka wyszła z Komisji Edukacji, Kultury i Sportu dnia 07.12.2012r.. Również była zgłoszona poprawka przez Komisję Zdrowia i Spraw Społecznych, jednak Zarząd przyjął poprawkę Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Następnie przedstawił treść tej autopoprawki zgodnie z załącznikiem nr 26 do protokołu.

*Przewodniczący Rady* zapytał, czy są pytania do zgłoszonej autopoprawki przez Zarząd? Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu Powiatu z dnia 18.12.2012r. do projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2013 rok.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, 0wstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 18.12.2012r. do projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2013 rok.***

*Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały po uwzględnieniu autopoprawki.

Pytań nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2013 rok po uwzględnieniu autopoprawek.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIV/176/2012 w sprawie ustalenia planu pracy Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2013 rok.*** Uchwała stanowi załącznik nr 27.

5/projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2013 rok (Druk Nr 265), który radni otrzymali i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Stałych Rady Powiatu, które jednogłośnie zaopiniowały pozytywnie przedłożony projekt. Następnie *Przewodniczący Rady* zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu* poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIV/177/2012 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego na 2013 rok.*** Uchwała stanowi załącznik nr 29.

6/ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012 (Druk Nr 269), który radni otrzymali w dniu dzisiejszym stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

*Przewodniczący Rady* zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu* poddał go pod głosowanie.

***Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXIV/178/2012 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Świebodzińskiego na rok 2012.*** Uchwała stanowi załącznik nr 31.

Opinie Komisji Stałych do projektów uchwał stanowią załącznik nr 32 do protokołu.

#### **Ad.8**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Proszę uprzejmie Pana Starostę o zabranie głosu w tym punkcie.”

*Starosta Zbigniew Szumski* - „Co do pisma, to pismo jest, jakie jest, stało się faktem, tutaj duża zasługa Przewodniczącego Rady i jego rozsądku, że tak to zostało napisane, także dziękuję bardzo. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie Powiatowej Rady Zatrudnienia i

spotkania z przedsiębiorcami sektora motoryzacyjnego, to chciałem przypomnieć, że Powiatowa Rada Zatrudnienia jest organem doradczym Starosty i ja bym chciał, żeby jednak miała sporą autonomię, jeżeli chodzi o swoje funkcjonowanie i kieruję ten temat do tutaj obecnego Przewodniczącego Powiatowej Rady Zatrudnienia. Wydaje mi się, że jeżeli tego typu spotkanie jest konieczne, to może być zorganizowane. Jednocześnie chciałem poinformować, że jakby swoją energię i swoje działania, jeżeli chodzi o kwestie szeroko rozumianej przedsiębiorczości i to, co się dzieje na sferze gospodarczej chciałbym ukierunkować w najbliższym półroczu na wsparcie dla realizowanego już projektu świebodzińskiego klastra dlatego, że jest gotowy i będzie prawdopodobnie w styczniu, najpóźniej w lutym przedstawiony Państwu opracowany dokument pod nazwą „Powiatowy Program Wspierania Przedsiębiorczości”. Rozpoczęło się podpisywanie listów intencyjnych pod utworzenie świebodzińskiego klastra przedsiębiorczości, który będzie działał w dwóch jakby sferach. Pierwsza sfera to właśnie przedsiębiorczość, w tle również edukacja zawodowa. Drugi klaster, to jest sport i turystyka, też taka dziedzina, z którą sobie jakoś nie za bardzo tu w tym powiecie mimo walorów nie możemy poradzić. Sama idea klastra polega na tym, że jest to formuła, którą wypełnić mają przedsiębiorcy. Parę razy w Świebodzinie tutaj próbowano czy to powołać jakieś stowarzyszenie, czy inicjatywy były ze strony władz samorządowych i mimo niepowodzeń trzeba próbować. Jest w tej chwili wyłonionych dwóch liderów tych dwóch jakby podklastrow, którzy próbują dźwigać w tym kierunku, żeby znaleźć na początku grupę realnych przedsiębiorców, którzy się podejmą tego działania, a to działanie jest trudne. Ono wychodzi jak do tej pory w dużych miastach, tam, gdzie jest zaplecze np. akademickie, gdzie są ośrodki prowadzące badania, czy działania szeroko rozumianej innowacji. W bólach ten projekt się rodził, Wójt Skonieczek też w tym uczestniczył, to prawie trwało rok czasu, no i coś tam się udało już osiągnąć, ale to wszystko trzeba wypełnić treścią, a mimo tego, że były głosy sceptyczne, że my jesteśmy za małym miastem, za małym ośrodkiem itd., itd., no to nie przesadzajmy. Dolina krzemowa też nie powstała w Los Angeles, także tu jeżeli rzeczywiście reagować na to, jak się świat zmienia, czyli świat idzie w kierunku takim, że żyjemy w społeczeństwie informacyjnym i społeczeństwie wiedzy, no to musimy za tym nadążyć, a nie stac biernie, w każdym razie próbować. Jak się nie uda, to się nie uda. Nikt nam nie zarzuci, że nie próbowaliśmy. A a propos społeczeństwa informacyjnego chciałem powiedzieć, że najprawdopodobniej, jeżeli nic nam tutaj nie przyjdzie do głowy, to od nowego roku chcielibyśmy ruszyć z elektronicznym obiegiem dokumentów w Starostwie Powiatowym, także dosyć duże wyzwanie, na początku może być trochę bałaganu zanim ten system zafunkcjonuje, a cała załoga jest świeżo po szkoleniach i im dłużej od tych szkoleń, tym większa obawa przed wprowadzeniem tego systemu. Również proponujemy Państwu zmianę sposobu obsługi pracy Radnych Powiatowych, żeby nie tylko pracownicy Starostwa żyli w stresie. Na początku roku do tego tematu wrócimy.”

*Radny Jarosław Wendorff* – „Ja chciałem zwrócić uwagę, że na tej ostatniej Powiatowej Radzie Zatrudnienia ten wniosek, który został zatwierdzony, odnośnie zwrócenia się do firm w sektorze motoryzacyjnym, napiszemy te zapytania tak, jak było we wniosku podane i będziemy szli w tym kierunku, żeby łagodnie wejść do firmy, żeby nie czuli się jako kontrolowani, tylko, żeby czuli w nas swoich sprzymierzeńców. Bo to jest istota sprawy, bo nikt nie lubi najazdów na swoje firmy w postaci takiej, jak będziecie wyglądać, czy jakie macie plany. Do końca nikt szczegółowo tego nie powie, bo to jest tajemnicą firmy. Ale będziemy szli w tym kierunku, żeby ten temat łagodnie przejść, ile będzie można informacji wyciągnąć dla nas, żebyśmy mieli tą wiedzę jak to się będzie w przyszłości układało z zatrudnieniem i będziemy robić wszystko w tym kierunku, żeby to było jak najlepiej. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję, proszę pan radny Bogusław Motowidło.”

*Radny Bogusław Motowidło* - „Ten wniosek wcale nie zmierza do tego, żeby wchodzić do firmy i przeprowadzać jakiegokolwiek rozmowy i kontrole. Ja jeszcze raz apeluję do Pana Przewodniczącego, żeby ten wniosek dokładnie przeczytać. Zaproszenie w pierwszym etapie przedstawicieli zarządów firm, lub najlepiej przedstawicieli właścicieli tych firm na posiedzenie Powiatowej Rady Zatrudnienia po to, aby przedyskutować plany działań na rok 2013, co do kwestii zatrudnienia. Natomiast tam jest druga część tego wniosku, bo gdyby tak się nie stało, to możliwość spotkania się z nimi poprzez przedstawicieli tych rad. Natomiast uważam, że pierwsza część wniosku jest o wiele bardziej ważna, gdyż miejscem ważnym tego ciała opinującego jest Powiatowa Rada Zatrudnienia i tam powinna się odbywać tego typu debata, która powinna spowodować pewne rozeznanie się w sytuacji planowanego działania w roku 2013, mogącego wpływać na rynek zatrudnienia w Świebodzinie. I tylko dlatego był zwrot ku Starostom o to, aby z Panią Dyrektorem wspólnie z Przewodniczącym Rady w taki o to sposób sformułować tego typu zaproszenie jako całość, żeby to właśnie się zaczęło dziać, bo może uda się rozszerzać też na inne branże.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, proszę w tym punkcie o zabranie głosu Pana Starostę.”

*Starosta Zbigniew Szumski* - „Ta roczna współpraca w ramach programu „Decydujemy razem”, on był oparty przede wszystkim o przedsiębiorców różnej branży, nauczyła jednego, że jeśli się mamy zwracać do przedsiębiorców, to my idźmy z propozycją taką, żeby oni wiedzieli, co oni z tego będą mieli, że my przyjdziemy. Bo jeśli my ich zaprosimy na kawę, czy na herbatę, to szkoda czasu. Także tu ma Pan pole do popisu i jako przedsiębiorca i jako samorządowiec.

*Radny Jarosław Wendorff* – „Chciałem dodać, że razem z panią Dyrektorem przygotujemy programy, które zaoferujemy przedsiębiorcom, nie tylko w formie takiej, że pójdziemy prześwietlić firmę i tłumaczyć, jak wygląda najbliższe działanie, ale zaproponować programy, które pomogą im w zatrudnianiu nowych ludzi, lub wręcz nie zwalnianiu. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, proszę radna Urszula Miara.”

*Radna Urszula Miara* - „Chce dodać, ponieważ jestem Wiceprzewodniczącą Powiatowej Rady Zatrudnienia, że w skład Rady wszedł w ostatnim czasie przedstawiciel szkolnictwa po to, żeby sprawy szkolenia zgrać z potrzebami przedsiębiorców, którzy też są przedstawicielami w tej Powiatowej Radzie Zatrudnienia, żeby na bieżąco monitorować potrzeby rynku w zakresie kształcenia. Dziękuję.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję bardzo, proszę Pan Starosta.”

*Starosta Zbigniew Szumski* - „Musimy patrzeć, co się zdarzyło w ostatnich latach w samorządzie. Powiatowa Rada Zatrudnienia nie jest nowym organem. PZSTiZ nie jest szkołą, która się z nikąd wzięła i generalnie cały czas się pojawia temat, to nie efektywne, tamto nie nadaża, stąd pomysł tego klastra przedsiębiorczości i którego ważnym elementem będzie przede wszystkim PZSTiZ jako instytucja publiczna plus ewentualne wsparcie ze strony tych szkół wyższych, które funkcjonują tutaj w naszym regionie i są chętne do tego, plus przede wszystkim przedsiębiorcy, żeby wreszcie stworzyć efektywne miejsce do przepływu

informacji, na które będzie można bardzo szybko reagować, plus inkubator jako taki będzie też miał możliwość prowadzenia działalności gospodarczej, będzie mógł występować o środki unijne na różne projekty i mam nadzieję, że jeżeli będzie prowadzony właśnie przez przedsiębiorców, którym będzie zależeć na pewnych sferach działalności naszej edukacji zawodowej będzie bardziej efektywne niż to, co robił do tej pory samorząd. Bo nie jest powiedziane, że samorząd musi być alfą i omegą i wszystko najlepiej robić.”

*Radny Bogusław Motowidelko* - „Chciałem dodać, że jedno drugiemu nie przeszkadza i jeżeli Pan Przewodniczący wyśle takie zaproszenia i spowoduje tą dyskusję, to będzie bardzo dobrze.”

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* – „Dziękuję, wyczerpaliśmy pkt 8, przechodzimy do pkt 9.”

#### **Ad.9**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy są uwagi do protokołu obrad z sesji Rady Powiatu z dnia 29 listopada 2012 roku.

Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że protokół Nr XXIII/12 z XXIII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego z dnia 29 listopada 2012 roku Rada Powiatu Świebodzińskiego przyjęła.

#### **Ad.10**

*Radny Bogusław Motowidelko* - „Składam podziękowanie w formie oświadczenia poprzez Pana Przewodniczącego Rady i Pana Starostę na ręce Dyrektora ZSO w Świebodzinie Pana Damiana Wentlanda. 13 grudnia Sztandar Szkoły był obecny na Mszy Św. w intencji ofiar stanu wojennego i myślę, że jest to ważny moment, aby na sesji takie podziękowania złożyć. Ten sztandar był obecny wśród kilku innych organizacji, to jest bardzo istotne, że pojawia się sztandar naszych szkół i dlatego takie oficjalne podziękowania składam na sesji. Również proszę, żeby Pan Starosta i Pan Przewodniczący takie podziękowania złożyli. Dziękuję.”

#### **Ad.11**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy w sprawach różnych ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos. Chętnych nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przedstawił kilka spraw, które wpłynęły na jego ręce:

- 1/Zarząd Powiatu udzielił odpowiedzi na pismo pracowników DPS w Toporowie i w Glińsku odnośnie tego, żeby dochody DPS-ów były w całości przeznaczone na funkcjonowanie tych placówek, a które było przedstawiane na ostatniej sesji. Z treścią odpowiedzi można zapoznać się w Wydziale BR. (Pismo stanowi załącznik nr 33 do protokołu)
- 2/*Przewodniczący Rady* przekazał życzenia świąteczne złożone na jego ręce od Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zbąszynku Pana Jana Mazura, który Nie mógł złożyć ich osobiście, ponieważ uczestniczy w sesji Rady Miejskiej w Zbąszynku;
- 3/ponadto wpłynęły życzenia na piśmie od Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świebodzinie i Burmistrza Świebodzina, od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Pani Arlety Miśkiewicz, Świebodzińskiego Związku Kresowian, Grupy Nowy Szpital, Domu Dziecka w Świebodzinie, Świebodzińskiego Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym, Świebodzińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej i Firmy ENEA. Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

**Ad.12**

*Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli* – „Dziękuję bardzo Państwu za udział. Zamykam XXIV zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego.”

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz. 12.45 zamknął XXIV zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego IV kadencji i zaprosił wszystkich obecnych na Spotkanie Opłatkowe na godz.13.00.

*Na tym protokół zakończono.*

*Protokołowała: Bernarda Czajkowska*

*Przewodniczący Rady*

*(-)Alojzy Jokieli*