

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2018
z XXXVI zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego
odbytej 27 marca 2018 roku w sali sesyjnej
Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2

Ad.1**Otwarcie Sesji**

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel o godzinie 10.00 otworzył i prowadził XXXVI zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji. Powitał Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego wszystkich Radnych Powiatu, Panią Arletę Miśkiewicz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie, Panią Dorotę Karbowskią Skarbnika Powiatu Świebodzińskiego, Naczelników Wydziałów, pracowników Starostwa oraz wszystkie pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji. Przywitał także gości przybyłych z Przelaz. Sołtysa Pana Ryszarda Władkowskiego i przedstawiciela wspólnoty mieszkaniowej Pana [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wylączyła Bernarda Czajkowska Naczelnik Biura Rady i Zarządu Powiatu].

Przewodniczący Rady dodał, że nad porządkiem prawnym będzie czuwać Pani Bożena Długosz Radca Prawny.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 15, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne ustalenia i uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

Ad.2**Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poinformował, że porządek obrad został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem w terminie. (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu) Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi lub propozycje do zmiany przedstawionego porządku obrad.

Na wniosek Zarządu Powiatu Starosta Zbigniew Szumski zawnioskował o rozszerzenie porządku obrad o trzy projekty uchwał tj.:

- w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2018r. (Druk Nr 422);
- w sprawie powierzenia Gminie Lubrza realizacji zadania pn. „Budowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 1242F i 1244F w m. Lubrza” (Druk Nr 423);
- w sprawie powierzenia Gminie Skąpe realizacji zadań dotyczących budowy ścieżki rowerowej w m. Kalinowo oraz budowy odcinka rowerowej ścieżki turystycznej w m. Ołobok (Druk Nr 424).

Przewodniczący zapytał, czy są inne uwagi lub propozycje do zmiany przedstawionego porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel poddał pod głosowanie propozycję dotyczącą wprowadzenia do porządku obrad ww. trzech projektów uchwał.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, 0przeciw, 0wstrz) wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał tj.:

- ***w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2018r. (Druk Nr 422);***

- w sprawie powierzenia Gminie Lubrza realizacji zadania pn. „Budowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 1242F i 1244F w m. Lubrza” (Druk Nr 423);
- w sprawie powierzenia Gminie Skąpe realizacji zadań dotyczących budowy ścieżki rowerowej w m. Kalinowo oraz budowy odcinka rowerowej ścieżki turystycznej w m. Ołobok (Druk Nr 424).

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel odczytał porządek obrad z wprowadzonymi zmianami, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 15 radnych jednogłośnie (15za, Oprzeciw, Owstrz) przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 421).
4. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
5. Ocena stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej w Powiecie Świebodzińskim za rok 2017 (Druk Nr 411) wraz z oceną stanu sanitarnego obiektów nadzorowanych przez Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. na terenie Powiatu Świebodzińskiego za 2017 rok (Druk Nr 410).
6. Informacja o stanie dróg powiatowych, realizacji zadań na drogach powiatowych w 2017r. oraz planach na rok 2018 (Druk Nr 413).
7. Podjęcie uchwał:
 - 1/w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej zadania pn.: „Przebudowa schodów terenowych przy ul. Sobieskiego, na części działki nr 99 i 107/5 w obrębie III Świebodzina” (Druk Nr 414);
 - 2/w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 415);
 - 3/w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 416);
 - 4/w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 417);
 - 5/w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 418);
 - 6/w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2018-2028 (Druk Nr 419);
 - 7/w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (Druk Nr 420);
 - 8/w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2018r. (Druk Nr 422);
 - 9/w sprawie powierzenia Gminie Lubrza realizacji zadania pn. „Budowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 1242F i 1244F w m. Lubrza” (Druk Nr 423);
 - 10/w sprawie powierzenia Gminie Skąpe realizacji zadań dotyczących budowy ścieżki rowerowej w m. Kalinowo oraz budowy odcinka rowerowej ścieżki turystycznej w m. Ołobok (Druk Nr 424).
8. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
9. Przyjęcie protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 28.02.2018r.
10. Oświadczenia radnych.
11. Sprawy różne:
12. Zamknięcie Sesji.

Ad.3

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 421), radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi złącznik nr 4 do protokołu). Następnie *Przewodniczący Rady* poprosił o zabranie głosu Pana Zbigniewa Szumskiego Starostę Świebodzińskiego.

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że jeśli będą pytania do druku 421, to udzieli wyjaśnień. Dodał, że Zarząd odbył w dniu dzisiejszym posiedzenie, na którym zostało złożone sprawozdanie ze zgromadzenia wspólników spółki Powiatowego Ośrodka Rehabilitacyjno-Wypoczynkowego "Pałac" Sp. z o.o. w Przelazach. Zostało zatwierdzone sprawozdanie finansowe z działalności spółki za rok ubiegły. Zostało przyjęte sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2017r., które zostanie przedstawione Państwu i RIO w Zielonej Górze.

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zapytał, czy są pytania do przedstawionej informacji z działalności Zarządu Powiatu?

Radny Mirosław Algierski – Panie Przewodniczący! W między czasie ukazał się komunikat na naszej stronie, że ogłosiliśmy przetarg na budowę ul. Kolejowej od wiaduktu do naszego skrzyżowania, do ul. Piłsudskiego. W informacji mamy, że unieważniono przetarg pn.: Przebudowa ul. Kolejowej i Sulechowskiej. W związku z tym mam pytanie. Unieważniono poprzedni przetarg i dlaczego? I dlaczego ogłoszono teraz?

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że wartość kosztorysowa tego zadania, to 1.5 mln. 50% dofinansowania Wojewody i 20% z gminy. Zgłosił się w pierwszym przetargu jeden wykonawca i chciał 3 mln. Zarząd nie wyraził zgody na takie warunki umowy i będziemy robić drugi przetarg. Ja, osobiście nie podpiszę takich warunków umowy. 100% więcej żądać kosztów, to nie tak. Trzeba przeczekać ten okres, gdzie ceny podwykonawstwa rosną. Podobną sytuację mieliśmy w ubiegłym roku listopad, kiedy zrobiło się spokojniej i udało nam się z takimi pracami remontowymi na chodniki wstrzelić. Po Gorzowie, kiedy został program na Schetynówki bis, to powoduje, że te ceny rosną. Podejrzewam, że ten drugi przetarg może być nierozstrzygnięty. Mamy czas, nie jest to przedsięwzięcie, które ogranicza nas terminowo.

Radny Mirosław Algierski – te pieniądze, do kiedy musimy wykorzystać?

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że do końca roku.

Przewodniczący Rady dodał, że taka sytuacja dotyczy też gmin naszego powiatu.

Radny Krzysztof Warcholik – mam pytanie do Pana Starosty? Jest informacja, że Zarząd zaakceptował dwa oddziały do I klas w LO w Świebodzinie. Czy mamy deklaracje uczniów i jaka to jest liczba? Jest też taka informacja, że w przypadku większej liczby chętnych, Zarząd powróci do tematu ewentualnego utworzenia 3 oddziału. Czy Zarząd ustalił poziom, od jakiej liczby uczniów zadeklarowanych powstanie 3 klasa?

Starosta Zbigniew Szumski wyjaśnił, że pierwsza klasa powinna liczyć 30 osób. Jeśli w liceum zostaną zebrane 4 klasy, to my też wyrazimy na to zgodę. Najpierw trzeba się zmierzyć z tą bardzo małą liczbą absolwentów gimnazjalnych. Jest to bardzo ważny moment

dla szkół ponadgimnazjalnych i nie tylko ogólniaka dotyczy. W przyszłym roku sytuacja diametralnie się zmieni. Będą dwa roczniki. Ta sytuacja może wymusić w przyszłym roku zmianę tendencji np. że moje dziecko musi być koniecznie w Zielonej Górze, bo tam są najlepsze ogólniaki. Może się wreszcie ktoś zastanowi, czy warto tego dzieciaka tam pchać! Ten rok jest newralgiczny pod tym kontem, że jako Zarząd chcielibyśmy przeżyć z jak najmniejszymi stratami, jeśli chodzi o kadre. Ta kadra była ściskana przez ten długi czas i w zeszłym roku uzyskaliśmy te minimum – 2 klasy pierwsze i ze względów czysto organizacyjnych, aby nie wchodzić i nie wiązać rąk dla dyrektorów, co do możliwości kadrowych, przyjęliśmy minimum, co do PZS, gdzie zostaliśmy na tym samym poziomie i tak samo chodzi o ogólniak. Teraz wszystko w rękach naboru. To jest czyste rozwiązanie techniczne. Oni mają prowadzić nabór w LO, tak jak by miały powstać 3 klasy, w PSZ, tak jak miały by powstać 4 klasy branżowe i będziemy wtedy decydować. Wola jest taka, aby nie dociskać wtedy, kiedy nie trzeba.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* przeszedł do punktu 4 porządku obrad tj. wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Ad.4

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, kto w tym punkcie chciałby zabrać głos i udzielał głosu wg kolejności zgłoszeń.

Radny Kazimierz Krajczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem złożyć interpelacje. Na wjeździe do miejscowości Toporów od strony Poźrzadła jest garb długości 30-40m. trzeba bardzo ostrożnie jechać samochodem, aby nie uszkodzić miski olejowej. Pobocze na tym odcinku wymaga także naprawy – wymiana i utwardzenie pobocza. Nie są to duże koszty a będzie zrobione raz a dobrze. Dziękuję.

Ryszard Władkowski Sołtys wsi Przelazy – chciałem się upomnieć o drogę do Przelaz. Droga jest w fatalnym stanie, ludzie nie mogą tego dłużej znosić. Większość z Państwa jechała tą drogą do Przelaz. Po drugie jest tam ośrodek rehabilitacyjny. Ludzie nie chcą jeździć na rehabilitację ze względu na ten przejazd – jadą po zdrowie a oddają samochody do naprawy. Ta droga jest też wizytówką. Odchodzi od głównej trasy w bok. Wystosowaliśmy pismo do Starostwa i tam wyraźnie napisaliśmy, że droga powinna łączyć ludzi i ludzie powinni być z tej drogi zadowoleni. Wiem, że Starostwo ma wiele innych problemów, ale o tą drogę już czas się upomnieć, bo nie była wiele lat remontowana. Chciałbym abyście tą drogę uwzględnili w planach remontowych.

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Bernarda Czajkowska Naczelnik Biura Rady i Zarządu Powiatu] *przedstawiciel wspólnoty mieszkaniowej ze wsi Przelazy* – w tej samej sprawie przyszedłem, a mianowicie o remont drogi do Przelaz. Co jest znamienne i straszne? Bywam w Polsce i wszyscy znają Przelazy. Piękny pałac, szkołę zieloną itd., ale co najbardziej pamiętają? Czy ta droga jeszcze jest taka, jak 15 lat temu? To jest straszne! Kiepska, jakoś drogi odcina nas od wszystkiego. Ja tu przyszedłem tylko dla tego, że usłyszałem, że jest rozdanie jakiś pieniędzy. 500 mln jest do 15 kwietnia, trzeba złożyć deklarację. Czy Państwo też partycypujecie w tych pieniądzach, które mają być przydzielone na Dolny Śląsk? Wszystkie drogi przed wojny mają być remontowane. Może nasza droga tam się załapie, na tym planie tj.: Schetyńówki 2. Nie mówię, już o tym, że ludzie urywają miski. Ja nie wiem, czy Starostwo jest ubezpieczone? Chciałbym wiedzieć, abyśmy z tego tytułu dostali jakieś odszkodowanie. Wszędzie na mapach Przelazy znane są z tej drogi, a nie z tego, czym możemy się pochwalić. Ja tylko w tej sprawie droga, droga,

droga! Kiedy ona będzie? Niech jakaś deklaracja będzie, jak nie w tym roku, to w przyszłym! Niech to będzie w 100%, że ta droga będzie ujęta w jakiś plan. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – deklaracja pana Starosty jest taka, że zgodnie z porządkiem obrad odpowiedzi są w pkt. 8, natomiast, żebyście Państwo nie czekali, informacja zostanie udzielona teraz.

Starosta Zbigniewa Szumski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o wjazd do Toporowa, to były przeprowadzone rozmowy z Wójtem w kontekście takim, że jest trudno z wykonawcami. Tam też były zobowiązania dotyczące budowy odcinka chodnika. Został on rozpoczęty w końcówce roku. Temat w tej chwili jest na topie i myślę, że czas się przymierzyć do tego pobocza. Tam się pojawia dosyć duża presja ze strony mieszkańców. Jest duża uciążliwość w momencie zjazdu i tym tematem też się zajmujemy. Natomiast, co do wyboru zadań inwestycyjnych, które powiat realizuje i czy będzie realizował? Trudno mi jest powiedzieć. Jasno zadeklarować i kiedy remont kapitalny tej drogi do Przelaz nastąpi! Dlatego, że bez wątplenia dróg o podobnym standardzie w powiecie trochę mamy. Dane inwestycje czy remonty są realizowane po części ze środków zewnętrznych. Rzeczywiście programy Wojewody można na nie liczyć. Można składać do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Dwa projekty rocznie i w tym roku będziemy realizować, to, o czym było wspomniane, ul. Kolejowa i ul. Sulechowska i być może, bo jesteśmy pierwsi na tej liście rezerwowej – odcinek Ługów – Lubrza z pieniędzy Wojewody. Mamy wsparcie ze strony gminy w wysokości 25% kosztów. Przygotowujemy się, aby w tym roku z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, drogę Rokietnica – Skąpe. I tu są starania, aby uaktualnić dokumentację, ponieważ jest 50% wkładu własnego, którego zagwarantowała Gmina Skąpe. Inwestycje, które są widziane w tym priorytecie najbliższym prócz drogi Rokietnica – Skąpe jest droga do Przelaz. Również w moim przekonaniu droga Wilkowo – Borów oraz Niedźwiedz – Toporów. Są to tematy, które gdzieś się przewijają i stan dróg jest fatalny. Trwają rozmowy i pertraktacje, o udział gmin, gdzie nie będzie nas stać, aby sfinalizować w Schetynówkach 50% wpłat tylko i wyłącznie w oparciu o własne środki. Mogę zadeklarować, że Przelazy są brane pod uwagę, jako jedna z pierwszych inwestycji i też chciałbym jasno, aby było zrozumiane, że jeśli udałoby się ul. Sulechowską zrobić, to czas by odpuścić same przedsięwzięcia w samym Świebodzinie. Wbrew tego, co się mówi drogi w Świebodzinie wymagają konserwacji np.: ul. Zachodnia, Konarskiego. To nie są takie remonty na skalę taką, jak przebudowa, które ostatnio realizowaliśmy. Trzeba zająć się drogami w terenie. Tutaj wkład gmin, byłby bardzo pożądany. Jeśli chodzi o te 500 mln. To z całym szacunkiem, ale się tylko to, tak słyszy. Nie wiadomo, czy odcinek Lubrza – Ługów zrobimy, chociaż już raz ją ogłosiliśmy, że ją robimy w ramach tych Schetynówek. Na początku grudnia 2017 byliśmy zakwalifikowani. Potem zostały obcięte na ten program 200 mln., w skali kraju i wypadliśmy z tej listy – jesteśmy na liście rezerwowej. Teraz mamy sytuację taką, że wróciła 500 mln. w rządowym programie. Pojawia się nowy program, gdzie decyzja będzie należeć do Wojewody. Czytam dziś w gazecie lubuskiej, że priorytetem będą drogi, które prowadzą to terenów inwestycyjnych – wypowiedź Wojewody.

Juliusz Bem mieszkaniec wsi Przelazy – traktujemy, tą naszą wioskę Przelazy, jako inwestycję.

Starosta Zbigniewa Szumski wyjaśnił, że to jest jeden temat. Natomiast z tymi programami dokładnie jeszcze się nie zapoznaliśmy, gdzie diabeł tkwi w szczegółach. Zastanawiałem się, czy tą Lubrę – Ługów zgłosić? Jest już gotowa. Jeszcze trzy drobne rzeczy mamy. Jeszcze nie jesteśmy gotowi do decyzji. Na to, aby zgłosić Przelazy nie jesteśmy gotowi, ani

projektowo i finansowo – przede wszystkim. Tak naprawdę na Województwo Lubuskie z tego 2 programu jest to 21 mln. Podzielić na gminy i powiaty to jest po 10,5 mln. na 13 powiatów, to po kilkaset tys. złotych. wg projektu z przed 15 laty na Przelazy, to 4 mln. Jest jeszcze jedna rzecz, która mnie niepokoi i na którą zwracam uwagę! Już dziś jest wypowiedź w Gazecie Lubuskiej na temat tego programu poprawy infrastruktury powiatowej i gminnej – wypowiedz Prezydenta Gorzowa. To jest masakra! Kolejny projekt poprawy dróg lokalnych, gdzie kasa będzie szła na Zieloną Górę i Gorzów Wlkp. Na konwencji Starostów od 10 lat było mówione, że robi poprzednia ekipa na opak. Mają być środki ładowane na drogi lokalne a ładowane jest na aglomeracje! Tam też jest gmina i teoretycznie mają prawo. Presja czysto polityczna będzie ważniejsza droga w Gorzowie niż w Przelazach! Tak to wygląda i nie mamy na to wpływu. W tym momencie, co mogę zadeklarować to Przelazy są na pudle! Jeszcze trochę cierpliwości.

Ryszard Władkowski Sołtys wsi Przelazy – Czy Starostwo jest ubezpieczone od drogi?

Starosta Zbigniewa Szumski – tak jesteśmy ubezpieczeni!

Mecenas Bożena Długosz – Proszę Państwa! Mam trochę sporów sądowych dotyczących naszych dróg! Powiem tak, rzeczywiście droga jest bardzo zła. Na bieżąco te dziury są klejone. W Przelazach jest ograniczenie prędkości. Spory są związane z tym, że ludzie nie zachowują tej prędkości. W związku z powyższym, popieram Państwa wnioski i te drogi trzeba zrobić. Gdyby dostosować prędkość do warunków jazdy, to tych zdarzeń zdecydowanie było by mniej.

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Bernarda Czajkowska Naczelnik Biura Rady i Zarządu Powiatu] *mieszkaniec wsi Przelazy* – mówi Pani o miejscowości, to jest jasna sprawa. Ale droga jest zepsuta od krzyżówki do Przelaz! W miejscowości nie dzieją się te kolizje.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – ta wypowiedz dotyczyła terenów zabudowanych w samej wsi. Panowie mówią o sytuacji, od drogi nr 92 do miejscowości Przelazy.

Radny Tomasz Karataj – chciałam odnieść się do tych dróg. Wielokrotnie mówiliśmy i z Komisją Rewizyjną objeżdżaliśmy większość dróg naszych. Komisja zna moje stanowisko i potwierdza, że takiego stanu dróg jak w tym obrębie naszego powiatu nie ma nigdzie. Prawda! Tutaj nie można mówić, bo każdy chce, aby mieć fajne drogi, fajne chodniki – cały koncert życzeń. Przestałem naciskać i tym interesować się. Dla mnie żenujące jest to! Przychodząc do rady myślałem, że uda mi się coś zrobić. Będzie coś takiego, że radni i rada zobaczy, że możemy iść w jakiś małych proporcjach, żeby działało się w każdej gminie powiatu. Wystąpiłem z wnioskiem o to, aby Starostwo ustosunkowało się do tego i przedstawiło, jakie wydatki poniosło drogowe w gminach, w całym powiecie. Jak to przedstawia się na poszczególne miejscowości i gminy? Znacie na pewno tą tabelkę, i jest to bardzo dla mnie żenujące, że jakimś dziwnym trafem, najwięcej inwestycji jest tylko tam, gdzie są radni z zarządu. Dla mnie jest to dziwne! Wszystko dzieje się tylko tam. Żadnej inwestycji nie było od powstania powiatu na terenie, o którym mówimy, gdzie jest konieczność. Tak się kupuje wyborców! To jest takie prawo. Z drugiej strony powiedzcie mi, dlaczego my, jako Komisja Rewizyjna możemy przypisać sobie, że powiat zaoszczędził sobie wydatek 1,5 mln na drodze Skąpe – Łąkie, że się tak wydatkuje bez sensu pieniądze i tego nie pilnuje później! Jest to chyba też rola nas, radnych. Jeśli jest to inwestycja, to trzeba

dopilnować ją do końca. Wiedzieć, czy było to składowane, czy nie! Ja jestem oburzony, możecie gniewać się na mnie. Nie wierzę w to! Jak teraz wierzyć w słowa Naszego Starosty, który stara się teraz wszystko pogodzić, ale nie ma, z czego! Nie można iść w jednym kierunku i tylko w jednym miejscu przeprowadzać inwestycje. Dziękuję.

Starosta Zbigniewa Szumski – powiem tak, że różnie wygląda praca radnego! Jedni dużo osiągają a inni nie! A osiągają Ci, co bywają i pracują! Zaczniemy od tego. Druga sprawa odnośnie twierdzenia, że tylko inwestycje są tam, gdzie są członkowie zarządu. Chciałbym się zapytać, kto jest w zarządzie przedstawicielem pochodzącym z Gminy Szczaniec. Największa inwestycja zeszłoroczna i tegoroczna, za którą jeszcze płacimy. Kto jest z Gminy Szczaniec? Inwestycja za 2 mln, za które zebraliśmy takie baty i takie cięgi. Uważam, że kompletnie niezasłużone takie podziękowanie! Natomiast od 2007 roku wyznacznik jest jasne i do póki będę Starostą takiej polityki nie zmienię. Presja na robienie inwestycji w jednej, czy drugiej miejscowości, tam gdzie jest ta droga zła jest porównywalna. Natomiast musimy patrzeć ile mamy pieniędzy i jak ten pieniądz, który jest do wydania, wydać najlepiej i 2-4 razy był wartościowy. Jeśli mamy ilość pozyskania do danej drogi 50% dofinansowania środków zewnętrznych oraz 50% wkładu własnego z gminy, zawsze ta droga będzie miała pierwszeństwo. To jest podstawowa zasada w budżecie. Pieniądz powinien być wydawany w sposób efektywny. W tym zastawieniu, w którym Pan cytuje, niech pan doczyta ile poszczególne gminy zainwestowały środków w drogi powiatowe. Materiał Państwu przedstawię w momencie, kiedy będzie dyskusja o drogach. Wtedy okaże się skąd inwestycje poszły tam a nie gdzie indziej. Stan dróg w tamtym rejonie jest rzeczywiście kiepski i nie jesteśmy w sposób znaczący tego naprawić.

Radny Michał Motowidelko – chciałbym wrócić do programu, o którym była mowa. W tamtym tygodniu spotkałem się z Wicewojewodą i na ten temat rozmawialiśmy. Wiedza na zeszły tydzień była taka, że rzeczywiście, te 500mln zostało przyznane. Tak, jak Pan Starosta powiedział, że na województwo jest przyznane 21 mln. Teraz, co do podziału, to wolą osób rządzących województwem, było to, żeby te inwestycje, które wypadły z programu, żeby były w dalsze kolejności robione, jeśli nie to trzeba będzie zorganizować nowy konkurs. To była taka wiedza na zeszły tydzień. Dzisiaj Starosta wyczytał, że w lubuskim będą objęte te drogi, które prowadzą do inwestycji, ale warto poczekać, że, te, które odpadły, ale w pierwszej turze były zakwalifikowane przejdą i warto poczekać. Dziękuję.

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Bernarda Czajkowska Naczelnik Biura Rady i Zarządu Powiatu] *przedstawiciel wspólnoty mieszkaniowej ze wsi Przelazy* – chciałem jeszcze na koniec dodać, że nie tylko jesteśmy odcięci od drogi nr 92, ale następna droga do Kalinowa z Przelaz, to jest tragedia. Droga jest ponemiecka, kocie łby. Pytanie, czy ta droga jest ujęta w planach rewitalizacji? Rozumiem, że ma być zachowany charakter drogi przedwojennej, gdzie przez Bismarka były bite. Najgorsze, że jeździ tam sprzęt leśny a jest to droga powiatowa. Ja codziennie jeżdżę tą drogą do pracy. Ona na przestrzeni 2-3 lat zapadła się. Śmieciarze, dostawcy i sprzęt leśny jeździ skrótami.

Starosta Zbigniew Szumski – nie panujemy robić tej drogi i żaden zarząd tego się nie podejmie. Droga ma znikome znaczenie układu transportowego.

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Bernarda Czajkowska Naczelnik Biura Rady i Zarządu

Powiatu] przedstawiciel wspólnoty mieszkaniowej ze wsi Przelazy – o to chodzi, żeby ograniczyć przepustowość masy tonażowej.

Radny Michał Motowidelko – dwa lata temu mówiłem, że warto 10 pierwszych inwestycji dla naszego powiatu określić. Starosta powiedział, że nigdy nie wiadomo, kiedy będzie robione. Myślę, że warto byłoby z jednego powodu. Z tego, że ci ludzie, którzy oczekują pewnych inwestycji u siebie w miejscowości na drogach łączących, wiedzieli mniej, więcej, kiedy ich inwestycja będzie robiona. Warto by było, ponieważ takie spotkanie jak dzisiaj w nerwach można by ominąć.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel – podziękował przybyłym gościom za udział w sesji.

Ryszard Władkowski Sołtys wsi Przelazy – myślę, że to, o co Was prosił – uwzględnicie w jakimś stopniu.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zgodnie z porządkiem obrad przeszedł do pkt. 5.

Ad.5

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że ocenę stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej w Powiecie Świebodzińskim za rok 2017 (Druk Nr 411) (załącznik nr 5) wraz z oceną stanu sanitarnego obiektów nadzorowanych przez Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. na terenie Powiatu Świebodzińskiego za 2017 rok (Druk Nr 410) (załącznik nr 6) radni otrzymali wraz zawiadomieniem. Były one również przedmiotem obrad poszczególnych Komisji stałych Rady Powiatu Świebodzińskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poprosił *Panią Arletę Miśkiewicz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego* o krótkie przedstawienie oceny.

Pani Arleta Miśkiewicz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świebodzinie przedstawiła ocenę stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej w Powiecie Świebodzińskim za rok 2017 w formie prezentacji, zgodnie z załącznikiem nr 7 do protokołu. Następnie poprosiła o pytania i wnioski.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie o godz. 12.00 *Przewodniczący Rady Powiatu* wznowił obrady. *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* stwierdził, że na sali obecnych jest 14 radnych, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel przywitał przybyłego na sesję Radnego Sejmiku Województwa Lubuskiego Pana Zbigniewa Kołodzieja oraz Panią Ludmiłę Janik dyrektora PCPR-u w Świebodzinie.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel przypomniał, że jesteśmy w pkt. 5 porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poprosił *Panią Arletę Miśkiewicz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego* o krótkie przedstawienie oceny stanu sanitarnego obiektów nadzorowanych przez Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora

Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. na terenie Powiatu Świebodzińskiego za 2017 rok (Druk Nr 410).

Pani Arleta Miśkiewicz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świebodzinie przedstawiła ocenę stanu sanitarnego obiektów nadzorowanych przez Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. na terenie Powiatu Świebodzińskiego za rok 2017 w formie prezentacji, zgodnie z załącznikiem nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania, sugestie lub uwagi do omówionych przez Panią Arletę Miśkiewicz sprawozdań.

Następnie *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* podziękował *Pani Arlecie Miśkiewicz* za udział w sesji i przygotowanie bardzo szczegółowej i merytorycznie dobrej informacji i stwierdził, że ocena stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej w Powiecie Świebodzińskim za rok 2017 wraz z oceną stanu sanitarnego obiektów nadzorowanych przez Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. na terenie Powiatu Świebodzińskiego za 2017r. została przez Radę Powiatu przyjęta.

Ad.6

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że informacja o stanie dróg powiatowych, realizacji zadań na drogach powiatowych w 2017r. oraz planach na rok 2018 (Druk Nr 413) (załącznik nr 9) została przesłana wraz z materiałami na sesję. Była ona przedmiotem obrad Komisji stałych Rady Powiatu Świebodzińskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poprosił *Panią Marzenę Kościukiewicz Naczelnika Wydziału DG* o przedstawienie tej informacji.

Pani Marzena Kościukiewicz Naczelnik Wydziału DG przedstawiła sprawozdanie informację o stanie dróg powiatowych, realizacji zadań na drogach powiatowych w 2017r. oraz planach na rok 2018 w formie prezentacji zgodnie z załącznikiem nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania, sugestie lub uwagi do w/w informacji.

Starosta Zbigniew Szumski – nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi, zeszłoroczne zadania były realizowane w Świebodzinie na terenie Gminy Łagów, Gminy Szczaniec, Gminy Lubrza. Tak, że tych przedstawicieli z tych gmin, też w zarządzie nie ma! Następny temat, abyście Państwo dobrze zrozumieli, jeszcze raz powtórzę! Można godzić się na taką sytuację, jak godzili się moi poprzednicy, że zapraszano na sesję rady gminy jednego, drugiego Starostę, przedstawiciela dróg i wtedy wszyscy radni zamiast zajmować się problemami gminy, zajmowali się problemami dróg. Ja uczestniczyłem w dwóch tego typu spotkaniach i doszedłem do wniosku, że taki model współpracy do niczego nie prowadzi. Nikomu tu, w powiecie nie przyszło do głowy, aby zaprosić Wójta i Burmistrza, żeby ten przedstawił na gremium powiatowym, jakie to plany i zamierzenia ma gmina na terenie swoich dróg. Albo traktujemy, te działania samorządowe, jako działania na rzecz mieszkańców, albo bawimy się we własne księstwa, gdzie każdy rządzi po swojemu, aby było dobrze. Doszedłem do wniosku, że nie mogę i nigdy nie wygram w sporze z Wójtami i Burmistrzami i tutaj pozycja Starosty jest z słabszej strony. Trzeba znaleźć jakiś sposób, który by sprawiał, aby ta inwestycja była realizowana. Wychodząc z założenia, że bardzo często włodarze gmin i radni z danego rejonu wiedza, jaka jest potrzeba mieszkańców i

będziemy się w ten głos wsłuchiwać. Nie sam głos, ale partycypowanie finansowe danego przedsięwzięcia. Można się lubić, można się nie lubić, ale takim realnym wyznacznikiem współpracy są pieniądze. Macie tu Państwo przedstawione, jak wyglądała współpraca przy realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych powiatu w latach 2007 – 2017 (załącznik nr 11 do protokołu). 10 mln można ocenić, że jest to realna kwota dołożonych środków przez Powiat Świebodziński. Powiem tak! Albo podchodzi się to tematu, że potrzeby mieszkańców są najważniejsze i znajdujemy sposób, aby to załatwić! Zwracam uwagę, gdzie się od tamtych czasów zmieniają Wójtowie, w których gminach? W Szczañcu i Łagowie! Tam, gdzie rzeczywiście jest współpraca, tam gdzie rzeczywiście jest wkład finansowy, tam to zaprocentowało!

Radny Szymon Pyrcz – ja, jako patriota lokalny wioski Niekarzyn chciałbym, aby w tamtym kierunku Niekarzyn – Kępsko też poszła jakaś inwestycja drogowa. Nie patrzmy cały czas wokół Skąpego – mam na myśli władze Skąpego, aby tam pomyślały o tych rzeczach. Tam jest źle, mówię na zarządzie. Nas ludzie rozliczą z tego. Pięknie mamy zrobioną ul. Sulechowską i ul. Kolejowa, to, co powiedział tutaj mieszkaniec Przelaz. Tam też mieszkają ludzie i też chcą kultury drogowej. Dlatego mówię nie z wymówkami, ale jako patriota tej wioski. Proszę Radę Powiatu, aby w tamtym kierunku pomyśleć! Gmina w tym kierunku też nic nie robi, dziura na dziurze. Dlatego rozważmy te rzeczy też! Dziękuję.

Starosta Zbigniew Szumski – to są podstawowe dylematy, każdy by coś chciał. Przypomnę jeszcze, że w najbliższym czasie zarząd rozpatrzy dokumentację na odcinek drogi Wilkowo – Borów z tego powodu, że jest duża szansa na porozumieniu z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad uda się zrealizować przy partycypacji samorządów w projektach, a przy wykonawstwie i pieniądzach GDDKiA ścieżkę rowerową wzdłuż starej A2 od Świebodzina do Gronowa. Wtedy byłoby dobrze zamknąć ten cały okrąg, od Świebodzina przez Wilkowo do Borowa, takimi drogami i ścieżkami rowerowymi. Jest to pieśń przyszłości. Też musiałaby się określić gmina, czy chciałaby partycypować. Jeszcze czekamy na stanowisko Gminy Łagów w kwestii partycypacji w przedsięwzięciu w Niedźwiedziu, jest wydzielony odcinek za 200tys. w zeszły tygodniu rozmawiałem z Wójtem, taka deklaracja w tym kierunku jest. Ma to po ustalać z radą i na ile będzie ich stać w pierwszym półroczu i drugim. Po otrzymaniu decyzji będziemy przystępować do przetargu, aby znaleźć wykonawców, z którymi jest kłopot. Z tych wszystkich rzeczy, które się pojawiały w budżecie, to póki, co wypadł temat dokumentacji na chodnik w Gronowie, wyjaśnienia wymaga sytuacja z gazyfikacją tej miejscowości. W tym momencie jest zawieszona. Myślę, że się rozstrzygnie po pewnym czasie. Wójt Łagowa przekazał mi jeszcze informację ze w Niedźwiedziu jest planowana kanalizacja. Jeśli się okaże, że kanalizacja będzie realna, to wtedy rozważymy, czy kłaść chodnik w tym momencie. Nie jestem na 100% pewny, takie informacje dostałem od Wójta Łagowa.

Radny Krzysztof Warcholik – na prezentacji była informacja na przygotowywaniu dokumentacji technicznej na ścieżkę rowerową do m. Grodziszcz ul. Młyńska. Tam był jakiś problem z dokumentacją? Powiat na pewno będzie to przygotowywał. Czy realizację tego zadania będziemy realizowali łącznie z gminą? Czy będzie to realizowane wyłącznie ze środków własnych z gminą? Mówię, dlatego, że jest to miejscowość, która się rozwija. Mnóstwo ludzi tą ulicą idzie i nie ma chodnika. Rozumie, że ta ścieżka będzie miała również takie zalety pieszo – rowerowe.

Starosta Zbigniew Szumski – nie chciałbym za daleko wybiegać. Gmina z tego, co wiem, to robi projekt na swój odcinek do samej miejscowości, a wcześniej jest nasz. Wcześniej podjęli się robienia całości, coś im nie wyszło. Temat jest taki, że każdy zrobi swój odcinek.

Co do realizacji, to trzeba poczekać, za wcześnie! Może pojawią się jakieś źródła finansowania poza budżetowego. Gminy okupują lokalne grupy działania. Na Kalinowie 380 tys. się pojawił przy naszych drogach powiatowych ich ścieżki, może to tego projektu też się znajdzie. Mi w tym momencie jest trudno mówić o ścieżkach rowerowych. Nie chętnie wypowiadam się, po tym, co tu zostało zaprezentowane. Stan dróg jest fatalny i ludzie oczekują poprawy nawierzchni drogowych. Zostawiam w wielu przypadkach gminą taką inicjatywę, żeby one były twarzą działań związanych z budową ścieżek i chyba w tym przypadku będzie. Dużo się w sferze gospodarczej dzieje. I się zmienia. Ta droga jest niebezpieczna, ten fragment do obwodnicy.

Radna Alicja Hoppen – Anyszko – Gmina Skąpe została wywołana do odpowiedzi, że nie dbamy o swoje miejscowości, a tak nie jest. Planujemy cały czas kanalizację w Niekarzynie. I z tego względu droga do Pałcka jest w bardzo złym stanie – mamy tego świadomość, bo to powiatowa droga. Nie zamykamy tak bardzo jej naprawy, bo może uda się niebawem zrobić tą kanalizację. Tam jest mniejsze zainteresowanie drogą ze względu na połączenie z Gminą Świebodzin i Gminy Skąpe.

Radny Szymon Pyrcz – bardzo pani sekretarz dziękuje!

Następnie *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* podziękował Pani Naczelnik Wydziału DG za udział w sesji, przygotowanie sprawozdania i stwierdził, że informację o stanie dróg powiatowych, realizacji zadań na drogach powiatowych w 2017r. oraz planach na rok 2018 (Druk Nr 413) została przez Radę Powiatu przyjęta i ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie o godz. 13.00 *Przewodniczący Rady Powiatu* wznowił obrady. *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* stwierdził, że na sali obecnych jest 13 radnych, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały.

Ad.7

Podjęcie uchwał:

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel poinformował, że jest 10 projektów uchwał. 7 z nich było przedmiotem obrad Komisji Stałych, uzyskały pozytywne opinie i skierowane na dzisiejszą sesję, 3 ostatnie projekty uchwał zostały wprowadzone dziś do porządku obrad na wniosek Zarządu.

Opinie komisji do projektów uchwał stanowią załącznik nr 11 do protokołu.

1/projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej zadania pn.: „Przebudowa schodów terenowych przy ul. Sobieskiego, na części działki nr 99 i 107/5 w obrębie III Świebodzina” (Druk Nr 414), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 12 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 13 radnych jednogłośnie (13za, 0przeciw, 0wstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVI/247/2018 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świebodzin na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej

zadania pn.: „Przebudowa schodów terenowych przy ul. Sobieskiego, na części działki nr 99 i 107/5 w obrębie III Świebodzina”. Uchwała stanowi załącznik nr 13.

2/projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 415), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały? Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały wystąpił błąd literowy – Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. św. Św. Proszę o poprawienie na „Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. św. Jana Chrzciciela w Lubrzy”.

Pytań i uwag więcej nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał poprawioną treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 13 radnych jednogłośnie (13za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVI/248/2018 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 15.

3/projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 416), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały? Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały też wystąpił błąd literowy – Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. św. Wniebowzięcia NMP w Opalewie. Proszę o poprawienie na „Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. Wniebowzięcia NMP w Opalewie”.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał poprawną treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 13 radnych jednogłośnie (13za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVI/249/2018 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, nie stanowiących własności Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 17.

4/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 417), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 18 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały? Czy pani Skarbnik chciałaby coś dodać?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 13 radnych jednogłośnie (13za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVI/250/2018 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 19.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel stwierdził, że na sali obecnych jest 14 radnych. Poinformował, że obecny jest również Naczelnik Karkocki, dwa projekty z druku nr 415 i druk nr 416 wymagają poprawy, jeśli chodzi o literówki. Wydział ESO powinien zwrócić uwagę, aby w przyszłości takie błędy w projektach uchwał nie występował.

5/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 418), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 20 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVI/251/2018 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018 Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 21.

6/projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2018-2028 (Druk Nr 419), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem, stanowi załącznik nr 22 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały?

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVI/252/2018 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Świebodzińskiego na lata 2018-2028. Uchwała stanowi załącznik nr 23.

7/projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (Druk Nr 420), który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem i stanowi załącznik do protokołu nr 24.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Radny Krzysztof Warcholik – mam jedno pytanie, w § 6 jest zapis: wydatki związane z oprocentowaniem oraz rozchody związane z wykupem obligacji w latach 2022-2027 zostaną pokryte z dochodów własnych i przychodów Powiatu Świebodzińskiego. Rozumiem, że tymi przychodami mogą być emitowane w przyszłości, podobnie, jak teraz obligacje?

Skarbnik Dorota Karbowskiak – zapis o przychodach jest na wszelki wypadek, żeby w przyszłych latach nie było zamkniętej drogi do takiej możliwości. Generalnie zobowiązania z ubiegłych obligacji spłacamy dochodami własnymi.

Skarbnik Dorota Karbowskiak – w imieniu Zarządu zgłosiła autopoprawkę do projektu tej uchwały polegającą tylko na dodaniu do podstawy prawnej, ustawy o obligacjach art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 15 stycznia 2015r. (Dz. U. z 2018r. poz. 483).

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do zgłoszonej autopoprawki? Następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia autopoprawki porządkowej Zarządu Powiatu z dnia 27.03.2018r. do projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (Druk Nr 420)

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu Świebodzińskiego z dnia 19.12.2017r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (Druk Nr 420).

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVI/253/2018 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Uchwała stanowi załącznik nr 25.

8/projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2018r. (Druk Nr 422), który został w dniu dzisiejszym wprowadzony do porządku obrad, stanowi załącznik nr 26 do protokołu;

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały oraz czy Pani Dyrektor PCPR-u chciałby coś dodać?

Dyrektor PCPR-u Ludmiła Janik – Szanowni Państwo! W tym roku na PFRON dostaliśmy środki w kwocie 1.077.244,00zł . Proponowany podział został omówiony na posiedzeniu Rady Społecznej ds. osób Niepełnosprawnych. Wysokość środków jest w stosunku do roku ubiegłego mniejsza o 30tys. W związku z powyższym proponuje się podjęcie, tak jak w tabeli w załączniku nr 1 do uchwały.

Radny Mirosław Algierski – punkt 8 w tabeli w załączniku nr 1 do uchwały jest dla mnie nie jasny. Razem rehabilitacja społeczna i zawodowa? Mamy rehabilitację społeczną, rehabilitację zawodową i rehabilitację społeczną i zawodową, czyli mamy 3 działy? A pani ujęła tu jeden? Podsumowanie jest słuszne i właściwe?

Dyrektor PCPR-u Ludmiła Janik wyjaśniła, że tak. Przyznaliśmy dofinansowanie do rehabilitacji społecznej, natomiast do rehabilitacji zawodowej nie przyznaliśmy, ale obowiązuje nas i rehabilitacja zawodowa i społeczna. Natomiast na posiedzeniu Rady Społecznej była obecna z-ca pani dyrektor PUP-u. Wpłynął wniosek jeden bardzo duży, z zakładu pracy na kwotę 160tys. realizowany przez PUP w Świebodzinie. Doszliśmy do wniosku, że nie stać nas na to.

Radny Mirosław Algierski – mówimy o rehabilitacji zawodowej? Czyli mamy tam kwotę 0zł.

Dyrektor PCPR-u Ludmiła Janik wyjaśniła, że tak.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu tej uchwały.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVI/254/2018 w sprawie określenia zadań i wysokości środków na te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji w 2018r. Uchwała stanowi załącznik nr 27.

9/projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Lubrza realizacji zadania pn. „Budowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 1242F i 1244F w m. Lubrza” (Druk Nr 423), który został w dniu dzisiejszym wprowadzony do porządku obrad, stanowi załącznik nr 28 do protokołu;

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu w sprawie powierzenia Gminie Lubrza realizacji zadania pn. „Budowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 1242F i 1244F w m. Lubrza” (Druk Nr 423).

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVI/255/2018 w sprawie powierzenia Gminie Lubrza realizacji zadania pn. „Budowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 1242F i 1244F w m. Lubrza”. Uchwała stanowi załącznik nr 29.

10/projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Skąpe realizacji zadań dotyczących budowy ścieżki rowerowej w m. Kalinowo oraz budowy odcinka rowerowej ścieżki turystycznej w m. Ołobok (Druk Nr 424), który został w dniu dzisiejszym wprowadzony do porządku obrad, stanowi załącznik nr 30 do protokołu;

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodniczący Rady* odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał pod głosowanie propozycję przyjęcia projektu w sprawie powierzenia Gminie Skąpe realizacji zadań dotyczących budowy ścieżki rowerowej w m. Kalinowo oraz budowy odcinka rowerowej ścieżki turystycznej w m. Ołobok.

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 14 radnych jednogłośnie (14za, Oprzeciw, Owstrz.) podjęła Uchwałę Nr XXXVI/256/2018 w sprawie powierzenia Gminie Skąpe realizacji zadań dotyczących budowy ścieżki rowerowej w m. Kalinowo oraz budowy odcinka rowerowej ścieżki turystycznej w m. Ołobok. Uchwała stanowi załącznik nr 31.

Ad.8

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel przeszedł do pkt. 8 – odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi zostały udzielone w pkt. 4 porządku obrad. Następnie *Przewodniczący Rady* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.9

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy są uwagi do protokołu obrad z sesji Rady Powiatu w dniu 28.02.2018r.

Uwag do protokołów nie wniesiono, wobec tego *Przewodniczący Rady* stwierdził, że protokół Nr XXXV/2018 z XXXV zwyczajnej sesji Rady Powiatu z dnia 28.02.2018r. został przyjęty.

Ad.10

Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w punkcie oświadczenia radnych?

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.11

Następnie *Przewodniczący Rady Alojzy Jokiel* zapytał, czy w sprawach różnych są chętni do zabrania głosu.

Radny Mirosław Algierski – była bardzo dobra ocena i informacja na temat stanu dróg, wykonania w ostatnim dziesięcioleciu i planu na ten rok. Na drogach, jak pani Naczelnik powiedziała, że wszyscy się znają. Potwierdzam, trochę słuszność tej tezy. Na spotkaniach, czy dyżurze mówią mi, że zrobiona jest bardzo ładnie ta droga, wspaniale, dziękujemy. Chodzi o ul. Sulechowska. Wyjazd z ul. Poprzecznej naprzeciwko kościoła jest nie zbyt ciekawy. Przetestowałem i rzeczywiście. Ludzie jeżdżą nie taką prędkością. W lustrze, które jest, samochód, widać zbyt daleko. Pół metra się wychylam a on jest przy mnie. Te skrzyżowanie trzeba by było przemyśleć i przeanalizować. Zobaczyc, co tam zrobić.

Radna Jolanta Starzewska – tam jest ograniczenie do 50km/h.

Radny Mirosław Algierski – moment, koleżanka może jeździć 20km/h! To nie ma znaczenia. Mówię o tym, co trzeba zrobić – jakąś analizę i co dalej. Jest sytuacja nerwowa. Mówią, że nasze znaki poziome na drogach w mieście się wytarły. Na Placu Wolności nie widać, gdzie jest pas prawy a gdzie jest lewy. Panie Starosto trzeba by było jak będą jakieś prace w tym zakresie w miarę szybko zrobić. Obcy nie widzi, ale my wiemy. Trzecia sprawa, o której pani Naczelnik wspomniała, co z dokumentacją na mostek Szczaniec – Boleń. Trzeba by było tą dokumentacją się zająć.

Starosta Zbigniew Szumski – z ul. Poprzną, to trzeba sprawdzić! Generalnie trzeba na to zwrócić uwagę. Lustro, które tam jest, one oddala i trzeba czujność mieć. Na pewno to sprawdzimy. Druga sprawa. Ja jestem za tym, aby w punktach newralgicznych, mimo przy tej temperaturze, tego się nie robi, aby to poodnawiać! Jest kilka takich punktów w mieście: ul. Poznańska, ul. Łąki Zamkowe itp. Na to zostanie zwrócona uwaga. Zasadnicze odnawiane odbywa się po robotach cząstkowych na przełomie lipca i sierpnia. Dokumentacja na mostek Szczaniec – Boleń, muszę zobaczyć i nie ukrywam, że będzie to bardzo drogie. Informację przygotowuję!

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel – tam przepust jest sklepieniowy, na rzece Gniła Obra i rzeczywiście wymaga naprawy. Z drugiej strony jeździ tam sprzęt ciężki, wywózka drzewa, więc wymaga porządnego mostu stąd te koszty dokumentacji.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Kołodziej – dziękuję bardzo za możliwość zabrania głosu. Chciałbym parę zdań powiedzieć. Wczoraj mieliśmy sesję Sejmiku Województwa Lubuskiego i trochę tematów jest powiązanych z naszym powiatem. Dlatego dzisiejsze moje uczestnictwo, aby podzielić się tymi wiadomościami. Zgłoszono kilka spraw. Został rozstrzygnięty konkurs na rekreację nad wodą lubuską. Po raz pierwszy mieliśmy w sejmiku do dyspozycji 360tys na zadania. Mowa była o budowach pomostów, zagospodarowanie plaż. Wpłynęło 18 wniosków od samorządów na ogólną sumę 500tys. 14 wniosków zostało pozytywnie zaopiniowanych, w tym wniosek z Gminy Skąpe na ok 23tys. i z Gminy Lubrza ponad 18tys. Rozstrzygnęliśmy także konkurs dotyczący zabytków woj. lubuskiego. Wpłynęło 70 wniosków na sumę ponad 5 mln. Do podziału było tylko 950tys. 35 wniosków zostało zaopiniowane pozytywnie, z tego 3 z naszego powiatu. Dotację dostał Kościół w Opalewie i Smardzewie w kwocie 30tys. Parafia w Pałcku, Kościół w Kijach 40tys. Parafia św. Michała w Świebodzinie na wykończenie domu sióstr w kwocie 15tys. Przedstawiona została informacja przez panią Marszałek, że podpisano umowa e-usługi geodezyjne dla powiatów, środki, które są zabezpieczone 42 mln. Ile Powiat Świebodziński z tego otrzymał? Wczoraj przedstawiono informację o gospodarce wodno – ściekowej – 46mln z RPO-go Lubuskie 2020. 46 mln poszło do samorządów w tym Gmina Skąpe 6 mln dostała na kanalizację w Pałcku. Pani Marszałek wspomniała o regionalizacji gospodarki nisko – emisyjnej. Chcemy wydatkować 10mln na wymianę piecy w mieszkaniach. Propozycja jest taka, że 70% będzie dofinansowana przez sejmik, 10% przez gminy i 20% przez zainteresowanych beneficjentów. Czekamy na zgodę, jeśli chodzi o zmianę w UE, aby można było te środki przekwalifikować na gospodarkę nisko – emisyjną. Deklaracja jest taka, że do końca kwietnia ta decyzja powinna mieć miejsce. Rozmawiałem z dyrektorem departamentu, mowa jest o tym, aby każda gmina przygotowała program u siebie, aby w ten sposób policzyć, jakie jest zainteresowanie w danej gminie. Na tej podstawie będzie można skorzystać z dofinansowania. Wczoraj poświęciliśmy dużo czasu na omówienie likwidacji Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze. W tej chwili funkcjonuje, jako Wody Polskie. Dostałem od pana Wicemarszałka Tomczyszyna prezentację związaną z likwidacją LZMiUW, którą chciałbym po krótko omówić (załącznik nr 32 do protokołu). Wczoraj podjęto uchwałę w sprawie przyznania honorowej odznaki za zasługi dla Województwa Lubuskiego. Otrzymał ją Kazimierz Gancewski. W najbliższych dniach ta odznaka zostanie mu wręczona. Wczoraj wpłynęła interpelacja w sprawie remontu drogi nr 302 Brudzewo – Kręcko. Jest to droga na terenie naszego powiatu. Była ona jakiś czas temu naprawiana. Zgromadzone zostały środki w ZDW w Zielonej Górze, myślę, że trochę tych środków też powinno na ten remont drogi wpłynąć. Moje uwagi także dotyczyły połączenia relacji Zbąszynek – Rzepin. W tej chwili dużo środków finansuje się w tabor kolejowy z sejmiku. Pociągi jeżdżą, ale żaden nie na tej trasie. Przeważnie jest to odcinek Nowa Sól – Zielona Góra – Poznań, albo Gorzów – Poznań. Mam nadzieję, że tu coś się znajdzie. Uwaga moja dotyczyła, aby rozkład jazdy był dostosowany do pasażerów, a nie dla przewoźnika. To tyle z działalności sejmiku Województwa Lubuskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Alojzy Jokieli zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Starosta Zbigniew Szumski – mam prośbę do naszego radnego wojewódzkiego! Pozostali zaginęli. Mamy tylko kontakt z panem Zbyszkim. Sprawa dotyczy tej samej osi priorytetowej 3 gospodarki nisko – emisyjnej. Od dłuższego czasu mamy gotowy projekt modernizacji wszystkich obiektów oświatowych, realizowany w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego. W pierwszym rozdaniu polegliśmy na wejściu, w drugim rozdaniu mamy postawiony szlaban – wymaga się od nas w momencie złożenia wniosku podpisania umowy z wykonawcą, co w naszym przekonaniu i przekonaniu Ministerstwa Rozwoju Regionalnego jest niezgodne z prawem i nie może być do spełnienia. Jeśli do końca marca

złożylibyśmy ten nasz wniosek jesteśmy dopasowani i zostaje nam batalia odwoławcza i sądowa. Wczoraj mówiłem o tym na komisji oświaty. Wczoraj dostałem pismo z upoważnienia Zarządu Województwa. Dyrektor RPO Pan Marek Kamiński poinformował, że w ramach działań priorytetowych gospodarki nisko – emisyjnej będzie przygotowywane postępowanie konkursowe realizowane poza formułą ZIK dedykowane wyłącznie beneficjentom realizujących projekty wyłącznie w formule w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego, czyli taką, jaką my zakładamy. Zobowiązał się jednocześnie w tym piśmie do tego, że instytucja zarządzająca RPO podejmie niezbędne działania dotyczące publikowanych zasad wdrożeniowych lub rozważy ustanowienie indywidualnego schematu projektu, co umożliwiłoby realizację projektów hybrydowych, taki jak nasz. Zgodnie z ich założeniami i wytycznymi w ich zakresie. Jednocześnie instytucja zarządzająca podejmie współpracę i cel rozwoju przygotowania niezbędnych rozwiązań wdrożeniowych dedykowanych projektom hybrydowych w ramach RPO Lubuskie. Jest szansa na to, że jeżeli te słowa nie są rzucone na wiatr, stanąć w październiku, może wcześniej, jako jedyni i przygotowani do takiego konkursu. Jest prośba do Naszego Radnego Wojewódzkiego, aby ten temat od strony instytucji zarządzającej monitorował. Ja będę ten temat monitorował od strony Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, dlatego, że my od pierwszej próby zdobycia pieniędzy jesteśmy w stałym kontakcie z ministerstwem i mamy obstawę prawną, nie mówiąc o tym, że w wielu przypadkach mieliśmy rację. My nie chcemy iść na wojnę, nam zależy na tym, aby zrobić ta modernizację i tyle! Kwestia jest tego rodzaju, że tak trudny projekt wymaga współpracy i beneficjenta i instytucji zarządzającej. Byłem w zeszłym tygodniu na spotkaniu z Wicemarszałek Makarską i tłumaczyłem, że dla wszystkich może wyjść na dobre. Jeśli mamy się chwalić innowacyjnymi projektami, to jest rzeczywiście innowacyjny projekt, pod względem technicznym i rozwiązań finansowych i lepiej abyśmy wszyscy się tym chwalili i aby to wyszło z pożytkiem dla naszych obiektów oświatowych, łącznie z tą starą fabryką, to też jest ujęte w tym programie – w starych warsztatach. Duży byłby plus dla wszystkich. Podczas tych rozmów w zeszłym tygodniu, było mówione, że my mamy zwrócić się do Zarządu Województwa, aby zorganizować taki konkurs, nie zdążyliśmy się zwrócić i oni przejęli inicjatywę. Tego typu działania będą podjęte. My jesteśmy gotowi do takiego konkursu startować. Pojawiła się podczas tych rozmów konieczność weryfikacji finansów i rezerw właśnie z UE. O tym, co Pan wspominał, przed chwilą. Prośba jest taka, aby to pilnować! Możemy zrobić skok zasadniczy, do tematu szkół wiele lat nie wracać! Zając się w końcu drogami i zrobić wszystkie wg kolejności!

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zgłosił kilka spraw:

- korzystając z obecności Radnego Sejmiku Województwa Lubuskiego, chciałem przypomnieć o remoncie całej drogi wojewódzkiej nr 302 Brudzewo – Kręcko do drogi na Babimost oraz o przebudowie Strugi Świebodzińskiej, którą zajmą się Wody Polskie. Proszę monitorować tematy. Na dokumentację przebudowy Strugi Świebodzińskiej poszło ok. 1mln. w tym środki powiatowe oraz Gminy Świebodzin i Szczaniec.

Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego Pan Zbigniew Kołodziej – chciałbym jeszcze kilka zdań dopowiedzieć o przebudowie Strugi Świebodzińskiej, o której wspomniał Pan Przewodniczący. 1 mln został przeznaczony na dokumentację, jest pozwolenie na budowę. Ze strony UM wszystkie dokumenty, które są przygotowane chcieliśmy przekazać bardzo szybko, aby ten czas, nie został zaprzepaszczoney. Struktury Wód Polskich tworzy się z dużym poślizgiem! Od połowy marca jest dyrektor, który może podejmować niektóre decyzje. Jestem po rozmowach z Marszałkiem Tomczyszynem, który chce przekazać bezpłatnie tą dokumentację na realizację tej inwestycji. W tym roku to się nie uda, ale nie wierzę, żeby nowa struktura Wody Polskie mając dokumentację nie chciała w to

zainwestować. Dokumentacji pełnych z pozwoleniem na budowę nie mają dużo. Jedna lub dwie, które sejmik przekaże. Byłby to jeden z pierwszych sukcesów nowej struktury, aby to zrealizować. Mam nadzieję, że w roku 2019 znajdą się środki finansowe. W samorządzie województwa były zapisane środki na tą inwestycję. W miesiącu wrześniu widząc, że ten temat nie będzie ciągnięty, te środki zostały wycofane. Jeśli chodzi o RPO – zabezpieczenie powodziowe, te środki dalej są. Mowa była o Wilenku – chodzi o zalewanie pól, można z tych środków skorzystać. Środki w budżecie sejmiku, chodziło o maser plany – Struga Świebodzińska. Ministerstwo Środowiska miało to zabezpieczyć, czy wpisać odpowiednio w dokumenty planistyczne do realizacji. Oni wpisali Strugę Świebodzińską, jako w rezerwie. Rezerwa nie wchodziła w to, aby można tą inwestycję rozpocząć. Miejmy nadzieję, że wszystkie instytucje są w jednym miejscu – Wody Polskie i czym prędzej przystąpią do tego.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel dodał, że Struga Świebodzińska jest jedynym odbiornikiem wód z miasta Świebodzina. Wcześniej czy później musimy przystąpić do jej rozbudowy.

Radna Urszula Miara – korzystając z obecności pana Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świebodziźnie mam pytanie odnośnie realizacji tematu – wypożyczalnia rowerów miejskich. Czy coś więcej na ten temat można zdradzić?

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Olesiak – tak jak zostało podane w mediach społecznościowych szczegóły niebawem. Na tą chwilę jesteśmy po spotkaniu z firmą, która prezentowała rowery. Wierzę, że zostanie stosowna umowa podpisana i będziemy realizować ten projekt.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie było, wobec tego *Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel* zgłosił kilka spraw:

-7.03.2018r. wpłynęło do Rady Powiatu Świebodzińskiego rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące uchwały w sprawie zmiany statutu Związku Powiatów Lubuskich. Uchwała podjęta przez radę nie była potrzebna i na tym sprawę kończymy. Pismo stanowi załącznik nr 33.

-odczytał pismo przesłane pocztą e-mailową, skierowane do Radnych Powiatu Świebodzińskiego. Wolontariuszka Szlachetnej paczki w imieniu Darczyńcy przesłała podziękowanie za gest dobrego serca ze strony radnych. Pismo stanowi załącznik nr 34.

Przewodniczący Rady Powiatu Alojzy Jokiel przypomniał, że należy składać oświadczenia majątkowe za rok 2017 w terminie do 30 kwietnia 2018r. Dodał, że następna sesja Rady Powiatu planowana jest na dzień 24.04.2018r. Na koniec *Przewodniczący Rady* złożył wszystkim życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Ad.12

Wobec zrealizowanego porządku obrad *Przewodniczący Rady* o godz. 13.45 zamknął XXXVI zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego V kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Anna Kowalik

Przewodniczący Rady
(-) *Alojzy Jokiel*

